

المجلد الأول

النظام العالمي الجديد

١٩٩٠

الطبعة الأولى







بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المجلد الاول

# النظام العالمى الجديد

١٩٩٢

الجزء الاول

اعداد مركز المحروسة للمعلومات

٤ ش ٩ب المعادى ت ٣٣ ٣٧٥٢٠



## المجلد : ١ - المجلد الاول

- \*المجتمع الدولي: احتضار حقبة...والفكار لا نلثة المستقبل  
١ #٩١/١٢/٣١ الفرسان
- \*تكريس اميركا قوة عظمى وحيدة في العالم  
١٠ #٩١/١٢/٣١ الفرسان
- \*مهزلة مشروع مساكن حلوان في التلفزيون الا مريكي  
١٤ #٩٢/٠١/٠١ الا اخبار
- \*النظام العالمى الجديد يعنى انتشار الهيمنة الا مريكية  
١٦ #٩٢/٠١/٠١ الا هالى
- \*ثلاث افكار رئيسية: تحرك العالم  
٢٠ #٩٢/٠١/٠٣ احمد عباس صالح الشرق الا وسط
- \*لا مم المتحدة: بين الحكومه العالميه والتابع الا مريكي  
٢٤ #٩٢/٠١/٠٤ الوفد
- \*عصر المعلومات و"النظام الجديد" اسئلة...تحفظات عربية  
٢٧ #٩٢/٠١/٠٥ الحياه
- \*منظمة الا مم المتحدة في ظل النظام الدولي الجديد  
٣٠ #٩٢/٠١/٠٥ صوت الكويت
- \*٩١ انتصار الشرعيه ونهاية العلاقات الدولية القديمه  
٣١ #٩٢/٠١/٠٥ صوت الكويت
- \*من ثقب الباب  
٢٣ #٩٢/٠١/٠٦ كامل زهيرى الجمهوريه
- \*ثلاث افكار تحرك العالم  
٣٤ #٩٢/٠١/٠٦ المساء احمد عباس صالح
- \*لا نريد ان نل محاكم...فقط اشركونا معكم  
٣٧ #٩٢/٠١/٠٦ روزاليوسف وائل الا يراشى
- \*اخر صفحة: الطقس ايضا يتاثر بالنظام العالمى الجديد  
٤٠ #٩٢/٠١/٠٦ روزاليوسف فليب جلاب
- \*مرحبا  
٤٢ #٩٢/٠١/٠٦ محسن محمد العالم اليوم
- \*قبل ان يعث الزمن بما تبقى  
٤٣ #٩٢/٠١/٠٦ الفرسان
- \*فى مواجهه الشمال الجنوب بحاجه الى "باندونغ جديده"  
٤٥ #٩٢/٠١/٠٦ الفرسان
- \*الا عوام المقبله قد تكون فوضى..... ولكن بلا حرب  
٤٧ #٩٢/٠١/٠٦ الفرسان
- \*العلماء لا يلعبون دورهم كعلماء  
٤٩ #٩٢/٠١/٠٦ الفرسان



## المجلد : ١ - المجلد الاول

- \* وهم اسمه العالم الجديد  
محمود رياض الحياة ٥٣ #٩٢/٠١/٠٧
- \*الباز: اوربا الاولى وامريكا الثانية فى النظام الدولى الجديد  
يسرى السيد ٥٦ #٩٢/٠١/٠٨
- \* اين تتدف منظمة التفامن فى النظام العالمى الجديد؟  
العالم اليوم ٥٧ #٩٢/٠١/٠٩
- \* العودة الى الجغرافيا  
غالى شكرى صوت الكويت ٥٩ #٩٢/٠١/٠٩
- \* من قريب : الا نفلونزا والنظام العالمى  
امير الزهار الا هرام ٦٣ #٩٢/٠١/١١
- \* تعالوا لتفلسف قليلا  
محسن محمد اخبار اليوم ٦٤ #٩٢/٠١/١١
- \* فى اللقاء الفكرى مع اسامه الباز: الحرب والسلام فى النظام العالمى الجديد  
الا ذاعة والتلفزيون ٦٧ #٩٢/٠١/١١
- \* افكار اوليه حول النظام الدولى الجديد: اكثر خطورة  
مصطفى الحسنى ٧٠ #٩٢/٠١/١١
- \* الا سلام السياسى والمتغيرات الدولية  
محمد سعيد العشماوى الا هرام المسانى ٧٢ #٩٢/٠١/١٢
- \* النظام الدولى الجديد.. سلام ام ببلطة دولية؟  
العالم اليوم ٨٠ #٩٢/٠١/١٢
- \* جدل حول دورها اليابانى فى النظام العالمى الجديد  
العالم اليوم ٨١ #٩٢/٠١/١٢
- \* الديمقراطية والنظام العالمى الجديد من المنظور الصينى  
الفرسان ٨٤ #٩٢/٠١/١٢
- \* الصراع الا ميركى الا وروبى- اليابانى يبدأ فى استراليا  
الكفاح العربى ٨٧ #٩٢/٠١/١٣
- \* الوجه الاخر للنظام الجديد  
لهمى هويدى المجلة ٩٠ #٩٢/٠١/١٤
- \* البلقان... يتوالد  
سمير عطا الله الشرق الاوسط ٩٤ #٩٢/٠١/١٧
- \* هل تصبح الامم المتحدة منظمة هامشية؟  
مصطفى الحسنى العالم اليوم ٩٥ #٩٢/٠١/١٨
- \* مجرد راي معانى الا سماء  
صلاح منتصر الا هرام ٩٧ #٩٢/٠١/١٩
- \* نحو نظام عالمى لم يتشكل بعد  
الا هرام الاقتصادى ٩٨ #٩٢/٠١/٢٠



## المجلد : ١ - المجلد الاول

- \*نظام عالمى جديد ام عالم جديد؟  
١٠١ #٩٢/٠١/٢٠ الا هرام الا اقتصادى
- \*الحقيقة الفاشية فى المتغيرات الدولية  
١٠٥ #٩٢/٠١/٢٠ لطفى الخولى  
الفرسان
- \*المناستان والنظام العالمى الجديد  
١٠٩ #٩٢/٠١/٢٢ الا هرام
- \*المجتمع الدولى والتحولات الديمقراطية فى العالم  
١١٠ #٩٢/٠١/٢٤ صوت الكويت
- \*ضمانات حماية الدول الصغير فى النظام الدولى الجديد  
١١٤ #٩٢/٠١/٢٤ العالم اليوم
- \*الديمقراطية والنظام الدولى الجديد  
١١٥ #٩٢/٠١/٢٦ رجب البنا  
الا هرام
- \*هل يظل شبح الحرب الباردة على العالم من جديد؟  
١١٧ #٩٢/٠١/٢٧ الا حرار
- \*ازمة الديمقراطية فى النظام الدولى الجديد  
١٢٠ #٩٢/٠١/٢٨ جورج فهير  
الوفد
- \*هل تكون البداية العلمية للنظام العلمى الجديد  
١٢٢ #٩٢/٠١/٣٠ الشرق الا وسط
- \*عل"عذبة"النظام العالمى الجديد  
١٢٤ #٩٢/٠١/٣٠ العالم اليوم
- \*رسم معالم النظام العالمى الجديد  
١٢٦ #٩٢/٠١/٣١ العالم اليوم
- \*من يحكم العالم اليوم....وغد؟  
١٢٨ #٩٢/٠١/٣١ الشام
- \*الولايات المتحدة الا ميركية وعقدة القلاع الصينية  
١٣٢ #٩٢/٠١/٣١ ممطفى مرجان  
الشام
- \*اسئلة بصدد النظام الدولى الجديد  
١٤١ #٩٢/٠١/٣١ الشام
- \*بانتظار النظام العالمى الجديد:من يطلق الرصاصة القادمة؟  
١٤٥ #٩٢/٠١/٣١ باسم الحر  
الحوادث
- \*المسلمون...والنظام العالمى المتغير  
١٤٧ #٩٢/٠٢/٠١ احمد كمال ابو المجد  
العربى
- \*الا سم المتحدة والنظام العالمى الجديد  
١٥٣ #٩٢/٠٢/٠١ الا هرام المسائى
- \*الولايات المتحدة تعيد ترتيب اوراقها فى موسكو لتستعيد دورها الا اقتصادى  
١٥٥ #٩٢/٠٢/٠٢ الوفد



## المجلد : ١ - المجلد الاول

- \*فى النظام الدولى الجديد هل من معنى جديد لـلاوطان...؟  
١٥٨ #٩٢/٠٢/٠٣ الوفد محمود السقا
- \*الشرق والغرب فى النظام الدولى الجديد  
١٦٢ #٩٢/٠٢/٠٥ محمود عطا الله الشرق الا وسط
- \*حوار حول ليبيا .. والعالم الجديد  
١٦٤ #٩٢/٠٢/٠٩ سعد كامل الا اخبار
- \*جهاز مخابرات جديد فى نظام عالمى جديد  
١٦٦ #٩٢/٠٢/٠٩ الشرق الا وسط
- \*خمس مشاهد من سيناريو النظام العالمى الجديد امام قمة مجلس الا من  
١٦٧ #٩٢/٠٢/١٠ عبد اللطيف الحقى الا هرام المساشى
- \*النظام العالمى الجديد بين الغموض والا ثغلق  
١٧١ #٩٢/٠٢/١٠ لمحنى غانم روزاليوسف
- \*غالى: الفكر يهدد النظام العالمى الجديد  
١٧٣ #٩٢/٠٢/١٠ الشرق الا وسط
- \*سلامح النظام العالمى الجديد  
١٧٤ #٩٢/٠٢/١١ حنين فهمى الا اخبار
- \*حدث فى مانشستر  
١٧٦ #٩٢/٠٢/١١ فهمى هويدي المجلة
- \*مؤتمر عالمى لبحث دور "المتوسط" فى النظام العالمى الجديد  
١٨٠ #٩٢/٠٢/١٢ صوت الكويت
- \*النظام العالمى الجديد... بالطريقة الا مريكية الا دارة... بالا زمام  
١٨١ #٩٢/٠٢/١٢ العالم اليوم
- \*قمة مجلس الا من وصراعات .. النظام الجديد  
١٨٤ #٩٢/٠٢/١٢ محفوظ الا ثمارى الجمهورية
- \*عاصمة النظام الدولى الجديد مدينة بلاسارار  
١٨٩ #٩٢/٠٢/١٣ امير طاهرى الشرق الا وسط
- \*النظام الدولى الجديد... يبحث عن قاطرة اسمها: الا مم المتحدة  
١٩١ #٩٢/٠٢/١٤ محمد عيسى الشرقاوى الا هرام
- \*لننحذر ان يتحول العالم الثالث الى حديقة خليفة للدول المتقدمة  
١٩٣ #٩٢/٠٢/١٤ محمد الحزب موسى العالم اليوم
- \*اعلان قمة مجلس الا من والنظام الدولى الجديد  
١٩٥ #٩٢/٠٢/١٥ صلاح بسيونى الوفد
- \*حديث عن النظام الا قليمى الجديد  
١٩٨ #٩٢/٠٢/١٥ امين هويدي صوت الكويت
- \*..خواطر.. حول النظام العالمى الجديد  
٢٠١ #٩٢/٠٢/١٨ فؤاد عبد السلام الفارسى الا هرام



المجلد : ١ - المجلد الاول

٢٠٤	#٩٢/٠٢/١٩	دور الامم المتحدة فى النظام الدولى الجديد الاهالى	محدث الزاهد
٢٠٥	#٩٢/٠٢/١٩	المفتار الا سلامى	*السلام عليكم
٢٠٦	#٩٢/٠٢/٢٠	اصباح الخير عالم...بغير حدود الاخبار	سعيد سنبل
٢٠٨	#٩٢/٠٢/٢٠	النظام الجديد "دبلوماسية وقوات تاديب...دولية... الجمهورية	محفوظ الا نصارى
٢١٥	#٩٢/٠٢/٢٥	فى الطريق الى نظام عالمى جديد: (امن٢) امن التجارة...وتجارة الا من الحياة	محمود عوض
٢١٧	#٩٢/٠٢/٢٦	النظام العالمى الجديد يفرض على واشنطن تغييرات استراتيجية واقتصادية عديدة الشرق الا وسط	محمد صادق
٢٢٠	#٩٢/٠٢/٢٦	فى الطريق الى النظام الجديد (امن٢) امن التجارة...وتجارة الا من الحياة	محمود عوض
٢٢٣	#٩٢/٠٢/٢٧	النظام الدولى الجديد ام النظام الدولة المنفردة...اللائب الا وحد الحياة	
٢٢٥	#٩٢/٠٢/٢٩	تولسوى والنظام الدولى الجديد العالم اليوم	مطفى المينى
٢٢٦	#٩٢/٠٣/٠١	تساؤلات حول دلالة النظام الدولى الجديد مستقبل العالم الا سلا	
٢٣٣	#٩٢/٠٣/٠١	النظام الدولى الجديد بين الوهم والواقع الوحدة	
٢٤٠	#٩٢/٠٣/٠١	النظام الدولى الجديد: الذرائع القانونية والا هداى السياسية للقرار الوحدة	٧٣١
٢٤٤	#٩٢/٠٣/٠١	النزعة العسكرية الا مريكية فى النظام الدولى الجديد الوحدة	
٢٦١	#٩٢/٠٣/٠١	اشكالية مفاهيم الثالث فى ضوء انهيار العالم الثانى وانبثاق النظام العالمى المستقبل العربى	
٢٧٠	#٩٢/٠٣/٠١	فى رضى الواقع المرير: لتاريخ حكمه الشاهد	
٢٧٢	#٩٢/٠٣/٠٣	الا سلاميون ممنوعون من تسليم الحكم فى النظام الجديد الشعب	محمد جمال عرفة
٢٧٤	#٩٢/٠٣/٠٤	الدولة المشاغب...والنظام الدولى الجديد الا هرام	عاطف الغمرى
٢٧٦	#٩٢/٠٣/٠٥	التصور الا استراتيجية لسياسه الا مبركية بين النظام العالمى الا قليمى فى الشرق صوت الكويت	طة المجدوب



## المجلد : ١ - المجلد الاول

- \*عدم الانحياز... والنظام الدولي الجديد(١)  
٢٧٩ #٩٢/٠٣/٠٧ الوفد
- \*عدم الانحياز... والنظام الدولي الجديد(٢)  
٢٨٢ #٩٢/٠٣/٠٨ الوفد
- \*نظرة جديدة الى النظام العالمي الجديد  
٢٨٥ #٩٢/٠٣/٠٩ الشرق الاوسط  
السيد احمد
- \*اليابان والنظام الدولي الجديد  
٢٨٧ #٩٢/٠٣/٠٩ الا هرام المساشي
- \*"محاولة.. نحو مزيد من الحكمة"  
٢٨٩ #٩٢/٠٣/١٠ الا هرام
- \*لى مواجهة النظام الدولي الجديد  
٢٩١ #٩٢/٠٣/١٠ الشعب  
شكري عازر
- \*معسكر الضعفاء في المصيدة  
٢٩٣ #٩٢/٠٣/١١ العالم اليوم  
عبدالستار الطويلة
- \*نظام عالمي جديد امام نظام يقطن القرصنة  
٢٩٥ #٩٢/٠٣/١٢ الا هرام  
مدحت ابو بكر
- \*بالعدل .. وليس بالعافية تحتفظ امريكا بموقعها الجديد  
٢٩٧ #٩٢/٠٣/١٢ الوفد  
جمال بدوي
- \*النيهار نظرية " توازن الرعب " يفسر الصراعات الاقليمية  
٢٩٩ #٩٢/٠٣/١٢ العالم اليوم
- \*كلمات  
٣٠٠ #٩٢/٠٣/١٣ الاخبار  
مصمود عبد المنعم مراد
- \*هل يشهد العالم سباقا بين الواقعية والمثالية  
٣٠١ #٩٢/٠٣/١٣ المياة  
مصطفى مرجان
- \*نحو غد  
٣٠٥ #٩٢/٠٣/١٤ الاخبار  
حين فهمي
- \*قنبلة الفراغ  
٣٠٦ #٩٢/٠٣/١٤ الشرق الاوسط  
فسان شربل
- \*نظام القوة .. القديم الجديد  
٣٠٧ #٩٢/٠٣/١٤ صوت الكويت  
علي عقلة عرسان
- \*النظام العالمي الجديد .. قرصنة والذلال ومصالح  
٣١١ #٩٢/٠٣/١٥ الوفد  
لمعي الطيحي
- \*القومية روح انسانية وليست حريقتا يشتعل شم تفيد ليرانة  
٣١٢ #٩٢/٠٣/١٥ صوت الكويت  
عاطف الغمري
- \*شروط النظام الدولي الجديد  
٣١٤ #٩٢/٠٣/١٧ صوت الكويت  
محمد ابو الحديد



## المجلد : ١ - المجلد الاول

٣١٥	#٩٢/٠٣/١٨	الا هرام المساشى	*من التبعية والتشوية لرج احمد لرج
٣١٧	#٩٢/٠٣/١٨	الا هالى	*مسلات: عالم غير مستقر امين هويدى
٣١٨	#٩٢/٠٣/١٨	الشرق الا وسط	*بحثا عن معالم الطريق محمود عطا الله
٣٢٥	#٩٢/٠٣/١٩	الا هرام	*من قريب: امريكا وحدها تقرر سلامة احمد سلامة
٣٢١	#٩٢/٠٣/١٩	الشرق الا وسط	*مواجهة اخيرة مع النظام العالمى الجديد
٣٢٢	#٩٢/٠٣/٢٠	الا اخبار	*كلمات محمود عبد المنعم مراد
٣٢٣	#٩٢/٠٣/٢١	صوت الكويت	*فترة عصيبة فى عالم قلق.. امين هويدى
٣٢٧	#٩٢/٠٣/٢١	صوت الكويت	*فضوء احمر امام النظام العالمى الجديد زكريا عبد الجواد
٣٢٩	#٩٢/٠٣/٢١	العالم اليوم	*النظام العالمى ولردية القرار فاروق جويذة
٣٣٥	#٩٢/٠٣/٢٢	الجمهورية	*امريكا وستوليبتها فى حفظ النظام العالمى مجدى ميسى
٣٣١	#٩٢/٠٣/٢٢	النظام العالمى الجديد	*امريكا .. ليست القوة العالمية الوحيدة فى النظام اسامة الباز
٣٣٢	#٩٢/٠٣/٢٣	الشرق الا وسط	*لماذا يتنازعون حول "مرجعية" الدنيا لهمى هويدى
٣٣٦	#٩٢/٠٣/٢٣	صوت الكويت	*حكومة عالمية جمال عبد الملك
٣٣٨	#٩٢/٠٣/٢٣	العالم اليوم	*المحللون السياسيون: الولايات المتحدة لم تعد قوة عظمى
٣٣٩	#٩٢/٠٣/٢٤	الا اخبار	*امريكا.. الاخ الا كبر..ام الشرطى الا وحد امال المغربى
٣٤٥	#٩٢/٠٣/٢٤	الا اخبار	*من يحصى النظام الدولى الجديد محمد العزب موسى
٣٤١	#٩٢/٠٣/٢٤	صوت الكويت	*النظام الدولى الجديد واحدية ام تعددية انتقالية فالح عبدالجبار
٣٤٣	#٩٢/٠٣/٢٥	الشرق الا وسط	*عمر يبحث عن هوية محمود عطا الله



## المجلد : ١ - المجلد الاول

٣٤٥	#٩٢/٠٣/٢٥	*تصورات ثلاثة لتطور النظام العالمي امين هويدى
٣٤٩	#٩٢/٠٣/٢٦	** النظام * الدولي الجديد مامون الشكاوى
٣٥١	#٩٢/٠٣/٢٦	*مخاطر سنوات الانقراض الدولي عاطف الفمري
٣٥٣	#٩٢/٠٣/٢٦	*هل تصبح امريكا قوة عظمى وحيدة؟ طارق عجنان
٣٥٤	#٩٢/٠٣/٢٧	*النظام الدولي لا يتعلق بادرارة دولة واحدة الحوادث
٣٥٧	#٩٢/٠٣/٢٨	*امريكا وهموم وراثة العالم ... وقيادته محمود عوض
٣٥٩	#٩٢/٠٣/٢٩	*المصراع بين: علام القوة القديم وعالم الحوار الجديد سعد كامل
٣٦١	#٩٢/٠٣/٢٩	*دور الولايات المتحدة فى النظام العالمي الجديد السياسى
٣٦٣	#٩٢/٠٣/٢٩	*النظام الدولي الجديد ومسالة حقوق الانسان الحياة
٣٦٦	#٩٢/٠٣/٢٩	*من الذى فقد عقله ؟ محمد الا سعد
٣٦٨	#٩٢/٠٣/٣٠	*النظام العالمي الجديد لم يتبلور .. حتى الان مصطفى القافى
٣٦٩	#٩٢/٠٣/٣١	*د. البارز: امريكا لن تكون الا ولى فى النظام الجديد الذى سيكون متعدد القوى عائشة عبدالغفار
٣٧١	#٩٢/٠٣/٣١	*وشيقة البنحاجون والدور الا مريكى فى العالم احمد حمروش
٣٧٣	#٩٢/٠٣/٣١	*الشرعية الدولية المفترى عليها فى الوضع الدولي المعاصر .. الشرق الا وسط
٣٧٥	#٩٢/٠٣/٣١	*الحكمة محور القرن الحادى والعشرين خديجة بخيس





المصدر: **الفرسان**

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: **١٣ ديسمبر ١٩٩١**

# المجتمع الدولي: احتضار حقية... وافكاراً لأنسنة المستقبل

ها نحن نودع السنة الأولى من العقد الأخير في القرن العشرين. إلا أننا لم نودع بعد المرحلة الانتقالية الكبرى التي يشهدها العالم منذ النصف الثاني من الثمانينات - وتسارعت وتآكدها في مطلع العقد الراهن - من الشكل القديم للنظام الدولي إلى نموذج جديد للعلاقات الدولية. لقد أكدت السنة الماضية هذا الطابع الانتقالي بالذات سواء بأحداثها السياسية والاقتصادية والعسكرية كما بالأمال التي فتحتها أمام البشرية في إمكانات التعايش في ظل الاستقرار.

صحيح أن معظم أسس نظام الحرب الباردة قد تمّ تلويضها، وصحيح أيضاً أن الأمل في إقامة نظام دولي جديد أصبح القاسم المشترك لدى مجمل مكونات المجتمع الدولي. إلا أنه صحيح أيضاً أن المعركة على مستوى إقامة هذا النظام الجديد على أنقاض النظام القديم لم تحسم بعد لا بصورة نهائية، ولا بصورة شبه نهائية.

إن هذا الواقع بالذات هو الذي أعاد لتكثير من الأسلحة وهجها وشرعيتها حول طبيعة النظام الدولي الجديد الذي يتم التمشير به خصوصاً أن كل مرحلة انتقالية تحمل في طياتها احتمالات التراجع والانتكاسة أكثر مما تحمل من احتمالات النجاح.

لقد سبق لنا في مناسبات سابقة أن صنفنا للعديد من الأسئلة في السياق منها: هل سيكون النظام الدولي الجديد قائماً على العدل والمساواة واحترام إرادة الشعوب في تقرير مصيرها بنفسها؟ أم سيكون بعكس ذلك، قهرياً ووحيد القطب؟ هل سيكون قادراً على أشاعة التنمية والعلم والتكنولوجيا على أوسع نطاق؟ أم سيكون مهبطاً استلاباً حربياً على إبقاء العديد من الشعوب والدول في سائر التخلف ومآسي الفقر؟ ما هو نصيبه من الديمقراطية وما هو حظه من التضامن؟ وهل سيوفر الأمن والسلام لمختلف مكونات المجتمع الدولي؟ أم أنه صورة مجعدة، في أساليبها وشكلها الظاهري لمحتوى النظام القديم؟

لكن على الرغم من استمرار الجدل حول النظام الدولي، في

بقلم

الدكتور

دريد الأسد





الفرنسيان

المصدر :

الاجلس من ١٩٩١

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

مختلف الأوساط الفكرية والسياسية والاستراتيجية العالمية، فإن هناك جملة من الوقائع والمعطيات قد تساعد على تلمس منحى تطور العلاقات الدولية خلال الفترة المقبلة.

نذكر من بين هذه الوقائع والمعطيات على سبيل المثال لا الحصر:

أولاً: التغير الهائل الذي طرأ على النظام السياسي والاقتصادي والمنظومة الديموقراطية لنول ما كان يسمى المعسكر الشرقي، إلى جانب التقدم الحاصل في مجال الحد

من سباق التسلح في العالم، وعلى درب نزع السلاح وتقليص ترسانات الأسلحة النووية والاستراتيجية، خصوصاً بعد حل حلف وارسو وتوقيع معاهدة موسكو في تموز/يوليو الماضي.

ثانياً: بداية تبلور تصور جديد للأمن والتعاون العالمي ينطلق من مبدأ «الاعتماد المتبادل» ليعطي أهمية خاصة للقواسم المشتركة ولعل أبرز مثال بهذا الصدد هو الخطوات التي أنجزها مؤتمر التعاون والأمن الأوروبي الذي وضع اللمينات الأولى لتشديد صرح أوروبي جديد يشمل شقي القارة القديمة (الشرقي والغربي معاً).

ثالثاً: الاتجاه نحو إغلاق

بعض ملفات النزاعات الإقليمية ذات الأبعاد الدولية (المسألة الكمبودية-التقارب بين الكوريتين الشمالية والجنوبية...).

رابعاً: الإصرار على فتح ملفات ظلت في منأى عن أية محاولة جدية للحل، في ظل نظام الحرب الباردة. ويمثل الصراع العربي-الإسرائيلي بهذا الصدد المثال الأبرز على الرغم من التعقيدات الكثيرة التي ما تزال تسم هذا الصراع وتحيط بالمفاوضات الجارية بين العرب وإسرائيل.

في مقابل ذلك لا بد من رؤية الوجه الآخر للمعادلة الدولية الراهنة الذي يتجلى في الحروب التي ما تزال تمرق العنيد من الشعوب والقوميات في أوروبا وأفريقيا أو تلوح نثرها المأساوية في آسيا خصوصاً في ظل تفاقم الأوضاع الداخلية للاتحاد السوفياتي.

وتأتي الحرب الأهلية في يوغوسلافيا تليلاً جديداً على

” وحدة البشرية أساس وأطار في آن واحد للتنوع الكبير الذي نشهده في المجتمع الواحد كما على الصعيد الإقليمي والدولي ” وهذا التنوع “ دليل غنى حضاري وإبداعى إذا احصت البشرية استخدامه بما يثري حياتها ومستقبلها ويلحم وحدتها وتماسك مجتمعاتها ” لكنه أي التنوع قد يتحول إلى عنصر تفتيت وتفجير متى أسىء التعاطي معه.





المصدر : العرب أن

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٩٩١ ديسمبر ١٩٩١

هشاشة الكثير من الأوضاع الإقليمية في ظل المرحلة الانتقالية الراهنة، خصوصاً أنها (الحرب الأهلية) تتزامن مع قطع أوروبا لخطوات نوعية على طريق وحسبها السياسية.

كما أن الحروب التي تعصف بأفريقيا (الدوبيا- السودان- الصومال- جيبوتي...) والتوترات السياسية والاقتصادية التي تهز أكثر من مجتمع مؤثر على أهمية الإصرار على طرح الأسئلة حول مصير العالم والتذكير بالمسؤولية الملقاة على عاتق المجتمع الدولي في سبيل تجاوز مخلفات الحرب الباردة والتطور اللامتكافئ في المجالات الاقتصادية والاجتماعية بين الدول المتقدمة اقتصادياً وبين التي ما تزال تعاني من وطأة التخلف والتأخر في الكثير من المجالات.

لكن على الرغم من هذا الواقع الذي يعبر عن استمرار التصرف بهذا القدر أو ذاك وفق قواعده وعقلية زمن المجابهة، فإنه لا يلغى تعاضد وتصاعد تأثير التيار العالمي الذي يدعو إلى نبذ الحرب والتعلق بالسلام في إفق بناء دولي حديد يقطع عرى الارتباط بنظام الحرب الباردة القائم على مقولات المصالح الضيقة و«المجال الحيوي»

ومناطق النفوذ، و«سلام الغالب»... الخ. وغنى عن التذكير أن ذاك المنطق هو الذي حكم النظام الدولي الناشئ عن الحربين العالميتين الأولى والثانية وهو الذي أدى إلى التصادم الحتمي بين القوى العظمى خلالهما لأن كلا منهما كان يتوخى تحصيل ميزان القوى لمصلحته وزيادة مكتسباته. وناسياً على ذلك قلبياً، غير مرة «إن العدو الرئيسي لأي نظام دولي جديد، يتوخى الاستمرارية، وبناء مجتمع دولي مستقر يكمن (أي هذا العدو) في استمرار تعاطي معظم الدول مع مسألة «المجال الحيوي» من منظور ضيق للمصالح الوطنية، مع التحفظ بأن المصالح الوطنية لا يمكن أن تكون أبداً بديلاً عن المصالح الدولية الأكبر مع المستوى الدولي إذ أنه يترسخ يوماً بعد يوم كون العالم «قرية صغيرة».

إن استقرار حالات الحروب ومجرياتها ونتائجها قد جعل





المصدر : ..... المراسل

التاريخ : ..... ١٩٩١

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

«تبدأ التعاليم السلمية العالمية» يخلص الى نتيجة مفادها ان غاية الحرب الاساسية هي الحاق الهزيمة بالخصم وتدمير مقومات صموده والحاق اراسته بإرادة المنتصر بحيث يصبح المهزوم ظلاً للمنتصر في كل سلوك وممارسة. هذا في حين ان غاية السلام هي الحياة بمعناها الانساني والحضاري العميق. أي توفير شروط التعايش بين الأمم والتفاهم بين الشعوب والتفاعل بين الحضارات والثقافات المختلفة، بما يؤمن الاستقرار ويشكل المناخ الملائم للاستقرار الانساني.

لهذا السبب بالذات، ارتبطت الحرب في الانهيار وفي الواقع العملي، بالخراب والدمار وقتل الحياة، بينما يتشبهت السلام ويدافع عما هو اقرب على البناء والحياة وما هو اكثر ملائمة للمستقبل. نذكر هذا مع التاكيد على وجود تمييز واضح بين الحرب العدوانية الدائمة، اخلاقياً وتاريخياً وانسانياً، وبين اللجوء الاضطراري الى استخدام السلاح لمقاومة العدوان القائم. ذلك انه على الرغم من تماثل الوسائل المستخدمة في كلتا الحالتين (العنف المسلح بمختلف اشكاله) فإن النوايا والغايات المتوخاة من الحرب العدوانية (وهي التوسع وتدمير الآخر) تختلف جذرياً عن تلك المتوخاة من الحرب الدفاعية (الدفاع عن التعايش والسلام).

ان المعتدي، مستقوياً بما يملكه من وسائل الدمار والجبروت، يركب منطق الحرب كترجمة عملية لرفضه للتعايش، وبغاية فرض السيطرة المطلقة على الغير، ونهب ثرواته وتبديد منجزاته، في مختلف مجالات العمران والاقتصاد والحضارة.. بينما يخوض المعتدى عليه غمار الحرب عادة في سبيل الدفاع عن الكرامة والهوية الوطنية والذود عن الاقليم وصيانة الحقوق المشروعة.

ان المعتدي، مستقوياً بما يملكه من وسائل الدمار والجبروت، يركب منطق الحرب كترجمة عملية لرفضه للتعايش، وبغاية فرض السيطرة المطلقة على الغير، ونهب ثرواته وتبديد منجزاته، في مختلف مجالات العمران والاقتصاد والحضارة.. بينما يخوض المعتدى عليه غمار الحرب عادة في سبيل الدفاع عن الكرامة والهوية الوطنية والذود عن الاقليم وصيانة الحقوق المشروعة. وهذا ما يجعل هذا النوع من الحروب الاضطرارية مشروعة اخلاقياً لأنها حالة من حالات رفض الظلم والتعجير في ظروف استثنائية، عن مقاومة الاضطهاد المادي والمعنوي، أي بمعارضة أخرى، البحث عن السلام الحقيقي، المتوازن، محلياً واقليمياً ودولياً على السواء.

وبديهي ان يكون السلام مشروطاً بتسيخ الاستقرار





المصدر : ..... الفرع الثاني

التاريخ : ..... ٣١ ديسمبر ١٩٩١

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المجتمعى باعتبار هذا الأخير هو المناخ الخصب والضروري لأقامة كل تعايش انساني حقيقي، مبني على الاحترام المتبادل. ذلك أن سيادة الاضطرابات الاقتصادية والسياسية والعسكرية، واتساع ساحة القلاقل العرقية، الاقليمية أو الدولية، أن كل ذلك هو الذي يحفز الأطراف التي تأنس في نفسها التفرق والقوة على العمل لغرض اراتها على الأطراف الضعيفة وتسخيرها لخدمة مصالحها الخاصة. كما أن السلام، إذ ينمك بشروط التعايش ويعمل على ترسيخها وتعميقها في العلاقات الدولية، فلأنه لا مناص من هذا التعايش لتحقيق الحد الأدنى الضروري من التنمية في مختلف المجالات، بما يكفل تأمين الأزيهار والرفاء للموطن والأقليم والبشرية جمعاء. وذلك على عكس الحرب ومنطقها الذي يؤدي إلى التدمير من جهة والاستلاب الانساني والحضاري من جهة أخرى. ويتجلى ذلك بوضوح أكثر لدى أولئك الذين يملكون طاقة القوة، فتخريبهم بمنطق الهيمنة وتصرّفهم في الحين نفسمه عن تسخير القوة لأغراض التثمنية والإبداء الانساني.

نرى هل تكتسب هذه الحقائق ابعادها الخطيرة لدى مكونات المجتمع الدولي؟ .. وقبل هذا وذلك، هل تولي القوى المؤثرة في صنع الأحداث أهمية مباشرة للعمل الإيجابي في ضوء تلك

الحقائق؟

إن قراءة موضوعية ومتأنية في سياسات الدول والمجموعات الدولية الفاعلة اليوم، تبين أن هناك بدايات لإرسام اتجاهين عالميين كبيرين، يحاول كل منهما صياغة النظام الدولي الجديد وفق تصورات تلبي طموحاته، وبناء على خبراته، من فترة الحرب الباردة.

وإذا كان صحيحاً أن هذين الاتجاهين الجنيين قد ادركا معاً مخاطر الإستمرار في العمل على الساحة الدولية وفق سياسات نظام الحرب الباردة، حيث كانت الأولوية للصراع والمجابهة والاستقطاب على حساب التعاون والتضامن وتبادل المصالح والإبوار في العلاقات الدولية فإن هذا يعني أن هناك تماثلاً بينهما على مستوى وعي هذه الحقيقة وإدراك ما تتطلبه من ممارسات جديدة تعطي لمبدأ التضامن الدولي ابعاده الشمولية، الاقتصادية والاجتماعية





المصدر : الفرنسان

التاريخ : الاديسيس ١٩٩١

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والسياسية، وتضمن عدم انتكاس هذا التضامن عند أول عقبة جديدة من العقبات الكثيرة التي ستواجهه حتماً في مسيرة إعادة تنظيم العلاقات المحلية والإقليمية والدولية وفق مقتضيات التضامن ومتطلبات المرحلة الجديدة في التوجه الدولي لإرساء شرعية ونظام ومؤسسات اقتصادية واجتماعية جديدة اقليمياً ودولياً.

ينطلق الاتجاه الأول من أن الصراع الفتحاري بين القوى العظمى الذي أعقب الحرب العالمية الثانية قد قوت على المجتمع الدولي برمته فرصاً كثيرة للتعاون من أجل البناء وفي مواجهة تحديات التنمية. كما أن هذا الصراع قد أهدر

امكانات هذه الدول الاقتصادية والاجتماعية في سباق عبيث وجنوني للتسلح كان الاجدى استخدامها فيما يعود عليها بالفائدة على مستوى معيشة وصحة وتعليم وسعادة مواطنيها.

وعلى أساس هذا الاثر بدأ الاحساس لديها أنه من الأهمية بمكان ابداع أشكال من التضامن والتحالف تستجيب لخدمة مصالحها المشتركة على مختلف المستويات المحلية والإقليمية والدولية. أي إعطاء الأولوية لما يعزز تكتلاتها السياسية والاقتصادية والعسكرية والعمل النضوب على ايجاد الحلول التوافقية لخلافاتها عندما تتعارض مصالحها على هذا المستوى أو ذلك.

الا أن الملاحظ أن الرؤية التي تؤطر هذه التحالفات لا تنطلق من شمولية المصالح الكونية للبشرية جمعاء واعتبارها المقياس الرئيسي والمحدد الأول في رسم دائرة المصالح الخصوصية لهذه التكتلات. بل أن العامل المحدد لرؤيتها هو ما يخدم المصالح الضيقة للتحالف القائم أو المزمع عقده بين هذه المجموعة أو تلك من الدول الكبرى. وهكذا تصبح المصالح الخصوصية مقياساً لتقدير المصالح العامة.

وغني عن التذكير أن إقامة المعادلة على هذه الصورة يجعل بالضرورة المضمون الفعلي لمثل هذه التحالفات على مستوى احترام قواعد الحرية والديمقراطية والتعايش، اضعف بكثير مما هو متاح لو أن الرؤية قد اتسعت وتحررت من قيود المصالح الضيقة لتشمل مصالح جميع

**نؤكد على التزام الصوي بين التضامن والديمقراطية في مختلف المستويات المجتمعية المحلية والإقليمية والدولية. إذ أن البعد الديمقراطي في مسألة التضامن هو الكفيل بضمان الانفتاح على الآخر على أسس سليمة، وترسيخ قواعد التضامن بين مكونات المجتمع الدولي بعيداً عن كل أنواع الاستبداد والأكراه والقهر القمطي والدولي.**





المصدر : العرب اذ

التاريخ : ١٣ ديسمبر ١٩٩١

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

مكونات المجتمع الدولي. الامر الذي يضيف على هذا الاتجاه في نهاية المطاف طابع الانعزال والانغلاق الذي هو العلة الأساس في فشل معظم النظم الاقتصادية والسياسية والاجتماعية السابقة في تقديم مشروع انساني قائم على الحرية والسلام والحضارة.

اماً الاتجاه الثاني، وهو ما ندعو له ونؤكد عليه في مختلف أوجه نشاطنا الفكري والسياسي والإعلامي منذ مدة غير وجيزة، فيعتبر أن التضامن عنصر أساسي ومركزي في إقامة نظام دولي جديد على انقاض النظام القديم إلا أنه غير كاف لبناء العالم الجديد على اسس راسخة قوامها العدل والحرية والديمقراطية والتنمية للجميع مكونات المجتمع الدولي.

لذلك نؤكد على التزام الحيوي بين التضامن والديمقراطية في مختلف المستويات المجتمعية المحلية والإقليمية والدولية. إذ أن البعد الديمقراطي في مسألة التضامن هو الكفيل بضمان الانفتاح على الآخر على اسس سليمة، وترسيخ قواعد التضامن بين مكونات المجتمع الدولي بعيداً عن كل أنواع الاستبداد والاكراه والفهر القطري والدولي. وبما يخدم المصالح المرحلية ويعبئة لدى هذه المكونات ويوسع باستمرار مجالات تعاونها.

ويعمق قواسماً مشتركة خصوصاً أن البديل الوحيد عن هذا الاتجاه، وكما نلت على ذلك مختلف التجارب الماضية، هو تكريس عالم تسود فيه عصبية من نوع جديد، سواء اطلق عليها اسم التحالفات الإقليمية أو الدولية أو الكتل الاقتصادية أو الجيوسياسية. ولا يغير من طابعها الفتوي كونها قد اتسعت لتشمل عدداً من الدول أو التجمعات (قطرياً أو إقليمياً) ما دامت العوامل الحاسمة عند تشكيل هذه التحالفات أبعد ما تكون عن أخذ مصالح جميع مكونات المجتمع الدولي بعين الاعتبار.

وبينهي أن التحالفات التي تتم صياغتها، وفق هذه الرؤية، غالباً ما تبني قوتها الخاصة بصورة مباشرة أو غير مباشرة، على حساب حقوق وخيرات وتطلعات الغير. وما اغلاق باب المشاركة الفعلية أمام الشعوب والدول، في بناء الغد الانساني المشترك، بذريعة قلة مواردها المالية





المصدر : العربية

التاريخ : ١٩٩١

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والبشرية أو ضعفها وضالة أهمية موقعها الجيوسياسي،  
الأدليل الواضح على أن تغليب جانب التحالف ضمن  
الدوائر المحيطة يؤدي إلى تحقيق «الازدهار» الخاص على  
حساب مصالح الآخرين، الذين يحرمون حتماً من الاستفادة  
من الأكتانيات العملية التي يفتحها التضامن الذي يسهل  
مختلف مكونات المجتمع الدولي، بدون تمييز مسبق، على  
أساس الجهة والأقليم أو على قاعدة القوة والضعف  
والحجم، كما سبق لنا وأن أكتنا بتفصيل في افتتاحيات  
سابقة بـ «الفرسان» و «الشام».

تأسيساً على ذلك تصبح ملازمة «التضامن الديمقراطي»  
«باعتبارها ملازمة حيوية مبدعة- الأساس والموجه الكليل

بتجاوز سلبيات أشكال  
التضامن التقليدية (خاصة إذا  
كانت تضامناً بين الحاكم  
والحكم) وتجذب كل تحالف لا  
يجعل نصب عينه المصالح  
أغلباً المشتركة للمجتمع  
الدولي، كما جاء في الكلمة  
التوجيهية للدكتور ربيع  
الاسد في لقاء مع الأطر  
السياسية العاملة في «الشام»  
و «الفرسان» قبل أكثر من  
سنة.

وبطبيعة الحال فإنه لا يمكن  
اختزال هذه الملازمة في مجرد  
شقيها المكونين (التضامن  
والديمقراطية) بل هي حالة  
نوعية جديدة تلبي في أن  
واحد حاجات المجتمع الصغير  
والمجتمع الإنساني إلى التآزر

والتكامل وتقاسم أعباء البناء، وتوفر المجال الحيوي  
لممارسة حرية الإنسان بمختلف أبعادها وعلى كل  
المستويات، بدءاً من الأسرة وصولاً إلى أعلى مراتب الهرم  
السياسي مروراً بمختلف مستويات الحياة المجتمعية  
والمدينة.

إن الاستناد في هذا السياق، إلى توجهات الدكتور ربيع  
الاسد واجتهاده الفكري والسياسي في مجال طرح مفهوم  
«التضامراطية» خلال السنوات الأخيرة يسمح بالقول أن  
الملازمة الوطنية تنطلق من حقائق نظرية ومبينة أهمها:

أولاً: «وحدة البشرية أساس وأطار في أن واحد، للتنوع  
الكبير الذي تشهده في المجتمع الواحد كما على الصعيد  
الاقليمي والدولي، وهذا التنوع دليل غني حضاري وإبداعي  
إذا احسنت البشرية استخدامه بما يثري حياتها ومستقبلها  
ويلحم وحدتها وتماسك مجتمعاتها، لكنه (أي التنوع) قد

أن التوازن المطلوب "مستحيل التحقيق ما لم  
يتم الإمساك بوحدة القياس المؤهلة بتفعيله  
إيجابياً. وتشكل الديمقراطية أساس وحدة  
القياس هذه، لأنها "تؤمن عبر الحوار القائم  
على الاعتراف المتبادل والتكافؤ، إخصاب الآراء،  
وبلورة التصورات الملائمة لتنظيم العلاقات بين  
مكونات هذا التنوع" كما أنها أي  
الديمقراطية تضمن بواسطة الحرية تمكن  
كل الآراء من بلوغ مداها الإبداعي".





المصدر : العرب

التاريخ : ١٩٩١

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

يتحول الى عنصر تلقى وتلقب متى اسىء التعاطي معه عبر تجاهل متطلباته او تضخيم بعض عناصره الى الحد الذي تطغى فيه على الجوانب الأخرى، كما أكد الدكتور رفعت الأسد دائماً.

ثانياً: ان التوازن المطلوب على هذا المستوى «مستحيل التحقيق» ما لم يتم الامساك بوحدة القياس المؤهلة بتفعيله ايجابياً. وتشكل الديمقراطية أساس وحدة القياس هذه، لأنها تؤمن عبر الحوار القائم على الاعتراف المتبادل والتكافؤ، اخصاب الآراء ويطوره التصورات الملائمة لتنظيم العلاقات بين مكونات هذا النوع، كما انها (أي الديمقراطية) تضمن بواسطة الحرية تمكن كل الآراء من

بلوغ مداها الإبداعي». وبطبيعة الحال فإن «التضامن هو حاضنة كل ديمقراطية لأنه رافعة كل عمل ايجابي ومبدع، والاطر الذي يخول للحرية والديمقراطية تشكلهما وبقي من عوامل التفات التي يؤدي اليه حتماً سوء استخدام النوع.

ثالثاً: تأسيساً على ذلك فإن الديمقراطية أداة شرط لازمة للدفاع والتنمية والسلام، أي لصياغة الموقف التضامني الحقيقي بما يؤمن للجميع المشاركة في صنع الحاضر والمستقبل، ويؤهل المجتمع للاضطلاع بمسؤوليات التنمية وإقامة السلام الاجتماعي داخلياً والمساهمة في خلق بيئة السلام العالمي والدولي». وهذا يعني

ان الديمقراطية ليست جسراً يوصل للحكم كما يبدو للبعض لأن في ذلك تشويهاً لحقيقتها كما انها ليست شكا من اشكال نظام الحكم فقط لأن اخترتها في بعدهم السياسي المحض بطنس ابعادها الاجتماعية والثقافية والفكرية بما هي الشكل الملموس لتنظيم الحرية الانسانية، كما يؤكد الدكتور رفعت الأسد.

صحيح ان واقع العلاقات المجتمعية والاقليمية والدولية لم يستجب بعد بصورة جذرية لمطالبات هذا النهج. غير انه صحيح أيضاً ان في واقعنا الراهن من المعطيات والوقائع ما يكفي لجعل الطموح في الوصول الى حالة «التضامن الديمقراطي» ممكناً في نطاق الامكانيات التي تحتلها المجتمعات الانسانية على المستوى الدولي. ان هذا هو الرهان الفعلي والمحرك الرئيسي لممارسات ونوايا قوى النظام الدولي الجديد.





المصدر: \_\_\_\_\_

التاريخ: ٣١ ديسمبر ١٩٩١

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

١٩٩١

# تكريس اميركا قوة عظمى وحيدة في العالم



بقلم

بول ماري دولا غوروس

إعادة قراءة نصوص صدرت منذ عدة سنوات هي عملية قاسية. في تلك السنوات، كانت الموضة في الجرائد الغربية أن تخوض في الانهيار الأميركي، أنذاك كانت ولاية الرئيس كارتر في أواخرها، أو كنا في أوائل عهد الرئيس ريفن. قبل أن يمنح الأخير إلى الولايات المتحدة املاً جديداً واستعادة رائعة للقوة. في كل مكان كان المراقبون والمعلقون الأكثر محافظة يصفون بتخوف التآخرات الأميركية، واضطرابات المجتمع الغربي، والصعود الذي لا مناص منه للحركات الثورية في أفريقيا وأميركا الوسطى، ثم، إضافة إلى كل ذلك، ما كانوا -أنهم انفسم الذين يدعون بتعجرفه- أن انحلال الاتحاد السوفياتي هو نتيجة البرامج المكثفة للتسلح التي اعتمدها الرئيس ريفن وقبيل السوفيات في مناسبتها- عاملين على اقتناعنا بكل الطرق أن الكتلة الشرقية لديها تفوق هام وربما نهائي على الغرب، سواء في المبادئ العسكرية أو النووية أو التقليدية.





المصدر : المرفوع

التاريخ : ١٩٩١

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

حتى لو كان ذلك مخالفاً للموجة السائدة، كان من السهل ان نترك انه، منذ ذلك العهد، بل منذ الأيام الأولى للحرب الباردة، امسك الأميركيون وحدهم بكل وسائل القوة العظمى: الوسائل السياسية والديبلوماسية والاقتصادية والمالية والصناعية والتقنية والاستراتيجية والعسكرية والزراعية وحتى الثقافية. ولم يكن الاتحاد السوفياتي يتنافسهم الا في مجال القوة العسكرية. وكان فعلاً يتنافسهم بنجاح بما في ذلك في الفضاء ان المستوى الذي بلغه الاتحاد السوفياتي كان يمكنه من التخفيض بوضوح من جهود الدفاعية، وهو ما اقدم عليه في بعض الفترات في تاريخه، خاصة انه يمتلك قدرة ردع نووي تكاد تكون بدون حدود، ويمتدحه امكانية الهشال مبادرة الدفاع الاستراتيجي، أي مشروع الحد الفضائي المضاد للصواريخ الذي وضعه الرئيس ريفز، والذي كان الجميع يعلم انه لن يكون فعالاً الا بعد عشرين أو خمس وعشرين سنة. بل ربما لن يكون فعالاً ابداً.

ان شلل النظام الاقتصادي الاشتراكي هو الذي سبب الأزمة المميتة التي ضربت الاتحاد السوفياتي، ومنعته من مواصلة الحياة، اما ثقل النفقات العسكرية فلم تكن الا احد العوامل وفي كل الحالات كان يمكن تخفيضها.

ها ان الولايات المتحدة أصبحت اذا معترفاً بها كقوة عظمى وحيدة على الساحة العالمية.

وسنة ١٩٩١، هي التي كرسنها في هذه الوظيفة الاستثنائية. وتجسد هذا الامر مرتين هذه السنة: في حرب الخليج وفي انحلال الاتحاد السوفياتي.

الجميع يعلم الآن ان الحرب كانت نتيجة خيار اقدم عليه جورج بوش. فبالفعل هناك عدة صيغ توفيقية من شأنها تجنب الحرب لكن بوش رفضها كلها. فقد كان عازماً في كل الاحوال ان يثبت ان النظام الدولي المستقر لن يتأثر منه احد طالما ان الولايات المتحدة غير موافقة، خاصة اذا كان ذلك في منطقة شديدة الحساسية. وكان لا بد ان يكون هذا الاثبات قاسياً وهو ما حدث. ولكن القوة الأميركية قد تجلت في أيدي مظاهرها بهذه المناسبة عندما تولفت الى استنفار دول شديدة الاختلاف في الشرق الأوسط.





المصدر : المزمع

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٢ ديسمبر ١٩٩١

وفي نفس الوقت اسرائيل، بل أكثر من ذلك استغفرت أيضاً البلدان الأوروبية رغم احترازات البعض منها، ثم أخيراً استغفرت أعداءها القدامى في الحرب الباردة، أي الاتحاد السوفياتي والصين. وقد كان ذلك ابلغ رمز لبداية عهد جديد.

رغم انه كان من المعلوم ان دخول التحالف الأميركي ضد العراق سينسف نهائياً مكتسبات السياسة السوفياتية في المنطقة. فضحت موسكو هذا الطريق. رغم المحاولات الشجاعة والمثابرة التي اقدم عليها السيد بريماكوفه لقد فشل ميخائيل غورباتشوف إعطاء الأولوية للتوافق مع الولايات المتحدة أملاً ان يكون المقابل الأميركي ان لا يلقوا حجر عثرة أمام مفاوضاته

للمحافظة على وحدة الاتحاد السوفياتي، وهي سياسة أثبت طبعاً إلى الفضل الذي تعلمه. الصين كانت أيضاً متشغلة بمحو آثار قضية تيان ان مان على مكاتبها الدولية بصفة نهائية، لذلك انخرطت في اللعبة الأميركية. ان قضية الخليج أثبتت السيطرة المخلقة للولايات المتحدة على الساحة العالمية. ولا تزال تسببت ذلك بما ان السياسة الأميركية قدرت على الإبقاء على الحظر ضد العراق، مع ما في ذلك من قسوة الانسانيّة دون ان تسجل معارضة حقيقية من أي طرف آخر.

كما ان موقف الولايات المتحدة من انحلال الاتحاد السوفياتي

هو أيضاً موقف بالغ الدلالة. في كانون الثاني/يناير ١٩٩١، عندما بدأت الأحداث الدامية في ليلينوس. كان السؤال مطروحا حول موقف الولايات المتحدة فيما اذا عملت بلدان البلطيق على الانفصال وحاول ميخائيل غورباتشوف الحفاظ على وحدة التراب السوفياتي. لنذكر ان نائب الرئيس دان كويل ووزير الدفاع بيك تشيقي كانوا آنذاك يدافعان عن المبادرة حالاً بتشجيع انحلال الاتحاد السوفياتي، أما جورج بوش فكان يرغب قبل كل شيء في الحصول على مساندة ميخائيل غورباتشوف في حرب الخليج. لذلك رفض رايهما. آنذاك اعتقد بعض المراقبين ان هذا الموقف سيظل مستمراً وسيمثل ثابتاً في السياسة الأميركية. والعكس هو الصحيح فلم يكن الا موقفاً أمّله الظروف.

فبعد شهر تموز/يوليو، ساند جورج بوش في وجه موسكو انفصال بلدان البلطيق كما ساند مطالبة اليابان باسترجاع الجزر الأربع جنوب أرخبيل الكوريل. ثم استغل فرصة الانقلاب الفاشل في ١٩ آب/أغسطس لدعمه دون مواربة بوريس يلتسين، وهو يعلم انه كان يعمل من أجل استقلال جمهورية روسيا، والرفع لانفصال أغلب الجمهوريات الأخرى. لقد واصل طبعاً رغبته في ان

ان فشل النظام الاقتصادي الاشتراكي هو الذي سبب الأزمة المميتة التي ضربت الاتحاد السوفياتي، ومنعته من مواصلة الحياة، أما ثقل النفقات العسكرية فلم تكن الا احد العوامل، وفي كل الحالات كان يمكن تخفيضها. ما ان الولايات المتحدة أصبحت اذا معترفاً بها كقوة عظمى وحيدة على الساحة العالمية. سنة ١٩٩١، هي التي كرستها في هذه الوظيفة الاستثنائية.





المصدر : النبا

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٩٩١

تتولى سلطة مركزية- تعمل باسم سابقتها المنحلة- تنفيذ مقررات معاهدة باريس حول تخفيض الأسلحة التقليدية في أوروبا ثم خاصة تنفيذ معاهدة ستارث حول تخفيض ترسانات الأسلحة النووية الاستراتيجية وتطبيق القرارات الموازية التي أعلن عنها ميخائيل غورباتشوف والرئيس الأميركي نفسه حول الاستغناء التدريجي عن الأسلحة النووية التكتيكية. لكن الأمر الأساسي بالنسبة لبوش، تبعاً للنصائح الملحة التي أسداها له المفتاغون، هو العمل على أن تتوازي عملية انحلال الاتحاد السوفياتي مع الانحلال التام للجيش السوفياتي ذاته، لتخفي بذلك القوة العسكرية الوحيدة التي كانت تنافس الولايات المتحدة.

لا شك أن الولايات المتحدة خرجت من هذين الحدين بقوة أعظم بكثير مما كان متخيلاً. آنذاك ظن البعض أن الولايات المتحدة ستخلف من اهتمامها بأوروبا حيث لا وجود لخطر ذي بال، وهذا الظن مبعثه اعتقادهم أن النظام الأطلسي الموضوع في أوروبا لم يكن له من سبب الاتوبي احتمالات نزاع مع الاتحاد السوفياتي، في الواقع، كان هذا النظام أحد الوسائل الرئيسية للسيطرة الأميركية على أوروبا سياسياً وعسكرياً. وقد رأينا ذلك بوضوح هذه السنة، فموضاً أن تقلل بانسحاب تدريجي أو التخفيف من ثقل النظام الأطلسي وتنظيمه السياسي والعسكري، أصبحت الولايات المتحدة على العكس من ذلك أن تظل قوات الحلف الأطلسي تحت

قيادة موحدة على شكل «قوات التدخل السريع» رغم انسحاب الجزء الأكبر من الأنوية الأميركية. ثم أكثر من ذلك، أصبحت على أن يكون الحل تنظيم أوروبي مستقبلي مجرد «مكمل» للحلف الأطلسي، وهو ما تم إعلانه بالفعل في ماستريخت.

ها نحن أذا في زمن «الامبراطورية الأميركية» كقوة وحيدة المسيطرة على العالم، وحسب صيغة مؤرخ شهير، فإن كل امبراطورية سائرة إلى الانهيار، والسؤال المطروح ما الذي سيمكّن في يوم ما أن يطيح بالامبراطورية الأميركية؟ هذا الانهيار على ما يبدو قد يكون له سببان: أولاً نمو اقتصادي أكثر سرعة وأهمية لقوى أخرى بغض النظر عن التراجع لآليات الاقتصاد السوق، كما رأينا مثلاً في اليابان. وهو ما سيؤدي إلى تهديد القوة الاقتصادية الأميركية، ثانياً، نمو الأنظمة الديمقراطية في مناطق كثيرة في العالم، فهذا من شأنه أن يعطي دفعا آخر للمشاعر القومية ولزادة الصمود أمام سيطرة أجنبية. وهو ما سيدفع إلى تغييرات سياسية بالغة في البلدان الخاضعة حالياً للسيطرة السياسية الأميركية. ولعل تاريخ السنوات القادمة سيمسّر في هذا الاتجاه.





مع خروج الأخضر بقلم : مها عبدالفتاح

## مهزلة مشروع مساكن حلوان في التليفزيون الأمريكي !

عام جديد ولا كل عام .. وكل مشغول بأحواله وبمواله في التشكيل العائلي الجديد ..  
ويكونون هذا أن يشهد النظم الجديد ظهور ثلاث قوى اقتصادية تحتل موقع الصدارة بديلا عن القوى العسكرية في النظام القديم .. قوى في هيئة تكتلات القنبية سوف تحل تدريجيا محل كافة التشكيلات السابقة وتكون النواة الأساسية للنظام العائلي الجديد .

أي أن النظام العائلي الجديد يتم على أسس تكتلات اقتصادية القنبية .. لقلب ومحاور والمالك ومن لا كتلة القنبية لا فحل على في هذا العصر الجديد السلام أي مشاكله الضياع في للقرار

●● أين نحن من هذا كله .. لنكن ما قرأه منذ أيام جاء تصريحا مقتضيا من مسئول مصري يتحدث فيه عن الاتجاه شمالا إلى حوض البحر الأبيض المتوسط وإلى أن يكون هذا المشروع انشغالنا بلا إبطاء وحتى لا نشيخنا الأحداث بدون استعداد للأوضاع الجديدة .

### مهزلة مساكن حلوان

لم نشهد على مدى علمي حتى الآن موجعا أفسى على مصر وأشد من هذا البرنامج الذي شاهدناه مساء الأحد الماضي في محطة سي إن إن .. تطعنا صحفيا تليفزيونيا على الطبيعة استغرق نحو أربعين دقيقة استعرض منه مصر على تلك الوقت المخصص تقريبا .. وكل مصري أعرفه هنا وشاهد هذا البرنامج شعر بالظلم الشديد والسطح .. ليس على البرنامج وإنما على كل مسئول عن هذا المشروع الفاضل الذي شاعنا كالتصنيع على شاشة التليفزيون واسمه مشروع مساكن حلوان !

وما ظهر وشاهدناه من نتائج هذا المشروع وما قيل فيه لا يصبح السكوت عنه والأغشاء وليس بالأحاجار أو الشكرى لأن ما هو مسجل وأسير وبالأحاديث لا يمكن تكذيبه .. وإنما الأسراع لتحقيق وتحصيل المستلزمات والمطالب على نحو سريع وبأقل كلفة في

لما مضى الانقلاب لسمعتنا

للانيا .

●● كتلة نصف الكرة الغربي برزعة

الولايات المتحدة

●● الكتلة الآسيوية برزعة اليابان .

وبذلك سيبدأ توزيع الزمامات

العالمية ربما سوف يتعكس على تشكيل

مجلس الأمن على نحو يتناسب

وتشكل القوى الجديد .. إذ لا يعقل

أن تحتل روسيا سواء كجمهورية أو

اتحاد مقعد الاتحاد السوفيتي السابق

بينما تبقى اليابان أو للانيا خارج

المجلس أو تقل بريطانيا وإرتسا

مضمون دأشمن بحق القيت بينا

للانيا داخل الاتحاد الأوروبي خارجة .

ستحدث مراجعة كاملة للامراض

الجديدة خلال هذا العام الجديد .

●● فإن ١٢ لمة أوروبية سوف تصبح

مع نهاية العام المالي ١٩٩٢ سوتا

وأحدة لشعوب تصل في مجموعها إل

نحو ٢٤٠ مليوناً لن يفصل بينها

لا حدود ولا حدود ويتركز اقتصادها

- وأجوسا لتفاسكم - ي - حدود

تليفزيون دولار .

●● وكتلة نصف الكرة الغربي لهم

تخدم كخبرة أولى الولايات المتحدة

وكندا والمكسيك في وقت لاحق من هذا

العام فيمكننا مع سوتا لنحو ٣٦٠

مليوناً من البشر يتحركون في اقتصاد

يصل إلى ٦ تريليون دولار .. أما الذي

الأيام فهو امتداد هذا السوق لوصول

حتى الأربعين جنونيا

●● التكتل الثلاث في آسيا ويضم

اليابان وكوريا وتايوان وسنغافورة

وتايواند وأستونسيا وماليزيا و .. ربما

الصين .





المصدر : الأهرام

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١ - ١٩٩٢

تجولت للكثيرا بين مشروع تكلف حتى الآن ١٢٥ مليون جنيه منها ٦٠ مليون من الحكومة المصرية و ٧٥ مليون من اموال المونة الأمريكية وبعد مرور عدة سنوات بقي المشروع جدراناً بلا أسقف تخرج بينها المازر .. وتنقل الكاميرا الى تمارج فاحشة من الفقر الذي يندى له الجبين الى تشكيلات من الصفيح يستكشف بشر وملاج غير مالوفة ولم ترها العين من قبل في لمياء القاهرة وإنما يعرفها البرناتج ويتساءل : اذا كانت اموال دافع الضرائب الأمريكي تهدر على هذا النحو وتذهب هباء بسبب سوء الإدارة والمساك ولا تحقق الفرض منها ولا تغيب الى مستطعها فلماذا نظل نعلمها والى متى ؟ ويظهر في البرناتج « مستأثريه » وهو شيخ وفوريراس لجنة الاعتمادات التي تقرر هذه المونيات الخارجية وهو غير معروف عنه انه يمارى مصر مثلاً بل على العكس كان من أهم الشخصيات التي ساعدت على دفع المبالغة على الغاء ديون مصر العسكرية .. وهذا الرجل أكد المطويات التي وبرت في التحقيقات وقال نعم هربت بهذا المشروع الفاضل عندما زينه في عام ١٩٨٩ ويتنهي استعراض الفقر والفشل بالتمسك من الحكمة في إعطاء مصر ٨٠٠ مليون دولار كل عام هبة من اموال دافع الضرائب الأمريكي وتنقل الكاميرا الى إفريقيا وتعرض نماذج لهياكل ادمية لكبار وصغار بتفصيل جوعاً ويتساءل برناتج التحقيقات والسمي « بمهسات خاصة » ليس من الأول فن ندفع لانتفاخ ارواح هؤلاء الجياح بدلاً من بضعة دول تشتط وهدا نصف اموال المونة الأمريكية الى العالم ؟ ويتنهي البرناتج بصرامة فجأة حلقمة الظلم .. لقد كنا ندفع لهم لخمى انفسنا من اكد الشيوعي ونكون في الثالثة على الاتحاد السوفيتي ونحني مصالحتنا .. والان ما عادت شيوعية ولا حرب باردة ولا يوجد من سبب يحفظنا نستمر في استغلالهم بينما يوجد من هو أولى منهم ؟ لرجو ألا يطلق أحد المسئولين على شمعاة إسرائيل لنهروب من التحقيقات في هذه المؤرلة وأما أسلوب استغلالها على هذا النحو فهذه قضية فرعية !





المصدر: **الأمم المتحدة**

التاريخ: ١ يناير ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## حوار مع مستشرق حول القرآن

### والإسلام وقضايا العصر

أصبح الخبير الأول في الشؤون المصرية وانتخب عضواً في الكونج دي فرانس ثم عضواً بجمع اللغة العربية في القاهرة وأشرف على رسائل الدكتوراه للعديد من الطلاب والباحثين المصريين والعرب وأصدر أكثر من عشرين كتاباً يغني مغلفها من أراج حول مصر الحديثة وحول العرب والإسلام وأشهرها: مصر الاستعمار والثورة - العرب - الإسلام يتحدى - الاندلس - الإسلام في هذا العصر

وأصدر تربيته منذ عامين بعنوان ذكريات شاطئين ثم ترجمة القرآن التي صدرت ١٩٩١، ويعيش الآن في قرية صغيرة في جنوب فرنسا حيث أجاب عن هذه الأسئلة

حوار:  
محمود عودة

قام المستشرق الفرنسي جاك بيرك بترجمة جديدة للقرآن صدرت في ألف صفحة للنص وثلاثمائة للشرح والتعليق وأثارت الترجمة أوسع حوار في فرنسا وفي الغرب عامة وبين المستشرقين أو المثقفين حول الإسلام وحضارته وواقع المعاصر وهي قضايا تشغل الغرب وتلقاه خاصة في فرنسا وينبع عدد المسلمين الفرنسيين ما يقرب من ثلاثة ملايين، وأصبح الإسلام الديانة الثانية بعد الكاثوليكية وللقرآن ترجمات أوروبية تتراوح بين الستة والسبع مئة بمختلف لغات القارة ويتجاوز عدد المترجمات الفرنسية الأربعين وصدرت الترجمة الأولى في القرن الثاني عشر وقام بها أسقف كلوني « بيير الجليل » الترجمة الجديدة وبعد جاك بيرك عميد المستشرقين الفرنسيين المعاصرين وأشدهم تعاطفاً وانحيازاً للعروبة والإسلام، وقد ولد في الجزائر سنة ١٩١٠ واشتغل في المغرب ثم انتقل إلى مصر وعكف على دراسة مصر الحديثة حتى

# النظام العالمي الجديد يعني إنتشار الهيمنة الأمريكية





## الأسئلة

هدفى ابراز دعوة القرآن  
الى العقل والتسامح  
والانسانية وخلق  
فهم متبادل بين الحضارات  
- حقوق الانسان غالبة  
في العالم الثالث الذى تسوده  
أنظمة سياسية فاسدة  
- وصيتى للعرب والمسلمين :  
اتجهوا الى المستقبل  
عن طريق التراث ورغما عنه !

مخلفة للرسله القرآنية . وكان هذا  
الخلاص خير عون لهم في أوليات  
المحن . ولكن هناك مشكلتين لاحتفل  
عليهما دون أن يكون لهما أى أثر على  
حكمى المسبق . أولا ، يبدو أن  
العلوم الإسلامية التقليدية خاصة  
التفسير والحديث لا يتم التعامل معها  
كما كان الحال في الاجيال السابقة .  
وهذه مسألة كبرى .

ثانيا ، يبدو على عديد من المصنوعات أن  
الحياة والركود التقليدى وبما يخص  
التقليد هو الذى ساد مع أن التجديد  
الفاعل هو المطلوب اعتمادا على  
الاجتهاد . نرجو أن يتم تصحيح هذين  
المبنيين في الوقت القريب . وهذا مجرد  
اقتراح علم قد تكون فيه مخطئا .

● كيف ترى العلاقة بين الدين  
والسياسة في الإسلام وكما وردت في  
القرآن ؟

— من الصعب على أن اتخذ موقفا باعتباري  
اجنبيا في تناقض بين أسسنا في يتحكم  
الثقافة والقانونية والدينية كما أقرأ في عدد  
من الكتب الحديثة التي نشرت في مصر ،  
ومع ذلك يمكنني التفكير في ذلك والتعبير  
على بعض العناصر وتوضيحها عند هؤلاء  
الذين يبدون مقلبي مقلبي الحل .

انه لا يوجد تجاوب فطري مطلق . لقد  
حاولت ترجمتي أن تأخذ في الاعتبار منطق  
القول .  
رؤيته عام حاولت ابراز دعوات القرآن  
الى العقل والتسامح والانسانية . كنت  
أعمل من أجل فهم متبادل بين  
الحضارات . وكان هذا هو الهدف الرئيسي  
من محاولتي .

● هل يحل القرآن رسالة أو مفرد  
خاصة بالسياسة في العصر الحديث  
ومستقبله وبما يخصه الى المستقبل  
المعاصر والوحي للانسانية ؟  
— يقول القرآن على عديد من رئيسيين : يتلى  
وعزل . كالتبلي يتلى بالقيم التاريخية مثل  
الحساب بعد الموت . والعقول هو الذي  
تشير اليه ، العالم الحديث يتلقى  
بالزمان . الفيد الزماني الآن حاضر في  
القرآن وبالتالي يصبح صالحا لهذا العصر .  
أوداك بطرق مختلفة ذلك مثل موضوع  
الشورى . ولكن العلماء لم يستطيعوا منها  
كل النتائج الممكنة وهي نتائج مهمة .  
وباختصار ، فإن القرآن صالح للمعاصر  
والمستقبل والمستقبل بطرق أن تعرف كيف  
تقرأه .

● كيف ترى الواقع المعاصر للإسلام  
والشعوب الإسلامية ومدى التزامها أو  
انحيازها عن القرآن ؟  
— سبوحه علم ، رأيت الشعوب الإسلامية .

● لماذا كنت بترجمة جديدة للقرآن مع  
وجود ترجمات عديدة قديمة وحديثة ؟  
ومادا أضفدت ترجمتك هذه الى التراث  
الوحي الانساني ، سواء الاسلامي  
والمسيحي أو الديني عامة ؟  
— لقد سمعت معارفي بالعربية منذ مدة  
طويلة والتي تعلمت مع العرب ويطربتهم  
الخاصة . وكذا معارفي بعلومهم  
وشعرانهم . فيها اعتقد . يتناول الفهمي  
وطريقة دقيقة ، وتوضيحه بقراءة منهجية  
للتفسير التقليدي ( القديمة  
والحديثة ) . وبما أضفدت الى ذلك أن  
احساس الخاص باللغة الفرنسية بخصي  
الى البحث عن الأوزان والقوافي . دون عبارة  
واحدة حاولت أن أقوم بترجمة مقرونة  
ليس فقط بالعنوان بل أيضا بضمومها  
بالأذن . كان ذلك هدفا طموحا ، فيها  
اعتقد . لم يكن عند السابقين على . ولا  
أقول انني قد نجحت في ذلك .  
وطريقة أكثر موسوعة ، لاحظت فيها  
اعتقد . أن معظم الترجمات السابقة قد  
أغلقت منطق السباق . كانت الترجمة  
لعبارة أو بعبارة عبارات دون التمسك  
بينها . وهذه سمحة مشتركة في كل  
الترجمات من العربية الى اللغات الأوروبية  
وترجع الى أن العربية لاتتمسك الجملة  
بحرف النصب كما هو الحال في اللاتينية  
والفرنسية بل تتجاذب فيها العبارات ويطرحها  
بحرف المطف . والارواء . والواقع





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

سنة ١٩٩٢

وسايداً بالاستشهاد بأية قرآنية وهي :  
 « انما أنت مذكر ، لست عليهم بمسيطر »  
 ( العاشية ٢٢ ) فالذي نفسه لم يخطئ بين  
 الفكر أي التشكيك والتصديق الروحية

والسلطة الزمنية أي السلطة الحاكمة .  
 ولا يتبين هذا الخطأ في الإسلام الا بعض  
 فرق الغلاة وإن فترات زمنية محدودة .  
 لا توجد فيسوفراطية في الإسلام . هذا  
 واضح . ولا يوجد على رأس الدولة رجال  
 دين . وعندما ينادي الامام الخميني  
 بولاية الفقيه فيقول ان الفقيه لم يسلم  
 أبداً في الإسلام ، وأن النبي لم يكن فقيهاً  
 عندما يصفه الكتاب بأنه أمي .  
 ولكن القرآن يخاطب ما نسميه نحن  
 رجال الدين بمعنى مختلف تماماً في سورة  
 آل عمران آية ٧٨ : « ما كان لهم ان يؤثروا  
 الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس  
 كونوا عباداً لى من دون الله ولانكن كونوا  
 ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم  
 تؤمنون » هذه الآية تتحول الى الفقيه  
 ( عن الحاكمية )  
 والأيات الأخرى ( عن الحاكمية )  
 والقول ذلك بكل تواضع ان قواعد الاخلاق  
 المنصوص عليها في الوحى لا يجب ان  
 تفسح سبب العلمانية . وليؤكد الجميع  
 من ذلك . ليس من الضروري الخطأ بين  
 السلطة والمصدر حتى يطبق المؤمنون  
 الاخلاق الدينية . بل على العكس يمكن  
 تعليلها بطريقة الفصل وبصورة تامة عن

رضاء واقتناع . هذه هي العلمانية الحقيقية  
 التي تترك للأشخاص حرية تفسير الأحكام  
 واختيار عكس هذا هو اختيار الماضي ضد  
 المستقبل

● ما رأيك في الصيركات والتشيرات  
 الإسلامية المعاصرة خاصة التي تلعب  
 بالاصولية ؟

لكن كتاب مفلس عدة تفسيرات . وكما  
 هو الحال عند الفقهاء بين الإسلام وبين  
 الظاهري والباطني . الواقع ان القرون ،  
 وذلك هو تراؤه ، يستغيث ان يشرح عدة  
 فراءات عقلية أو حسوية ، تقليدية أو  
 تجديدية ... وسيطعية الحال ليس في أي  
 صفة لأن الحكم على هذه الفراءة أو تلك  
 بالرغم من ان الفراءة العقلية فيما يبدو  
 يدعمها المعنى الحرفي للكلمات والأكثر  
 اتفاقاً مع روح العصر .  
 ولما كنت تسألني عن النقاش الرابع  
 الدائر في العالم الإسلامي بين العلمانية  
 والتطبيق الشامل للشريعة . أسمح لي أن

أقول لك انها معركة حزبية بسبب نقص  
 التمهيدات الحزبية وخاصة عدم تجايز  
 المعاني القوية بعد ان تلصحت الطحوم  
 الاجتماعية . ان نبوية المجتمع اتعنى  
 على الاخلاق عدم تدينه . فلما تلا علماني  
 صريح ول نفس السوف كاتوليكي . ول  
 الغرب نفسه تعرض لفظ العلمانية بهذا  
 المعنى ول أليسانا فلتقديرات رئيسية .

ان علمنة المجتمع هي بالخصاص تطبيق  
 فصل السلطات المرتبطة بتصميم العمل  
 وتفصيل كل فكر تحليلي . ونحن لانعرف  
 كيف يتجنب أي مجتمع مفهوم بالفاعلية  
 هذا التقسيم دون ان يخطر بترك التناسل  
 المتعدد للولائف في كل تنظيم حديث أي  
 يتميز لآخر التوزيع الرظلي . صحيح ان  
 الإسلام تصوره منذ البداية وحدة السلوك  
 الانساني وتلقاه التي فحست عليها  
 المجتمعات الغربية . هذه الوحدة التي  
 لاتنقسم يجب على المسلم المحافظة عليها  
 ولكن عدم القابلية للتقسيم لاتمنى عدم  
 التمييز أو الخلط . ويجب ان يساعد القرن  
 الذي بين أمة مفهوم التفصيل والبيان  
 المسلم على فهم ما قلته الآن .  
 ولكني لهم قلق رجال الدين بالانسيا  
 للعلمانية . انهم يخطئون بينها وبين  
 اللابينية . وهم مخطئون في ذلك . بالرغم  
 من ان البعض يفهم العلمانية الفهم  
 الصحيح . ويكتفون بسوما عن يوم في  
 بلادكم ، ويوزجة القول بلاندا .

● ضا دور الاستشراق الفرنسي  
 المعاصر في دراسة الفترات الصورية  
 الإسلامية ؟ وهل هناك دور فرنسي  
 متميز ؟ وما الذي اضله لو يمكن ان  
 يصفه ؟

— الاستشراق الفرنسي الذي تأثر تسائرا  
 كبيرا بالنقاش لاتاريخي الذي وضعه في

علاقة وثيقة مع العالم الإسلامي خاصة  
 العربي ماث ثورية التحور من الاستعمار  
 كطائرة داخلية وقد ظهر هذا الجانب أكثر  
 وأكثر بسبب الهجرة الغربية ولأن أكثر من  
 مليون مواطن فرنسي يعتقدون الإسلام  
 الآن . هاتان الظاهرتان حيثان على ترابنا  
 الوطني ويؤثران تسائرا متبادلا على  
 استشرقا .

هذا الاستشراق لا يتيمز عن استشراق  
 باقي الشعوب إلا بميلية الخاصة  
 للفرنسيين ، المخالفة لمسيرات  
 البريطانيين والامان .. الخ . صحيح انه  
 يصعب تصور وجود « مليونين » الا بين  
 الفرنسيين . ولكن هذه المعطيات الجديدة  
 التي أشرت اليها قد أحدثت تغيراً جذرياً في  
 فرنسا ، اذا كانت تتبنا ذاتي معينة ،  
 وبتمسح الشعوب الإسلامية جزاء اخبا  
 لها وهل للقبائل ويستكن ذلك بالضرورة  
 على دراستنا . وبعد حرب الجزائر ظهر  
 نوع جديد من المستشرقين الشباب  
 يميزون عن هذه الروح الجديدة

● كيف ترى العلاقة بين الحروب  
 والعالم الإسلامي بين القرنين الرابع عشر  
 المصنعي في إطار العصر ؟  
 — ان العالم العربي الإسلامي منذ حصوله  
 على الاستقلال لم يحسن علاقته لاسلاف  
 بالأساطير الأفريقية والآرية والتركبة ،  
 وأن سمة الأفريقية الاسيوية التي انتسب  
 اليها كل الناس منذ ذلك الوقت قد اكتسبت  
 الغرض بسلسلة من سوء الفهم  
 والصرامات . يبدو ان مصالحة سكان  
 اسلامي بحراري متوسلي اقتصادي  
 وسياسي وتقال على المدى الطويل يمثل  
 رؤية إيجابية بالرغم من إمكانية حدوث  
 السجل الضمان على الساحل الجنوبي .  
 ويبدو ان أمام هذه السؤرية بعض  
 المعوقات مثل حدود الاستعمار الأمريكي .  
 وفالما لا يوجد حل للمشكلة الفلسفية  
 وبالما تستمر أزمة الخليج التي ظهرت  
 وكأنها صليبية جديدة من الفضائل ضد  
 الجنوب فإن انشازها مبطلان عقبتين  
 ريتسيتين لتحقيق هذه الرؤية .

● كان لك موقف متميز خلال حرب  
 الخليج يختلف عن المواقف الفرنسية  
 الرسمية ما هي موقلاته ومبرراته ؟  
 — نعم أخذت موقفا في أزمة الخليج  
 مختلفا لمواقف الحكومة وأغلبية الشعب  
 الفرنسي ومع ذلك لم يكن موقفا معزولا  
 فهناك شخصيات عديدة بجماعات فرنسية  
 عدة مثل رأت ان دور فرنسا في هذه القضية  
 هي التوسط بين الأطراف بضرها أو





### ● ما هو العمل الذي تشغلك به الآن بعد ترجمتك للقرآن ؟

— تدرست في أعداد « مختبرات » من النصوص لترجمتها من « كتاب الأغاني » أي وكما ترى ، شيئاً مختلفاً عن القرآن . ويمكن القول إنني في هذه المجموعة من الأغاني ، فمعلم لثلاثة المدارس الإسلامية الفكرية وحيث توجد مسائل دينية وأخلاقية أليها أشعر ، يسجد للفرح ، والسدة ، والجسد والشعر العربي ، وهو ما يمكن ملاحظته مع أبيات الفقه

### ● ما هي الرسالة التي تريد أن توجهها إلى العرب والمسلمين عامة ؟

— أرى أني لهم بوضعية يسمونها « زلزال » الفرنسيين ، اتجهوا إلى المستقبل عن طريق التراث ورعايته .

### يحب عن نفس الاستلة في العدد القادم الدكتور حسن حنفي

بالتعاون مع دول المغرب والاتحاد السوفيتي ولكن الاتجاه الاطلسي هو الذي تغلب ، وهذه مسألة كبرى لأن الاستعمال غير المسئول وغير المتناسب لاسلام المتحدة لم يحل شيئاً بل زاد من الفوضى .

● خلفت حرب الخليج حواراً حاداً وخلافاً عنيفاً بين فقهاء وعلماء المسلمين حول الحرب واستدعاء قوات اجنبية ، واستندت كل الاطراف إلى القرآن والسنة لهذا وليك كطرف

موضوعي ؟  
— من الظاهري للغاية ان يفهم العلماء

استدلالاتهم على النصوص القرآنية . انما الخطأ ان سوء التناول الذي يخلط في هذه الحالة بين الموضوع والعصوم في التشريع . هذا الخلط هو الذي يجعل القياس مستحيلاً ، وهذا مما يخلو شرحة .

● ما رأيك فيما يسمى النظام العالمي الجديد ؟ وسلاماً سيكون دور فرنسا وأوروبا في هذا النظام ؟

— حتى هذه اللحظة ، فإن النظام العالمي الجديد يعني انتشار الهيمنة الامريكية منذ أزمة الخليج والاسلح من دور أوروبا باعتبارها عملاً سياسياً وكذلك فرنسا ، ومجلس الامن ، والامم المتحدة او على الأقل يكون المواجهة ثنائية وهذا الوضع لا يمكن ان يستمر نظراً للاعتماد المتبادل بينها وعجز كل منها على الانفراد بالقدور .

● أين يقع الغرب وشعوب العالم الثالث من هذا العالم ؟ وكيف يكون مصيرهم في ذلك ؟

— من المفيد تتبع تلك المتزايد في الرأي العام الغربي للعالم الثالث الذي آمن به الجيل السابق اثر حركة التحرر من الاستعمار (أو هكذا يقال) ويؤكد هذا النقد لفضل العالم الثالث نفسه كما بين ذلك تقرير BIRD الذي سألته أنظمة سياسية فاسدة لا يقر بها والتي لم يستفد منها المواطن شيئاً وهو يشعر أنه يصر بمصر النهضة . مثال ذلك مفهوم حقوق الانسان للفاسد الذي لا يمكن الاعتماد عليه اليوم من اجل تأكيد الاحترام المتبادل . ويقال ان تبرز أهمية تأسيس مفهوم « الحق في مقابل » السولج « الذي يقوم على أساس انساني وبيبان شروط وحدوده . وقد بدأ من حرب الخليج ان عصر التحرر من الاستعمار قد انتقل إلى مرحلة جديدة لتكون المبادرة فيها في أيدي شعوب العالم الثالث بدل في أيدي خصومها السابقين .



## ثلاث افكار رئيسية تحرك العالم



بقلم

د. أحمد حسن علي

جدلية العام الجديد تجعلنا دائما نستعرض أحداث العام المنصرم، وما أكثر ما شهد هذا العام من حوادث كبرى، على أننا قلما شفت إلى الأفكار الجديدة، فهي المجال الفكري تحدث تحولات ذات شأن لها، هي المسؤولة بعد ذلك عن كبريات الحوادث.

في هذا العام برز مفهوم جديد سمي بالنظام الدولي الجديد، وقد اطلب الكتاب والسياسيون في تحليله ورسم خطوته، ولكن هذا التظلم، كما يقوم على مفاهيم مادية، يقوم على مفاهيم فكرية.

ولعل أبرز فكرة فيه هي الحرب للمستعملة بين القوى الكبرى، وأصبح هناك إجماع لدى الرأي العام بخطر الحرب، وبالبحث عن وسائل أخرى لنض للنازعات.. وقد احتاجت هذه الفكرة لأكثر من أربعة عقود لتثبت نفسها وتنتشر في العالم.

كانت قنطينا ميرويهما ونجازاكي أول منه خطر قرع أذان العالم.. وانتشر سباق التسلح النووي سريريا، ومع ما كان يزداد الخوف، وتتواصل الكتابات والسرديات والأقلام وتسير المظاهرات ضد الخطر النووي، وتراحت فكرة كاملة عن الحرب القائمة في جميع الأزمان.. ومع أن الحرب لم تتوقف، إلا أن الوجه للقيح للحرب كان يظهر حتى في الحروب التقليدية. وعرف الأمريكيون معنى الحرب حتى بالأسلحة غير النووية في فيتنام، وكذلك عرف السوفييت ذلك من خلال حرب أفغانستان، وعرف للشرق الأوسط مرارة الحرب أثناء العدوان التي قامت بها إسرائيل على المنطقة، إلى جانب الحرب العراقية الإيرانية، ثم أزمة الخليج.. وأمل نصيب المنطقة العربية هو من أكثر الأنصبة من ويلات الحرب..

ومع ذلك، تعرف العالم على شروط الحرب بعد انتهاء الحرب الباردة.. كانت الحرب ممكنة قبل ذلك، فكل فريق من الخصوم في أي نزاع قلبي كان يجد نصيرا من أي من القطبين الكبريين: الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي أو من يذو في فكهما..

اليوم لم تعد حتى هذه الحرب ممكنة إلا في حدود معينة، والحرب الأهلية في يوغوسلافيا مثال جديد، وسؤال مطروح على فكرة استعانة الحرب.. ولقد كانت أزمة الخليج برهانا على أن إشعال الحرب لم يعد في مقدور دولة وحدها، وإن الحروب الإقليمية أصبحت أيضا مستحيلة. وعلى الرغم من تعجز الواقع منا أن هناك على سطح الكوكب إلا أن استمرار الحرب ليس مسموحا به، وتعمل القوى المختلفة، وفي مقدمتها الأمم المتحدة، على جعل فكرة استعانة الحرب واقعا ملموسا، مما يشير إلى أن الفكرة قد ثبتت جنونها وأصبحت من الكونيات الرئيسية للأفكار في العصر الحديث وهي وراء غالبية الأبحاث السياسية التي نشهدنا قديم في الحياة الجارية.

وما أن يشتعل حريق حرب في بلد أو وتتبعه كل الأعصاب الدولية وتحرك القوى المختلفة لأطفا، هذا الحريق..

ولأن الفكرة تفسحت نراها وراء رؤية شاملة لحصر الأسلحة النووية في العالم، ومن المؤكد أن المخزون من هذه الأسلحة سيوضع تحت رقابة دولية يستلها





## المصدر: الشرق الأوسط (البيروتية)

٢١ يناير ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

راي عام عالمي، وذلك تمهيدا لتصنيفاتها. وسوف يكون السلاح موضوع نظر شديد الاعمى ويضغط من الراي العام، حتى يتحول السلاح الى اداة ضبط دولية حتى يقع خروج على مبدأ حل المنازعات حلا سلميا، وسيكون هذا السلاح اشد بسلحة الأمن التي تستعملها قوى الأمن المحلية ضد انحرافات سلوكية مخالفة للقانون والاعراف.

حقاً ان هناك وقتاً طويلاً قبل ان يحدث هذا، ولكن الفكرة أصبحت ماثلة في الالهان وتساعد على بقائها وتعميقها متغيرات هامة في الواقع الدولي.. ولعل من أبرزها تأثير مشاكل الاقتصاد، والمشاكل الفلجمة من تركيز البحث العلمي في المجالات العسكرية، على حساب التعليم والصحة والبيئة ورعاية الإنسان..

بالطبع كان الناس يطمعون دائماً بعالم لا يعرف الحروب، ولكنهم كانوا يعرفون ان هذا شيء غير ممكن، ولذلك كانت فكرة استحالة الحرب لا ترد على الأذهان إلا مجرد كونها حلماً من الأحلام، أو شيئاً يشبه شطحات الخيال القضي..

والفكرة تزدهر كل يوم قوة، وأعمالها السبيل في انقسام دول الوحدة الأوروبية. وكان الموضوع المطروح هو إقامة منظمة عسكرية أوروبية حتى يخلط الانطفاخي الذي تهيمن عليه الولايات المتحدة، ومازالت فرنسا والمثلثا تنظران الى قوة عسكرية أوروبية على انها محور من البهيمه العسكرية الأمريكية، وعلى انها خطوة ضرورية لحماية الكاسب الاقتصادية الأوروبية، أو إيجاد توازن قوة بينها وبين الولايات المتحدة يساعد على المفاوضات الجارية المتعلقة في الشؤون الاقتصادية والسياسية.. ومازالت بعض قيادات وحدة أوروبا تفهم أن وجود أكثر من قطب دولي لا يتحقق بقوة الاقتصاد فقط بل في جانب ذلك بالقوة العسكرية.

ومع ذلك يستطيع المرابط للمزيد أن يؤكد أن تسليح أوروبا بما يوازي الترسانة الأمريكية أو الروسية، أمر مشكوك فيه، لأن الولايات المتحدة والحكومات الروسية الجديدة يرفضان ذلك لفحوصه بل لأن الراي العام أصبح مشبعاً بفكرة استحالة الحرب، والخوف من عواقب اشتراكات دولية مما يضيء على المعارضة الإسرائيلية شرعية وبمنها قوة وتأثيراً من الصعب تهذيبه.

وتحاول دول كثيرة الآن، منها بعض الدول الأوروبية أن تترك الخسيسة النووية السوفياتية، ولكن هذا أيضاً لن يكون إلا خدشاً بسيطاً في البقاء النووي للأمبراطورية القديمة. وبدأت الصحف فعلاً تكشف هذه الاتصالات وبعضها أوروبي، وبعضها الآخر من الشرق الأوسط مثل دولة إيران. ومع أن لعدداً لم يتكلم من إسرائيل إلا أنه من المفهوم أنها - عن طريق هجرة اليهود السوفيات - تعجز وتشجع خبراء المؤسسات السوفياتية النووية على القدوم الى إسرائيل سواء كانوا يهوداً أو من غير اليهود.

وهذا الاندفاع لنهض تركه الاتحاد السوفياتي والتقوى بها، لا يستند رأي عام عالمي، ويتم في السفاء، ومن خلال منطلقات عصر الحرب الباردة وسباق التسلح، وبمهما يكن من أمر، فانه في لدى البعيد أن يستطيع أن يقيم الأفكار الجديدة التي طرأت على الألمان.

ومن المتوقع أن تتسارع المعارضة والرقابة الدولية، ونحن نعيش فترة انتقالية متوترة من أجل هذا، وأن يكون من السهل التمثيل في هذه البئر للخطر والمهلكة وما هو ذا شيفرنزاده وزير خارجية جورباتشوف وزميله في عملية السلام الكبرى. يكشف للصحف عن أن الأسلحة النووية ليست محصورة في الجمهوريات الأربع المعروفة فقط، بل منتشرة في الجمهوريات السوفياتية الأخرى. وفكرة استحالة الحرب تتداعى في الألمان بقوة، ربما بأكثر من غيرها من الأفكار التي استحدثتها المفاهيم المختلفة في العالم، وأعمالها تستطيع أن تعرض العالم من الشطط أو للتدمير..

\*\*\*

أما الفكرة الثنائية وهي الرابطة الانسانية ووحدة المصالح البشرية، وهي فكرة تولدت من الكفاح الطويل ضد الأفكار العنصرية، وضد التجمعات العنصرية التي توقفت للمشاعر القبلية أو العشائرية أو العرقية أو الطائفية من أجل دعم القوي الأخرى.

فإن الناس أصبحوا ميلان لأن يتحركوا في سلام من دولة الى أخرى، دون لحد. لجرمانية، أو لأماسيس عدائية تركز على الاختلاف والتمايز. وقد سقطت الأنظمة التي قامت على التمييز العنصري أو أصبحت مذكورة في غالبية الثقافات المنتشرة





المصدر : الشرق الأوسط (الندوة)

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٣ ربيع الثاني ١٤١٢

الآن. ومظاهر التعصب القائمة في أوروبا وأمريكا اليوم هي رد فعل على للشاعر الجديدة المتولدة من سقوط أسطورة التمايز. والمثل إلى توسيع الانتماء من مجالات الضيقة إلى مجالات أكثر اتساعاً. أن ظهور حركات عنصرية متعصبة في أوروبا ضد المهاجرين والعمال الأجانب سببه الحقيقي بروز فكرة الانتماء الانساني في العالم ولتمكاسها في الآداب والفنون. وعلى الرغم من الأسباب الكثيرة التي تعطلها قوى «التفوق» الاقليمي او العنصري، إلا أن هناك شعوراً عاماً بالرفض وخاصة في المستويات الأكثر ثقافة وهما بتغيرات العالم، وهي شرائح أقدر على التغيير من الشرائح الأخرى التي لم تستكمل ثقافتها بعد.

ولهذا فإن نوبة الرفض، والدموعات السياسية العنصرية في أوروبا وأمريكا لن تستطيع النجاح، ففكرة الأفكار الجديدة مسندة من متغيرات ملوية ومستمرة من ثورة الاتصالات والمعلومات إلى مشاكل البيئة، إلى عالية الأخطار التي تهدد الحياة البشرية..

وفكرة السيادة الوطنية، وهي الفكرة للقبالة الفكرة الجديدة، راحت تفقد بعض صلابتها القديمة. فعلى سبيل المثال، ماذا يجب أن يفعل العالم إزاء الترسانة النووية السوفياتية، هل يعتبر هذا شيئاً خطراً وفي حدود السيادة الوطنية حتى الآن لا شك في أن الأسلحة النووية شأن خاص يخص دول الكومنولث السوفياتية، مثلاً أن السلاح النووي الأمريكي شأن يخص الولايات المتحدة. ولكن، وربما لأول مرة في التاريخ، تعتبر هذه الأسلحة شيئاً دولياً، لأن خطرهما لا يتركز على دولة معينة تتحرك في إطار حدود سيادية معينة، بل تنطلق إلى كل مكان في الكرة الأرضية.

وقد رأينا خرقاً في مبدأ السيادة في أكثر من مكان. رأينا ذلك حين تصنت الأمم المتحدة لعمليات الإبادة التي قام بها النظام العراقي ضد الأكراد مما دفع للشعب الكردي إلى الفرار في البراري والقفار..

لم يعتبر العالم هذا شيئاً سيادياً، ولجتمعت الأمم المتحدة وقامت الجيوش بتفويض من المنظمة الدولية لإيجاد ملجأ آمن للاجئين الأكراد.. ولم يعترض أحد بحجة السيادة الوطنية. وكذلك في حرب الخليج وفي القبض على نوروجا بدت المسألة خطلة، ومع ذلك لم يعترض أحد. ذلك أن فكرة السيادة لم تعد لها تعريفاتها





المصدر: الشرق الأوسط (الندوة)

التاريخ: ٣ شباط ١٩٩٢

نشر والخدمات الصحفية والمعلومات

القديمة. وأصبح الناس ينظرون إلى نتائج الأعمال السياسية من زاوية الانسانية واسما. وأصبح لهم الحق في التدخل لوقف الأعمال العنيفة للمبادئ الانسانية. وكل هذا مؤشرات على اتساع وانتشار المفهوم الجديد باعتباره جزءا من الثقافة الجديدة وركنا من أركان الفكر الحركي للأفعال السياسية في العالم. ومن يلاحظ أن فكرة الدولة كان وراءها احساس توسع من الانتماء القبلي والمضائري المحدود وقد حلت سيادة الدولة مكان سيادة القبيلة والعشيرة في التحولات التي حدثت منذ أيام الفراعنة والاعريق. ولا شك أن هذا الانتقال كان عسيرا. ولكن للضرورات التي دفعت اليه، والأفكار التي شكلت فعل الانتقال. كانت وراء هذه المفرة الكبرى. واليوم نشهد تزعزع فكرة السيادة أو على الأقل بروز احساس انسانية اوسع من فكرة الوطن أو العرق أو الطائفة.

والفكرة الثالثة المتمثلة في اتساع مفهوم الديمقراطية. ليخرج من دائرة الدولة إلى العالم الواسع.. وإلى عهد قريب كان القانون الدولي أكثر القوانين مشابهة وضعا، ولم يكن له أي قوة نافذة إلا إذا تراضى المتنازعون على قبول احكامه. اليوم تكسب فكرة الحرية السياسية الدولية صمقا أبدا. فهذه الحرية وحدها هي التي تمنح المنظمات الدولية شرعية. وتعمل لكل قرار يصدر منها قانونا واجب النفاذ، يتمتع بكل قدرته المطلوبة.

ومن شأن هذا المفهوم أن يخلي التمييز المتصري وقد يمتد ليشمل نزاع متعم الدول الخمس الكبرى بحق «الفيتو» إذ لا بد أن توجد صيغة أخرى تلغي فيها هذه الميزة التي فرضتها ضرورات عملية. وإن يعاد النظر في التشكيل الدولي داخل المنظمة الدولية بما يحقق ديمقراطية تمثيلية فطية لا شكلية. وهو أمر تجد مقدماته على كل حال. وتوقع أن يكون موضوعا مثيرا من أكثر من جهة.

فها هي ذي اليابان والمانيا وهما دولتان كبريتان الآن - من الناحية الاقتصادية والصناعية، وفي التحولات الجديدة لا بد من أن تدخل في المنظمة الدولية ولا بد من أن تشارك في قراراتها.. ثم هناك دول أخرى لها وزنها البشري والسياسي ومع ذلك لا تتمتع بحقوق مساوية لما يسمى بالدول الكبرى.

وقد بدأت الكتابات والمعلقات على هذا الموضوع تتواتر، ومن المؤكد أنها ستظل تتواتر إلى أن يوضع صيغة جديدة، وقانون جديد للمنظمة الدولية.

ومن المفهوم أن الأمور لا تسير بهذه البساطة. ولكن الأفكار الجديدة لا توجد من الوهم، إنما هي تتولد بسبب التغيرات التي تحدث في الواقع العالمي والاجتماعي، ويوجد هذه الفكرة معناه أن الوضع العالمي أصبح غير مستقر وفي حاجة إلى إعادة بناء في منظماته وقوانينه ومبادئه.

والنيل الديمقراطي الذي يشبه مدأ ثوريا في كل العالم، يتجه إلى كل الواقع، ولا يمكن أن ينسجم هذا التيار في المجتمعات والاقليم، فون أن يكون له امتداد على نطاق العالم، وفي صميم ما يسمى بالسيادة الدولية. أو الحكمة العالمية.

ومن الواضح أن هناك ارتباطا واضحا بين الأفكار الثلاثة. الانتماء العالمي أو الانساني.. مفهوم السيادة الوطنية، واتساعه للدائرة العالمية.. والمفهوم الأخير للنظام الدولي. وكل من هذه الأفكار متصل بالآخر، وله يشكل الجذور الفكرية التي يتشكل بناء عليها النظام الدولي الجديد.

وكما كانت هذه الأفكار منتشرة ومؤثرة في مجتمع من المجتمعات كان قوته من الحياة العصرية، واضفراك الفاعل في شؤون البشر..

وإلح الفكر العروبي للعناصر يكون في الصميم من المعاشية مع التغيرات الجديدة، ولعل الرأي العام العربي يلتزم بحجريات الأمور، ويقتز إلى الاتفاق الجديدة ويجني ثمار السلام والأخوة والمشاركة الانسانية.





# الأمم المتحدة .. بين الحكومة العراقية والتابع الأميركي

هل الرغم من هدنة العهد على ما اصطاح الباحثون السياسيون على تسميته بالقطم الدول الجديد ... إلا أن العديد من الأسس النظرية والسمات الذاتية لهذا النظام قد أصبحت جلية للعيان. فلا كتلت الحرية الاقتصادية، والليبرالية السياسية تعان من أهم منطلقاته الفكرية ... فإن حامي الانفصالية تعد بحق من أوضح سماته. كما أن إعادة ترسيم المصالحات، ونور القوى الدولية في هذه المنظومة الجديدة تعبر عن شغلة الشاغل.

لنحيز المنظومة الاستراتيجية، ودعم البنية الأميركية ... فقد كانت دلائل هذا الانحياز أكثر غنى بالمتابعة الفكر السياسي، والذي بدأ في رصد واقع جديدة في التاريخ الإنساني، تكشف انتهاء عصر الدولة - القومية، وبدية الاتجاه نحو إقامة مجتمع دول جديد تشارك فيه التكتلات الإقليمية والاقتصادية المصالحات الأساسية، وهو ما يعني دخول دول الضيق إلى صياغة توجهات النظام الدولي ... وفي ذلك لتقوية الاتجاه الرئسي لنمو دول الأمم المتحدة، وتطوير مبادئها، وبوجه عام متفوفة حكم الحكومة العالمية التي تمسكه أمريكا الشغل لخص للأنظمة الاقتصادية، ولقوة اللبنة اللازمة لإقرار النظام لدول.

والد استشهد أصحاب هذه الرؤية باتجاه التكتلات الحديثة على سبب إيديولوجية - مثالي الكوميون - حلف وارسو - للثقل، والحاج للجل لنوعية متغيرة من المصالحات على أرضية التنمية الاقتصادية والحرية السياسية، تاجيد عن مشروع الوحدة الأوروبية، وتصل دول جنوب شرق آسيا وغيرها.

وبعيداً عن ذلك كله فقد اعتمد الأمم المتحدة أثناء إدارتها لأزمة الخليج انضماماً مؤيداً لهذا الاتجاه، فادانت غزو الكويت، وأعطت الشرعية على الانحياز للصكوي للعراق، كما جاء في القرار رقم ٦٧٨ في ٢٩ نوفمبر ١٩٩٠، والذي قرر بحق استئصال كل تسليح النووي لتطبيق قرار مجلس الأمن رقم ٦٦١، الأمر الذي صرح لقاعة بأن لجنتها العراق

دول الأمم المتحدة أهمية متزايدة. وتزيد أهمية هذا النظام في ضوء الرؤى التي تطالب بدعم دور المنظمة الدولية في المحلة القادمة. على اعتبار أن النظام العالمي الجديد يجب أن يقوم على أسس قواعد ومبادئ ومؤسست متطورة من الجميع، وخاصة على حماية حقوق الإنسان الأساسية، ونمو الديمقراطية، وتسوية الخلافات سلمياً، فضلاً عن دعم التضامن العالمي ضد العدوان لخاصين الصرية والمصادلة لجميع الشعوب، وتشتد هذه الدعوى مبرراتها من التغييرات التي يشهدها المجتمع الدولي في الفترة الماضية، وإنهاء حقبة العرب الباردة التي أعقبت حل الوائين بين سلطة فوتين ملتين، مما أدى إلى تهميش دور المنظمة الدولية، والمخاطبة في مسيرة العالم المتكاملة بها.

وفي الواقع فإن هذه الرؤى تتفق من فترة أساسية ملامها، أن التغيرات المنظومة الاستراتيجية، وتأكيد الاندراج الأميركي بالهيمنة المطلقة، قد يفتح للمنظمة الدولية باباً يغني قسماً في تطوير دورها، وتكاملها بما يتناسب مع الواقع الدولي الجديد إلى حد أن تصبح نواة لمجموعة عالمية لها صلاحية التشكل لغرض المزايعات والقرار مبدئية الباحثون الدوليين. وقد تعرض للعديد من التوسلات الدوليين لهذه المسألة في خطاباتهم أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة، ومن هؤلاء - ليميكس - وزير خارجية إيطاليا، الذي طالب بتفعيل مواد نظام الأمم المتحدة المتعلقة بتجهيز السلام وأعمال العدوان، مثلياً بمنحها سلطات أوسع للتدخل إلى حد تعيين السياسة، وتوطئة الدولة التي ترتكب انتهاكات خطيرة سواء في مجال الشرعية الدولية، أو فيما يتعلق بالأوضاع القائمة داخلها.

وفي الواقع فإن هذه الرؤية - والتي تعبر عن أمل طائفة واسعة العديد من دول العالم الثالث التي تكثرت بين الحرب الباردة من الصراع الإيديولوجي كما يزيد عن لرمجة عظم من الزمان - قد أخذت في التسيوع منذ منتصف الثمانينات، وعلى الرغم من أن هذا التوافق يورخ بالأسس للتغيرات التي يشهدها الاتحاد السوفيتي وأوروبا الشرقية مع صعود الجورباتسوية وسياسات البريمس-ويكس والجلانوسيت، إلا أنه من الخطأ بمكان اعتدك لتغيير الاتحاد السوفيتي على اعتباره الفرج لهذه الرؤية - وعلى الأقل ليس بالمفهوم الاستراتيجي، والذي يعني





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ياتي تفصيلاً أخبارية القانون الدولي، وثكنية لقرارات الأمم المتحدة، التي أخذت على عاتقها، ولترعا لأولى منذ انشائها في عام ١٩٤٥ - وضع قرارها موضع التنفيذ، ولو استمرز الأمر للجوء لاستخدام القوة المسلحة.

وفي الواقع فإن كل هذه المؤشرات وإن كانت تدل صراحة على زيادة فعالية الأمم المتحدة، واشتغالها بدور حاسم في تسوية النزاعات الإقليمية، إلا أنه لا يمكن الحديث عن تبلور دور جديد للمنظمة الدولية، وعلى الأمل ليس وفقاً للتصور السابق، أي خارج إطار علاقات القوى الدولية، وهيمتها بعض الأطراف على قدرات المنظمة، وتشغلها في صياغة سياساتها، وتحديد أطر لفعاليتها، فهي مقابل زيادة فعالية الأمم المتحدة على الصعيد الدولي فقد أخذت استقلالها وحيادها الشخصي لصالح التدخل الأمريكي، الذي نجح في استغلال المنظمة الدولية لتحرير ما يشاء من قرارات على مدار المعين العشرين، الأمر الذي يحرق تسليلاً حول فكرة الأمم المتحدة على لعب دور إيجابي على الساحة الدولية في ظل هذه الوضعية الجديدة، وفي الحقيقة فإن نتائج تدخلات المنظمة الدولية في الوقت الحاضر يؤدي إلى وقد جئنا الحكومة المحلية ويوضح أن الهيمنة الأمريكية قد نجحت في تحويل المنظمة إلى مجرد أداة هواما ورائاً مصالحها، ويمكن الدلالة على ذلك بالإنجازات في النقاط التالية:-

أولاً: لم يكن الدور المتعاظم للأمم المتحدة في أزمة الخليج إلا انعكاساً لتعهد المصالح الصهيونية الأمريكية، التي نجحت في حشد قواها العسكرية، وسعت في سبيل تأييد الشرعية الدولية للقوى المتحالفة، مقالة في سلسلة قرارات مجلس الأمن من ١٩٦٠-١٩٨٠، وقد تكرر ذلك عبر تراجع أهمية المنظمة الدولية لصالح الولايات المتحدة الأمريكية التي تقررت بتسوية العديد من الصراعات الإقليمية والنزاعات الداخلية على مدار الأعوام الماضية... مقلما حدث في نيكاراغوا - أنجولا وغيرها، وقد أتت هذه التسويات تحبيراً عن النهج للجوريتشون الذي حرص على تجنب أي صدام مع السياسة الأمريكية حتى لا تتأثر أجواء التوافق بين البلدين، وهي الأجواء التي أعتمد عليها جوريلشوف بشكل رئيسي في دفع عملية التغيير والإصلاح في الداخل، وقد جازر ذلك فيما يتعلق بالصراعات الإقليمية في الانسحاب السوفييتي من مناطق الصراع - وترك الساحة السياسية الأمريكية لكي تتولى إدارة وتسوية هذه الخلافات، وحتى في الحالات التي لعبت فيها الأمم المتحدة دور الشرع الدولي كمثل كمبوديا، لم تكن القضية التي تم تسوية بالأساس عن النهج الإتحاد السوفييتي وهو ما دفع الفيتناميين إلى الانسحاب من كمبوديا عام ١٩٨٨، وعلى الوجه اللطيل فقد وفقت الأمم

## التاريخ

١٩٩٢ سنة

للحدة تشكولة الحركة أمام العرب، الإعلانية التي تصطف بيوغوسلافيا، ونهت بغداد حتى الصراعات العراقية إلى أوروبا كطامة...  
ثانياً: ذلك الارتباط بين الأمم المتحدة من ناحية، والصراع العربي الإسرائيلي والقضية الفلسطينية من الناحية الأخرى، وهو الأمر الذي شال في أغلب المنظمة الدولية عن ملفوات مثل الصراع، على الرغم من أن موضوع النقوض يدور حول القرار ١٢١٧ الذي أصدرته الأمم المتحدة وإقراره مجلس الأمن

في ٢٢ نوفمبر ١٩٧٧، وقد ألى استنفذ المنظمة الدولية استجابة للضغط الإسرائيلي، وبأخرى للنهج العربي الذي يسعى لإعارة ترسيم المنطقة بما يؤكد هيمنته المطلقة، وفقاً لتصوره عن التظلم الدولي الجديد، وليس طبقاً لغيره الشرعية الدولية.

ثالثاً: نجاح الولايات المتحدة الأمريكية في إلغاء قرار الأمم المتحدة لعام ١٩٧٥، والذي يقضي باعتبار الصهيونية شكلاً من أشكال العنصرية، وهو ما مثل بديلاً عملياً على النهج الجديد الذي اتخذته علاقات القوى داخل الأمم المتحدة، ومن الجدير بالذكر أن الديبلوماسية الأمريكية لم تعترف لهذا بهذا القرار واعتبرته أحد الدلائل الحربية الجارية، وذلك في العمل على إبطاله منذ عام ١٩٨٥، بيد أنها احتجبت لانتظار طوال ٦ سنوات ليحقق لها انتزاع الموافقة على سحب القرار، وقد عصفت جهود الديبلوماسية الأمريكية في قروعة الجمعية العامة مدى التفويض الأمريكي، سواء بإسرها على إلغاء القرار في الدورة المقبلة للجمعية العامة، وهو ما أطلته مارجريت ثاتشر، المستشارة المتحدة باسم الخارجية الأمريكية في الرابع من ديسمبر الماضي... بأن الولايات المتحدة ستقبل القضي ما في وسعها للتوصل إلى إلغاء قرار الأمم المتحدة الصادر في المؤتمر من نوفمبر ١٩٧٥ - باعتباره الصهيونية شكلاً من أشكال العنصرية، وذلك قبل انتهاء الدورة الحالية لإجتماعات الجمعية العامة للأمم المتحدة في السابع عشر من ديسمبر الجاري، أو بموجب التأييد الذي تلقى نواتها الطرف الأمريكي، حيث وافقت ١١٤ دولة على إلغاء القرار، وعارضته ٢٥، وامتنعت ١٣ دولة عن التصويت من بينها ٧ دول عربية...  
وعلى ذلك فقد أصبحت الأمم المتحدة في ظل التظلم الدولي الجديد بمثابة منقلب لإشطاء الشرعية على العصر الأمريكي الذي يملك حقله جيله للعنان، وتلك





المصدر: الرفعة

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: عنه ١٩٩٢

خطورة هذا الوضع بما يتبعه للطرف  
الامريكي من امكانية تشويه التدخل في  
الشؤون الداخلية للاتحاد السوفياتي  
واعادة ترتيب اوضاعها بما يتوافق مع  
مصلحتها. فقد اقرت ازمة الخليج  
سابقة خطورة في الشؤون الدولية. فالتزمت  
حتى التدخل في الشؤون الداخلية للدول  
لاقرار السلم او فرض الترتيبات الداخلية.  
وهو المبدأ الذي اقره قرار مجلس الامن  
رقم ٦٨٨، والذي يحث الحكم العراقي  
اعل وقف تدعيمه على شعبه، وفي الفقرة  
الثانية يطالب مجلس الامن من العراق  
استسلمة في رفع التهديد للامن والسلام  
الدولي بان يوقف تدعيمه على الفور. وفي  
الفقرة الثالثة يطالب مجلس الامن من  
العراق ان يسمح فوراً بوصول مساعدات  
التفتتات الانسانية المالية الى المناطق  
العراقية التي يتم فيها الاضطهاد.  
وعلى الرغم من ان هذا القرار يمكن ان  
يعد دالة على الدور الجديد للأمم المتحدة  
التي تسمى لقرار مبدئية السلم والامن  
الدوليين ومصلحة الاقليات المستهدفة.  
وهو ما يؤدي الى زيادة تأثيرها في ميدان  
العلاقات الدولية، الا انه لا يمكن تزج  
القرار من سبيله. ولا الحق التوازي  
الامريكية التي سمحت من وراء ذلك الى  
الحكم الصوري على النظام العراقي - وهو  
ما استغلته تحقيقات بالانكسار عبر قرار  
مجلس الامن رقم ٦٨٧ والذي فرض اعادة  
وسم الحدود مع الكويت وشجع البنية  
العسكرية العراقية، مع مراقبة دولية  
مستمرة على اعادة الترميم الثقافي  
والثقافي شويضات الحرب على مدى  
الاجيال المقبلة - انتقلوا لسقوط تحت  
وحدة الاضطرابات الداخلية.  
ان هذه التطورات في مجملها توضح  
انه لا يمكن التركيز الى زيادة فعالية الامم  
المتحدة بمفردها. كدالة على تخلصها من  
تركة الماضي القريب. وتخشيتا للنظام  
على جديد يعمل من قيمة القانون الدولي  
على حساب مصلح القوى الدولية.  
ويستغلالة تجعلها اعداء لتدبير مركز  
الحكومة المحلية. بل ان الوضع يسع في  
اتجاه معلن فيحكم وثائق تبعية الامم  
المتحدة للناؤد الامريكي. الامر الذي  
يجعلها الرب الى وضعية اليأس في المعصور  
الوسطى الذي يمنح البركات لاراء  
الحملات الصيفية قبل توجههم لنهب  
ثروات الشرق.





المصدر: **الجريدة (الدنيا)**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ:

١٩٩٢ سنة

# عصر المعلومات والنظام الجديد اسئلة و... تحفظات عربية!

زهير حطاب\*

■ خلال العقد الأخير استمرى اندياد الباحثين والخبراء النكم هؤلاء من الدراسات العلمية والأبحاث التطبيقية التي كانت تجري على قدم وساق في مختلف البلدان فظهرت نتائجها على شكل مؤتمرات تكنولوجياية بصورة مباشرة جنبا إلى جنب مع اهتمام المعرفة والمعلومات في شروح العلوم للتوعية. وكان من نتيجتها حدوث إنجازات علمية مهمة في مجال الإلكترونيات والمعلوماتية والأتمتة والهندسة الوراثية والتقنيات الميولوجية. عكف هذا التقدم في ميدان التنمية والإنتاج والفرزاة للذاتية وعيادها والحظوة وقبيلة وما إليها.

ومررت التقدم للتكنولوجيا باب عالم الاتصال منذ أن نشأت اختراعات التلغراف فالهاتف فاللاسلكي والراديو والتلفزيون والخران، ستور وصولاً إلى الأقمار الصناعية التي سهلت نقل البيرامج والمعلومات. وعكست الأحداث سير القرارات يوما حجية للمرور عبر بلد ثالث. حصل الطوفان الإلكتروني وأدت الحواجز الحدودية وتخلص أصل أسلحة بين اللطاف وصار وهي فوارق أكثر حدة وإحصاء، فستبته شعوب إلى أوضاعها، وبات مساطها إجراء القارات بين أوضاعها وأوضاع الآخرين.

ويغلب التوميون فكلص القرنين الازم لاداء الإنتاجي فقد ازديت قدرته على تحليل الصور والاصوات والابتدائية لوقت مقدرة وأرد عليها في سلة من الأعمال للخدمة وصار يغطي الإنسان أن يبرمج الآلة للقيام

عه بالمهمات مهما كان نوعها، فاصبح العمل هكذا، فكرياً وفنياً لكثير فاكتر.

هذه التقنيات الجديدة في وسائل الإنتاج، أدت إلى تغيرات جوفرية في اجواء العمل وتنظيمه، ونبئت من العلاقات والطاقات التي تصاحب أداء العمل في الحداثة. فلم يعد العامل يؤدي مهام مختلفة ويدخل في شبكة جديدة من علاقات الإنتاج عبر التوميون فكلص بل تحرر من السلطة الأثرية وصارت أعماله إختيارية عربية ولحول ليصبح محور العملية الإنتاجية بزمها.

ولم يعد يظل ملك التسميات حتى انجلي المسند المالي من تدلات الاقتصادية جزرية لربط حصولها بالتغيرات التكنولوجية المذكورة فقد تحلق نمو إنتاجي واقتصادي مائل وتكون في السلع المتخارج، وزيادة في التقنية والرفاه الاجتماعي في أمريكا والدول الغربية في العالم الأول، وبيت بين هذا الواقع وبين الإيديولوجيات السائدة، واعتبرت أنها السبب في هذا التناحر على رغم مساهمتها ومعها للثبات الاجتماعي واسعة دخل بلدانها، وتبينها بالآفات المعيشية الخائفة السكان.

أما في الطرف الآخر للظهور، فيز اكتمال الخصائص حاد، وندرة في تامين السلع الاستهلاكية، وتراجع في مستوى تلبية الحاجات الاجتماعية الضرورية في الدول الاشتراكية سابقاً للثقة للعالم الثاني، وحمل نظام الاشتراكي وز هذا القطن للرفع، وبلخت شعوبها في ازمت، واخذت تبحث عن بدائل تؤمن بواسطتها استمرار وجودها الذاتي والمعنوي. أما في عمق الصورة فقد ظهرت شعوب كعالم ثالث تبيع في هوة صحيفة تزايد فيها الجماعات وتكتثر

السلطة ويعد لكسلف في الإنتاج والتخديم ويعد يقضي على كل ما يحرره.

في ألباء هذه الصورة يتم إرساء لتأمين النظام العالمي الجديد الهدف إلى إعادة صياغة الاستقرار في العالم من ضوء فصل الجديدة لفرقة إلى قطب الأحماسي، وكل الدلائل تشير إلى أن صيغة جديدة يجري تسويقها كي تولى دعم الذاتي والإمكانات للتكنولوجيا لدول العالم الثاني للتحول بها وأعطاه، من جديد، لورا مستند بعد أن استجابت لعد من القروية أهمها:

١ - الأخذ بفلسفة الليبرالية الغربية التي تركزها على الحرية ومضامين فكرها ومساخيمها وادها الهيكلية والمؤسساتية والإشراف بحقوق الإنسان الأساسية وحرية ووضع التسويات للحقوق من اعتبارها بالدية للفرق والجماعات، سواء كان الفرد أو الجماعة، من الأثرة أو من الأقلية.

٢ - تقلي القولة عن تلك معظم وسائل الإنتاج والتجارة ومن التخطيط والتفسير للوحد، واعتماها على نظام السوق وقوى العرض والطلب، وجعلها بدائل السلطة الاقتصادية في القطاع الخاص.

هذه التحويلات تؤمن تشابه على لدى قبيد في البنى الاقتصادية والسياسية القائمة في العالمين الأول والثاني وتحقق للوقاي والإشعوى في ما بينها، في ظل سيطرة فيه عامة العالم الصناعي المتقدم، وبقلي يظهر كيف أن التقدم التكنولوجي وتغيقاته في مجال إنتاج السلع والخدمات الاستهلاكية أدى إلى توحيد الأنظمة الاقتصادية - الاجتماعية - السياسية، وهو سائر





المصدر: **البيان (الشيعة)**

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

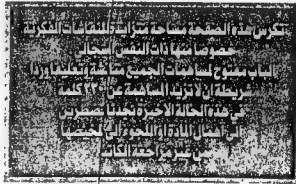
٥ يناير ١٩٩٢

حتمًا نحو توحيد  
الجنى وإيجساد  
مؤسسات النظام  
الضاهي الجديد  
الوحد.  
والآن ما هو  
مسيرنا  
ومستقبلنا  
وموالمنا، كنول  
عالم ثالث في هذه  
الحال الجديدة  
كان والق دول  
العالم الثالث ماضوع  
السبل حسمول  
للتحولات البارزة  
الضار إليها، وكانت  
أوضاعها الاقتصادية  
مازومة، والسياسة مركبة ومضطربة  
وخراباتها ماضية، يتفشى فيها  
الجهل وتخلل للفساد في العمل  
والإنشاج، وسوء في توزيع الثروة  
الوطنية لكن كانت تسعى إلى إقامة  
مركزية سياسية واقتصادية وما  
تتطلبه من مؤسسات وتحكم  
بالإسراع، وتسعى إلى المحافظة على  
الهوية الوطنية بالولوجية. واليوم

خطورة هذا التحكم أنه عظيم لدرجة  
التأثير على بيئولوجيا المجتمع  
والصانه والخلق:  
١ - فقد اضطرنا أن نطور وسائل  
الاتصالات الالكترونية قد جعلت  
طوائنا في المعلومات وسرعة في  
تغطية الأحداث ونقل الأخبار  
والنلااب بدرجة انشراحها  
وأولوياتها، إلى درجة صار يصعب  
مها اكتشاف الحقيقة أو معرفتها.  
لصيف السيل إلى مشاركة شعوب  
للعالم الثالث المخطلة في صياغة فكر  
للعالم الجديد، وتشكيل فهميه  
والحالة على الهويات الثقافية  
للشعوب، والحد من هذا الفلق  
الإعلامي الذي يزيد حالها تهافتا  
وضياعا؟

٢ - وعلى رغم ما يصطفه ثيار  
الديموقراطية الجارف من افكار حول  
حرية الرأي والفكر والشمسية  
السياسية وحقوق الإنسان وتوايره  
فرصة تاريخية لشعوبنا للخروج من  
صايق أنظمة الحكم المتخلفة التي  
حكمنا ولشملت مشاريعها وتجاريها،  
بسيب تزوعها نحو القارية والتسلط

صار يضعها أكثر سوءاً وتربا، بعد  
أن تمكن القرار الدولي كله بيد جهة  
معينة وتضاعفت قدرتها على التحكم  
من يحد بمصالح الشعوب يوماً  
حاجة إلى تدخل ميلانر أو صراع  
مكشوب، إن ممارسة هذا التحكم من  
بعد جعل من كل للفظ الوطنية  
التي إلى الاستقلالية، عمية اليوم  
إذا استمرت في إضمار الاستلاب  
الثقافية في الولوجية. وما يزيد من







المصدر: **المجلة (الاجتماعية)**

التاريخ: **٥ يونيو ١٩٩٢**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والديكتاتورية فاقول على رغم ذلك فإن ممارسة هذه الصلاحيات قد يهدد تماسك المجتمعات ووحدةها في أكثر من بلد، وذلك بسبب وجود الأقليات العرقية والدينية. فممارسة الديمقراطية في هذه الدول سيكون لها تكلفة اقتصادية واجتماعية وأمنية وسياسية فائضة ولا بد من إنضاج حال توافق مجتمعي بين الكثرية والأقليات حتى تنجح المحاولة.

٣- ما هو مصير الفئات الاجتماعية المعوزة والمهمشة التي كانت تستفيد من مركزية القرار الاقتصادي ومؤسست القطاع العام ومن منحورين لها احتياجاتها الأساسية في ظل تحفوت قدراتها، وتراجع شروط العمل، وبالتالي من يفرضون الأمن الاجتماعي في هذه البلدان؟ وفورات المعلنين في بعض الدول الأمريكية التي اجتاحت الأسواق والأزمات هي أبرز مايل على ذلك.

٤- كيف سنتحقق بالمعالم الصناعي وتعامل مع التكنولوجيا، وهل سيكون لنا دور بالإسهام في

الإنتاج مستقبلياً، أو سنبقى مجرد مستهلكين فاقدي القدرة حتى على التحكم بإنتاج علاقتنا وثقافة مياهدنا؟

٥- ما هو لضمان الذي سيتقدم مفهوم العلم، وجنوى التعليم، وأهدافه في دول العالم الثالث؟

كل هذه التساؤلات وكثير غيرها تدفعنا إلى التفكير والتصور بضرورة الوضع الذي نتجرع كاسه، إلى أن نشعر بالانتماء الوطني في تلك البلدان، وننطلق من شعاراتها للطرفاء، ونبدأ إطلاق عمليات تحليل عميقة، ونبحث عن نماذج عيش نلهم لنا للتفتح بالكرامة والحرية معاً، والمشاركة في الاقتصاد والسياسة معاً دون خصومة صوابنا الوطنية أو أصرنا على تجميعها.

إن ذلك كله مرآة من باتخاذ خطوة أولية أساسية تتمثل بتجديد رؤيتنا للمؤسسة التعليمية كعملية وتفعيلها الاجتماعية من جهة والشباب والنورهم من جهة ثانية.

٥ استاذ العلوم الاجتماعية في الجامعة اللبنانية.





المصدر: صوت الكويت

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

يناير ١٩٩٢

## «الغاريان»

## منظمة الأمم المتحدة في ظل النظام الدولي الجديد

الآن نلق كل الأعضاء. كما يقول الاختصاصي على جنب واحد في منظمة الأمم المتحدة بعد موت الحروب الباردة وتفكر في حالة «الغاريان» وخطاب غروب أن تخصصي للهدف لتحقيق إصلاح الاقتصادي عالمي شامل. وقال الصحفي في بعض الجوانب:

فإننا نعلم أن منظمة وستين دولة في قلبها في الماضي منظمة الأمم المتحدة في الخمسينيات ولا نخشى أن المنظمة والمنظمة شكلاً ومضموناً في الأربعينيات لمدة عام مختلف تماماً عما هو عليه الآن والذي كانت تلتها عشرون السالفة من الدول المنتجة في هذه المستعمرات. ولعل من التغيرات الجارية في المنظمة أن لجنة خبراء المستعمرات وما كان لها من أهمية المركزية قبل أعوام صوبت الآن صوبية للقيام بقرينة وربما تكون لها أهمية فيما.

غير أن الحققة الأساسية بين الأترياق هو النقص من الدول وربع الفقراء.

العضد لم تتطو بعد كما لم ينجح في تحقيقها. وهذه واحدة من أسباب الصراع المستمر بين الشمال والجنوب في إطار الأمم المتحدة بعد التغييرات على المستعمرات السابقة على توحيد صهيونها زبانية في ترقية مسكوكها. وبالنسبة إلى الأمم المتحدة التي أصبحت مجموعة الـ ٧٧ دولة والتي راكبت إلى أكثر من ١٢٠ عامرة التطور الاقتصادي العالمي. بالنسبة للأمم المتحدة نفسه والذي ينبغي أن تكون الأمم المتحدة في حل المشاكل الكونية ذات السبغة الاقتصادية والتجارية والأشياء الأساسية. ولم يبق العالم إلا باستغلال.

فوق العبدية في إجراءات المنظمة لوجبة للعمليات الاقتصادية حسب ولكن العمل على تغيير المنهج الاقتصادي الأساسية كما وجد الغرامة. ورغم حالة العالم الثالث.

الطريقون يساهمون في مساندة الكثرة السكانية في جسم في شمالها الاقتصادية في حالة. ويمكن ما تزداد منهجة العالم الثالث بخلق نظام اقتصادي كوني جديد. وهذه مئة قرار من المنظمة الدولية تضمن الإصلاح الاقتصادي الشامل وتعتبر من تسيان الدول الثمانية. أدوم وجه دول صناعة وتكنولوجيا حديثة مثل فرنسا وأيطاليا وإسبانيا وكندا على تشكيل النظام العالمي للتعاون مع وجهات العالم الثالث. وهناك الفرياق المتحدة في الولايات المتحدة التي كانت ذاتاً في الجانب الآخر مع الأعضاء عند آخر مؤتمر للام والقرارات ما خلق أزمة جديدة على معظم الأعضاء خلال الثلاثين عاماً الماضية. وهناك بعض الدول العربية لذلك أن تعدد الاتفاقيات الثنائية مع الدول الصناعية في مجال الخدمات الاقتصادية أو الاقتصادية على ترقية استراتيجيات اقتصادية موجهة في خلال المؤسسات الدولية كالبنك الدولي ومنظمات التي تفتتح لتقل الدول الدنيا في عالم الأمن.

وإذا الآن فيس العرب أنه عاد لحالة السيطرة كما عانت المنظمة الدولية لضعف سياسات الأمم المتحدة من التوجه ما أفرع به وبما يرضى من دولة عربية منبهة للثقل. وبالرغم من اهتمام الدول بأن تهيئ الكثرة السكانية التي كانت ذاتاً في الجانب الآخر مع الأعضاء عند آخر مؤتمر للام والقرارات ما خلق أزمة جديدة على معظم الأعضاء خلال الثلاثين عاماً الماضية. وهناك بعض الدول العربية لذلك أن تعدد الاتفاقيات الثنائية مع الدول الصناعية في مجال الخدمات الاقتصادية أو الاقتصادية على ترقية استراتيجيات اقتصادية موجهة في خلال المؤسسات الدولية كالبنك الدولي ومنظمات التي تفتتح لتقل الدول الدنيا في عالم الأمن.





# ٩١ انتصار الشرعية ونهاية العلاقات الدولية القديمة

## النظام العالمي الجديد تتحكم فيه ثلاثة محاور: أميركية وأوروبية وآسيوية

وفشل انقلاب موسكو كهدف ان النظام الاناري الذي وقسه لينين، انهيار شاماً، وكان معنى خروج بويرس يلتسين الى الشوارع والتحصن للانقلاب، بينما كان غورباتشوف معتقلاً، هو صمود قيصروسيا الجديد، الذي استند الى شرعية مختلفة، مستمدة من نهر مختلف غير النهر الشيوعي.

وتطورات الاحداث داخل الاتحاد السوفييتي، الذي انتهى فعلياً مع نهاية العام، بينما حققة الامر ان النظام القديم انتهى في أغسطس (آب) ٩١، عندما فشلت ادارة غورباتشوف في تحقيق محايلة الانسحاب على قوى السوق.

ان عام ٩١ أثبت فشل الزواج للاستحيل بين نمطين من التنمية، لذلك كان لا بد من بوزر يلتسين الحاسم بفكره الراسمالي الواضح، وباعلائه انتهاء النظام القديم كل.

ولذا كان عام ٩١ ولجة مخاطر للطره العراقية الموالية والانقلاب السوفييتي في شهر أغسطس (آب)، لا اله استطاع القتل على هذه

التحديات الجمة التي شكلتها نيران الديابات العراقية، بلهجة الانقلاب السوفييتي.

ومن الحقائق المهمة التي لفتتها ذاكرة ٩١، هي الالتزام بحقوق الانسان، وتكيد الديمقراطية والحريات، وانهاء الانظمة الشمولية، منها كانت الشعارات التي ترفعها.

وعبر هذه التيمت تم حصار بعض النقاط الساخنة في إفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية، فمن فاشل نهاية الاستقطاب حصار بوز لتونز

ولا بد ان التاريخ سينكر لسنوات غورباتشوف بدعم الشرعية الدولية. وعدم تلبية للصالح الذاتية للاتحاد السوفييتي على الامن العالمي.

نوعية الاستقطاب الدولي، أجهضت للتاورات المواقفية التي كتبت ابلوها على التناقض بين المصيرين، وأهل من الأهمية ذكر ان هذا التناقض الذي استمر لأحقاب طويلة دفعت شمة ضحوب العالم ألقاط بوجه خاص، لأن قوة دفع

للتناقض ساعدت على نمو وسيطرة الانظمة للديكتاتورية، طلاً انها تلعب على ساحة الاستقطاب.

### انقلاب موسكو الفاشل

ولذا كان العالم بدأ خلال الشهر الأولى من سنة ١٩٩١ بقسوة زخم حققت لتتصار الحلف الدولي وتحرير الكويت، فإن مشكلات العالم القديم ظلت تتراكم خلال شهور السنة. ولعل انقلاب موسكو الفاشل في أغسطس (آب) من لعام نفسه، شكل الخطوة التي انزعزت للعالم، لان نجاح الانقلاب كان يعني بيساطة عودة الاستقطاب والحرب الباردة من جديد.

بدأ عام ١٩٩١ بطموح عالمي لصناعة اطر النظام الدولي الجديد على أسس الشرعية والقانون وكان الضمعي الجوهري للعلاقات القديمة طرح نفسه من خلال المدونان المصراقي على الكويت، الذي من أركان المنظومة العالمية، وحاول عرض علاقات دولية تقدم على الاعتداء، وضم اراضي الغير بالقوة المسلحة.

ولطبت القوى الرئيسية العربية ضمن تحالف دولي تحت راية الأمم المتحدة لاهضاء للعائلة القديمة التي سمي العراق لتشيبتها بقوة السلاح، وكانت المحاولة العراقية لتتجيد الاستغزاز لكل قواعد الشرعية الدولية، وكان معنى لتتصارها للاستحيل سقم كل الامراف التي تتصعبت عن حق الشعوب في تقرير مصيرها والتمتع بشروط الأمان داخل حدودها الوطنية.

اشتركت المحاور العربية الرئيسية في المناقشة مع الزخم الدولي الذي استند الى شرعية الأمم المتحدة وقوانينها. وكانت هزيمة النظام الجديد، وتحرير الكويت اول انصار للعلاقات الدولية الجديدة، تشكل محلة تعبر عن توجه كامل، يمسى بقوة دفع كبيرى للتفاعل مع النقاط الساخنة وهل بوز الصراخ الدولي وفقاً لقواعد الشرعية الدولية. وكان لعدو الاتحاد السوفييتي تحت قيادة غورباتشوف الكثير الأثر في دعم التوجه العالمي الجديد، ومعنى تحرك ادارة غورباتشوف خلال أزمة الخليج تهيئة نهاية الاستقطاب الدولي بين الإحريين التقليديين، الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة.





## انقلاب موسكو أعطى يلتسين تاج قيصر روسيا الجديد الكساد يهدد الدول الصناعية والحركات النازية خطر على الديمقراطية

ونهاية وجود الديكتاتورية التي  
انتعشت خلال الحرب لقيادة سواه  
في مواقع اليمين أو اليسار.  
وإذا كان العالم في ٩١ تجاوز  
مخاطر صعبة. وسقط تحفيق

ويروز دور ألمانيا داخل المحور  
الأوروبي الذي يتحرك بظهور  
واسعة تجاه توحيد العملة وإتمام  
عملية الاندماج السياسي وتولج  
بريطانيا في عام ٩٢ الانتخابات  
العام. وإذا كان رئيس الوزراء جون

بعض التجازرات المهمة إلا أنه  
يدخل ٩٢ بكية من المخاطر والتلق  
نتيجة عدم الثقة الكاملة لما يحدث  
داخل الجمهوريات السوفياتية.  
رغم برغسلالاي يخيم على عقل  
الذين الاستراتيجيين في الغرب  
الذين يخشون من تكرار التجربة  
الروسلسلافية. خصوصاً وأن  
الجمهوريات السوفياتية تملك  
السلطة النووية ويضع هذه  
الجمهوريات يربط بقدرة الغرب  
على المساعدة المالية. لكن حجم  
المطوب أكبر من الإمكانيات المتاحة.  
لذا يحتاج الاتحاد السوفياتي  
مسابقة إلى ١٠٠ مليار دولار.  
التخلف على صموديات اقتصادية  
والجماعية لكن ليس أمام الغرب  
والدول الصناعية سوى تقديم  
العونة. وقد عبر ميخوور من رغبة  
البريطاني جون ميخوور من رغبة  
بلايه في مساعدة يلتسين.

والسؤال يطلق بمدى استعداد  
الدول الغربية لمساعدة يلتسين وهي  
تفهمها التي أصبحت عن دعم  
غوربشوف. عندما جاء إلى لندن  
في يونيو (تشرين الثاني) يطلب

ميجور. حقق خطوات مهمة. إلا أنه  
محاصر بالكساد الاقتصادي.  
ويتنظر حدوث معجزة سياسية  
وأقتصادية تنصه فرصة النجاح  
خلال الانتخابات والتغيرات في  
بريطانيا تنعكس على تصاروس  
المحل في أوروبا بشكل عام.  
والعلاقات الدولية وإذا كانت أوروبا  
تواجه تلميحات الوحدة. ويروز دور  
لألمانيا الموحدة. فإن الشركات  
للمصرية تنمو داخلها نتيجة  
الكساد العام وهو للضمان للوهمة.  
وهذه التطورات تشكل مخاطر على  
البنية الأوروبية الديمقراطية. وتعيد  
أوروبا من جديد إلى وضعها ما قبل  
الحرب العالمية الثانية.

ومن الأمية أن تشير إلى أن  
العالم يشكل مرة أخرى بعد سقوط  
الامبراطورية السوفياتية. والحوار  
الآن بين الكتلة الأوروبية والأمريكية  
والآسيوية. والوضع في آسيا. تريد  
اليابان الانفراد به. في ظل غياب  
الصين التي تقف على أعقاب النظام  
المالي الجديد بشكل متزايد. لأنها  
تريد انتمسك بالصيغة القديمة مع  
الاتفاق على قواعد السوق.

هذا الموقف يضيف قوة للصين.  
خصوصاً أن فيتنام تتحرك بشكل  
سريع نحو قواعد السوق الحرة.  
مما قد يعطي لها دوراً في الشكل  
الآسيوي. يهدد وضع الصين  
ومكانتها في آسيا. خصوصاً إذا  
تمالت فيتنام مع الممر للصينية.  
تايوان وتايوان وسنغافورة. ويحول  
هذا للمور في علاقات قوية مع  
اليابان.

ان العالم القديم تنهار. لكن العالم  
الجديد له مشكلاته أيضاً. لأنه لا  
توجد صيغة واحدة مع بروز  
مصرعات جديدة لتقسيم قيادة  
العالم بين تكوينات أوروبية وآسيوية  
وأمريكية. المشكلات القديمة اختفت  
وبرتلها وتقاليعها ورجالها. إلا أن  
التسميات في حلبة تقاسل القوى  
الجديدة التي نحتت في مزنة  
المران وغرب الشيوعية. وإنهاء  
الاتحاد السوفياتي وإل هذا يذكرنا  
بما حدث بعد الحرب العالمية الثانية.  
فالتقوى التي تعالفت مع هنر.  
سرعان ما دخلت في صراع نفوذ.  
في ما بينها ويمكن القول أن  
الأوضاع التي ترتبت على نهاية  
الحرب العالمية الثانية انتهت. والعالم  
يدخل مرحلة مختلفة بإبطال  
وكبارس مختلفين والصراع العربي  
الاسرائيلي فز فترة ما بعد الحرب  
العالمية وصعود الصهيونية التي  
استفادت من الاستقطاب ووضع  
كل أوراسيا داخل السلة  
الامريكية. هذا الزمان الاستراتيجي.  
لم يعد يملك قوة دفع لتغيير الظروف  
والاستراتيجية. لذلك حل الصراع  
العربي الاسرائيلي قضية تفرغها  
العلاقات الدولية التي خرجت من  
تفك عام ١٩٩١. العالم يدخل سنة ٩٢  
بمشكلات مختلفة. عن تلك التي  
كانت قائمة في ٩١. والعالم للبل  
سيكون مساحة زمنية لصياغة  
وتكوين العناصر التي تنبؤت من  
السنة الماضية ومن بقايا العالم  
القديم وقوة الدول أمام اختيارات  
ليست سهلة ولا مئة. ومصيرة  
النظام الجديد مرتبطة بالحوار مع  
واقع مختلف وتطرف متغيرين لأن  
تكون على ساحتها قوة كركملين.  
ولا منظومة الدول الاشتراكية.

يسري حسين





المصدر: الجمهورية

التاريخ: 7 يناير 1992

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## صن ثقب الباب

حين قرر الرئيس الأمريكي جورج بوش حيلة ٤٧ مرة من النظام العالمي الجديد ، خلال بضعة شهور ، طبقا لاصنام إحدى المجلات الأمريكية ، تسامحت هنا هذا السؤال :  
- هل نحن مسلمون حقا على « نظام عالمي جديد » ؟ أم على حكم جديد ولانظام ؟

ولم يعد السؤال الآن مجرد سؤال ، لأن الرئيس الأمريكي قرر كما يبدو أن يجعل مجلس الأمن مجلس إدارة العالم ، ليحكم فيه ، ويستخلص منه القرارات التي يريد بها . ويبدو من المصاد أن الرئيس الأمريكي كان يتلقى الاتصالات الجديدة في حضرة مجلس الأمن ، وكان ينتظر خروج كاث دول من الاصنام غير المسلمين ، وهي الصين وكوبا ورومانيا ، وكانت اليمن وكوبا تصوتان دائما ضد مطالب أمريكا . ويبدو الآن أن الرئيس بوش يستشير خيرا من مشور كاثلة اعضاء جدد ، هي المجر واثيوبيا واليابان ، ليستصدر قرارا بإدانة ليبيا بعد اتهامها باسقاط كاث طائرات مدنية أمريكية وبرتغالية وألمانية منذ سنوات .

والد الآن الاتهام مطلقا ، والخبر الآن هو الاتفاق والتسليم بين أمريكا وخطبتها الدائمة بروتانيا وفرنسا ، وقد لاحظت منذ شهر تصعيد حملة إعلامية تمهد الجمهور في فرنسا أيضا لتحويل ليبيا مسئولة الحوادث الممقمة لكاث ، وشهدت برلمانها واسع الانتشار في نقابة الخامسة ، حشرة فرانكو مناور سفير

إسرائيل في باريس واتهم السفير ليبيا وسوريا وإيران أيضا .

وكاث الحكومة قد وافقت تسليم المسلمين لاثه لا يوجد اتفاقية تسليم المسلمين مع كاث كاث . وكاث أن يكون كاثي عام ١٩٥٢ ، أي قبل كاثي بـ ١٦ عاما ، وبلغ تسليم المسلمين لثولة لجنوية . وعرضت ليبيا : كاثيا لصن كاث ، دعوة ممثلين من الخارج للاشتراك مع كاثي -التحقيق اليومي ، أو القيام بتحقيق دولي لأن القاضية للقانونية قضائية هي الاتهام أم الإثبات أو البراءة ، وليس الاتهام والكتابة قبل أي تحقيق أو حكم قضائي .

واستطيع التأكيد بعد جولة سريعة إلى المغرب ، وباريس ، ثم العودة إلى القاهرة ، أن الرأي العام العربي لا يتقبل أي تغيير في الحدود على ليبيا ، لأن أغلب الحكومات العربية أصالت لها ، وكذلك الجلسة العربية ، وكان آخر القرارات والمواقف قرأ وزراء التنفيذية في الدول العربية كاثي لاجتمع منذ أيام في تونس .

وكان يبدو أن الرئيس بوش مصمم على تحويل مجلس الأمن إلى « مجلس إدارة العالم » ، لتفرضه أمريكا ، باعتبار أنه أي قرار تريد ، ويحكم مصالحها ، وبأيها النظام العالمي الجديد ، كم وكتب باسمه من جرهم ١٢ .. ورفقا معي تحركات أمريكا في مجلس الأمن وتشكيله الجديد ، عندما تخرج كاث دول ، وكثف كاث دول أخرى .. ليبيا .

كامل زهيري





للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر:

التاريخ:

١٩٩٢

# ثلاث افكار تحرك الصحافة

بقلم: أحمد عباس صالح

## هذه الصفحة

استطاعت أن تترك ... من خلال الأرقام التي كتبت فيها .. أن حرية الرأي والرأي المائل هي القيمة التي حرص عليها رئيس الدولة وبالتالي حرص عليها الجميع لقد أقصحت الصفحة صدر ما للأرقام التي كانت قد لبأت التي صنف عربية لغوي وأبنت بالمدون العلمي أن ما ينشر خارج الحدود ويمكن أن ينشر بل على مصر ... وزادت الصفحة فنشرت ما كتبه الأرقام العربية .. ثم أقرت مساحات تكلمات القراء .

وتخطو الصفحة اليوم خطوة جديدة فتخصص قسماً كبيراً من مساحتها لنشر ما كتبه قاصداً لقضاء أصحاب الأرقام من موقفة ... كان شرطهم الوحيد أن تنشر لهم كل ما يكتبون .. قد تنافى وقد تضاف ولكن بظلم احترام الرأي هو حرصنا الأول والأخير .





## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

المصدر:

بداية العام الجديد تطلعتنا دائما مستعرضا لحدث العام المتصرم، وما أكثر ما شهد هذا العام من حوادث كبرى، على أننا كلما تنقلت إلى الأفكار الجديدة، فلى المجال الفكرى تحدث تحولات ذات شأن أعطتها هي المستمعة بعد ذلك عن كبريات الحوادث.

فى هذا العام برز مفهوم جديد سعى بالنظام الدولى الجديد، وقد اطلب للكتاب والمباسبون فى تحليله ورسم خطوطه ولكن هذا للنظام. كما يقوم على متغيرات مادية، يقوم على متغيرات فكرية.

أثبت القوى فى المجالات العسكرية، على حساب التلطم والصحة والبيئة ورعاية الإنسان.

الطبع كان الناس يحضون فلما يعلم لا يعرف الحزيب، ولكنهم كانوا يعرفون أن هذا شيء غير ممكن، ولذلك فكرة استعانة العرب لا تزد على الفهم إلا مجرد كونها جامعا من الاحكام أو شيئا يشبه شطحات الفيلسوف، والفكرة تزداد كل يوم قوة، وإطفا السبب فى التسليم دول الوحيدة الأوروبية، وكان الموضوع المطروح هو إقامة منظمة عسكرية أوروبية غير حلف الانطلى الذى تهون عليه الولايات المتحدة. ومازالت فرنسا والمانيا تتفكران فى قوة عسكرية أوروبية على أنها تخرج من الهيمنة العسكرية الأمريكية، وعلى أنها خطوة ضرورية لعملية اكتساب الاستقلالية الأوروبية. أو أجد توازن قوة بينها وبين الولايات المتحدة يساعد فى العلاقات الجارية المتوترة فى الشؤون الاقتصادية والمالية ومازالت بعض قبائل وحدة أوروبا لهم أن وجود أكثر من قطب دولى لا يتحقق بقوة الاقتصاد فقط بل إلى جانب ذلك بالقوة العسكرية.

### تسليح أوروبا

ومع ذلك يستطيع المراقب المتحيد أن يؤكد أن تسليح أوروبا بما يراى للتمسك الأمريكى أو الروسى، أمر مشترك فيه لا أن الولايات المتحدة والكتومات الروسى الجديد يرفضان ذلك بحسب، بل لأن الرأى العام أصبح مذهبيا باتت استعانة العرب بالقوى من حواب استعانت دولية مما يضل

فى حدود معينة، والحرب الأهلية فى يوغوسلافيا مثال جديد، وسؤال مطروح على فكرة استعانة العرب.. ولقد كانت أزمة الفراج برهنا على أن فشل العرب لم يعد فى مفهوم دولة وحدها، وإن الحروب الإقليمية أصبحت أيضا مستعانة وعلى الرغم من تفرق المواقف هنا أو هناك على سطح الكوكب إلا أن استمرار الحرب ليس مسموحا به، وتصل القوى المختلفة، وفى مقدمتها الأمم المتحدة، على حل فكرة استعانة العرب ولما لموسم، مما يشير إلى أن الفكرة قد أثبتت جدورها وأصبحت من المعوقات الرئيسية للتآكل فى العصر الحديث وفى وراء خلفية جالغالب السلبية التى نشهدها اليوم فى الحياة الجارية.

وإن الفكرة أصبحت تزداد وزم روية شاملة لحصر الأسلحة كتعبيرية فى العالم، ومن المؤكد أن المظنون من هذه الأسلحة موضوع تمت رقابة دولية يستدعى رأى عام عالمى، ولكنه تمهيدا لتصلوها.

وسوف يكون السلاح موضع نقاش جديد الأهمية ويضبط من الرأى العام، حتى يتحول السلاح إلى أداة ضبط دولية حين يقع خروج على مبدأ حول النزاعات حلا سلميا، ويكون هذا السلاح شبيه بأسلحة الأمن التى تستعملها قوى الأمن المحلية ضد المتمرعات سلوكية مخالفة للقانون والأعراف.

حالا إن ذلك وقتا طويلا أجل أن يحدث هذا، ولكن الفكرة أصبحت ماثلة فى الأذهان وتساعد على بلورتها وتصيغها متغيرات هامة فى الواقع المادى. ونسجل من أبرزها تأثير مشكل الاقتصاد، والمشاكل الناجمة عن تركيز

ونسجل أبرز فكرة فيه هي الحرب المستعينة بين القوى الكبرى، وأصبح هناك إجماع لدى الرأى العام بخطور الحرب، والبحث عن وسائل أخرى للفرض المتزايدات وقد احتلقت هذه الفكرة لأكثر من أربعة عقود لتنتج نفسها وتنتشر فى العالم.

كانت قبلتنا هيرولديما وتاجزلى أول عليه خطر أرق فإن العلم. واقتصر سبيل التسليح القوى سريما، ومعه كان يزداد الخوف، وتواصل الكتابات والمهرجات والأفلام وتسيير المظاهرات ضد الخطر النووي، وتوالت فكرة كاملة عن الحرب القائمة فى جميع الأنحاء.. ومع أن الحرب لم تتوقف إلا أن الوجه الفحيح للحرب كان يظهر حتى فى الحروب التنقيبية.

وجرب الأمريكيون معنى الحرب حتى بالأمثلة عبر النورية فى فيتنام، وكذلك عرف السوفييت ذلك من خلال حرب أفغانستان، وحرب الشرق الأوسط مرارة الحرب أثناء الحوادث التى قامت بها إسرائيل على المنطقة، إلى جانب الحرب العراقية - الإيرانية، ثم أزمة الخليج.. وأمل نصيب المنطقة العربية هو من كثر الأنظمة من دولت العرب..

### شروط الحرب

ومع ذلك تعرف العالم على شروط الحرب بعد انتهاء الحرب الباردة. كانت الحرب ممكنة أجل ذلك.. فكل فريق من الخصوم فى أى نزاع القيسى كان يجد نصورا من أى من الطرفين لتكوين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتى أو من يدور فى فككتها.. اليوم لم تعد حتى هذه الحرب ممكنة إلا





المصدر : السياسة

التاريخ : ١٩٩٢ - ١٠ - ١٠

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

على المعارضة الأمريكية شرعية  
ويمتلكها قوة وتكثيراً من الصعب  
تجنبه.

وتحاول نول كثيرة الآن منها بعض  
الدول الأوروبية أن تترك التسليحة  
النووية السوفياتية. ولكن هذا أيضاً لن  
يكون إلا خدشاً بسيطاً في البناء النووي  
للمبراطورية القديمة. وبدأت الصحف  
أفلا تكشف هذه الاتصالات وبعضها

أوروبي واليهض الانسحاب من الشرق  
الوسط مثل دولة إيران ومع أن أحداً لم  
يتكلم عن إسرائيل إلا أنه من المفهوم  
لها - عن طريق جبهة التوسعة

السوفيات - كسيرة وتشجيع خبراء  
العلوم السوفياتية النووية على  
القدوم إلى إسرائيل سواء كانوا يهوداً  
أو من غير اليهود.

وهذا الاندفاع لذهب تركية الاتحاد  
السوفياتي والتكوين بها، لا يمنعه رأي  
عام عالمي، ويتم في الخفاء، ومن  
خلال منطلقات حصر الحرب الباردة

وميلاً للتسلح، ومهما يكن من أمر،  
فإنه في المدى البعيد لن يستطيع أن  
يقيم الأفكار الجديدة التي طرأت على  
الإنسان.

أما الفكرة الثنائية وهي الرباطة  
الإنسانية ووحدة المصالح البشرية..

وهي فكرة تراكمت من الكلاخ الطويل  
ضد الأفكار التنصيرية، وضد التجمعات  
المتعصبة التي تولقت المشاعر القبلية  
أو العشائرية أو العرقية أو الطائفية  
لأن تدمير القوى الأخرى.





المصدر: **روز اليوسف**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٠ يناير ١٩٩٢

**محمود درويش و ٢٠ متفقا عربيا  
في رسالة إلى أحكام العرب**

تحت توقيع «مطلقون  
يرفضون الانتظار عند الهامش  
البعيد» ويعنوان «نداء إلى  
السلسلة.. امنحونا دوراً فيما  
تسمونه بـ«التفاهات العنقلى  
الجديد».. وجه حوالى ٣٠  
مطلقاً من مختلف الدول العربية  
رسالة مشتركة - صاغها الشاعر  
الفلسطينى الكبير «محمود  
درويش» إلى مؤتمر وزراء  
الثقافة العربى الذى عقد  
بالجامعة العربية مؤخراً.

**لا تريد أن نطرح عليك .. فقط  
أنت كونا معكم ؟**

تحقيق:  
**وائل الأبراشى**





## المصدر : روز اليوسف

### النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٦ من ١٩٩٢

ولم تشر الرسالة في حينها - كما لم تعرض للمناقشة - ففعلنا لحدوث خلافات بين الوفود العربية وخاصة أنها تتعرض لحرية المعرفة والفكر والإبداع في العالم العربي إلا أن مصر التي تراثت الاجتماعات رأت تجميعها وتوزيعها على الوفود المشاركة لعل البعض يرغب في إبداء رأيه فيها .. وكنت وجهة نظر صائبة حيث إن الرسالة - التي لم تتكلم علينا - كانت محور المذاكرات الجارية والتي

اظهرت ان هناك اتفاقاً شبه كامل بين اعضاء الوفود على ضرورة مشاركة المثقفين في صياغة ما يسمى بـ « النظام المثالي الجديد » ، وبلفصل شديد وجهت الرسالة نداء إلى السياسيين في العالم العربي وإن كل دول العالم الا يستكروا ومهدم القيم بكل الاوار وأن يفسحوا المجال للمثقفين للمشاركة في صياغة وتحديد ملامح النظام المثالي الجديد الذي مزال في طور التكوين والذي بات واضحاً أنه يقوم بالدرجة الأولى على حرية العمل السياسي وحرية المعرفة والفكر والإبداع وصيانة حقوق الإنسان حيث سقطت تحت مجالته كل الديكتاتوريات والظلمة للقمع والتكبت .. ومثل

هذه الأمور لا يوجد قدر من المثقفين والمفكرين على تحديد ملامحها وخطوطها العريضة بما يمتلكون من ملكات إبداع وقادرة على تحكيم العقل في حين أن تفكير السياسيين دائماً يكون متأثراً بصراع المصالح وحس السلطة فضاءً عن ان القضايا التي كانت شغل السياسيين الشاغل في الماضي قد انحصرت وعلى رأسها : صراع المصلح وعكس مناطق النفوذ والاستقطاب والحرب الباردة .. إلخ أما فعلنا المستقل في ظل هذا النظام الجديد فهي حقوق الإنسان وحرية الفكر والإبداع والديمقراطية والعدالة الاجتماعية وهي أخرج إلى المثقفين منها إلى السياسيين وجاء في ختام الرسالة « نحن

لا نريد أن نحل حكمكم ولكننا ننتدعكم لقط أن تتحركوا معكم .. فنحن نرفض أن نحول في علم ليس من صحتنا .. وليس لنا فيه أي دور .. نحن نرفض الانتكثار عند البعض البعيد ، وقد رأت وزيرة الثقافة السورية الدكتور « نجاح المنطار » ان مشاركة المثقفين في صياغة النظام المثالي الجديد يجب ألا تتم من خلال الوفود ولجوءه لحكم وإنما من خلال المؤتمرات الشعبية الثقافية في كل انحاء الوطن العربي .. في حين طلب رئيس الوفد الفلسطيني « عبد الله حوراني » ان يتحدث ويديره مسئولو الثقافة في الوطن العربي بصفتهم « مثقفين وليسوا مسئولين تابعين لسلطات بلدهم » .

ومن جانبها طرحت « روز اليوسف » القضية على عدد من المثقفين والمفكرين وسألتهم عن الدور الذي يمكن ان يقوم به المثقفون للمشاركة في صياغة ميسي بـ « النظام المثالي الجديد » .

قال « إدوار الخراط » .. لا يستطيع المثقفون القيام بالقصور الجليل والفعال في صياغة التطورات السياسية الكبرى في المدى القصير .. ولكن دور المثقف والمفكر هو في ان صياغة « الرأي العام » عن طريق استغلال مسووف يتمخض عنه هذا النظام الجديد من مداخل ديمقراطي يسمح بالحوار وبالمقابلة ويلهم الرأي والرأي الآخر .. ويمكن للمثقف عندئذ ان يسهم في تجميل العلم وتحويله إلى شيء أكثر عقلانية وجمالاً ويؤكد ان المثقفين والمفكرين يشكل عام دوراً هاماً وأساسياً في صياغة « نظام مثالي جديد » - على اعتبار أنه لم يتشكل بعد - ويضيف .. ربما انقضت الآن الحقبة التي





المصدر: روز اليوسف

٢ يناير ١٩٩٢

التاريخ:

للتشر والخدسات الصحفية والمعلومات

العلمي والصناعي والعسكري وهي ما يمكن ان نسميه السيادة الأمريكية على العالم... و ان هذا الفتح الصعب لا يمكن للمثقفين قلائم باى دور، فلهذه بلقعة الصعوبة بل ومعدلة والنتيجة ان الاحداث تجرى سريعة لامة بعيداً عن سيطرة العقل وقيم العدالة والسواوة بين الضعوب ويمتأى عن المثقفين.

ويؤكد رجاء النقاش ان دور المثقفين في الولايات المتحدة نفسها محدود للغاية ولا توجد احدى مشتركة منهم في النظام الحالي الجديد بديل لنا في كل مرحلة كنا نسمع عن ظهور مفكرين كبار يؤثرون على اتجاهات السياسة الأمريكية في حين انه في الفترة الاخيرة لم يظهر حتى مفكر واحد يمكن ان يؤثر في الفكر العالمي ولا توجد حتى الآن حركة فكرية يمكن ان تضع اسساً لهذا النظام الجديد بحيث يبدو مفهوماً وحداثياً - ويشير إلى ان النظام الحالي الجديد قاتل وإنساني في مضمونه إلا ان دور المثقفين فيه سيكون ثانوياً للغاية.

ويؤكد الفكر الفلسطيني الدكتور - لحد صحتي الحالي - بانيس المجلس الاعلى الفلسطيني للتربية والثقافة - ان النظام العالمي الجديد وابد الفكر وبالقائ للمثقفين هم المؤهلون لصياغة الشروط السياسية لهذا النظام كذلك فإن عامة المثقفين بدورهم يقومون بتعميد هذه الافكار ونشرها، اما السياسيين فهم الذين يتولون تنفيذ الافكار .. ويشيف ..

الوضع الطبيعي ان ان شدة الصياغة على صعيد دائرة المفكرين الذين يضعون في اعتبارهم جميع تجارب السياسيين لم يكون على السياسيين ان يتقنوا .. ولكن ان ان الامر لا يتوقف على مطابقة شريعة ذات لقل مثل المثقفين بان يكون لها دور وإنها على قيام المثقفين بدورهم على الفور ودون استئذان للمشاركة بالافكار الجديدة في صياغة النظام الحالي الجديد.

كان يستطيع فيها المفكر ان يغير العالم تغييراً مباشراً بشكل او اخر إما عن طريق حشد الجماهير او بطرق اخرى . مثل دور المثقفين الماركسيين ودور المفكر - ماركس - و - ديوجول - وقد حل محلها مرحلة جديدة يمكن فيها للمثقفين بشكل (جماعي) وليس فردياً ان يفعروا ويشاركوا في صياغة نظام جديد عن طريق الحوار وطرح الآراء وإثارة شهوة التفكير عند الجمهور وبالقائ شهوة التغيير.

ويقول الدكتور - على الراعي - .. المثقفون هم المؤهلون والمعيّنون بالدرجة الأولى بصياغة هذا النظام العالمي الجديد عن طريق تسخيرهم ونشرهم للقيم الإنسانية ويشير إلى ان القضايا وهذا النظام الجديد تتعلق بحقوق الإنسان والعدالة الاجتماعية وتقسيم الثروات عالمياً

معدلاً وكسر العواجز للمنظمة والحريات الشخصية وحرية التعبير وهم الوقوف حثاً دون وصول الآراء إلى الناس عبر الاجهزة الاعلامية - وكل هذه القضايا تحتاج إلى مثقفين ولكن يجب أولاً انهاء احتكار الحكومات لوسائل الاتصال خاصة في دول العالم الثالث ومنظمة كافة القضايا المستقبلية في قال هذا النظام الحالي الجديد بعروة ثمة . ويؤكد ان الثقافة - أولاً ولخيراً - هي أسلوب حياة.

في حين يرى النقاد الاثني الكبير - رجاء النقاش - ان النظام الحالي الجديد تصنعه وتحدد ملامحه القوى الاقتصادية والعسكرية وان دور المثقفين - حتى الآن - هو دور ثانوي جداً - ويشير إلى ان اواخر القرن العشرين -

شهد اسوا مراحل التاريخ بالنسبة للمثقفين والمثقفين فاجهزة المخابرات الكبرى ومصانع الاسلحة ومؤسسات الاقتصاد العالمي هي التي تتحكم في مصير العالم الآن بينما المثقفون مشيون تماماً ولايملك احد يلتفت إليهم او يطلب منهم المشاركة.

ويضيف .. بظنرة بسيطة وغير معقدة إلى المولدة التمهيدية لما يسمى بـ النظام العالمي الجديد، سوف تجد ان الولايات المتحدة التي تسعى وتحاول تشكيله استنداً إلى تقديمها





المصدر: **أرواح مسفرة**

التاريخ: **١ يناير ١٩٩٢**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات



**فيليب جلاب**

## الطقس أيضا يتأثر بالنظام المالي الجديد !

ما يقلل عن العدل والسلام كما حدث طوال  
الشهور الماضية وحتى الآن .

في قضية « الإرهاب » يريد ايمان النظام  
العنلي الجديد ( الولايات المتحدة  
وبريطانيا وفرنسا ) تدمير يد عربي لإرغامه  
على تسليم الفئتين من المتهمين بتفجير طائرة  
حتى لو أدى الأمر إلى خرق كل القوانين  
والأعراف الدولية . لكن المخبرات  
الأمريكية تعرف أن إسرائيل دبرت خلال  
شهر واحد صليتين إرهابيتين من طريق  
السيارات المفخخة ليتم إلقاء القبض على  
الإراري للجمعة الأمريكية في بيروت وقتل  
وجرح عشرات اللبنانيين في أكثر المناطق  
السكنية ازدحاماً ، ومع ذلك لم يرعاة  
النظام المالي الجديد أن ما حدث من  
إسرائيل ضد العرب المسلمين للعزل يعد  
إرهاباً أو إجراماً . فهذا هو النظام المالي  
الجديد !

وبينما يعني كلمة النظام المالي  
انقسام بلقاء وجود الاتحاد السوفياتي  
وزوال مخاطر الحرب النووية ، وجه  
ريتشارد تيتوني هجوماً مريراً لبعض قادة  
الكومنولث (إن روسيا) لأنهم مثلوا  
يتجنون أسلحة نووية ولأن المواريتش

حتى الطقس - فيما يبدو - تأثر  
بمبادئ النظام المالي الجديد .

يقول خبراء الأرصاد الجوية إن الجو  
سيكون صحواً والدفء سيعم البلاد خلال  
الساعات الأربع والعشرين القادمة ، ثم  
تغرق البلاد في موجة من الأمطار لم تشهدها  
من قبل وسيطد الثلج في مصر التي كانت  
تعرف في ظل النظام المالي القديم ، كما  
تعملنا في درس الجغرافيا بأن جوها : « حار  
صيفاً دافئ شتاءً » .

ويقول إن النظام المالي الجديد سيضع  
حداً للفوضى والحروب والقتل والاختلال  
وسينشئ العدل والسلام ويحارب الإرهاب .  
وباختصار سيجعل من العالم مكاناً يصلح  
للاستخدام البشري اللائق .

وتقابل لتصار حملة البيئة وقولوا إن كل  
المخاطر على حياة الناس ستشتمل في ظل  
هذا النظام المالي الجديد . بل حتى قلب  
الأوزون ، الذي يتسع ويهدد بإحراق الناس  
وكل شيء حي ، سيضيق حتى يغطي  
تماماً .

لكن العالم لم يشهد حالة من الفوضى  
والحروب والاختلال والإرهاب وإنزاع كل





المصدر: أروزالي وسف

٦ ينة ١٩٨٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

النووية موجهة إلى عواصم الحرب !  
لكن تقنيي لم يذكر شيئاً من اتجاه  
المساروخ الأمريكية والبريطانية  
والفرنسية .

ولم يقر من قريب أو بعيد إلى استمرار  
الولايات المتحدة الأمريكية في إنتاج  
الأسلحة النووية وما يترتب على سموم . حرب  
النجوم ، رغم انتهاء الحرب الباردة  
واختفاء الاتحاد السوفياتي وتقديم طلب  
رسمي من موسكو للانضمام إلى حلف  
الاطلنطي ؟

هل ينتج الأمريكيون الآن أسلحتهم  
لصاية النظام العالمي الجديد من مخاطر  
« هجوم نووي لبني » ؟ وهل تتجه  
مساروخهم النووية إلى معازل ، الإرهاب  
الدول ؟

ما الفرق بين النظام العالمي الجديد وذلك  
النظام القديم سوى أن الكيل بمكيالين  
أصبح هو الأساس ، وهيمنة أصبحت  
لقوة عظمى واحدة بعد أن شاقق أو انعدم  
هشاش المناورة لخير مصالح القراء والسامعين  
إلى ضمان حد أدنى من السيادة والاستقلال  
والاحترام ؟ ■





المصدر: العالم اليوم

التاريخ: ٢٠ يناير ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

موجبا

وهناك عنصرية للمهاجرين واللاجئين الفقراء من شرق أوروبا.

وهذا هو الفارق بين أوروبا التي تتطلب على مشكلاتها والولايات المتحدة التي تقاسي منها.

ويجيب الدور على أسيا.

إنها أيضا لا صعود.

وتسيطر طوكيو على أسيا، اقتصاديا، فيما سيمر، باسم مفاخرة الفلور الياباني،

ولكن الكتاب لا ينجح بالتنازل عن المستقبل الفائزون في كل مكان سيصبحون متجاوزين.

يطوفون العالم بحثا عن المصالح الاقتصادية.. في أيديهم تليفونات تحمل بالطاقة الشمسية، ولا تترك لهم ساعة من راحة، أو استرخاء، ومعهم

أجهزة فاكس صغيرة متنقلة ليشتروا ويستقبلوا رسائل لا تتوقف قط، وحول معاملتهم عقول إلكترونية.. وليس لأحد عنوان أو مقر ثابت لأنهم في كل مكان!

إنهم مجرد أشياء متحركة متجولة. ولكن..

من الصعب في رأي الكاتب التنبؤ بالإشكال والطفاة والأمراض والفرص التي قد تجيء من أي مكان وتجه إلى أي مكان لأن كل التغيرات تقوم على أساس ما لدينا في الوقت الحاضر

فصعب. ولذلك يجب على الإنسان أن يعد خلافا مقدسا مع الطبيعة لتتصل مشكلات الإنسان!

وكتاب، العصر القادم، لا يتكلم عن الشرق الأوسط أو العالم العربي.

فربما ضامة حجم ما لديه من إمكانيات وقدرات ومصالح فإنه لم يستطع يخطئه الجسارة واسعة النطاق أن يفرض نفسه على العالم.

وهذه ستظل نوما، مشكلاتنا! محسن محمد

كتاب جديد اسمه «العهد القادم: الفائزون والخاسرون في النظام العالمي الجديد» ألفه جاك أتال، رئيس البنك الأوروبي للتمتع والتنمية، ويحدث فيه عن مستقبل دول العالم.

الكتاب يبدأ بالولايات المتحدة فيقول إنها ستكون القوة العظمى الوحيدة في العالم، ولكنها ستلحق بالاتحاد السوفيتي في طريق انهيار اقتصادي لا مفر منه؛ والسبب في ذلك أنها لن تنتج سلعا تكفي لسداد ديونها.

الحل في رأيه أن ترتبط، وتتصل أو تتصق، الولايات المتحدة بالكمبيوتر، وعدد من دول أمريكا اللاتينية لإنقاذ اقتصادها!

بعد ذلك يجيء دور أوروبا.

مستقبل هذه القارة مشرق في رأي الكاتب. إنها القوة الاقتصادية الضخمة التي تمتد من موسكو إلى نيويورك.

أما أوروبا فستصل إلى الوحدة التي ظلت حلما بسبب تعدد اللغات والقيام العداءات بين بعض الدول في الشرق والتي ستألف مع الغرب، وستتفق هذه الوحدة بطبيعة أو بأخرى، وستكون لها مبادئها ومنظمتها الدستورية وستتفوق العملة الأوروبية الموحدة على الدولار والين.

وستكون الوحدة الأوروبية مصدرا للنمو في العالم، وستتغير القيم الأوروبية والخاصة بالديمقراطية والحرية في القارة كلها.

أما القضايا فكلية وأهمها ضرورة استعجال واتصاف أوروبا بما يحدث في الدول الشرقية وقدرتها على إنقاذ الحكم في هذه الدول.

وهناك خطر اللوميات الناشئة والتي تريد تأكيد شخصيتها. بالدم!





المصدر: المحررات

التاريخ: ٦ يناير ١٩٩٥

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

في الخارج

## قبل ان يعبر الزمن بما تبقى



بقلم

الدكتور ريد الأسد

ان التامل في الاحداث الكبرى الاقتصادية والسياسية التي عرفها العالم للعاصم خلال السنوات الخمس الاخيرة في أوروبا الوسطى والشرقية وفي آسيا والبريقيا، يسمح بالقول ان هذه المتغيرات قد جاءت نتيجة حتمية لحاجة الشعوب الى الديمقراطية، وهي تبني مستقبلها التنموي والحضاري.

لقد كانت هذه الاحداث نتيجة حتمية لتراكم الفشل الذي انتهت اليه أنظمة سياسية واجتماعية واقتصادية بسبب ما كانت تعانيه من النقص الحيوي في نسيج الديمقراطية، الشيء الذي جعلها (أي الأنظمة) تفقد على الدوام الى اقتناع الشعوب بها، والحماس لها، والاخلاص في الانتصار لها والثبات في تحمل المسؤولية في مثل تلك المراحل.

صحيح ان المرحلة الانتقالية الحالية على الصعيد الدولي موسومة بصديق الرغبة في التخلي عن النظم القديمة، سيما ما كان منها محور الحرب الباردة ويشكل في الحين نفسه عصب النظام ثنائي القطب الا انه صحيح أيضاً، انها مرحلة فوضوية قلقة ما تزال تعاني من غياب الوضوح في التوجه، والضيائية في رؤيتها لنظام جديد واضح الاهداف دقيق الحدود وجلي المصالح.

اكثر من ذلك فهناك الآن كثير ممن يعتقد - ويؤسفنا انهم على خطأ - ان الاعلان الفطلي بالتوجه الديمقراطي وتوسيع مجال الدعاية الاعلامية لهذا التوجه ، كاف للوصول الى نظام جديد يقبله الشعوب عن فتاة وتعلق عليه آمالها.





## الفرسان

المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٩٩٧

لكل هذا ، فإننا نعتقد انه لا مناص من التأكيد على الحقائق والمنطلقات التالية.

أولاً : ان الديمقراطية ليست توصفة تركيبيّة ، يقوم بها فرد ، كما انها ليست تحالفاً تقليدياً بين طبقتين . بل هي طبيعة الحال إلزاماً أخلاقياً تقتضيه تنفّره به وسائل الإعلام ، وصحفاته .

ثانياً : إن الديمقراطية لا يمكن ان تكون مادة مصنّعة ، ومعلّبة ، لانها مناخ حيوي يترك في الممارسات ويمارس في مختلف مراحل الحياة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ، وتجنّي ممارستها وحدة وطنية وتلقياً وابتداءً ورهاناً إنسانياً .

ثالثاً : ويهدأ البعض فان الديمقراطية مناخ حيوي يعطي لثاعة ضد التسلط والهيمنة ويصمم المجتمع من التفكك والتخلف الاجتماعي والسياسي . لانه يبدل هذا المناخ لتفاعل العناصر الأساسية في مكونات المجتمع من اصغر خلية الى قمة الهرم ، مستفيد من هواء الحرية ضماناً بذلك استمرار الحياة وتنميتها اجتماعياً واقتصادياً وسياسياً ، للجميع وبوّن استثناء .

لكن رغم استحالة التصنيع التركيبي للديمقراطية ، او بالاحرى ، رغم كونها ( اي الديمقراطية ) منافية لكل المواقفات الاصطناعية ، فان هناك بعضاً من الدول ، واكثرها في العالم الثالث تصر على الموقلة - الخطأ في تصنيع الديمقراطية .

امام هذه الظاهرة يفرض ضرورياً التأكيد ، الى جانب ما سبق ، على ان الانجازات الكبرى في التاريخ الانساني مقرونة على الدوام ومرتبطة حصراً بالمناخ الديمقراطي الاصلي ، لا الاصطناعي .

هذا في حين ان كل الانجازات ، خارج هذا الإطار بقيت مسكوبة بالقرنوال مع تلاشي المناخ للديمقراطي ، الذي الرزها ، بل وقد كانت في كثير من الأحيان السبب للعميق في الفشل محاولات لجيلات كثيرة . وستكون خدمة كبرى تستفيد هذه الاجيال على ضخامتها بعد حين ، والبراهين على ذلك اكثر من ان تعد .

ان هذه الحقيقة الشديدة الوضوح في العالم الثالث موجودة بوضوح اقل في بقية العالم ايضاً . ذلك ان الديمقراطية كانت مهنددة باستمرار من قبل مالكي الطائفة سواء كانت تلك الطائفة سيقاً او اكوماً من النقد ، اذ لا فرق بين قطع الزقاق او قطع الاصقان او قتل الشعوب عبر الجوب الوبوء للتسلط والهيمنة بغياب الديمقراطية .

ومن البديهي القول انه حين تكون الديمقراطية بمنأى عن هذه الاشكال من الممارسات غير الصحيحة ، فان للشعوب تكون مستعدة ، وقادرة على العطاء والبناء والابداع .

تأسيساً على ذلك ، فإنه لا خلاص إلا بان تكون الديمقراطية مناخاً حيوياً شمولياً متجدداً يوطر للضمائم ويتفاعل فيه الحوار ويمارس دخله البناء بما يحل حق الاختيار والتميز .

فهل سيحدث ابرك هذه الحقيقة قبل غوات الازان ؟ قبل ان يعيث عامل الزمن بما تبقى من اوراق رابحة في سبيل القامة الانعاش الحظيقي والتنمية والسلام .

انها غايات كبرى تشترك الشعوب في الإيمان بها . لكنها غايات يؤنها صعوبات وعقبات ونحن نعتقد ان الضمان الوطني والانساني القائم على الحرية والديمقراطية هما شرط لتفيل تلك العقبات ، والانتصار على الصعوبات ، ولتمتلك الفترة الفاعلة للمساهمة في بناء نظام دولي جديد ، بعيد من الاستغلال ، مشبع بروح التفاهل وتبادل المصالح متجه نحو التنمية والنعيش والابداع والسلام .





المصدر : الفرسان

٢ جمادى ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

١٩٩٢

رينيه دومون خبير شؤون البيئة والعالم الثالث

## في مواجهة الشمال الجنوب بحاجة الى "باندونغ جديدة"

■ غلب على عام ١٩٩٠، الفرح والصفاء، بنهاية الحرب الباردة، ولأول عام ١٩٩١، خطر حرب عالمية ثالثة. فما الذي تتوقعونه لعام ١٩٩٢، إقرار النظام الدولي الجديد للسلام؟

□ لا يسمني إلا أن أعبر عن ارتياحي بزال الشكل القمعي للديمومة، ولكني غير مطمئن بشأن استمرار الرأسمالية. فإذا كانت للديمومة عيوب كثيرة فالليبرالية الاقتصادية من نخبها عالم لا يمكن ولا يمكن السكنى عليه. وقد انتقلت دائماً أي نظام دولي يعتمد على الليبرالية الاقتصادية التي أخذ عليها بالجوهر أمرين:

العيب الأول: الفارق بين الشمال والجنوب. فمن البلدان الغنية أي أميركا الشمالية وأوروبا الغربية وإسبانيا واليابان لسنا أكثر من ١٥٪ من مجمل سكان العالم ولكننا نملك ٨٠٪ من ثروته. وهذا اختلال لا يكف عن التفاقم ومنطق الليبرالية الاقتصادية هو أن يزداد الأثرياء ثراءً. العيب الثاني: البيئة. لقد تصاعدت درجة حرارة كوكبنا وانتشر الجفاف وشهد للغرب جفافاً لم يعرفه من قبل. وإذا استمر هذا الاستهلاك المبرور للمحروقات الرخيصة كالنفط والفحم ستترفع درجة حرارة الطبقة الجوية المحيطة بالأرض وهناك خطر حقيقي على الأمن الغذائي العالمي.

والسالة مسألة حياة أو موت وقد عبر ناني روما عن المخاوف نفسها. أننا نتنظر المؤتمر الدولي للبيئة الذي سيعقد في ريو دي جانيرو. هل سيكون هذا المؤتمر جدياً بما يكفي لاتخاذ الإجراءات اللازمة لمكافحة مائتين الكارثتين؟ لست متأكد من ذلك.





## الخرائط

المصدر:

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٩٩٢

■ ما للتغيرات التي يمكن انتظارها من هذا النظام الدولي الجديد؟  
□ بالحال التي يسير عليها اليوم فهو نسخة مكررة من النظام القديم. فالسيد للسيار هو صندوق النقد الدولي والبنك الدولي، والاتفاق العام للتجارة (الغات) وكل هذ المؤسسات تغيرها وتقهرها البلدان الغنية. وقد تجمعت هذه الديكتاتورية الآن لانه لا وجود الا لقوة عظمى عسكرية واحدة وهي الولايات المتحدة. ولكن اقدم هذه القوة العظمى من الملحن فهي بلد حل به الضراب الاقتصادي. ان الولايات المتحدة تستعين كل شهر ولم تعد قادرة على موازنة ميزانيتها او ميزانيتها التجاري.

■ بعد زيارته للعراق تحسنت عن الراي الاميريكي الذي يفضل إعالة للعراقيين بدلاً من ان تفتح لهم فرصة النهوض باقتصادهم. وقد قارنت العراق بسجن وشعبه بمساجين يتمتعون من العمل وبالقائي فلا بد من اعلاهمم لبقائهم على قيد الحياة. ليس هذا هو الاجراء نفسه الملتصع مع بلدان الجنوب حيث لا يجد السكان عملاً

□ هذا هو اللمارا فالامم المتحدة لن تستطيع ابدأ اطعام ١٨ مليون نسمة. يضاهي الى ذلك ان للعراق ثرواته واذا سمح له ببيع قطره وبرقع الحصار فباستطاعة ان يحقق لكفاء ذاتيا وعندئذ تستطيع الامم للتحدة ان تستخدم اموالها لمساعدة البلدان الافريقية حيث يموت الناس جوعاً اليوم.

البطالة من لخطر الظواهر ولا شك. واذا استطاع الناس ان يعملوا وان يحصلوا على الوسائل اللازمة لكفاء فباستطاعتهم انتاج ما يحتاجونه. اما اذا منعناهم من العمل فطبعي عندئذ ان يبقوا في بؤس.

■ ناس العالم الثالث يستبعدون يوماً بعد يوم من السوق الدولي للعمل فما مصيرهم؟

□ الناس في العالم الثالث لا يظنون في اي حساب، ويقال الآن ان افريقيا قارة ضائعة واذا انتفتت افريقيا من الوجود فالاقتصاد الدولي لن يلاحظ ذلك. هناك ٥٠٠ مليون افريقي يعانون من الجوع، وما يلزم هو ان تتحد كل بلدان العالم الثالث. في بداية هذا القرن كان الشعرا الثوري هو: ميا عمال العالم اتحدوا، واليوم فهذه البروليتاريا لم تعد في مصانع الشمال. العمال هنا يعملون ويملكون للسيارات ووسائل الراحة والترفيه، البروليتاريا الآن في العالم الثالث ولا بد للعالم الثالث ان يتحد في مواجهة الشياطين الكبار.

■ في رايك هل سيجد للشرق الأوسط مخرجاً فلتكاته مع المؤتمر الدولي الذي بدأ في مدريد؟

□ هذا المؤتمر سيديم سنوات ما لم تعامل الولايات المتحدة اسرائيل بقوة وحزم، الولايات المتحدة قوية بما يكفي لان يسمعها الاسرائيليون.

■ مع انتهاء الصراعات بين الشرق والغرب هل تقامى الصراعات بين الشمال والجنوب؟

□ صراع الشمال والجنوب بعيد كل البعد من نهايته وصرب الخلق تثبت ذلك، ولكن ليست هذه هي المرة الاولى التي يتم فيها كسر لحد بلدان الجنوب فقد عرفت فينتام هذه التجربة. ان الجنوب في مجموعه يمثل ثلاثة ارباع سكان العالم وهذه امكانية ماثلة. هناك بلدان كبيران هما الهند والصين واذا استطاعا ان ينظما صفوفهما، ان يتقاربا وان يوحدا الى سياسة مؤتمر بانكوك الذي انعقد في ١٩٥٥، حيث نهض الجنوب ضد الاستعمار.. فإن ذلك سيغير الامور فهذا العدد الهائل من السكان (ثلاثة مليارات نسمة) ليس غثمة تؤكل بسهولة.





المصدر: الفراج

التاريخ: ٦ جمادى الأولى ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الجنرال كلود لوبورني

## الاعوام المقبلة قد تكون فوضى... ولكن بلا حرب

■ ١٩٩٢ هل هو عام الفوضى أم ماذا؟

□ هناك كلام كثير عن النظام العالمي الجديد وغالبية هذا الكلام للسخرية والنقد. مع ذلك فهناك شيء جديد تماماً في عالم اليوم، أمر هائل هو التهديد الذي تعانيه منه الماركسية-اللينينية، إنه انهيار هذه الأيديولوجية وتدمير البلدان التي كانت تقول بانتماها لها. ثم هناك ما يسمى بالنظام العالمي الجديد. وتبني في حرب الخليج وكلها الفصل الأول منه. لقد رأى الناس أن الأميركيين هم السادة الذين يخطون ما يريدون حتى وإن كان ذلك تحت غطاء هيئة الأمم المتحدة، ونتائج ما فعله الأميركيون في الخليج بعيدة المدى. كان صدام حسين يظن أنه من الممكن التأثير حتى اليوم بالوسائل العسكرية أو ربما باستخدام التهديد أكثر من التفويض. على أي حال كان يظن بأن للوسائل الحربية قول فصل. أما الأميركيون والتحالف فقد أرادوا أن يثبتوا أن القوة العسكرية لا تنفع في هذا العالم الجديد وأنه يستحيل فرض أوضاع ما بالقوة.

■ لكنهم أثبتوا ذلك بالحرب. ليس ذلك غريباً؟

□ هناك بالفعل غموض معين أو بمعنى آخر فقد جرت الحرب ضد الحرب أكثر مما جرت ضد صدام حسين. وقد جرى ذلك بنجاح ومع الضحايا والخرايب التي شهدناها. وقد أخذ البعض على الأميركيين أنهم لم يذهبوا إلى أبعد مما ذهبوا وأنهم لم يفعلوا ما يلزم حتى يخفي الرئيس العراقي ولكن ما أراهم الأميركيون تمحيذاً هو رفض الأمر الواقع ورفض أن يكون للحرب أي تأثير على العلاقات الدولية.

■ إذا كان الأمر كذلك فكيف تفسرون هدف الحرب في يوغوسلافيا؟

□ النظام العالمي الجديد يتقدم بعيداً وخاصة بالنسبة للانقسام الإمبراطورية السوفياتية وتوابعها. فهذه البلاد التي تحررت تجد نفسها في وضع جديد تماماً وبما أنه لم يعد هناك مكان للحرب في العلاقات الدولية فيمكننا أن نتساءل عما إذا كانت الفوضى ستحل النظام القديم وهي النظام العسكري. لقد كان النظام القديم قائماً على المواجهة في أوروبا، وقد كان الوضع كاريكاتورياً من حيث أن القوتين تملكان السلاح النووي. ولذلك فقد تجذرت المواجهة حتى وإن ظل التهديد المريع مخفياً على الأرض. فما الذي سيجعل محل هذا التهديد؟ أنها الفوضى واحتمالات استحلال التمتع فيها.

■ هل الوضع الجديد يعني نفى الحروب؟

□ الحرب كإداة سياسية محكوم عليها بالفناء. الحرب المصروحة الكلاسيكية التي تجري فيها المواجهة بين جيشي هذه الحرب... اختفت... لم يعد لها وجود. مع ذلك فالعنف لم يختف. ويوغوسلافيا حالة مابينة ملموسة للفوضى. أنها ليست حرباً تتم فيها مواجهة مصروحة بين الأمم. الأمر أكثر تعقيداً. أنها حرب أهلية ليس هدفها أن تحل سلطة محل سلطة أخرى وإنما هناك أجزاء من هذه الدولة تريد الانفصال عنها. وللحرب





المصدر: الفرسان

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٦ جمادى ١٩٩٢

للاعتناء حقاً أن الاتحاد للدفعة منذ الحرب العالمية الثانية واحتلال للنازية ليوغوسلافيا قد خرجت من باطن الأرض. كانت سلطة ديتر القوية هي التي لجمتها وأحكمت شكيمتها ولكن اليوغوسلافيين لم ينسوا شيئاً، بل انهم يعطون الانطباع بأنهم سعداء باستعادة أحقادهم الأزلية وبالإقتتال من جديد.

■ في هذا الجزء من أوروبا ليس هناك مخاطر حرب أخرى غير يوغوسلافيا؟

□ إن الاتحاد المنصرية والعرقية القاتريشة تعود اليوم للظهور في مختلف أركان الأرض. لكن لا بدعي للتشائم. هناك أسباب تنصو إلى الأمل. ومع ذلك... فإن حادثة عالية تسمياً - أعني مقتل لمد الأرشيدوقات - هي التي حاكمت شيئاً فشيئاً تسمياً أدى إلى الحرب العالمية الأولى. في ذلك الوقت كانت القوى العظمى تراقب هذه المنطقة من البلقان حتى تجني كل منها ثمرة كمن يستخرج من النار حبات الكستناء وكانت كل قوة مستعدة لمناصرة هؤلاء وأولئك ولكن بشرط أن تخرج بفائدة تتمتع بها على القوة الأخرى. أما اليوم فالوضع مختلف، فالقوى الأوروبية تتسلف لهذا الوضع ولا أكثر. البعض يقيم للمقارنات بين مسافة الخليج والمشكلات الأخرى الساخنة التي لا تستخدم معها المناهج نفسها. في العلاقات الدبلوماسية، الأخلاق لا تلعب الدور الأول في العلاقات الدولية.

■ ما امر هذا القانون الدولي في ما يخص بالشرق الأوسط؟

□ مشكلة لبنان وفلسطين متعلقتان. الحق هنا الأمل وبسببها. والالتحام العسكري أمر لا بد من استيعاده إذ لا يدري أحد إلى أي مدى قد يمتد هذا الالتحام. كذلك الأمر بالنسبة ليوغوسلافيا. ومن الصعوبة بمكان التمييز هنا بين ما هو خير وما هو شر. إن التدخل في حرب أهلية أمر بالغ الخطورة عسكرياً وأبسط ثمة من يجب الغوص في أوجاع حرب أهلية. ثقياً وعسكرياً هذا أصعب بكثير من حرب الخليج.

■ ما رأيك في دور روسيا يلتسعين في جماعة الدول المستقلة الجديدة؟

□ إنها مسألة عظيمة ولكن لا يمكن للتحدث عنها إلا بحدود، وهي خطيرة وجديفة خاصة وقد كان الاتحاد السوفييتي قوة نووية تكاد أن تضارع الولايات المتحدة ويوجد الآن على هذه الأراضي أكثر من ٣٠ ألف سلاح نووي من مختلف الأنواع وهذا أمر مقلق. يلتسعين يريد أن يترغم الآخرين. وقد حقق نصراً أول بإنشاء جماعة الدول هذه ولكن من المؤكد أننا الآن في فترة توازنات واختلالات. الوضع كله «سريالي» فرجال السياسة يلوكون الكلام والوضع الاقتصادي يتفاقم والمجاعة على أبواب موسكو.

■ هل تعتقد أن حرب الخليج قد حلت شيئاً في الشرق الأوسط؟

□ لكل كان ينتظر الأميركيين وينتظر خطاهم. ومع ذلك فعزتهم مدريد ليس شيئاً مبنياً. الاجتماع بين العرب والمسلمين من ناحية والأسرائيليين من ناحية أخرى ليس أمراً عديم الأهمية تماماً. إنها جدلية جديدة تختص بمسألة الأراضي والسلام.





المصدر: الفرات

١٩٩٢

التاريخ:

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## البير جاكز عالم الوراثة العلماء لا يلعبون دورهم كعلماء

■ يشكو الشمال من تناقص المواليد، أما الجنوب فهو ينفجر سكانياً.  
□ لقد فهم الشمال كيف يمكن منع الأطفال من الموت. اكتشف ذلك أولاً في الغرب حيث كان كل طفل من مائة يموت بعد أقل من عام على مولده. لقد استلزم الأمر قرونًا عدة للوصول إلى هذا النصر وبالتالي كان أمام الكثافة العامة مشكلة طويلة حتى تتكيف مع هذا الوضع الجديد ولنخبراً أمكن التوجه إلى الحد من عدد الأطفال والإبقاء على عدد دائم السكان. أما في الجنوب فقد كان التطور من السرعة بحيث لم يتح للكثافة الوقت اللازم حتى تتكيف. النساء مستمرات في الإنجاب ولأن وفيات الأطفال قد تناقصت كثيراً... وقع الانهيار. أكثر النماذج وضوحاً هو إفريقيا السوداء. حالياً يبلغ عدد سكان الأرض « مليارات نسمة وهذا كثير. هناك دول كاليهند والصين والبرازيل تصل فيها الكثافة السكانية إلى حدود خطيرة ولكن ما زال هناك أماكن قابلة للسكن. أما في عام ٢٠٠٠ فسيصل عدد سكان الأرض إلى ١٠ مليارات نسمة.

■ ما هو الحد الأقصى الذي تتحملة الأرض؟

□ لا أحد يعرف ولكن يقيناً لا يجب الوصول إلى حد الـ ١٥ مليارات. وأياً كان الأمر فلا يمكن أن يتضاعف العدد مرة كل ثلاثين سنة. لا بد أنما من التوجه إلى عدد مستقر لسكان الأرض.

هناك ملهجان. المنهج الذي تستخدمه الصين وهو الزامى. بالطبع ليس من الطريف في شيء أن تجبر النساء على الإجهاض وأن يصرح الموظف الذي يجب طلق. قد يكون هذا ضرورياً بالنسبة للصين ولكن الأفضل ألا تصل الأمور إلى هذا الحد. أما المنهج الثاني فهو التربية وخاصة تربية النساء. الأمر يخص أكثر مما يخص الرجال. الضرورة الحاجة إذا هي تربية الفتيات والنساء حتى يدركن أنهن يهين الحياة وأن الهدف ليس انتجاب أكبر عدد من الأطفال. البداية مع المرأة وليست مع الرجل ولكن معظم البلدان تفتح أبواب المدارس للفتن أكثر من الفتيان. والعكس هو الذي يجب أن يجري.

■ ما الخطر الأكبر بالنسبة للأرض، تزايد السكان أم تزايد التكنولوجيا؟

□ كل شيء مرتبط بعدد السكان فكلما تزايد عدد السكان تزايد الضرر بالأرض وقد توصلنا الآن إلى إدراك أن البشر لا يفسدون الأرض بقدر





المصدر: الزمان

التاريخ: ٢٠١٩

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

للشور الذي تالحقه الاتهم. لا بد من ادراك ان الارض اصبحت منهكة ولا بد من الكف من استغلالها. ان بعض هذه الاستغلالات بشع حقاً كالقتيلب عن النفط. هذا الشبه بانتحار جماعي على مستوى الكوكب. لا بد من طرح الاسئلة بطريقة اخرى: النفط ملك لمن؟

النفط ليس ملكاً للعرب ولا للبيض ولا للسود ولا لهؤلاء او اولئك انه ملك لكل البشر لهؤلاء الذين سيبتكون هؤلاء الذين يعيشون الآن. وانه لجوهري حقاً ان تقتنع بأن الثروات الارضية التي لا تتجدد هي ملك لكل بشر الارض حينما وجدت هذه الثروات.

■ يموت الناس جوعاً على حين تظلل للواد الفضائية في اماكن اخرى حتى لا تنهار الاسعار في البورصات؟

□ هذا جرم... ان يُعطى للزارع الفرنسي معونات حتى يكف عن لتاج المزروعات. وعندما يصل الامر الى هذا الحد يجب ان يقول المرء لنفسه ان هناك خطأ ما في مكان ما. وليس من السهل ان نجد منبع الخطأ الجماعي ولكن يبدو لي ان هذا الخطأ كامن في النظام الاقتصادي. هذا النظام المبني على المنافسة هو كارثة بالنسبة للجميع. لا بد من اعادة نظر بالمعق في آلية هذا الاقتصاد الذي يدفعنا الى طريق مسدود.

■ هل تعتقد ان النظام العالمي للجديد سيصبح هذا الخطأ؟

□ انها كلمة تخيفني فكما اسمع كلمة نظام لننكر مبرارة بول فالجوري الشهيرة: هناك خطر ان يهدان العالم هما القويض والنظام. قد نطمح ان القويض خطيرة. اما النظام فهو الموت. النظام هنا يعني وجود شيء هرمي الشكل: العالم يخضع لراش وما على الاخرين الا الطاعة. ان ما يلزم هو العكس. لا بد من وجود شبكة غير هرمية.

■ كان يمكن للامم المتحدة ان تكون مركز هذه الشبكة...

□ للأسف الامم المتحدة اداة بين ايدي الاميركيين. ان ما يرقص في الاتفاق هو بالتحديد هذه السلطة الهرمية. لا بد من مكافحة هذا المظهر. ان النظام الاميركي مترنح تماماً. فالبلوس اكثر من فاضح في اميركا. اكثر من ٤٠ مليون اميركي يعيشون تحت حزام الفقر وهذا في يد مليه بالثروات ولا يعرف ماذا يفعل بها. هذا خطأ قاتل داخل الولايات المتحدة ذاتها. ان قانون السوق المشهور قانون خاطيء. انه يعتمد على تفكير اقتصادي يرجع الى القرن الثامن عشر. انه قانون يعتمد على الانانية الفردية. صحيح ان التوافق بين الانانيات يؤدي الى التناقص والتكاف وهذا ثابت علمياً ولكن لا يمكن احداث ذلك على الارض الا اذا كانت الارض شيئاً لا يهتم.

■ البلدان التي اختارت الاقتصاد الاشتراكي جالعة ولا تنتج شيئاً تقريباً.

□ اين الخطأ المركزي؟ هناك بلد اعتقد انه نموذج في هذا الشأن. انه كوريا لا اظن ان ذلك خطأ للمركسية-اللينينية ولا خطأ فيل كاسترو. ان الولايات المتحدة قامت بكل ما يمكن حتى يموت هذا البلد جوعاً. الكوبيون لا يستطيعون وحدهم مقاومة عملاق كهذا يريد موتهم. ان سبب الكارثة الكوبية سبب خارجي. لم تترك لكوبا فرصة ان تصنع اشتراكيته. واركان للاميركيين شيء من اللذاه لقالي فلنجرّب لاشراكية تنسم بضه من الانسانية ولنجرّب مساعدة كوريا على الخروج من ازمعتها خاصة وان خطر نقل الايديولوجيا الكوبية الى للارة الاميركية يكاد ان يكون معقولاً. سيكون موثقاً علمياً من جانب الولايات المتحدة ان تعتبر كوريا معزلاً للدرجة غريبة وان كان يمكن ان تكون ايجابية.





- هل يتمتع العلماء برحلة الضمير؟ انهم لا يشيرون بما يكفي الى كل تلك الاخطار التي تتأرجح فوق رؤوسنا.
- انهم لا يتحدثون لانهم يعتقدون ان دورهم ليس ممارسة السياسة، انهم خائفون ثم ان العمل في المختبرات اكثر راحة.
- عندما يخرج العالم من مخفيه فإنه يصبح مواطناً.
- انهم ينسبون انهم مواطنون. عما قريب سالتشر كتاباً بعنوان مخيانة للتفكير الثانية. قبل الحرب الاولى نشر جوليان بندا كتاباً بهذا العنوان قال فيه ان الذين يستطيعون التفكير والتأمل ويملكون المعلومات لا يلعبون دوراً في المجتمع. وهذا صحيح ايضاً اليوم. ان معظم العلماء لا يلعبون

دورهم كثيراً...

- على الرغم من ان المعلومات ومصنعيها كثيرة جداً اليوم.
- انها كثيرة جداً ولكنها حكر على غيابات كثيرة ايضاً. لم يعد هناك مكان للتفكير. وعندما يتحدث العلماء فإنهم يتفلقون في تقنياتهم. العالم يتكلم وليس المواطن والواجب ان يتحدث العالم كمواطن وان يقول: هذا ما اراه بالنسبة لهذه المشكلة او تلك مما يخص العالم.
- هناك انجازات علمية عظيمة... كفرو الفضاء مثلاً.

- غزو الفضاء عمل جنوني. هناك ملايين من البشر يموتون جوعاً ولكن مبالغ خرافية تنفق للزخمة على زحل. ليست هناك حاجة حتى للذهاب الى القمر. ان غزو القمر عمل طفواني. الاميريكيون يصرفون كمال بيرد لعبة جديدة والمناش يستنزفون حتى يشبع عدة رجال اقدامهم على القمر. ما الذي اتى به هذا الغزو؟ لا شيء في ما عدا صورة الارض. كذلك الامر بالنسبة للمشروع الاوروبي هيرميس ومن الطفولة بمكان ربط تفوق بلد ما بغزو الفضاء. اني اشعر بالأسف عندما اسمع ان بلدي، فرنسا، يجب ان تكون قوية. اذ ما معنى ان تمتلك قنبلة ان تستعملها (لحسن الحظ؟) فلم تصنع هذه القنبلة؟ ان وضع مستقبل الارض بين ايدي المعسكر كما هو حاصل الآن يعني وضع الامانة في ايدي اكثر عناصر المجتمع طفوانية.

- الانسان يسيء الى الانسان والى الطبيعة والاشياء والحيوانات.. ما الذي يمكن عمله حتى يغير الانسان؟
- ما الذي يمكن عمله حتى لا يكون الانسان على هذه الدرجة من اللعابة والخطورة في ان معاً: التربية. حتى يدرك انه انسان... انه معجزة... كل انسان معجزة. ولكنه يعتبر الآن آلة انتاج واستهلاك. وهذا شيء يشع.
- الحماقات لا حصر لها... ان سياق السيارات من باريس الى الكتاب امانة من مجتمع الاشياء لمجتمع الفقراء. امانة مجتمع البذخ الاستهلاكي لمجتمع الموت جوعاً.

■ ينتهي عام ١٩٩١، على قرعة المدافع في أوروبا.

- ان لخشي ما انخشاء هو عدوى العنف الذي سميتزايد يوماً بعد يوم بانتصاح للهرة بين الفقراء والافقياء. وقبل ان يحدث انفجار يودي بكل شيء فلا بد من عمل ما لتغيير الامور. ان البصر الابيض للتوسط بتغيير يوماً بعد يوم ويتحول الى صندوق هائل للقمامة دون ان يرفع احد اصبعه، وعدد سكان شمال حوض المتوسط اليوم ١٨٥ مليون نسمة وجنوبه ١١٥ وفي ظرف ثلاثين عاماً سيصل الشمال الى ١٦٠ مليون نسمة والجنوب ٢٢٠ مليون وسيكون الحوض المتوسط تقل سكاناً في الجنوب اكثر منه في الشمال. الثروات في الشمال اذ ان الطبيعة اكثر كرمًا فالامطار تهطل والحضرة منتشرة. اما الجنوب فهو جاف. وعندما سيصل عددهم الى ٢٢٠ مليون نسمة تشد الاحزمة على البطن وينظرون البنا ونحن نهجد حتى نتجق قليلاً لاننا نتجج كثيراً فسيديركون ان هناك شيئاً على غير ما يرام في التوازن بين البشر وعشرك سيمالون كالامواج الى أوروبا. ولذا كنا لا نريد





المصدر: الجزائر

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ٢ جمادى الأولى ١٩٩٢

ذلك فيجب ان نفعل شيئاً لتوجيه ثرواتنا نحوهم. والنتيجة: لا بد من انشاء  
جامعة. اني اذانع عن شيء جديد اسمه «الجامعة الثقافية المتوسطية».  
وكما انشأت المجموعة الاقتصادية الأوروبية فلا بد من انشاء الجامعة  
الثقافية المتوسطية التي ستثبت لكل سكان المتوسط ان مصالحهم مشتركة.

■ هل تخزن حقاً ان الشمال سيعطي ثرواته؟

□ اهذا هو شرط البقاء وليس كرمياً. ليس هناك حل اخر غير التضامن.

■ وسائل المعرفة والعلم تكاثرت ولكن الجهل تكاثف أيضاً فكيف تفسر  
ذلك؟

□ مرة اخرى اقول للتربية وإذا استطاع بلد كالجزائر ان يصل بنظامه  
التعليمي الى نفس درجة فعالية التعليم في فرنسا مثلاً فسيكون ذلك نقمًا  
كبيراً. الوسيلة الوحيدة للخروج من هذه الدائرة المعيقة هي التربية ولا بد  
للبلدان الغنية ان تدفع لمصالح التربية في البلدان الفقيرة وهذا مصلحة  
البلدان الغنية أيضاً.

| اجرت الحوارات نعيمة لقطير





التاريخ يشير بوضوح الى أن الدولة التي تصل الى القمة لا تفكر إلا في مصالحها

# وهم إسمه العالم الجديد!

محمود رياض \*

■ مطلع كل عام يطلب مني بعض الصحفيين تقديم أحداث العام المنصرم وتوقعاتي عن العام الجديد، وهو اتجاه طيب للغاية من المصاحلة لتقديم به إلى الكثير من الشخصيات السياسية واعتذر عادة لعدم استطاعتي أن أضيف إلى ما يقوله الخبر عن أحداث تمت فعلاً، أما بالنسبة إلى المستقبل فليس من فراغ.

إلا أنني رايت مطلع هذه السنة أن الحدث من العالم الجديد مع الافتراض أنه إذا كان هناك عالم جديد فعلاً فلا بد أنه سيزداد وضوحاً خلال هذا العام. وقد سبق وتحدثت في ١٢ آذار (مارس) من العام الماضي عن النظام العالمي الجديد وهل هو حقيقة أم وهم.

والجديد من العالم الجديد لا يتساوى مع فراغ، إذ تحدث الرئيس الأميركي بوش أكثر من مرة عن مستقبل النظام العالمي وإي ضرورة قيام نظام عالمي جديد يركز على تحقيق السلام والتعاون الاقتصادي، المصلحة البشرية جمعاء، ولم يحاول بل لا زال الرضا التشكيك في حسن نوايا الرئيس الأميركي. فنعلمنا تحدث عن العالم الجديد كان يشير بأنه في طريقه إلى تبوأ القيادة الدولية، وبأن الولايات المتحدة تجلس وحدها فوق القمة العالمية. فالأوضاع الداخلية في الاتحاد السوفييتي كانت في طريقها إلى التدهور ليبدأ الاتحاد السوفييتي مركزه كقطب أساسي في النظام العالمي القائم، مما يؤدي بالتالي إلى انهيار الولايات المتحدة بالبقاء فوق القمة. وهذا يمثل نظاماً عالمياً جديداً أرادت الولايات المتحدة أن ترسم له خطوطاً عريضة عندما علمت على عقد مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي في باريس في ١٩٩٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٩٠. وفي الاجتماع رؤساء دول حلفي الناتو ووارسو، وتم فيه الاتفاق على إنهاء الحرب الباردة. وعلى إثر نجاح هذا المؤتمر تحدث الرئيس بوش في مناسبات عدة عن العالم الجديد مؤكداً أن الولايات المتحدة لن تسعى إلى السيطرة على العالم أو القيام بدور الشرطي، مراداً ما صدر عن المؤتمر الأوروبي من تأكيدات بضرورة تحقيق السلام العالمي والتعاون الاقتصادي واحترام حقوق الإنسان. وبحث الوثيقة التي صدرت عن المؤتمر لمبادئ الأساسية الواردة في ميثاق الأمم المتحدة، وبخاصة المبادئ التي تحكم العلاقات الدولية والتي تنص على أساس حقوق الغير والتعاون وعدم اللجوء إلى القوة وتسوية الخلافات بالطرق السلمية.

ولم ألق التعمير عن رأيي باستحالة تنفيذ هذه المبادئ التاريخية يشير بوضوح إلى أن الدولة التي تصل إلى القمة لا تفكر إلا في مصالحها، أما مصالح الشعوب والمبادئ والقيم الإنسانية فتأتي في مرتبة

متخلفة واكتفيت في تلك الحقبة ببراز حسن نوايا الرئيس بوش مع التشكيك في قدرته على تنفيذ سياسته التي يريدتها من النظام العالمي الجديد. ولم يكن الرئيس بوش أول رئيس للولايات المتحدة يعلن عن ضرورة احترام سيادة الدول الأخرى وحقوق شعوب العالم في تقرير مصيرهم. إذ سبقه في ذلك الرئيس ويلسون على إثر الحرب العالمية الأولى التي أمكن حسمها لصالح الحلفاء عندما قررت الولايات المتحدة دخول الحرب ضد ألمانيا، فأعلن عن نقاطه الأربع عشرة التي تنص كلها حول العدالة الدولية وحقوق الشعوب في تقرير مصيرها. وقد دخلت في تلك الوتات الدول الاستعمارية وفي مقدمها بريطانيا وفرنسا حفاظاً منها على مستعمراتها، كما دخلت الأميركية في الكونغرس الأميركي برغبة في إضفاء الولايات المتحدة إلى عصبة الأمم لاجتماعاً منها عن مستقبل العالم والتضليل أبداً العزلة.

وعندما أعلن الرئيس روزفلت عن دخول الولايات المتحدة الحرب ضد دول المحور واليابان رأى استبداد عصبة الأمم بعد انهيارها بالأمم المتحدة، وعمل على وضع نظام عالمي جديد، وشهدت الولايات المتحدة ميثاق الأمم المتحدة التي تم توقيعها عام ١٩٤٥. وهو ميثاق تضمن كل المبادئ التي ترجو كل شعوب العالم أن تراها نابعة ومطابقة، إلا أن تعارض مصالح الدول الكبرى أدى إلى عدم تنفيذ الكثير من المبادئ الإنسانية التي قام عليها الميثاق مثل منع الحروب واستقلال الشعوب وتطبيق مبدأ حقوق الإنسان وحرية تقرير المصير.

وعلى رغم أن واضعي الميثاق حاولوا تقاضي نقاط الضعف في ميثاق عصبة الأمم، وكان من بينها عدم النص على إنشاء جهاز تنفيذي للقرارات الملزمة بحق الشعوب في الحياة الحرة ومنع الحروب واستكمال هذه النصوص في ميثاق الأمم المتحدة فإن اختلاف مصالح الدول الكبرى أدى إلى تجنب هذه النصوص خصوصاً الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة الذي يسمح لحساب الأمن العالمي بطرق المصالحات بكل أنواعها على الدولة المتخدية بما في ذلك استخدام القوة وهو الفصل الذي سئمت إليه مجلس الأمن في روع عدوان صدام حسين على الكويت، وكانت تلك هي المرة الأولى التي استخدم فيها مجلس الأمن صلاحياته الدولية في الفصل السابع.

وقد رأى الرئيس بوش أن الولايات المتحدة أصبحت مؤهلة للإعلان عن النظام العالمي الجديد أكثر من أي وقت مضى. فهو لا يوليه المعارضة الخارجية والداخلية التي تعرض لها الرئيس ويلسون على إثر الحرب العالمية الأولى، كما أنه لم يعد يوليه معارضة الاتحاد السوفييتي السياسية الولايات المتحدة بعد الحرب العالمية الثانية وانتهى الأمر بالاتحاد السوفييتي إلى الإعلان رسمياً عن ضلته من الخريطة السياسية، ولم يتبقى منه اليوم سوى جمهوريات مستقلة تتناحر في ما بينها





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٠١٩٢

## المصدر : (الصحفية)

الأسباب الاقتصادية وأمنية وعرقية، وأصبحت الولايات المتحدة تسمك بزمام الأمور داخل الاتحاد السوفياتي بسبب الخلافات العميقة بين هذه المجموعات التي أعلنت استقلالها، لتعرض عليها سياسات مقابل الاعتراف بها أو تقديم معونات اقتصادية لها، وفي المعونات التي طرحها للولايات المتحدة بتقديمها عن طريق الدول ذات المصالح كاليابان والمانيا وبعض الدول الأوروبية والخليجية.

والنظام العالمي الجديد بزعامة الولايات المتحدة تواجهه مصاب عد، فالقوة العسكرية التي تمتلكها الولايات المتحدة حاليا غير كافية لتدعيمها زعامة العالم، وسيذهب العامل الاقتصادي دورا رئيسيا في تطور النظام العالمي.

وإذا كان التشديد السوفياتي لدول حلف الناتو يعني احتياج المجموعة الأوروبية لنظام عسكري اميركي لحماية من الكتلة القارية، وإذا تحول حلف الناتو إلى قوة لا يستطيع - حتى الآن - اعضاؤه تحديد أهدافه الجديدة بعد زوال حلف وارسو، بل كان على الرئيس يeltsin أن تنضم روسيا إلى حلف الناتو مما يثير الحيرة حول دور هذا الحلف، ولا ينبغي إمام هذه القوة العسكرية بقيادة اميركا سوى أن تقوم بدور بوليسي في العالم وهو دور يحتاج إلى تفاهم سياسي كامل بين اعضاء الحلف، ومن الواضح أن زيادة القوة الاقتصادية للمجموعة الأوروبية ستجعلها صاحبة رأي مستقل بالغنسبة إلى السياسة الأمريكية وستكون فرنسا بؤرة المعارضة إذ أنها تقاوم باستمرار التبعة للسياسة الأمريكية.

وقبل الاستطراد حول النظام العالمي الجديد يجب أن نذكر بأن تطور الأحداث العالمية في العام الماضي، وبدايات نهاية امبراطورية الاتحاد السوفياتي، توجب فعلا نظاما عالميا جديدا، ولكن السؤال ما هي ملامح هذا العالم؟

هل هو النظام العالمي الذي تحدث عنه الرئيس بوش والذي يمكن وصفه بإيجاز بأنه تطبيق واحترام للأهداف المثالية الواردة في ميثاق الأمم.

● أم أن هذا النظام الجديد سيقوم على الأسس نفسها التي يقوم عليها النظام العالمي منذ بداية التاريخ، وهو الصراع الدائم بين الدول والقبض من أجل السيطرة على موارد الغير من طريق التوسع الاقتصادي واستغلال الشعوب للتقدمية عناصرها الشعوب المختلفة وتشجيع الحروب الإقليمية كما تعود بالنفع على القوى الكبرى.

أن الدلائل كلها تشير إلى أنه في ظل ميثاق الأمم المتحدة ومبادئها السامية فإن الشفرة بين الدول المتقدمة والغنية والدول الخلفة (والتي رأينا لأسباب تتعلق بالكرامة تسميتها بالدول النامية) تزيد اتساعا وبسرعة متنامية فهناك شعوب في أوروبا واميركا غارقة في الفقر وشعوب إفريقيا واسيوية يموت ابتلاءها جوعا، ولا توجد أي محاولة جادة لاتخاذ هذه الشعوب وينتقل الأمر في الدول الغنية عند حد استعدادها إنقاذ من هم للامسة التي يعيشها

سكان الكرة الأرضية الذين يعيشون تحت مستوى الفقر، كما يواصل ممثلو دول العالم الثالث في الأمم المتحدة في كل بؤرة للجمعية العامة توريد الاستواطة التي حظفتها الجميع عن الأوضاع الاقتصادية التي تعاني منها شعوبهم وحاجتهم لمعونة الدول المتقدمة.

هذا هو العالم الذي نعيشه منذ القدم، والجديد هو التغيير في مراكز القوى العسكرية والاقتصادية فتنتهز امبراطورية كما حدث للاتحاد السوفياتي وتصبح الولايات المتحدة فوق القمة عسكريا إلا أنها تتهاوى اقتصاديا في الوقت نفسه، ونرى الآن الرئيس الأمريكي ينفذ الدول الاسيوية محاولا لفتح هذه الدول أمامه للزيت من السلع الأمريكية لوفك الثروة في ميزان التفاعلات الأمريكية، الذي يصل في بعض الأحيان إلى ١٥٠ بليون دولار، أي أن الولايات المتحدة تستعبد سنويا هذا القليل من الخارج مما يجعلها أكثر دولة مدينة في العالم.

ومن بين الدول التي يتزعمها للرئيس بوش سفانغورم وقد توفقت كثيرا أنه هذا الخير كما فيه من دلالات تشير إلى أن الاتحاد هو سيد القارات، وقد كانت في صقلية قوع رئيس سفانغورم منذ الستينيات عندما كانت سفانغورم - وهي جزيرة صغيرة - لا تملك مقومات الدولة، فتمسكها خليط من الشعوب الاسيوية ولا تتجاوز مساحتها ٣٠٠ ميل مربع، وكانت حتى الحرب العالمية الثانية مجرد مستعمرة بريطانية استغلها لبيادان لثراء الحروب، وعندما استارنها بريطانيا بقيت مستعمرة بريطانية حتى عام ١٩٦٩، وكان شعبها، وعالميتها من أصل صيني، من الفقر للشعوب الاسيوية، وعندما حولي كوان لي رئاسة الوزارة قام بلعيد من الزيارات لدول العالم الثالث بحثا عن الطريقة لرفع مستوى معيشة شعب جزيرته وسمع من المقاربات الفكرية التي تقوم بها مصر كالصناعات الثقيلة وبناء السد العالي فأكابر من زيارته لها إلا أنه اكتشف للفكرين بين مشاكل مصر الاقتصادية ومشاكل جزيرته. قال لي من أحد المعلقين ان التطبيق الاشتراكي الذي تمارسه مصر لا يصلح لهذه وأمر أن يعمل من الجزيرة كلها منظمة حرة ووضعت قوانين للاستثمار جنت رؤوس الأموال الأمريكية والأوروبية التي استغلها من الاعاصات الأمريكية وقامت الصناعة الرخيصة واصبحت سفانغورم أحد القصور الاسيوية وهو الاسم الذي يطلق على الدول التي فقرت اقتصاديا لتصبح دولا ذات فائض كبير خلال العشرين سنة الماضية كانوا لا يذكروا الجيوبية.

تحجبت من قوة الاقتصاد وكيف يتوجه رئيس القوى دولة في العالم لزيارة جزيرة اسبوية كانت إحدى المستعمرات البريطانية ولم يكن لها أي شأن إلى عهد الرب لتكديس رغبته في فتلان الاقتصادي مع الدول الاسيوية.

لم يكتمل التغيير العالمي بعد، ففي الوقت الذي يعاني الاقتصاد الأمريكي من ركود حاد، تقهقر





ان تقوم إسرائيل بعد قيام لجان من أعضاء قرار  
الإلغاء بملء مجموعة من الفلسطينيين بجهة الأمن  
لماذا لم يكن هذا الإجراء نوعا من التفريق العنصرية  
لهذا تسمية الولايات المتحدة

وتواصل وزارة الخارجية الأميركية والبريطانية  
بورش الحديث من السلام في الشرق الأوسط بين  
الحين والآخر إلا أنها لا تقوم بعمل يبل على قدرتها  
على تنفيذ المبادرة بل تدارب إلى تخفيف ما تطليه  
إسرائيل من أسور تؤذي إلى تعطيل المبادرات وقد  
استمر لتقويضات بل قد يستمر لتقويضات فيها شعورا  
طويلة قبل ان تتحقق خطوة واحدة نحو السلام.  
أما الرئيس بوش فلم يعد اسمه سوى مشكلة  
كبرى عليه ان يعالجها في هذه السنة الانتخابية  
وفي شعور الاقتصاد الأميركي وزيادة البطالة لذلك  
لأن السلام في الشرق الأوسط ياتي في نشر حلول  
أصلها.

وأما الدول العربية فهي تواجه موقفا شاملا، إذ  
ان العالم يتصرف بسرعة الصاروخ فلوربيا تصل على  
الرامة لتجر جميع الخصم وتجن تسير بسرعة  
المخططة من دون اتجاه محدد، وإذا استبعدنا حاليا  
الهيمنة العربية لعدم قدرتها على القيام بعمل  
جماعي بسبب الخلافات المستمرة بين أعضائها لئلا  
تجد ان مجلس التعاون الخليجي هو نفس  
للمجموعات العربية تقريبا، لأن كل يتخلى للواقع  
الأممي والاقتصادية، وتجد ان دول اعلان مضيق  
تؤجل اجتماعاتها للزبد من الرئاسة، وأصبح  
الاعلان من الناحية العملية على المستوى نفسه  
الذي يخلقه معاهدة الدفاع المشترك والتعاون  
الاقتصادي التي واعد عليها الدول العربية عام  
١٩٥٠، أي مجرد اعلان من حسن النوايا.

وفي هذا المناخ العربي الذي يشهده الوهن  
لتفوق قواهم العربية مع إسرائيل من أجل تحقيق  
السلام وتطابق إسرائيل بالاتصاف من الأراضي  
العربية، ويتصالح شامير ساخر: لماذا استعصا  
شعوب يري ان السلام يبدأ بقرار الدول العربية بالامر  
الواقع بالتعصبة للأراضي المحتلة مع قبول الدول  
العربية بصادات إسرائيل بلعنها جازها من الجلاء  
لإستعصا للمهجريين الجدد، وتنفذ مشاريع مشتركة  
عربية إسرائيلية تمولها الدول العربية لعدم الاقتصاد  
الإسرائيلي لتخفيف الحيف الذي على الولايات  
للمتحدة والتي تقدم سنويا ثلث دولار لكل يهودي في  
إسرائيل.

هذا هو الخطور الذي دخل على النظام العالمي  
والذي يطلق عليه البعض أنه نظام جديد وموقعنا  
منه، وإذا لم تتجه دول اعلان مضيق، في التصرف  
نحو تحقيق الاتحاد الوري في هذا الاعلان فسيؤدي  
لوقوف العربي ضعفا وتنفذ لقرارنا التفاوضية من  
أجل تحقيق السلام.

• وزير الخارجية المصري السابق والأمين العام السابق  
للجامعة العربية.

للمجموعة الأوروبية لتصبح القوى كاتلة الاقتصادية في  
العالم. هذا لا يعني ان المجموعة الأوروبية ملقطة في  
خضام مع الولايات المتحدة لكن الامر المؤكد هو انتهاء  
التجربة الأوروبية السياسية للولايات المتحدة.

وهذا الامر يطبق على اليابان والدول الآسيوية  
التي قد تنور في فكرها فهي أيضا لا تريد خضاما مع  
الولايات المتحدة إلا أنها في الأخرى تخلصت من  
التجربة السياسية الأميركية.

أما الصين فهي تدبر من نظامها الاقتصادي  
ترجيحا بما يزيد من امكاناتها الاقتصادية ولا يمكن  
لها ان تبقى متخلفة من اليابان وهي في الوقت  
نفسه دولة يستعصا شعب واحد يخالف الاتحاد  
السوفييتي، ولا يبدو تفككتها السياسي وارا كما  
حدث في الاتحاد السوفييتي.

هذه التغيرات العالمية هي التي تحكم النظام  
العالمي الجديد وهي- كما نرى- مفاهيم اقتصادية.  
ويتشاكل الكثيرون أين نحن من هذا النظام العالمي  
والاجابة أصبحت واضحة بعد حرب الخليج ونهاية  
الاتحاد السوفييتي وما وصلت اليه المبادرة الإسرائيلية  
للسلام في المنطقة وموقف إسرائيل منها. فقد تصور  
البعض ان العدوان الإسرائيلي على الدول العربية  
يمكن شهاؤه عن طريق إرغام إسرائيل على تنفيذ  
قرارات الأمم المتحدة كما تم إرغام القوات العراقية  
على الانسحاب من الكويت تنفيذ قرارات مجلس  
الأمن. وتأتي البعض بأن الرئيس الأميركي لا يمكن ان  
يكن بمكانة خصوصا أنه ينادي بعالم جديد يقوم  
على احترام ميثاق الأمم المتحدة وقراراتها. ثم تدبر  
ان الولايات المتحدة كانت أبعد ما تكون عن دفع  
العدوان العراقي على أساس لبيانيه، وإذا كان عليها  
ان تقوم بالأجراء فنفسه إزاء العدوان الإسرائيلي.  
وإنما كانت للولايات المتحدة تنفذ مخططاتها الذي  
ولمعه كيمسجن عام ١٩٧٤ بضرورة السيطرة على  
ابر البترول في الخليج إذا تعرضت لتصلح  
الأميركية للخطر وهو ما ثقلته الولايات خلال حرب  
الخليج بفشل صدام حسين.

وها هي المبادرة الأميركية أصبحت الآن العمود  
في يد إسرائيل التي تصير على ان تكون لها اليد  
الطولى بالنسبة إلى امر يتعلق بالجزيرة مهما  
مضى شأنه كتخديد موعد لاجتماع القوفد او مكانها،  
مع اسرار مستعمر من إسرائيل على عدم تنفيذ  
المبادرة. ومما يضاعف من جديته المبادرة الأميركية  
أسراع الولايات المتحدة لإرضاء إسرائيل على الرغم  
اعادتها المستعمر رفض تنفيذ المبادرة لا خضعت  
لطلب إسرائيل بإلغاء القرار لأمر من الأمم المتحدة  
عام ١٩٧٥ الذي ينص على ان الصهيونية والعنصرية  
ممنوعان وخضعت الولايات المتحدة كل قولها للعمل  
على إلغاء هذا القرار، وصلت سفاراتها في الخارج  
على ضمان حصول الولايات المتحدة على تقني  
الصوت اللازمة لإلغاء القرار. وكان موقفا متجلبا  
تعرضت له الولايات المتحدة باستجابتها للمطلب  
الإسرائيلي، ومما يزيد الامر حرجا للولايات المتحدة





المصدر : الجريدة

التاريخ : ١٠ يناير ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## الباز: أوروبا الأولى وأمريكا الثانية في النظام الدولي الجديد

كتب - رمزي السيد :

اعلان الدكتور اسامة الباز وكيل اول وزارة الخارجية ومدير مكتب اكرام للطلون المؤسسية ان النظام العالمي الجديد سيشكل عدة قوى على النقيض للقوتين العظميين .. وستكون أوروبا الموحدة هي القوة الاولى بما تملكه من امكانيات هائلة تليها امريكا الشمالية وكندا ثم اليابان والشرق الاقصى واخيرا روسيا الاتحادية .

وقال ان المعادلة الاسرائيلية متوقفة وكل طرف سيحاول الحصول على الحد الاقصى من المكاسب ولا بد من العمل على اظهار معقبات مواقف العرب وعرض مطالبنا بصيغ قانونية مقبولة دوليا

واضاف : ان تهريب سلاح مع اسرائيل بعد ان جرتنا الحرب معها سنوات طويلة .

وقال : ان مصر ستكتم علاقات اقتصادية وقانونية قوية مع دول الكومنولث الروسي خاصة وله لا يوجد تناقض في المصالح مع هذه الدول .

وقال في اللقاء الفكري الذي عقد امس بالمعرض الدولي للكتاب ان العرب قادرون على مواجهة اسرائيل والسلم دون الاضرار بمصالحهم .





المصدر: العالم اليوم

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٩ جمادى ١٩٩٢

«العالم اليوم» تحاور نوري وحمروش:

## أين تقف منظمة التضامن في النظام العالمي

### الجديد؟

□ القاهرة - نوري نوري

أين تقف الآن منظمة التضامن الشعوب الأفريقية الآسيوية بعد انتهاء النظام العالمي القديم وظهور ما يسمى بالنظام العالمي الجديد الذي يقودها تتزعمه الولايات المتحدة الأمريكية؟ وما هو مستقبل هذه المنظمة بعد انتهاء الأعداء السوفييت من العالم كقوة كبرى ملكت مصير الشعوب الأسفلية للعدالة، وما هي تصور سكوتش عام المنظمة لمرورها الجديد في ظل التغيرات العالمية التي تفتت انقسام العالم إلى كتلتين؟

يقول نوري، مدير الرزاق سكوتش عام منظمة التضامن الشعوب الأفريقية الآسيوية إن تاريخ المنظمة يعود إلى فترة الكفاح التحرري ضد الاستعمار وأنها لم تنشأ على أساس انقسام العالم إلى كتلتين أو في ظل ظروف الحرب الباردة، وإنما تعود جذورها التاريخية إلى مؤتمر باتونج في نهاية عام ١٩٥٧، وفي إطار شراكة القومية العالمية ومراح الشرق والغرب. كان للاتحاد السوفييتي مساهمة مصلحة في التعامل مع حركات التحرر ودول العالم الثالث وبالتالي كانت له مساهمة في دعم المنظمة كجزء من الصراع العالمي أما الآن فإن الدعم السوفييتي قد انتهى وهذا متفق نظراً لاختلاف الأولويات ويقول أحمد حمروش رئيس الجمعية المصرية للتضامن الأفروآسيوي إن منظمة التضامن الشعوب الأفريقية الآسيوية نشأت في مرحلة كانت شعوب العالم الثالث في حاجة إلى هذا التضامن أما الآن فلم تعد هناك حاجة للتضامن بسببه لأنظمة صورية للفصيصات والسياسات والحاجة ملحة الآن للتفكير واقتراح فكرة التضامن خاصة بعد أن أصبح السوفييت من الأعداء السوفييتي مساهلاً، ويتحاشون فكرة التضامن ويتحرجون من الفخرف في أي حوار حول العلاقات مع الولايات المتحدة فيما يتعلق بالعالم الذي كان مثلاً، ويشيد أحمد حمروش، أن الاتحاد السوفييتي مساهلاً كان يمارس هيمنة على المنظمة بحكم أنه كان يعمل المصير اللال الأكبر في مصيها وكانت للرافقة

للغة تتطور في أولاً إسماء أسسوا التضامن بين شعوب الجنوب والجنوب من أجل التظلم على مشكلات الجنوب الكثرة. ثانياً أن الآزور له جاذبية مرحلة التنظيم المركزي لمركبة التضامن بمعنى الآخرى هناك سكرتارية كبيرة وجهاز إداري كبير بكل المنظمة بأصابعه عليه ويدير فرافيط. ثالثاً: أن اللجنة تتطلع إلى إيجاد تنظيمات اتصالية للتضامن على لجان التضامن العربية التي سعت اللجنة المصرية لتجميعها وعلقت اهتمامها الأول في وقت كانت العلاقات الدبلوماسية بين القاهرة ومعظم العواصم العربية متجمدة. رابعاً: استمرت اللجنة كمصرية للتضامن الشعوب الأفروآسيوية إن يصعب إسماء اللجنة المصرية للتضامن لقد بدلا من الشعوب الأفروآسيوية عليه لقد جفنا اتصالات مع لجان التضامن في دول البحر المتوسط وسعيدة أول اجتماع مع لجان القند من دول البحر المتوسط في فبراير القادم في الثانية. وتجدر اتصالات مع كل التي توجد فيها هيئات شعبية غير حكومية في أوروبا ودول البحر المتوسط.

على تعيين السوفييت في المنظمة والتي من الاتحاد السوفييتي مساهلاً، أما الآن فقد أصبحت مصر على رأس الدول الأولى والفرسية وإسبانيا يجب أن تتحول للمنظمة إلى وسيلة تفكك طموحات الشعب المصري في إيجاد تضامن حقيقي من أجل السلام. وحول الرزاق السوفييتي ليعود للمنظمة يقول نوري مدير الرزاق نحن نتطلع أساساً من مصلحة دولنا ونرى أن مشاكل دول الجنوب تزيد تازماً وصعوبة ودول العالم الثالث ودول التنمية وحركة عدم الانحياز يزيداء، وهكذا نمثد أن مساوئنا في ظل النظام الدولي الجديد ستكون أكثر صعوبة لأن العالم العربي الإسلامي انحد في العالم تماماً والهوة تزيد توسعا بين الجنوب والشمال ومن هذه الزاوية نحن من مشاكل دول الجنوب ضد عبيدة العالم، سواء كانت هذه العلاقة من علاقة تحوير في تدخل فيها بعض دولي الصراع ول نفس الوقت نعمل على إيجاد صيغة للتعاون بين الجنوب وملاقات شعبية وتنظيمية. ويقول أحمد حمروش، في اللجنة المصرية تقدمت بالكتاب حول مستقبل





## المصدر: العالم اليوم

### النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ٩ يونيو ١٩٩٢

وحول إمكانية اعتبار منظمة  
تضامن الشعوب الأناضولية نتاجا  
للحرب الباردة، وبالتالي سوف يسميها  
بما أصاب حركة عدم الانحياز من  
تهيش لدورها.

يقول منورى عبد الرزاق إن  
التضامن ليس نتاج الحرب الباردة  
ولما نتاج فترة مؤثر بالذخول وهو  
أول مؤثر لسيرى الفريقي، وكانت  
مفتتتا بشلية الوجهة الفهمي في  
الجماعى المؤثر بالذخول، ويقول  
بالحمد محروقة إن حركة عدم  
الانحياز هي حركة حكومات أما منظمة  
تضامن فهي منظمة شعوب، ولذلك  
تقول إنها لن تصاب بما أصاب حركة  
عدم الانحياز من تهيش لدورها.

ويقول منورى عبد الرزاق إنه إذا  
كانت للمنظمة تبع بشكل مساهم  
ومؤثر عن تشايبا شعوب الجنوب  
لصوف يكون دعم شعوب الجنوب لها  
على هذا التام بمسؤوليتها وأن تصاب  
بما أصاب حركة عدم الانحياز.

وحول الاتصالات الخارجية حاليا  
بين للمنظمة وجمهوريات التي طرأت.

يقول منورى عبد الرزاق إن هناك  
تبعات متباينة حاليا بين المنظمة وهذه  
الجمهوريات شديدة العقد القاطن بين  
المنظمة ومثل الجمهوريات ويشمل  
الحمد محروقة إنشاء بافرنا بالجمهورية  
هذه الاتصالات حتى لا تتراكم للظافة  
غالبية تركيا وأيران وتتطلب حضور  
واحد من هذه الجمهوريات تصويبا لبدء  
حوار مبداء كما أرسلت للجنة المصرية  
بالفعل دعوات لجمعية التضامن  
والانحياز الرئيسية وهذا هو المسمى  
الجديد للجنة التضامن السرايانية  
ويقول إن طوية الحوار بين العرب  
ويج معني هذه الجمهوريات المستقلة  
سوف تكون مفيدة تماما عما سبق.

وأضاف بالحمد محروقة، إن اللجنة  
المصرية حرصت على بدء علاقات مع  
الصين التي انضمت حلفاها والمنظمة  
في الستينات في أعقاب الخلاف الصيني  
السوفييتي، وكانت اللجنة المصرية هي  
أول من تلت بحركة من جمعية التضامن  
الصينية مع البلدان الأجنبية للامبال إلى  
بكن لعهد أول حوار صينى سبيل في  
بكن خلال أبريل القادم.





المصري: صحيفة المصريات

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ٩ يناير ١٩٩٤

من يوم إلى يوم

# المصودة السب

## الجغرافيا

اليات العصور الماضية قد تفسر مرحلة تاريخية كاملة ولكنها لا تفسر لحظة التغير التاريخي

الانفراد بالسيطرة العالمية حالة مؤقتة لا تقبل الاستمرار في ظل التوجه الدولي نحو تعدد القطب

العالم والسؤال بلا قول، يفقد الس الحد الأدنى من قنصه روما لإننا نخل على هذا العالم من داخل لحظة التغير، فإننا لا نراه جيداً، والفرقة إننا نحن سكان هذا الكوكب صناع ما يجري فيه من زلزال وبركان في المعرفة بطرق الحياة واختيارات الوجود. ربما لأن البشرية المعاصرة صاحبة الانقلابات اللاهثة في التكنولوجيا والأبواب، إن بعضها ينتج لا تتوقف عند القدرات بل في الطريق كبيرة بين بحشة والحري، بين مدي الحياة التاريخية والتغير وبين التفرج عليها بدرجات متفاوتة. فمن الآن في عالم سائل يتشكل قوامه الرجراج من تعاملات خفية عن العين ومن قويات محركة لا يملكها الجميع ومن أليات الحركة الاقتصادية التي قد تخطر على ما لا يخطر على بال فلاسفتها وعلمائها وساسيها. من ذا الذي تنبأ هنا بحرب النجوم؟ وبعبارة من تكونات للبشرين في عوالم الغيب من للدمج.

ومن ذا الذي تنبأ بتدمير الاتحاد السوفياتي والتحول الكبير في شرق أوروبا؟ لا أحد. وليس العجوز هو السبب وإنما لأن رؤية الجيد لا تحكم إلى الماضي، أليات العصور الماضية قد

التغير تصيرهم الصنعة أو اللثة أو الفرج أو الحزن حسب القدرة على استجماع ما يجري وتمثله والتفاعل معه. وأبست قارة الأنتس وهذا هي التي اختلت من الوجود. هناك قارات من الأحلام والأمان والتبوهات وأسلط الفكر وأساليب الحياة قد اختلت إلى غير رجعة.

وحيث اختلت تركت قلوباً خائبة من الأمان وعقولاً متعطشة من الهول. والأهم أنها تركت المعالم في حالة سيولة كأنه يولد للمرة الأولى. وفي لامة جديدة بالفعل ولا علاقة لها بالولة الأولى أو الثانية أو الثالثة فهي وليدة عصر جديد لا يتشبه بأي عصر آخر إلا في حالة السيولة أما العناصر والرموز التي يتشكل منها العالم المسائل فهي عناصر جديدة مغيرة متغيرة تفلح الأحياء بصورة مختلفة للعالم ومحتواه حتى إن الحيرة والقلق وأحياناً انعدام القدرة على التصديق أو على التصور تصيب الجميع سواء للمفوضين أو للفرجين أو الحزانيين. تصيبهم لدرجة الاستخلاق على الفهم والإدراك والاستصاء على الشعور والإحساس. بهذه المعاني فإننا نحن الأجيال المعاصرة نعيش لحظة التغير التاريخية الرائعة، وأبست أماننا وحوالنا إلا هذا

العالم يولد مرة أخرى، ككلها بداية التاريخ، يولد من الجغرافيا. مازال في حالة سيولة كالجنين الذي لم يتحدد صلامه بعد. وأبست هذه هي المرة الأولى التي يستعيد فيها العالم ميلاده. ما ندعوه بمصور التاريخ هو أليات جديدة للتاريخ. فقد ولد بديلاً مرة ومتمتفا مرات، بين الأمراض والقابلات والجهال والبدان والسهول والسواحل، مشركاً في فراع مثالية أو متجمعا في التكوين والصغار والقرى والقرى، متقنيا في محاب الأمان ثم في معابد التوحيد، خاضعا للاب أو شيخ القبيلة أو الكاشف أو الإمبراطور أو الملك أو الرئيس، وأحلا في الأثقال وجائلا في القطارات والسيارات والطائرات والصواريخ، متكتلا في العائلة أو المشيرة أو الشعب، يتعرف على غيره من الشعوب والتقاليد والمصاهرة والمعادن والتجارة والفن، في كل مرة من هذه لرات كان العالم يولد من جديد، فهو لا يعود إلى نقطة الصفر مطلقاً، ولكن صورة تتغير ويحتواه والتغيرات الطبيعية والإرادة والمصائد والتفجرات والهزات. ونحن تتغير صورة العالم ومحتواه يستحيل في لحظة التغير سائلا عالميا يتشكل من مكونات العصر الجديد: الأفكار والقيم والعلم ونظم الحكم. ومن يعيشون في لحظة





### بقلم: د. غالي شكري

الانتقال من التخطيط المركزي إلى اقتصاد السوق أو حتى للتنمية الحزبية والإعلامية، وإنما تكمن المسألة في القهر العربي والثقافي بددا من الإمبراطورية القيصريّة إلى الدولة الستالينية. كان المستور السوفياتي إية في الديمقراطية ينتج عن الاستقلال فإن يريد، ويترك حقوق القويّات القاتلية. ولكنه كان حبرا على ورق لأن القهر المنصري السلافي يفرض الاتحاد بقوة السلاح والسمجون والمخلة الروسية والاستيطان الروسي في مختلف الأقاليم غير الروسية وبمباركات الروس بالخاص والمختلف في المصير، والمجتمع الدولة، وكانت بطول تثير في حرب التحرير من الفدائية من الذي نصبتة زعميا لا يخلو من الانتصار

القيصري اليوسلافي، ويرجع لفرط العنف دون أن تكون «الاشتراكية» أو اقتصاد السوق هو المسبب، وإنما كان الهواء مضيق من أن يتجمّع لجمهوريات «الانتصاه» إمكان التحديش. كانت يوغوسلافيا أكثر الأنظار الاشتراكية انتصاهما على الغرب، ولم يكن للغربيّ التشوب أو اليوسلافيّوكا أي نصيب في الحرب الأهلية التي فالت بكل الخابيس حرب لبنان. وأرجع الزند من اليوسلافيّة والعودة في المنصرية في أبيض صغروا. إن دوما من الفدائية يتجاذق نول الملبطيق التي اتخذت إجراءات بالعدل ضد الأليات العرقية. وفي مقفمتها الأقلية العرقية، جعل من إحدى هذه الفئات مواطنين من الدرجة الثانية. أما الفدائيت العبياء للأجانب في روسيا فقد أصبحت ظاهرة كاسحة. ويخلو روسيا الاتصاه عدة قويمات متفتحة بالحكم الذاتي الذي ترفضه. ويخلو البرويجان قلة أرمينية تطالب للحاق بآرمينيا، ويخلو كرواتيا جمهورية صربية قليلة العدد تطالب للحاق بالجمهورية الأكبر، والسلويان يعمون الاستقلال عن تشيكوسلوفاكيا. إن النزوح من التاريخ والعودة إلى الجغرافيا. حيث البويات الصغرى، ترحل حريتها بدلا من تكامل هذه الحرة بحريات الآخرين، ضارة مرض الحائط والساحة للحة. لانتصاهة، علميا واستراتيجية. إلى كيان أكبر. لقد انفجر مخزونها من الصبر على القهر، فكان هذا النحوي والرهان واللعنة.

الغربي العربي الرئيسية قومية كانت أو لاشراكية أو سلمية تنصر في إصهايا عدا مقاصلا للديمقراطية، وإن سقوط التجارب السياسية والاقتصادية القومية أو السلفية أو الاشتراكية قد القرن يجرؤة أساسية هي القمع والقمصم والوحدة أو الوحدة والرواية الأحادية: من يملك السلطة يمتلك الحقيقة سواء كان في الحكم أو في صفوف المعارضة. وقد اكتسب هذه الرواية على الفور الإرهاب والتخلف والهزيمة: أمام الاضغلال الإسرائيلي وأمام للشكلات الأتية على سواء. هكذا قبل الأزداد الفرجي إلى حرب قضايل في ليعين المتروكس وحرب الخوالت في لبنان للقطن، وحرب الشمال والجنوب في السودان للوحدة. وأصمت الطفلة أو اللخب أو المشيرة هي «الوطن» في ظل نداء صوب بالعموية والاشتراكية ثم طمينة الانتصاليين من دعاة الجوء لسياسي إلى الطوائف أو العشائر لأهم الأكثر طغيانا ولعنا.

ولكن التفتت إلى هويات صغيرة لم يكن ظهرة عربية أو إسلامية، فقد ظلت الجمهوريات الإسلامية السوفياتية إلى الحلة الأشجرة تحاليل الإبقاء على الاتحاد، بينما كانت الجمهوريات السبعية أسبق الجميع إلى الانفصال والاستقلال، والمثل البارز جمهوريات البلطيق وجمهوريات روسيا وجورجيا وأوكرانيا، فضلا عن كرواتيا وسلوفاكيا في الاتحاد اليوسلافي. وإذا كان إصهايا الحرب الصهيوني قد أصبوا في الأناب رؤساء جمهوريات فإن الانتصاهات أو الاستقلال للتعانين لا توافد للهيكل النموذج «الاشتراكي» وإنما هي من نتائج لفسار اليوسلافيّوكا والفسلوسنت. أي الانتصاهة غير للتعانين للانتصار اليوسلافي، ليست المسألة هنا مجرد

تفسر مرحلة تاريخية كاملة، ولكنها لا تفسر لحظة التاريخية. وهذه تعمل أياتها داخلها وتحتاج إلى وقت وجهد ليهناك أسرارها، ضوابطها ومبايرها. ولا يبقى لنا سوى الرصد والتوصيف بقدر ما يمكن لأدوات قديمة محاولة فهم بقدر ما تستطيع أجهزة تفكيرنا ولجساننا وخيالنا أن تفهم. نحن الآن في عالم مسائل، ليس لأن النظام القديم الذي المرته نتائج الحرب

العالمية الثانية قد انتهار من أساساته اللوغة في توازن الرعب النووي المرتبط طيلة أرمية عظم بالأسراع السياسي والأيدولوجي بين قوتين متنافستين ومعتسرين متعاليين. وإنما علنا سائل بفعل ثلاثة عوامل: في الأول، من عوامل التكوين، أولها التطوير الاجتماعي الذي أصوه بالتفسير العربي واللفظي، أو اعتمادها بما لب أن أصوه والمويات الصغرى، ليست صغيرة الأهمية، بل صغيرة التركيب: السلافي والمذهبي واللاتي. وقد كان الشرق الأوسط هو البشارة الأولى، ولم يختلف عن البشارة الأخيرة. كانت تهرس في بداية السبعينيات ثم لبنان عند منتصفها فالسودان عند أولها إلى الفصراء الغربية في بداية الثمانينات فالصومال منذ أوائل التسعينات، مختبرا ساجدا للفتت ليدني والمنصري والثقافي.

ولقد بدت إسرائيل، في إحدى الفترات كما لم أنها الفصل الذي استدعى رد الفعل المدموي العربي كإحدى وسائل المقاومة. ولكن رد الفعل انتهى بالانفصال المبكر بين مصر وسوريا والانفصالات المتتلفة جميعا. ولجأت حرب الخليج لتتخذ في طريقها أبعثا والوشائج، وأعلها كانت الانتصاه السبيرة أشكال من الفكر الأرب إلى الأماني كالفكر القومي العربي والفكر الاشتراكي العربي والفكر السلفي الديني بالبحر كانت القومية العربية قد ضربت في الصميم عند انقسام عرى الوحدة العربية - السورية. وكان الانفصال من القيمات للمة لوزمة ١٩٧٧ التي عنت سقوط الفكر القومي والفكر الاشتراكي الساتين. ولكن حرب الخليج أجهزت على النظام العربي الهش بتدريته المختلفة، وجوها من أي وقت مضى إن تيارات





والقوة الاقتصادية لخدمت في المنة  
من التسليح النووي ضمن أليات القوى  
العظمى النووية . ولا مجال أمام اليابان  
لكي تلحق بمصاف هذه القوى، بالرغم  
من جبروتها الاقتصادي سوى هذا  
للخجل إلى آسيا العظمى، وإن يتم  
التكامل بين القدرة النووية الحديثة  
والقوة الشمالية والهند من جانب،  
والقدرات الاقتصادية لليابان والهند  
الأرية ذات الهوات الصغرى إلا عبر  
الديمقراطية القائمة على إزالة التظلم  
في وحدة تراث اليوم خيالاً، ولكنها  
المستقبل الموعود للمعبر إلى  
العالم الجديد بالعرة إلى الجغرافيا .  
وبالرغم من أن الولايات المتحدة  
الأمريكية تبدو الآن كما لو أنها القوة  
الأكبر فحيدة في عالم اليوم، إلا أن  
لنها، الحرب الباردة وما بعده تها  
الراود الجبوري، يشكك في معيار هذه  
القوة فريدة، ولكن ثمة معايير أخرى  
تعيد أميركا لشمسها إلى الجغرافيا،  
أي إلى أميركا الجنوبية فتتخذ القارة  
الأمريكية الكبرى من عناصر العالم  
الجديد، ولكن هذا الاحتمال مرموع  
بمالة السبيلة التي تعربها هذه القارة  
في التراث الرامن ولزمن جعل هناك  
الركود الاقتصادي الذي جعل من  
الولايات المتحدة أكبر دولة صينية، تراجعه  
منافسة اقتصادية حادة من أوروبا  
الغربية واليابان ولم تعد ثمة ركاز لتسد  
الهيمنة الأمريكية، لا تفترق بالسيطرة  
للعالية حالة مؤقتة لا تغفل الاستمرار  
في ظل التوجه لتدويل نحو تتمد  
الأقطاب، وانديار النظام السوفياتي لا  
يمنح الولايات المتحدة امتيازاً  
أينهاولوجيا، بل هو يسلب مبررات  
الهيمنة والعموان الطغران وأتباعها  
وميليات استراتيجياتها العسكرية  
والأنسية الكونية . وإن يصحح مظهرها  
تصليح السلاح الرابيع للسوي، بقدر  
ما يلي الطلب على سد الشغرات  
الاقتصادية والاجتماعية والثقافية داخل  
الولايات المتحدة وخارجها، وهي التفتك  
للمسألة تماماً لتكافئ الحرب الباردة  
والخروج للحرب كحكم العالم، ليس أمام  
الولايات المتحدة سوى الانقراض الأشر،  
على أميركا الجنوبية والمسيحي الذي  
يبدأ التفتك السياسية تقرباً نحو  
الديمقراطية من نيكاراغوا إلى  
السلفادور مروراً بالأرجنتين وإن

غلب كل الاختيارات والإعديار الذي  
يلب في خاتمة المطاف كل الاختيارات  
هناك عورات وفقرات لا غنى فيها،  
ولكن الإصرار التاريخي عليها هو  
الذي عاد بأوروبا إلى الجغرافيا .  
وفي مقدمة المبررات هذه للوجات  
المنصرية التي تطفو على السطح بين  
حين وآخر سواء ضد الأجانب أو ضد  
فئات من الأوروبيين أنفسهم، ولكن  
العقد الاجتماعي الموثق هو الديمقراطية .  
وهي ذاتها المنصر الرئيسي في توجيه  
حالة السبيلة إلى الغرام التمسك من  
الهوات الصغرى إلى الهوة الحضارية  
الكبرى دون عنوان على مسعر  
مكوناتها، بل العكس : تعويل تلك  
للكينات إلى إبداعات بالطلاقة المشعرة  
بالتعاقل الفصيح والخلال .  
ولا تختلف آسيا من الركبة  
فالديمقراطية اليابانية سوف تنقل  
المصالح الأسبوري من حالة السبيلة  
الرامدة إلى قوام آخر لا يزال في ضمير  
المجهول ومن يظن أن الصين سوف  
تتخلف عن التركيب فهو وهم، لأن  
الحضارة الحديثة هي الجبر الذي  
تسبح فيه اليابان ومن أن الكوريين أن  
تتجهدا فهو وهم، لأنه لا خيار لأحدكما  
بمعزل عن الأخرى في ظل للتفتك  
الأسبوري ذاتها . الصين بالرغم من غياب  
الديمقراطية شمرت في الديمقراطية  
الاقتصادية ببطى تينة لا رجعة عنها،  
وإن يفسى الاقتصاد بمعزل من  
الصين بمعزل من جارتها يخصما  
القديم : الهند، ولذا تصورتنا التفتك  
الشتافي في ظل الهوة الحضارية  
للشركة لاستطعن أن تذهب إربها  
قائمة لتضيق بين ما جرى بين شرق  
وغرب أوروبا نحو القعدة وبين ما يجري  
من تفاعل دقيق بين اليابان والصين  
وكوريا والهند : قوة نووية ولتنصير  
ملائق والديمقراطية، لقد محلت ألمانيا  
مساحة أوروبا للهدمة عبر التوحد

هذه السبيلة الجغرافية في أفريقيا  
والشرق الأوسط وشرق وسط أوروبا  
ليست مجرد جغرافيا سياسية، وإنما  
في الالتجار الثقافي شطابا من فوط  
الانصهار القسري في بوتقة التفتك باسم  
قومية كبرى أو أممية وصية، وهي ذاتها  
بوتقة التفتك، هذه الشطابا جزء لا

يفصل من مخاض العالم الجديد،  
وسوف تشكل بعض ملامحه التي  
تتشكل بها أي قوام مستحل .  
وعلى الطرف التفتك من هذا  
للجوء إلى الهويات الصغرى هناك  
التطوير المكسي إرثكيات للكتل في  
وصفات كبرى لخلق من للزاعم  
الأيديولوجية القومية والاشتراكية .  
هناك عودة ألمانيا إلى ألمانيا وعودة  
أوروبا إلى نفسها، هذا الكتل الأكبر  
في تاريخ أوروبا الحديثة هو نفسه  
نوع من السبيلة التي تبثت عن قوام  
يشتملها في قوة عظمى للاقتصادية  
وسياسية وثقافية، وإن يكون الأمر  
سيئاً، فالإجراءات على الفور شيء  
وحركة التوقع شيء آخر، والتفتك  
الزعماء يصور إرثات التفتك ولتعه  
أيضا أمر مختلف عن حركة اليأس .  
والمسألة بين القرارات وإرادة الزعماء  
سوف تاتخذ وقتاً يتحول فيه السلل  
إلى قوام متفاسدة، هذا التفتك هو  
محالة السبيلة، التي ترمت خلالها  
أوروبا وتفتكت ولتزال، ولكن التوحد  
قائمة لريم، وهي وحدة يلعب فيها  
الاقتصاد والثقافة دوراً حاسماً، لأن  
تلويب مشيرات الصين من المبرر  
والصغر للمخاضين سوف تحتاج إلى  
جهود معلقة لتاكيد المصالح والقيادات  
دون المساس بالهويات الصغرى أو  
توسطية ومن دون اللجوء السياسي  
إليها، وإنما هناك قوة كبرى تحتاج  
إلى التأميل والإقناع، ولم يصل  
الأوروبيون إلى هذه المسألة إلا بوسيلة  
أحدية في الديمقراطية، فالتفتك  
القوي والتحرر الاجتماعي والتفويض  
الاقتصادي لم يحقق إلا عبر هذه  
السبيلة، وهناك بالطبع تحفظات  
مريرة على الديمقراطية الأوروبية لقد  
لتنهكت مراً وتكراراً، ولكنها في  
البدائية والنهاية هي الاختيار الذي





المصدر: صحف الكويت

٩ يونيو ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

مستمرا دويها مهما حاول الرجل التاريخي فيدل كاسترو في ظل النظام الشمولي. ومكنا يلتقي التحول للتحول في الولايات المتحدة بالتحولات في أمريكا اللاتينية. وكلها تحولات تحول الأميركيين في حالة سيولة نعد. بموجبها إلى الجغرافيا.

يغطي الفصل الثالث وهو تكنولوجيا المعلومات والاتصال الذي تدفع الإنسان ليمتد إلى مساحة الأحداث في كل مكان. كانت حرب الخليج لم أنشأت شرق أوروبا قيد الإنجاز أمام ميون العالم ولذا. ولم يعد ممكنا المعيش تحت سماء الامم الصناعية التي حيث ليلا ونهارا أن تكفي أية رقعة في الدنيا على نفسها.

هذه الثورة الصناعية للمعلوماتية للثقافة بالمرحلة البصرية للثورة في روح الحالة المسئلة التي تعيد صياغة الجغرافيا على نحو لم يعرفه العالم من قبل. ليست هناك أسرار أو خلاص. فالصوب الاممية والطائفية والعنصرية والعرقية وعلوم المستقبل والهندسة الوراثية والمجاعات والأوبئة واكتشاف الكواكب الأخرى ليست بمعزل عن العلاقة بين الهويات الصغرى والهويات الكبرى. فهي التي تضبط حركة الكون الذي يشكل قوامه الوليد بوشلر أسرع من الصوت والضوء. لسننا إذن محاصرين بين هويات صغرى وقوى عظمى. فجور الثورة المعلوماتية والاتصال هو الديماراطية. مادة الصبغة للوحدة للعالم الممكن للولادة بدلا من القداء الشامل الذي كان ممكنا طيلة نصف قرن ومكنا نقول إنه المستحيل.

لقد انتهى العالم القديم. ولا الدول النظام القديم ونحن الآن في مطلق اللحظة التاريخية للتغير إلى عالم جديد. أصبحت على مضاربه. هذا الطريق يود كالقوة بين عالمين. عبورها يتم فوق جسر سائل. تسقط من جانبيه الركن القديم والمواظف للزمنة واليات للهم والاستمرار الضيق. ستذهب كلها إلى متحف التاريخ ولا يبقى أن يقد على العبور سوى الهويصلة التي تهدد العابرين إلى الجغرافيا في قارب الإنقاذ الوحيد: الديمقراطية.





المصدر: **الأمم المتحدة**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١١ - ١٩٩٢

## من ترسب

### الأنفوزا والنظام العالمي

دخل فيروس الأنفوزا، مسرح السياسة الدولية، وقد أصبح جزءاً من النظام العالمي الجديد، بعد أن أصيب بها الرئيس يوش كلفاء زيارته للديان، وسقط من حل كرسيه أثناء حفل العشاء في حلة الأعماسفرت لعدة دقائق .. مما أثار التكهنات حول حالته الصحية، وتأثير ذلك على احتمالات فوزه في الانتخابات الرئاسية ١١

وبالفعل، شلن لحداً لايتستطيع أن يتنابها بما يمكن أن يحدث لو انت أصابة الرئيس الأمريكي بالأنفوزا إلى خروجه من البيت الأبيض، وحول تأثيره دان كويل محله .. وهو شخصية بارزة لايفل فيها الأمريكيون أنفسهم .. كما أنه لا يوجد من بين المرشحين الجمهوريين والديمقراطيين من يملأ فراغ الرئيس يوش، ليقول قيادة أمريكا والعالم.

وليس لأحد أن يستهين بقلتاثيرات الشظيرة المباشرة وغير المباشرة للأنفوزا، التي نشر الأهرام تقريراً أخيراً عنها بأنها تحصل الجنسية الكورية هذا العام .. بمعنى أننا ماكننا معرضين لأخطار الأنفوزا الآسيوية، التي تهاجم العالم كل عام على نطاق واسع، وينجح فيروسها في تغيير مملته وأخفاء ملامحه ستة بد ستة ليشجع جهاز المناعة في جسم الإنسان، ويثال منه بطريقة هج علماء الميكروبيولوجيا عن كشف أسرارها.

وفي دراسة نشرها أحد المراكز العلمية الأمريكية المتخصصة أن فيروس الأنفوزا ينشط عدة في شهر ديسمبر مع برودة الجو ويصل إلى ذروته في شهر فبراير، وينتهي مع نهاية شهر مارس .. ولكنه قد يبدأ مبكراً عن موعده لأسباب غير معروفة كما حدث هذا العام. ويتقطع العلماء بأن برودة الجو هي السبب في انتشار الفيروس المتكرر ذي الألف وجه وجه، لأنه يسكن في المناطق الحارة طول العام تقريباً .. غير أن انتشاره في الشتاء قد يرجع إلى ضعف مقاومة الجسم تحت وطأة البرد ..

وكان إسوا وياه هو ذلك الذي وقع بسبب الأنفوزا الإسبانية عام ١٩١٨، وذهب ضحيته مايقرب من نصف مليون أمريكي ونحو ٢٠ مليوناً في أنحاء العالم، وتقول الدراسة أن الفيروس الحرب عندما يحدث في الأرض فساداً، فإنه يصيب مايقرب ١٠ إلى ٢٠ بالمائة وقد يرتفع إلى خمسين بالمائة من المعرضين له .. أي من بين الذين لم يكتسبوا حصانة ضده من نوبات سابقة .. وبالأخص بين كبار السن.

وربما كان هذا هو السبب في حلة الإنزعاج الشديد التي أصابت العالم حين تعرض الرئيس يوش لحالة الإغماء المفاجئة .. لماذا لو وجدت أمريكا نفسها بقيادة كويل مسئولة عن النظام العالمي الجديد؟

سلامة أحمد سلامة



المصدر : **أخبار اليوم**



11 جنة 1992

التاريخ : للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## تعالوا

# لنتفقد قلبا لانا !



المشي  
فوق  
الأشواك

حسن محمد

الانس في كل بلاد الدنيا ، يكرهون هذه العبارة .. الآن :  
توجد دولة واحدة عظمى هي الولايات المتحدة الأمريكية .  
وهذه الكلمات في حجة الى تفتش ، أو تفسر وايضا .

والسؤال هو :

- هل الولايات المتحدة دولة عظمى ، أو الدولة العظمى الوحيدة ؟  
- ان كان المعيار هو الصواريخ العظيمة للقنارات ، والتي تحمل رؤوسا نووية ،  
فان اربع جمهوريات في الاتحاد السوفياتي لديها 27 ألفا من هذه الصواريخ  
والقنابل النووية ، وكلها موجهة نحو أمريكا .. يعترف امريكا نفسها .  
وزعيم الدفاع الأمريكي تفتيشي يعلن صراحة بان انتاج الأسلحة النووية  
مستمر ومتواصل في الاتحاد السوفياتي .  
وان كان قياس القوة بان الولايات المتحدة تستطيع غزو ، قاذيب ، أية دولة  
في العالم فإن التاريخ المعاصر يقول شيئا اخر .





١١ يناير ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وامريكا التي كانت ترفض تفويضا على اوروبا ليجد ١٧ دولة في هذه القارة تشكل سوقا مشتركة ، وتضحي بجهود على امتداد اكثر من ثلاثين عاما ، لتصل الى وحدة اوروبية تواجه أمريكا اقتصاديا .  
ول هذه الصلة وبعد انهيار موسكو لم تعد القوات الامريكية تهم احدا اذا بقيت في اوروبا او رحلت .  
وهذه هي اليابان ، وقاوق اخيرا وبعد توسلات ، ولا اقل ضغوطا امريكية مكثفة ، تدفع ١٢ مليارا من الدولارات لحرب الخليج ولكنها تقبل لحرب البترول ، قبل ان تغلق لأمريكا :  
نحن لا نتنازع حكم .  
ومن هنا أصدرت صحيفة الأنباء

ورغم بشاعة غزوه للكويت فقد اضطرت واشنطن الى الانتظار ستة شهور كاملة ، وحسبت كل دول العالم معها .  
وتلك تمان كل يوم اصدام حسين :  
- والله العظيم سنفرقك !  
وصدام يقن المسألة تهديدات جوية و « هزاز » كما تفضل أمريكا .  
وبعد الحرب بقي صدام جالسا على عرش العراق ، ورئيس الامريكى جورج بوش لا يزال يؤكد لصدام :  
والله العظيم سنسحقك  
ولا ان القهود الامريكين يهينهم الا يبادي يد عربي مزودة بصواريخ لها هجوم صدام حسين ؟  
ولا ان دول العالم تسهرت بالليارات لحرب الخليج لما اشتعلت هذه الحرب .. بالاضافة الى انه من مصلحة الغرب الحصول على بترول بهجمل أمريكا وحلفائها .

بعد الحرب العالمية الثانية لم تستطع الولايات المتحدة توحيد الشرق ، التي امتثلها الاتحاد السوفيتي . ولم تتمكن من توحيد برلين ، وعندما حصل الاتحاد السوفيتي بوليف الغربية ومنع الوصول اليها بطريق البحر اضطرت الولايات المتحدة الى القضاء على الغذاء والكساء الى بوليف الغربية بطريق الجو ٢٤ ساعة كل يوم .  
وعندما غزت كوريا الشمالية كوريا الجنوبية اضطرت الولايات المتحدة الى الاستمالة بدول كثيرة خاضت معها الحرب ، بقوات ومزينة ، وتجمعت القوات الدولية تحت شعار العلم الامم المتحدة فلم تستطع الولايات المتحدة ان تتدخل وحدها وان كانت اغلب القوات الحاربة امريكية .  
ول الحرب بين لينتلان الجنوبية والشمالية نجحت قوات الشمال في

الكويتية ملأحت تحت عنوان « الشهداء » تعتمد تلك الدول التي ساندت الكويت ضد صدام صبيح .  
ويكون البايان وتركيا وهنجا ملحق خلع اسيرة أمريكا وسفارة لها .  
وبالطاقة تنتشر في أمريكا ، وميزان التجارة يفتل ، وميزان الدفوعات ايضا يفتل ، والكمادات ينشتر .  
الرئيس الامريكى بوش الى ذلك الدول الصليبية في جنوب شرق اسيا والتي كانت محتلة أثناء الحرب ليس لها هدف واحد يقول :  
لا تصدروا البترول ، دعونا نصدركم .  
الكيم .  
ولا الحياء لقال الرئيس الامريكى لستافورد وكوريا الجنوبية واليابان :  
صبيح . ما مضمون . كنتم محتلين ونحن حريزكم .  
ولا والله « صبيح » .  
« وما مضمون » لردت هذه الدول للرئيس الامريكى اغنية لم تكلم .  
انت لا فكر .. اسه فكر .. كان زمان !

ول المسألة للبيبة فالتت الولايات المتحدة ليبيا بالقتال مرة واحدة ، وكان المقيد القذافي مصر على استقراض الملم كله في ذلك الحين .  
ول مسالة الطائرة الامريكية التي سفت فوق سكوتلندا هددت أمريكا بغز لليبيا ، ولكنها لم تجر على العمل وحدها فاجأت معها بانجلترا وفرنسا سانداتها .  
وبع تراجع ليبيا عن استقراض العالم لم تجد واشنطن مبرا يدعو للهجوم على ليبيا فضلا عن المسألة العربية التي قادتها مصر ضد الغزو العراقي ، وخلف أمريكا على مصالحها في البلاد العربية .  
مضى ذلك الى ان القبة الامريكية حليفية ولكن استمالتها يجب ان يتم بصمود . وفيه ، كما ان القوة الصليبية القوية لم وان تستعمل لان الاتحاد السوفيتي ، او الكونترات الروسي ، اذا اطلق صواريخه على أمريكا ان يستطع .  
وصكرا - الاستمرار في الحرب .  
اين الدولة العظمى الوحيدة في العالم لن ؟  
الولايات المتحدة تنفست صعر الفتاعة على الاموال فلذا بالمانيا ترلع الفتاعة .

صمد الصليبية الجنوبية - سايبون - واسطيف الصغار الامريكى الى بوليف ، طارئة حلفت فوق مبنى السفارة الامريكية واستقبلها الصغار من السطح الى ا .  
ونجحت قوات فيتنام الصليبية في توحيد فيتنام ، فضلا وجنوبا ، وهو عالم تقدر عليه الولايات المتحدة بالنسبة لالمانيا .  
وعز الاتحاد السوفيتي افغانستان فلم تجد واشنطن مائدة بي سوى مقاطعة الدورية لالابامية في موسكو واجراءات معاملة يمكن القليل بانها تكله ، وبخلف الامريكين بطريق غير مباشرة عن طريق باكستان بانداعها بالسلح والمعدات .  
تصلت باكستان ملايين اللاجئين الافغان وبعه حرب الصليبات الافغانية ضد الروس !  
وبقيت كوريا الشمالية شوك في جنب الولايات المتحدة فلم تستطع

شدها او تهداها الا عندما نصب الزعيم السوفيتي خروشوف الصواريخ على قلب كوريا ووجهها الى واشنطن ومن ثم الرئيس الكوري .  
مد ذلك حواء الرئيس الامريكى جون كينيدي وانذر بالعرب لان الصليبية الامريكية نفسها كانت مهددة بالفتام .  
وصبح خروشوف صواريخه لان ميدان القتال بعيد ولا يعنيه ان يخرب ويكفي ان كوريا تلت شيوعية اكثر من ربح قن ومن ثم القارتين الامريكيتين .  
ولم تتدخل ، او تنصهر أمريكا عسكريا الا عندما حاربت يدا صليبا - جريانا - غزته في ساعات .  
ونجحت مرة اخرى بقوات محدودة في اختطاف رئيس بلد صغير في أمريكا اللاتينية واسمه نورويجا وفدته للحاكم لانه تاجر مخدرات وعمل قديم للمخابرات الامريكية !  
ول الحرب ضد صدام صبيح .

وامريكا التي كانت ترفض تفويضا على اوروبا ليجد ١٧ دولة في هذه القارة تشكل سوقا مشتركة ، وتضحي بجهود على امتداد اكثر من ثلاثين عاما ، لتصل الى وحدة اوروبية تواجه أمريكا اقتصاديا .  
ول هذه الصلة وبعد انهيار موسكو لم تعد القوات الامريكية تهم احدا اذا بقيت في اوروبا او رحلت .  
وهذه هي اليابان ، وقاوق اخيرا وبعد توسلات ، ولا اقل ضغوطا امريكية مكثفة ، تدفع ١٢ مليارا من الدولارات لحرب الخليج ولكنها تقبل لحرب البترول ، قبل ان تغلق لأمريكا :  
نحن لا نتنازع حكم .  
ومن هنا أصدرت صحيفة الأنباء

وامريكا التي كانت ترفض تفويضا على اوروبا ليجد ١٧ دولة في هذه القارة تشكل سوقا مشتركة ، وتضحي بجهود على امتداد اكثر من ثلاثين عاما ، لتصل الى وحدة اوروبية تواجه أمريكا اقتصاديا .  
ول هذه الصلة وبعد انهيار موسكو لم تعد القوات الامريكية تهم احدا اذا بقيت في اوروبا او رحلت .  
وهذه هي اليابان ، وقاوق اخيرا وبعد توسلات ، ولا اقل ضغوطا امريكية مكثفة ، تدفع ١٢ مليارا من الدولارات لحرب الخليج ولكنها تقبل لحرب البترول ، قبل ان تغلق لأمريكا :  
نحن لا نتنازع حكم .  
ومن هنا أصدرت صحيفة الأنباء





المصدر : آخر أخبار اليوم

11 جمادى الآخرة 1412

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المسكينة لمسيحين الأول إسرائيل  
والثاني مغلوب العرب من العرب ..  
ومسيحية ..  
والعمر لله !

### روسيا الجائعة تضجح

إذا قرأت الصحف الروسية هذه الأيام فستجد أنه رغم الحمة التي يعتنقها الجميع ، تحاول أن تجعل قراعا على الأقل ... فيمكنك أن تجد في كاريكاتير يظهر روسي جائع .. حدائذ ممزقة يلف وسط الجليد وألمعه لوحة تقول :

- ساعدوني فاني جائع ..  
ويجواره تلف سيارة مرسيدس ضخمة فخمة يستغلها رجل غربي وقد وضع لوحة ضخمة عند الزجاج الأمامي للسيارة كتب عليها هذه الكلمات :

- « آسف ، الحقل الأبيكتروني داخل هذه السيارة معطل لا يعمل .. لا أستطيع فتح نوافذ السيارة .. سائمت لك رسالة بالفاكس .. والمقصود بذلك أن الغرب يساعد روسيا .. بالكلمات حسب لا بلل أو الغذاء !

وكاريكاتير آخر من رجل ياكل الحيوانات الأليفة ويصرخ في زجه قائلا :

- لم تشككن من نقص اللحوم .. الآن كل الحيوانات .. كلها !

وكاريكاتير ثالث :

- يائع أمام سوبر ماركت رفوفه خالية يبيع بالزيادات على خبث دجاج وأصوم ويسحق يخبز ..  
وكاريكاتير رابع :

امرأة في شكل جزارة خال شعري كغذاءها والجزارة يمسك بالسلطان ويهم بتزيين مظهرها وألحاحها للجمهور المستفيد الذي يطلب شراء اللحم .. أي لحم حتى ولو كان بشريا ..

وأختر رسم يبيع فرد في نقص القدر يقوم بتقشير شرة الخبز ويأكلها سعيدا بينما يلف ألمه رجل جائع يقول :

- كلما أذهمت جورما كلما قل حيي للحرية ..

أي أن حياة الفرد المسجون أفضل ..  
وكاريكاتير يظهر فيه طفل على كل عربة من عربات اسم « روسيا » .. وروسيا البيضاء « و أوكرانيا » .. القطار غامر الحمة وخلفه بحر جوياتشوف وهو يحمل علما كتب عليه هذه الكلمات :

انتظروني ..

المارك الألماني اقوى من الدولار .. ورغم وجود القوات الأمريكية في ألمانيا .. التي كانت غربية .. فإن معلوم كل استطاع توحيد ألمانيا الشرقية والغربية معا ، أو استعادة ألمانيا القديمة الموحدة ، من .. ولي برلين .. وكانت أمريكا تتمنى أن تتوحد ألمانيا بعد حين ، ثم وجدت أن الوحدة الألمانية المعالجة ستقتضف بين اقتصاديا .. ومن هنا ، ولأسباب كثيرة ، رجحت بالوحدة الغربية .. باعتبار أن القسم الغربي من ألمانيا سيتحمل اعباء باهظة ثقيلة لرفع مستوى الجناح الألماني الشرقي .. ومن ناحية دفع كل موسكو ، في عهد جورباتشوف ، أموالا وقروضاً طائلة ليوافق على توحيد لألمانيا .. ووافق جورباتشوف فلان الدولة الألمانية هي الأولى المفضية ، أو الأكثر قروضا للاتحاد السوفيتي ..

ويجد ...  
لم يجد السلاح يمثل القوة ، بل أصبحت العملة هي رمز القوة .. ولم يبق في العالم سوى الدول العربية تودع بزيادة القوات أو حشد السلاح وكذلك إسرائيل .. أما إسرائيل فالسلاح والجيش هما مصدر العملة الإسرائيلية فأنها من طريق التهديد بالحرب أو الخوف من الحرب تحصل على التبرعات من يهود العالم ويهود أمريكا بالذات .. أما العرب فهم أيضا يهتمون بالقوة



المصدر: المؤلف والناشر



11 شهر 1392

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

في القضاء الفكري

مع د. أسامة الباز

الحرب والسلام في

النظام العالمي الجديد





المعلومات الآن كل علمي سنوات، بينما كنت تستغرق فيما قبل ١٨ سنة.. والمرجح هنا أن الثورة في العلوم الطبيعية لم تقفها ثورة في العلوم الإنسانية.. وكان لذلك التطور غير المتوازن أثره الرهيب.. وفكر مثل محدث في روسيا فلنغير الفوري الذي حدث أدى إلى تداعيات خطيرة غير متوازنة وأدى إلى انهيار الاتحاد السوفييتي وتفككه إلى دويلات.. ولأنك أن تغير النظرة إلى الشكل السري الذي إلى ظهور تكتلات اقتصادية ضخمة إلى التكتلات إلى المصالح، وليس إلى قوة السلاح.. ولم تعد الوحدة تقوم باعتقالين السياسي أو للشعارات.. ونحن نشاهد الآن تجمع أعداء الأمن في العقيدة والفكر والمختلطين في اللغة يتحدون ويكثرون تقتلا اقتصاديا يقوم على تضاد

كبيرا بعد استخدام السلاح الذي، ويتفرد على أطراف النزاع في الحرب العلمية الثانية نجد أن الجانب المنهزم هو الأخرى الآن لقد انحلت معيار القوة في هذا العصر، وأصبح الاقتصاد هو المعيار الأول للقوة وليس القوة العسكرية.. ولأنك أن ظهور الأسلحة الذرية قد انقلب بعدا آخر حيث ظهر مصطلح "Overkill" أي "القتل المدمر" فلم تعد أطراف الحرب هي الوحدة الخسرة ولكن منك أطرافا أخرى كثيرة سوف يصيبها الدمار من أي حرب.

لقد جعلت وسائل الإعلام للعالم بلا حدود.. فأسلوب المعيشة أصبح متدولا، حتى طريقة الملابس أو ما يسمى بالموضة.. وأصبح من الواضح أننا نعيش ثورة رهيبة في تطور المعلومات حيث تتضاعف

اللقاء الفكري الذي حقق فيه د. أسامة الباز مدير مكتب الرئيس لثلاثين السبعين شهد حورا واسما حول اشتكالية النظام العلمي الجديد وموقف السياسة المصرية والعربية. وفي البداية تسامد د. أسامة الباز هل هناك حقا نظام علمي جديد؟ وهل هناك إطار للتغيير انضمت ملاحه؟ أم أنه وليد لم يقتل نموه حتى الآن؟ وما الذي يجعلنا نجزم في وقت من الأوقات بأن هناك تغييرا أو شكلا جديدا أو بداية لعصر جديد؟

ويجيب د. الباز قائلا:  
عندما تختلف القضية ويتبين طرحها ويختلف السؤال الذي تطرحه الأسئلة ويجد ضيقا أخرى للأجابة فهنا نقول أن هناك عصرًا جديدا قد بدأ في عالم الفكر... ولذا طوينا ذلك على مجال السياسة نجد أن هذا الطرح الجديد قد بدأ بالفعل، فديمما كان هناك أسلوبان للحل في أي أزمة: إما الحرب وإما السلم. وكانت الحرب أيضا مقبولة، وكما كانت تعتمد انتقالات السلام. فهناك انتقالات الحروب أيضا.. ولكن بعد الحرب الثانية تغيرت هذه النظرة للانتقالات، لقد أصبحت الحرب في زوايا الشين، ولا وجود لما يسمى الحرب من أجل حل مشكلة أو تسوية منازعات فالحرب أصبحت تشكل خطرا

**عالم بلا حدود.. بفضل وسائل الإعلام**

**المعادلة اختلفت بين العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية**

**أعداء الأمن هم أعداء اليوم  
وهروب المستقبل ملاحها الاقتصاد**





المصدر: الإذاعة العربية لتلفزيون

11 - شهر ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصالح والمصالح المشتركة .  
ولذا طبقا لذلك الوضع على  
الامة العربية فلا بد ان توجد  
إطارا جديدا لتحقيق الوحدة  
فيجب إيجاد سوق عربية  
مشتركة ووحدة اقتصادية  
متكاملة .

واود ان تلجأ إلى ثقافة عامة  
في إطار الحديث عن النظام  
العالمي الجديد والذي ينهيه  
البعض بأنه نظام لحداى القوى  
بينما كان النظام القديم ثنائي  
القوى . ولذا لول ان هذه  
النظرة سطحية وفجة ، فان  
تكون منك قوة واحدة تتحكم  
في العالم .. فاقولتان المتضمتان  
تطورتا إلى نظام القوى الأظم  
لهنالك عدة مراكز للقوة في العالم  
أولها أوروبا الموحدة ، والقوة  
الإلمانية داخل أوروبا الموحدة ،  
ثم أمريكا الشمالية أى كندا  
والولايات المتحدة ، ثم اليابان  
وغرب آسيا .. وثلاثي روسيا  
الاتحادية في المرتبة الرابعة  
وذلك بعد ان تتطور أفريقيا  
والقطنديا .. ولو استطاع  
العرب إيجاد نموذج واقعي  
لحركة توحيد وليس وحدة  
ولكن تلك مصالح وتضمن  
حقيقي . فسوف تصبح قوة  
يحسب لها ألف حساب واود ان  
تشير إلى انه ليس هناك تعارض  
بين القومية العربية والوحدة  
الإسلامية والمصالح هي التي  
توحد فقد مضى عصر الوحدة  
بالقوة .





## أفكار أولية حول النظام الدولي الجديد

# عالم أكثر خطرا

### مصطفى الحسيني

لكن أكبر الأمل وأن يكن ألقا وخمسا من أنه بعد الحرب  
ازداد في سلمتها وفي المنطقة للبيئة بها حق العدول  
والتهنئة الترحيبات.

ازداد للعبة الخبيثي للعراق حشا والخوف من استماتته  
لوقت ومن ثم سعي إلى القار لهزيمة أصبح أكثر استقرارا  
وقوترا وانتشر ليصبح ترجسا من بنية العربية.

وازداد حق العدول العراقية - الإيرانية، بينما كانت تهدر  
ليل تلك الحرب بل وفي بداية الأزمة التي أدت إليها متجهة إلى  
التهديد والتوسيع.

ونفخت عداوة في عداونية تركية تجاه العراق يبدو أنها  
كانت كاملة تمت قدرة التقارب والتعارف.

وربما في المالتين الإيرانية والعراقية، أخرى الضعف  
العراقي الجارئين للوقت في نهضت الطامع والتهنئة الجرد.

وافق هذا فإن السعي الأمريكي لاقتناء ثمار النصر حشا  
لقه هذا السعي من استجابات هذا أن هناك آثار نوحا لفر من  
التجسبات لدى آخرين غير الدول استجابوا لتجسبات من  
هودة القواعد العسكرية والقوات لتخلق مناطق نفوذ وتقيم  
كواجب على الإيرادات.

وتأسيسا على هذا كله بدأت للقوة الأمريكية التي كانت  
باطلة وحاسمة في الحرب تظهر وكأنها مهولة الثياب، فقد  
عجزت من تحقيق ما أمنت أنها جاءت لتخلق ما تحقق: إعادة الأمن  
والاستقرار إلى المنطقة.

وهذه علامة واضحة لضعف القوة الأمريكية وإلا فلماذا  
لعل سوء نية، بمعنى أنه إذا لم تكن علامة ضعف، فمعنى  
ذلك أن هذه القوة جاءت إلى المنطقة لتخلق ما تحقق: مزيدا من  
العدايات ومزيدا من مخاطر عدم الاستقرار.

غير أن البعض يرى وقد يكون أقرب إلى الصواب أن  
الضعف لا يكيد بل يدور أنه كان ما نكرر وإن لم يكن واضحا  
قبل تلك الحرب ومن هذا القبيل ما قاله رئيس الوزراء  
البريطاني الأسبق إدوارد هيث أمام إحدى لجان الكونغرس  
الأمريكي قبل الحرب.

قال إدوارد هيث ما خلاصته أنه لو أن بريطانيا في ١٩٦٨  
و١٩٦٩ نجحت في إقامة تحالف دول ضد ألمانيا بحال في  
اتساعه وأهميته التحالف الذي نجحت الولايات المتحدة في  
إقامته ضد العراق، ساهمت بريطانيا الحرب على ألمانيا ولا  
قامت الحرب العالمية الثانية.

عندما نشبت أزمة الخليج، بالغزو العراقي للكويت في بداية  
أغسطس ١٩٩٠، بدايتموضع تراجع المركز الدولي للاتحاد  
السوفييتي السابق، فالدولة التي كانت حتى ذلك الحين تعتبر  
الطرف الآخر في نظام دول معكوم  
بطين متقابلين: يتصارعان وقد  
يتوافقان، بسدا دورها في تلك الأزمة

بحكومة يتعامل ويتجه مع تطور الأزمة إلى معادلة عكسية، أي  
أنه كلما لمحتددة الأزمة خلت دور تلك القوة العظمى، بدأت  
في محاولة مواصلة المشاركة المتسارية مع الولايات المتحدة،  
إلى محاولة الترسد في النزاع، إلى الاكتفاء بالرافقة والتقصص،  
وأخيرا إلى السابرة، التي كانت انضماما خلا من التواطؤ وفي  
العلاقات الدولية، التواطؤ هو ميزة الاندماج.

ويعد أن انتهت الحرب التي كانت تمت تلك الأزمة، وأن لم  
تكن نهائية، بدا أن العالم مقبل على انشراح أمريكي بتقرير  
نظامه وعلاقاته، وراحت فكرة تقول بنظام دول جديد يحكمه  
قلب واحد هو الولايات المتحدة الأمريكية.

لكن هذه الأفكار لم تثبت أن انشراحات أو ترجيحته أو حل  
الأمل أصبحت محلا لجهل مقبول، وهذه ظاهرة واقعية  
وصحية في أن.

واقعية وصحية لأن العالم بدأ يرى أن انتصار الولايات  
المتحدة وما أقامت من تحالف، وأن كان قد نجح في كسر وهم  
القوة العسكرية العراقية أو كصفه إلا أن الانتصار لم يمت  
ثماره السياسية بعد، أي لم يحقق أهدافه السياسية، وأندليل  
هو تلك التصريحات أو التهديدات التي تصدر بين وقت وآخر  
حول احتمال توجيه ضربة عسكرية أخرى إلى العراق. والدليل  
هو أن مسددا حسين مازال في السلطة في العراق ولا يبدو في  
الأفق المنظور أن نظام حكمه وشيك الانهيار أو الزوال والدليل  
أن حل المشكلة الكردية يفرح بين السبق والمهيب، والدليل أن  
تلك القوى الدولية التي تدعي الحرس على حل المشكلة  
الكردية تعامل الأكراد معاملة تقوم على تفرقة فاضحة، فهناك  
أكرد طيور في العراق مطلوب حياتهم من صدام حسين  
ونظامه وأكرد أشجار لتركيا حربية ضربه حتى داخل  
الأراضي العراقية، والدليل هو أن سعي تجريد العراق من  
أسلحة الدمار الشامل ومن إمكانية إنتاجها للمستقبل، سخط  
إليه نعمة تشاقي وتلقى تدمر على إدراك متناثر للبيدهيات،  
وأهم هذه البيدهيات أنه من الممكن واقعا تبخر الأسلحة  
ومصانعها والاستيلاء على وثائقها العلمية، أما المعرفة  
والخبرة والتصميم على الخسفي في السعي إلى انتاجها أو  
استنساخها، فهي غير قابلة للتدمير لأن مستودعها هو العقل  
والوجدان.





## المصدر: العالم العربي

التاريخ: ١١ من ١٩٩٣

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وما جرى الآن بين الولايات المتحدة واليابان، والذي يتردد البعض في تسميته حصريا تجارية، هو في الواقع أهم وأكثر خطورة من أن يوصف بهذا الوصف فالرئيس الأمريكي يذهب إلى طوكيو ليعرض على اليابانيين مشاركة شاملة لكن طوكيو مترددة لا تتقن في جدارة الشريك، ولأنها لم تعد بعد حصتها في صقلية المشاركة، وتخشى أن هي حدثت تلك الحصة على قياس تناسب القوة الاقتصادية بين طرفيها أن يبدو أنها تبالغ في التماثل وأن قبلت تحديها على قياس تناسب القوة العسكرية أن تدخل في المشاركة مغيرة.

لذلك فهي فيما يبدو تفضل أن تظل مصر المشاركة إلى اختيار الأيام والأحداث والتطورات وتحاول أن تعاصر الحادثات في نطاق مشاكل التجارة وموازن الميزانيات.

والصين ترفض صراحة أن تفرض عليها الولايات المتحدة شروطا كي تحصل على مركز الدولة الأولى بالرعاية، في العلاقات التجارية مع واشنطن، فتعتمد على هذا المركز دون شروط، ورغم اعتراض الكونغرس على قرار الرئيس.

هذه هي تلك مركز قوة ستجد في العلاقات مع العالم.

وأوروبا كلما اقتربت من موعد وحدة سوتها مع نهاية هذا العام، كلما ازدادت الضغوط المعارضة في داخلها، حول تلازم وحدة السوق مع بقية عناصر الوحدة الاقتصادية ولتمتها الوحدة النقدية، وكما ازداد التردد حول مقولة تلازم وحدة السوق مع وحدة الاعتماد والسياسة الخارجية.

هل يشير هذا إلى معالم نظام دولي جديد؟

ليس بعد.

هل يعني هذا أن النظام الدولي القديم مازال قائما؟

لم يعد.

ونحن نعيش في عالم أكثر خطرا من الذي كان.

بمعارة أخرى أراد حيث أن يقول إن مجرد إقامة التحالف يجب أن تمنع نشوب الحرب.

لكن الرئيس الأمريكي وبطلته كانوا يعرفون أكثر والفضل من أنوار حيث، كانوا يعرفون أن التحالف الذي أقاموه هي، وأنه إذا لم يدخل في دور الحركة النشطة أي الحرب فإنه سيأتي في التشقق ثم الانفراط.

وهذا الإدراك الصحيح هو علامة لا تشفره على الضغط. لكن أنوار حيث وفي جلسة الاستماع ذاتها أضاف فكرة أخرى: هي أن مجرد احتياج أكبر قوة عسكرية في العالم إلى إقامة هذا التحالف الدولي الواسع النطاق وتعبئة القوات الأمريكية إلى مستوى المواجهة العالمية، لتضارب بلد صغيرا مهما كانت قدرته العسكرية، دليل لا يقبل النقض على ما يمكن للقوة العسكرية أن تحققه في عالم اليوم.

و جاء عجز الانتصار العسكري عن تحقيق النتائج السياسية مصداقا لهذه النقطة.

على أن حالة حرب الخليج على هذا النحو ليست المحجة الوحيدة التي جعلت فكرة النظام الدولي ذي القطب الواحد محال للجدل.

فالحرب الأهلية الناشئة في يوغوسلافيا تظهر عجز النظام الدولي بمفاهيمه جميعا عن مصالحتها من الاسم للتحدة إلى الولايات المتحدة إلى المجموعة الأوروبية.

والحيرة التي يلق بها العالم أمام إعلان نهاية الاتحاد السوفييتي تبدو وكأنها إعلان عن العجز الأمني ولو كان جيمس بيكر يحصل على التزام بأن تخفض الأسلحة النووية السوفييتية لسيطرة واحدة، وهو يكاد يكون التزاما لا يعرف أحد كيفية الوفاء به، ولا مدى استقرار من التزموا، ولا سبيل لتحديد عواقب الإخلاق به ولا يبدو أن هناك سبيلا لتحديد شيء من ذلك فضلا عن تحقيقه.





المصدر: الزمان والمكان

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١١ جمادى ١٣٩٧

# الإسلام السياسي والتغيرات الدولية

بقلم: المستشار محمد سعيد العشماوي

لبيان موقف الإسلام السياسي من التغيرات الدولية، يتعين - ابتداءً - بيان وتحديد التغيرات الدولية، ثم استجلاء موقف المسلمين عامة من هذه التغيرات، ثم بعد ذلك رصد موقف الإسلام السياسي منها.

فالتاريخ - غالباً - ما يسير في دوائر متداخلة متصاعدة تؤدي إلى حدوث تغيرات محلية وإقليمية ودولية. ولقد كان سير التاريخ بطيئاً وحدثت التغيرات يسيراً، يمكن - إلى حد ما - استيعابه بسهولة، واحتواؤه ببساطة، والتفاعل معه في اقتدار، غير أن حركة التاريخ زادت من أوائل القرن الحالي، ثم تسارعت في العقد الأخير منه، فأحدث تأثيرات بعيدة المدى، وتخللت عنها نتائج شديدة الفاعلية، ونتاجت عنها مواقف مختلفة التعقيد. ولأول مرة في التاريخ، بدأ العالم كله كمسرح واحد تجري عليه أحداث شديدة السرعة، كثيرة التداخل بعيدة النتائج، من الصعوبة بمكان أن تحدث سيطرة تامة عليها، أو أن يقف - أمامها الناس ساكنين.

ولقد أدى ذلك كله إلى تغيرات دولية على كافة الأصعدة، وإلى كل الأنشطة، منها التغيرات السياسية، والتغيرات الاقتصادية، والتغيرات الإعلامية والمعلوماتية، والتغيرات





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

### المتغيرات الدولية

#### أولا : المتغيرات السياسية :

من نوايا القوم انه لا يمكن تعقب كل المتغيرات السياسية على الساحة الدولية ، لكنه من الممكن - مع ذلك - رصد أهم هذه التغيرات ، وهي تتحدد أساسا في مسائل أربع ، هي :

إنهاء الاتحاد السوفياتي ، وحرب الخليج ، والنظام العالمي الجديد ، ومفوضات السلام بين العرب وإسرائيل .

1- فالاتحاد السوفياتي كان يمثل قوة عظمى ، وكان أحد ثنائيي قطبي الهيمنة العالمية ، وكان - بغلبة لعدد كبير من النظم والحزب والجماعات - قوة مثقولة للغرب ومساندا في أي صراع مع العالم الغربي ، ومن ثم فقد كان لها حق به من التأثير أثر بالغ على كثير من السياسات الدولية والأقليمية والمحلية ، وأحد المتغيرات السياسية الهامة ، إن لم يكن أهمها جميعا .

وعلى الرغم من مخاض القوة والتمسك والهيمنة التي كان يظهر بها الاتحاد السوفياتي وخاصة في العقود الخمسة الأخيرة ، فإن الدارينين بجدية والباحثين عن صميم الحقيقة ولب الواقع كانوا يرون ويتكهنون ما يليه أن الاتحاد السوفياتي يحمل في بطنه عوامل انهياره ، ويحتوي بين قفايه حل عناصر انحلاله .

#### ب - حرب الخليج

كانت حرب الخليج أول حرب في التاريخ تدار - ولو ظاهريا - من خلال المنظمات الدولية كالاتحاد ومجلس الأمن وغيرها ، كما أنها كانت - كذلك - أول حرب تضم عددا كبيرا من الدول في الحرب والفرق ضمن تحالف واحد يعمل من أجل إزالة آثار العدوان العراقي على الكويت ووقف تهديد العراق لجيرانه من الدول العربية . وخلال هذه الحرب ظهرت فكرة النظام العالمي الجديد ، وبدأت ملامحه تتضح شيئا فشيئا .

ومن جانب آخر ، فقد كانت حرب الخليج سببا في تحطيم القوة العسكرية للعراق وإن وجود غربي عسكري في المنطقة ، وإن تكوين نظام جديد للقوى عنها ، وإن بروز قوة إسرائيل العسكرية ، وهذه كلها أمور لا بد أن تكون ذات أثر بالغ في العالم بأسره ، وعلى منطقة الشرق الأوسط ، وعلى البلاد العربية . وهي من المتغيرات الدولية المحورية .

#### ج - النظام العالمي الجديد

ظلا حلم العلماء وقبب الكتائب عن ضرورة نشوء نظام عالمي جديد ، إنساني في طبيعته ، إنساني في أهدافه . وكان ظهور مثل هذا النظام أمرا صعبا - بل ومستحيلا - في ظروف الاستقطاب الدولي بين مجزئ الزعامة : الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي . ثم أصبح نشوء النظام العالمي الجديد أملا قريب الخيال بعد انهيار الاتحاد السوفياتي ، ثم صار حقيقة واقعة أثناء حرب الخليج وما بعدها .

والنظام العالمي الجديد ، ليس هو النظام الإنساني في طبيعته والإنساني في أهدافه ، كما أمل

## المصدر : الزهرام لمحات

التاريخ :

١٢ من ١٩٩٢

المفكر وحلم الكتاب ، لكنه تنظم على نوى . عنه أن يكون خطوة لفته في الطريق الصحيح . والنظام العالمي الجديد يقوم أساسا على إدارة شؤون العالم وحل الصراعات فيه ، من خلال المنظمات الدولية ، كالأمم المتحدة ومجلس الأمن وغيرها . حماية أبدا للفرعية الدولية . وإذا كانت إدارة شؤون العالم وحل صراعاته من خلال المنظمات الدولية أمرا محل نظر لسيطرة بعض الدول على هذه المنظمات ، فإن مبدأ الفرعية الدولية - كذلك - قد شهد مبدأ متفاسدا أو كلفا . ظلما كان من الممكن أن يؤدي إلى إساءة التصديق على نظم مستبدة ، وإلى نشر الرعب على دول غللة ، وإلى دعم استقرار أوضاع خاطئة .

ويرى بعض الناس أن هذا النظام العالمي الجديد تنظم يؤدي إلى تفرق الولايات المتحدة الأمريكية بقيادة العالم بعد أن كتبت هذه القدرة متوازنة بين القطبين الكبيرين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي ، ولكن بعضها أقر يرى أن انفراد الولايات المتحدة الأمريكية بقيادة العالم أمر سوف يحدث في المدى القريب وإن حين قط ، إلا سوف تظهر بعد ذلك قوى أخرى تهدد النظام المطوب ، مثل أوروبا الموحدة بعد سنة ١٩٩٢ ، والكتل الاقتصادية لدول جنوب شرق آسيا ، وغير ذلك من قوى .

#### د - مفوضات السلام بين العرب وإسرائيل

منذ وعد بلفور في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ والصراع بين الفلسطينيين والإسرائيليين صراع مدمر ، أخذ اشكالا متعددة حتى صار صراعا عسكريا ، بل وانتشر إلى حروب مستمرة بين بعض البلدان العربية وإسرائيل . ونتيجة لهذه الحروب فإن إسرائيل أذاعت أن العرب رفضوا الفريعة الدولية للمشكلة في قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة بتقسيم فلسطين إلى دولتين عربية وعبرية ( ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٤٧ ) وإن حدودها سوف تشمل إلى ما تصل إليه حاليها ، وبذلك لم تعد الحرب بين العرب وإسرائيل سبيلا إلى الوصول إلى التوصل لكنها أصبحت طريقا يدفع إسرائيل إلى التوسع والامتداد على حساب عرب فلسطين وحرب بعض البلاد المجاورة ، وأراضي كل منهم . حرب مثل هذه ليس لها حدود تلق عندما ولا وقت تنتهي فيه ، خاصة وقد استبسلت - هذه الحرب - بعد احتلال إسرائيل للفص الفلسطينية سنة ١٩٦٧ - بصيغة دينية ، أصبحت حربا بين المسلمين من جانب واليهود من جانب آخر - والعرب الدينية تستمر على الدوام ولا تعرف لها نهاية إلا بالموت .

ونتيجة لأسباب عدة ، فقد تكون ما سبق يكتفه من متغيرات دولية ، فقد اتجه الصراع العربي الإسرائيلي إلى مائدة المفاوضات بدلا من سبلات الواسي . وهذا التبدل في أسلوب حل الصراع ، والذي يساهم فيه الفلسطينيون تقسيم ، بعد من المتغيرات كلها التي طرأت على الساحة الدولية والتي سوف تترتب - بعيدا عن هذه الساحة وعلى منطقة الشرق الأوسط سواء بدماء ، خاصة وأن مفوضات السلام سوف تتناول عدة موضوعات غير انتهاء الصراع العسكري ، مثل المساعدة





# المصدر : (الانكسار المائي)

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٢ - ١٩٩٢

حطت العزلة المفروضة على الشعوب ، وقدكح حطت الجبل ، وفي مناطق كثيرة من العالم تخللت للتقنية على الاستغلال وتحولات إقليمية : هي أن عصر المعلومات هو يقدر نفسه عصر الحرية . إن الثورة الاعلانية التي حدثت ، جعلت من العلم كله قرية الكترونية . كل الأحداث فيها مرئية ومسموعة ومفروضة للجميع في نفس الوقت ، وغلبا ذلك الانتقل الحر السريع للمفكر والفهم والأحداث والصورة إلى ظهور ثورة هائلة للاعلام على تشيكل الأحداث وعلى تكوين الجول وعلى التغير في الضمكس ، وقد بدأ ذلك وأصحابين نقل الاعلام إلى كل بيت في العالم ، في نفس الوقت ، صور حرب الخليج التي سميت من أجل ذلك بالحرب التلفزيونية ، كما تجلت سلطة الاعلام والرأ في سير الأحداث في ذلك الدور المبز الذي لم يه إن أحداث الانقلاب القتل في الاتحاد السوفيتي ( أغسطس سنة ١٩٩١ ) مد رعا العيش إلى القول بأن الاعلام الدولي هو الذي أسقط الانقلاب . لقد أتت الثورة الاعلانية إلى حصر كثير من الأفكار والفهم والمبادئ والمعتقدات والتقليد القديمة والموجودة حالا ( حاليا ) ، كما أنها جعلته شريا من المستحيل ، حصار الحرية في أي مكان في العالم . وبهذا أصبحت الجبل ثورة عظيمة في المجال الفكري والعلمي والتقني ، ووجهت من الحرية معنى مسؤوليا فطخ وسكنا للأشخاص . أما للمعلوماتية ، فهي ، الانستخدام والجمع والوسائل والنظم والأبواب التي تستخدم في تحليل وتصنيف ومعالجة وصياغة تداول المعلومات في مجتمع ما ، واسلوب تطوير تلك المعلومات لتحقيق الأهداف الاجتماعية والاقتصادية والعلمية لذلك المجتمع والإفراده . وقد تزامن الانكسار المعاصر بالمعلوماتية ، أو لعله على نتيجة ، لتكامل استخدام الحواسيب ، computers ، بما أدى إلى تسهيل تراكم وتوزيع وتداول المعلومات لأي فرد . وتراكم وتوزيع المعلومات بسهولة تداولها لأي فرد لا بد أن يؤدي إلى تغيير كبير في الفهم والإفراده والتصنيف ، لأن شطرا كبيرا من العقل البشري ومصلحة واسعة من تصرفات الأفراد ومعتقداتهم كانت مطاعة لقاعة ، مسكوة بلجليل ، أو على الأقل مطولة مشوهة نتيجة نقص المعلومات ، وعندما يزول الجبل وتكتمل المعلومات فإن تغييرا كبيرا لابد أن يطرأ على كل النصوصية الدولية والاقتصادية والعلمية والانسانية .

### وأياها : المتغيرات المتعددة :

أدت للمتغيرات المتعددة إلى تغير كبير في موضوعين هامين ، هما الإيمان والانسان . لقد غلبت على كثير من الناس - في فترات ماضية - نزعات الإيمان وإتكالهمين واعتقائهم الفهم ومبادئهم عن حرية السلوك الفكري والعلمي ، بل ومن حركة التغير ذاته . لكن هذه الاتجاهات جميعا ، انهارت في الوقت الحاضر لتفسح مجالا للإيمان بفله والإيمان بالانسان .

لنفسهم البشري في كل أرجاء العالم لم تظفر مطوعة منه شمل لكل الشرائع . وإن انكسار في بعض الحالات بالأصلا السياسية أو بالانستخدام الإقليمية ، فإنه لا يمان يمنع نفسه ليمسح

الاقتصادية وتوزيع المياه والبن القليمي وما إلى ذلك من موضوعات .

**ثانيا : المتغيرات الاقتصادية :**

كانت المعادلة الاقتصادية التقليدية معادلة ثلاثة تقوم على الأرض والعمل ورأس المال وفي العصر الحديث تغيرت المعادلة لتصبح معادلة رباعية بعد فيها الإنسان للرأشه أهم عناصرها . بهذا أخذ الترشيد والتشريد والتقليد معنى جديدة ، إذ صار أهم العوامل لتقديم الإنسان الزوامي المنتج . ومع ضرورة التنمية بهذا الفهم ، خاصة في بلاد العالم الثالث ، فلها أصبحت مسيرة المثال وليست مسيرة التحليل . بسبب احتكارات رأس المال ، أو تقسم الثروة الخارجية ، أوقلة الموارد ، أو شرة عدد السكان ، أو ما إلى ذلك . ومن ناحية أخرى ، فإن احتكارات رأس المال العالمية تركزت في بعض الجلفر وفي الشركات المتعددة الجنسيات ، وأصبحت هذه الشركات وتلك المصارف أهم المؤسسات للثأ في الاقتصاد العالمي ، وعلى دخول وانتقال كل أسرة في شتى أنحاء العالم .

ونتيجة لذلك ، قد أخذت أهمية النقد المحلي تتوارى أمام صعلات دولية لتلك ، أهمها الدولار الأمريكي ، كما أن نظام النقد التقليدي بدأ يخلف أمام نظام الائتمان الحديث ، ويسار من الصعب على الدول أن تفرش رقالة وتطيق على حركة تداول النقد ، بسبب سهولة هذا التحويل علليا ، ووجود مناطق جذب له ، وانتشار ممتلكات الائتمان ، وغير ذلك .

وبالانضافة إلى المتغيرات في النظام النقدي والنظام الاقتصادي المحلي والعالمي ، فإن هناك متغيرات عامة في اكتشاف الحقبة وتداولها . فلم تجارب ناجحة في استخراج الطاقة الأمانة الرخيصة ، بالانستخدام النووي للإنماج النووي ، ومن الطاقة الشمسية ، ومن شيل الفحم . ومن شريد المعادن ، وهذا كله سبب مؤثر على النظام الاقتصادي العالمي بأسره ، كسابق يترأ بصماته العريضة على النظام النقدي كذلك . وحتى في اعتبار النفط ممتلكا أساسيا للطاقة ، فإن القلوب بين دول غرب أوروبا من جانب ، والدول التي تحلل منها الاتحاد السوفيتي من جانب آخر ، قد يؤدي إلى مد انجيب النفط من هذه البلاد عبر بلاد غرب أوروبا ( كما هو حدث بالنسبة للغاز الطبيعي ) ومن شواهي المحيط الهادي الشرقية ينقل النفط إلى الولايات المتحدة الأمريكية . وإذا حدث ذلك فلأبد أن يؤثر تأثيرا سلبيا على منطقة الشرق الأوسط التي يقوم اقتصاد بعض بلادها على استخراج النفط أو على مرور نقلاته عبر أراضيها أو في قنواتها .

### ثالثا : المتغيرات الاعلامية والمعلوماتية :

حدثت في السنوات الأخيرة ثورة اعلامية ملحوظة ، غيرت من وسائل الاتصال وبذلت من طرق المعرفة . وفي هذا الصدد قال رئيس الولايات المتحدة الأمريكية في خطاب له أمام الأمم المتحدة ( في ٢٣ سبتمبر سنة ١٩٩١ ) : - إن ثورة الاتصال





صحبوا صحباً خلافاً لمبدأ الإيمان والإيمان

والإيمان... وقد أتى الإيمان بالله إيماناً بالإنسان... فاصبح الاعتقاد بحقوق الإنسان... كل إنسان على ظهر الأرض... أمراً يكاد يدخل في صميم الإيمان... وبعد ترجمة حية واضحة وعملية للإيمان بالله... وإذا كانت بعض الحركات المنصورية... في هذا المكان من العالم أو ذاك... قد اطلت برأسها وبدأت تلقى وثقت... فإنها... مع الصنعو الديني والإنساني... لابد أن تتلائم وتزول وتخل مكانها للإيمان المتخالف بالله والإنسان... خاصة وأنها حركات مضطربة للتاريخ ومعارضة للانسانية ومتضادة للروح الجديدة.

موقف المسلمين من المتغيرات الدولية

الإسلام ليس ديناً لجماعة ولا شريعة لامة... لكنه دين مطروح للشعلة... وهو بهذه اللغة دين على وشريعة انسانية.

وقد كان في الفكر السياسي... خلال القرن الماضي... شروع من الفرض الديني... يجعل من أوروبا القلما المسيحية بيشاً يجعل من الشرق الأوسط القلما للإسلام... غير أن هذا الفرض زال وانتهى... فليام نظام الدولة المعاصرة الذي يجعل من الجنسية أساساً للانتماء إلى الوطن.

هذا فضلاً عن وجود عدد كبير من المسلمين بالشرق الاقصى اضطلع بعضهم في الشرق الأوسط... ووجود كثير من المسلمين ببلدان الاوروبية يقدر عددهم مليون سبعة عشر مليوناً وعشرين مليوناً... ووجود عدد آخر بولايات المتحدة الأمريكية يقدر بحوالي خمسة ملايين فرد.

لذا مكان التوجه كذلك... فإن بيان مواقف المسلمين من المتغيرات الدولية لابد خطياً موجهاً إلى دول الشرق الأوسط ذات الأغلبية الاسلامية... لكنه امر يتصل بالمسلمين في كل مكان... أيضاً وجهاً... وإن كان إسلامي الشرق الأوسط... خاصة... دور اسامي وهلم... نظراً للظروف التاريخية والجغرافية والسياسية لهذه المنطقة من العالم... وموقف المسلمين... بهذا المعنى... من المتغيرات الدولية يتحدد في ثلاثة محاور: الواقعية التاريخية... وتحديث العقل الاسلامي... وتجديد الفكر الديني... وإنتاج التقنية لاجراء استهلاكها... وتقوية التعاون الاسلامي في تحاقق النظام العالمي.

(١) الواقعية التاريخية:

من الملاحظ أن كثيراً من المسلمين لايتصورون الماضي باعتباره احد عناصر تشكيل الحاضر ومن ثم التناثر بين الماضي والمستقبل... لكنهم يقيمون لتفاهل في الزمان بين الماضي والحاضر والمستقبل... وفي هذا التفاضل... يعد الماضي عندهم سجناً تحبس فيه عقولهم وقلوبهم وفهمهم... ولانتميطهم الانفعال إلى الحاضر... والحاضر لديهم مجرد اوصاف انشائية وتخييلات هلامية وليس عنصراً مهماً في مشافهة يمكن فهمها فهماً عميقاً... والتداخل فيها بوعي والسيطرة عليها بقدرة... ثم توجيهها إلى حيث يريد الانسان ويمتكنه... والمستقبل في تقديرهم غيب لم يقع وأمر لم يحدث... وهو لا يرتبط بالماضي ولا يتصل بالحاضر.

هذا الفهم القائم لفكرة الزمن ومعاني الماضي والحاضر والمستقبل يوصل غلبة المسلمين عن التاريخ ويظلمهم من الزمن ويضعهم في الوقت... ويدهم معقلين في فضاء ابدى وسكون سرمدى لايتغيرون الحركة... ولا يدرون على التناثر في الأحداث... ولا يتسكنون في الداخل في النتائج... وليس بقدرتهم أن يتولوا فاعلين ايجابيين... وبذلك اتبعوا لغيرهم العمل والإنتاج والتناثر في الأحداث وتشكيل الواقع ومحاوله رسم اللق المستقبل... وأهم وأولى واجب على المسلمين لمواجهة التحديات الدولية أدراك فكرة الزمن وقبحة الوقت ومعنى التاريخ ومبدأ الحركة ونفس العالمية وسبل الإيجابية... فإن فعلوا ذلك... اتصلوا بالزمن وتعلقوا بالوقت... واستولوا للتاريخ... وتحركوا مع الأحداث... وتفاعلو مع كل عناصر الكون... وكفروا بإيجابيين في مسلكهم... ومن ثم استسلموا أن يحلوا مشكلة الإصالة والحديث... كما استسلموا أن يبدوا للتوافق السليم مع المتغيرات الدولية والإسماء الفعل في تشكيل هذه المتغيرات والسيطرة عليها.

(٢) تحديث العقل الاسلامي:

كان للمسلمون الأوائل يقيمون ويتصورون ويتصورون على سبيلهم... وفقاً لطبيعة اللغة العربية ولهجاتها للتحدث... من أن يتجهوا إلى وضع اسلوب للتفكير أو نظام للعقل... ملماً لكل أرسطو الاغريقي في القرن الرابع قبل الميلاد... حين وضع المثلث القسري لاداء السيف والشمع والفكر.

ووصل العقل الاسلامي إلى درجة بعيدة من الحرية إبان عهد المعتزلة... غير أن هؤلاء يمدوا طوقهم واستطاعوا قوائم في مسلك فرعية وفلسفية جديدة وأمر واقعية... ولم يمدوا في الموضوعات الانشائية العامة... ولا يشعروا للعقل الاسلامي منهاجاً متكامل للعقل... أو أداة دقيقة للفكر لتحليل مسأله.

وفي بحث المعتزلة في القضايا الاسلامية وقوا كثيراً عند مسألة خلق القرآن وكفروا عليها تكديراً فلسفياً جديلاً... مع أنهم كانوا يؤمنون بخلق توفيقاً أو نهى طرحوها من الناحية الظاهرية وفقاً لتفسير آيات القرآن تبعاً لأسباب تدبرها لاجل صوم القلقا.

ومن المؤسف أن المعتزلة... وقد كفروا إفراس العقل... ما إن وصلوا إلى السلطة في عهد الخليفة المأمون حتى لجأوا إلى العنف والقوة والقهر لرفض معتقدتهم عن خلق القرآن... واسطغوا التكريس من مخالفتهم ومنهم بعد في حبل... فضرروا بذلك حرية العقل... ومهدوا لتقويض العقل الاسلامي... وإلى عهد التتوكل... عندما انتمى المسلمون إلى المعتزلة سوا إلى ضرب العقل والمنطق وحرية الفكر... بإعتبارها السبيل الذي يؤدي إلى الفكر والإبداع بمسألة مثل مسألة خلق القرآن.

وقهر الأشعري (أبو الحسن بن أبي موسى ٩٢١/٩٢٢ م) ليجود طبعه في التمسك بكتاب الله وسنة نبيه (صل الله عليه وسلم) ومأزى





عن الصحفية والمفكرين وكافة المحدث، ويمتدح واتجاه احمد بن حنبل (هو المحدث الذي كان يقول بآيات القرآن). وأهم ما يتألف منه مذهب الأشعري ما قاله "من أن الله قادر على كل شيء وخاف كل شيء، وليس للطبيعة حده فعل ما.. أما الفعل الإنسان، فإن الله يفعلها ويخلقها فيه. فينسبها الإنسان إلى نفسه ويترحم منها من كسبه.. والفعل أداة للكاره فقط لكنه لا يستطيع إراده وجود الله.

ولا تنكح الأشاعرة، اتباعه، إلى أن العقل لا يوجب شيئا من المعارف، ولا يقضي تحميها ولا تنقيها، ولا يوجب على الله رعاية لمصلح

العباد، والواجبات كلها تفرض بالمعص ولا وصول لها بالعقل، وهذا كله على الضد من آيات القرآن الواضحة الصريحة في تيجيل العقل وجعله مدار المساحة..

ثم قال الأشعري أبو حامد محمد الفراء (١٠٥٩-١١١١ م) فخدم على العقل الإسلامي نهائيا، دون رجعة إلا بمراجعة شديدة وقوية شاملة.

وخلاصة مذهبه - فيما يتعلق بالموضوع - أنه يرى أن الله سبب لوجود العلم، وأنه خلقه بآرائه وقدرته، وأنه لا توجد إلا علة واحدة هي علة وجود البرد، أي الله، أما علة الطبيعة، أو ملاحظته المساعدة من وجود صلة بين شيئين كاضرام النار وانتماعها في الأشياء من ثم، أو أحداث أصعب تعقيدا وفلا، أو رش ماء يتبعه بال، ذلك كله أمر متكرر ومربود إلى علاقة زمنية بين الشيتين، أي حدوث تتبع بينهما، فليست النار هي التي اشعلت الأشياء، ولا الاصابة أحداث الموت، ولا الهام انشا الببل، إنما ذلك كله توفيق في ذهن الناس لمحدث هذه بعد ذلك - والفعل في الحقيقة، والسبب - هو وحده الله سبحانه، لا شيء أو ذلك.

ونظرا لانتشار فكر الفراء، وكتابه أحياء علوم الدين، فقد خدم على العقل الإسلامي وقطع دابر الرأي، بل وانتهت شاما فكرة وجود قوانين ثابتة مطردة لحكم الأشياء، كما انتهت كذلك حرية الإرادة ومبدأ مساحاة الإنسان عما يفعل.

لقد ضرب منطق السببية ومنهج العلية ومبدأ حرية الإرادة وأساس القوانين، ولتنتهى جانب العقل وتقليد الحرية من العقل الإسلامي، فلا هو قادر على الفقه والتشريع، ولا هو قادر على النطق والتعبير، وليس مسموحا له أن يبحث عن سبب الأشياء - أو يفتوح في علق التكوينات - أو يعقل تنظيم أفعاله أو السيطرة على أرائته أو التداخل في التاريخ أو التفكير في تسخير المواد لصالحه، ومن باب العقل ضرب العقل، ومن نوع الدين وقف الدين، ويسلم العلم لتنتهى السببية لا يتكون المنطق لاستخدام فهم، ودون السببية لا يتكون عقل، وبذلك العلية تنتهى العلوم، ويختار حرية الإنسان يصبح أنفي الحيوان والرب إلى للذة.

لكل أولئك فقد تراجع المنطق، وتخلل العقل، وانخر العلم، وضاعت الحرية، وبدأ الإسلام عهدا طويلا من النوم وعصرنا بعيدا من الفخرافة. وتحديث العقل الإسلامي واجب على المسلمين جميعا، ولا يمكن أن يكون ذلك إلا بتحديث قلبه، وتعمير دولته، ليقيم على منطلقة الأشياء، ومنهجه العلوم، والأخذ بالسببية، والركون إلى العلية، وتقليد حرية الإنسان.

ولا يمكن بحال من الأحوال أن يولجيه المسلمون المقتضيات الدولية إلا إذا كفوا على مستوى راقى من الفهم ومستوى عال من الآراء، وذلك أمر يتوقف أساسا على تحديث العقل الإسلامي.

### (٣) تجديد الفكر الديني:

منذ ضرب العقل الإسلامي - في القرن الرابع الهجري - هبط مستوى تفكيره، فلم يعد قادرا على تناول الموضوعات الهامة والأيضية والأساسية والجامعة، في الدين أو في الدنيا، وإنما اقتصر على التفصيليات وانحصر في التفصيليات وقيد في التلقه من الأسور، واقتصر شأنه على طلب الفتوى جاهزة في شعار، أو علية في رأى، أو مطلقة في قول، أو مطلقة في هناك.

وفي العصر الحالي الذي نعيش فيه التحديتات على العقل الإسلامي أن يجدد فكره ويعطو بمستوى تفكيره ليستوعب المقتضيات، ليستطيع مواجعتها والإسهام في حلها، في هذا العصر، فإن الفكر الإسلامي يدور أساسا حول موضوعات غير جامعة مثل شرعية لبس الجلباب، وطول هذا الجلباب، وضرورة إطلاق الحية، وما إذا كان من اللازم حلق الشارب أم تركه، وخبرية الخل أو حيلته، وما إذا كان يجوز دخن الحية الأثني بجوار بيت نكر.. وهكذا، من موضوعات ليد متكون من ألباب الأمور واس المسائل في العصر الحديث. وتجديد الفكر الديني واجب على المسلمين جميعا للخروج من هذا المأزق إلى انقماش الفكر وعرض التفكير.

وأهم السبل للوصول إلى هذا التجديد يكمن بقباح مايلي:

أ - تجديد عقل القرآن الكريم تحميها وإضما لكل الفقه - جميعا - لعامة - ملقنا - متداخلة مع غيره، فيعصف الالتفات بتصل الاختلاف التفوي - ويعضها تأثير على مدى التاريخ - ويعضها ينطق بآخر من نطق يؤدي إلى تغيير معناه - وهكذا. وأهم الالتفات التي ينبغي تحديثها تجديد الفكر الإسلامي هي الفلك - الفريعة - الحكم - الأمة - الفلاس - الفكر - الشريعة - الفقه - المعلمان - الإيمان - الإسلام وغيرها.

ب - تجديد منطق لتفسير القرآن - ثم مناجي أصيل يرى أن يكون لتفسير آيات القرآن وفلا لأسباب لتزليلا، بينما يرى مناجي لآخر - متأخر - أن يكون لتفسير آيات القرآن كبريا لعموم الفلكها لا على خصوص أسبغها.





والفارق بين المنهجين كبير ومتكلم، ويمكن أن يكون الفرق بين هاتين طريقتي التفكير، كل منهما متفاعلة عن الآخر، ومتبادعة عنه. ولا يمكن للتفكير الإسلامي أن يستلهم حقيقة إلا إذا استلهم على منهج واحد لتفسيه آيات القرآن الكريم، وهو المنهج الأصلي.

جـ- وضع نظرية للتفكير في القرآن الكريم. ذلك أنه على مدى التاريخ الإسلامي لم توضع نظرية ولم توجد قاعدة للتفكير في القرآن الكريم. وبهذا خضع التفكير للاعتبارات الشخصية والآراء القلبية والأغراض السياسية. كل يقول بما يوافقه، فلم يأت على أن آيات حرية العقيدة في القرآن نسخت بآية السيف، ولم يأت لغيرها لم تنسخ لم يأتها من المحاكمات ولا آية السيف، ولم يأت لغيرها.

لم تنسخ لم يأتها من المحاكمات ولا آية السيف لتصيرا يعود بها عن آيات حرية العقيدة. والفارق بين الرابينين سابق بين اتجاه بلجا أن السلم إلى الدعوة إلى الإسلام ومع غير المسلمين عموما، واتجاه يرفض الحرب على كل مخالف في العقيدة أو مذهب لا يرى له أو تفكير أو حتى شعائر. « وضع نظرية للإحكام التي يمكن للمفسر تطبيق تفكيرها. فالفارق موجود في القرآن ولم تنسخ منه آياته. والتفسير بالإنشاء (الجواري) وروى في ٢٥ موضعا من القرآن الكريم ومع ذلك فإن المسلمين الآن جميعا لا يعترفون بالفارق ولا يميزون التفسير بالجواري... إنهم عللوا العمل بمحكم القرآن في القرآن الكريم مع أن بعضها يصلح بالعقيدة. مثل أحكام فك الرقبة (تحرير عبيد).

وتجديد الفكر الديني الإسلامي يقتضي دراسة فاعله عمر بن الخطاب ذاتي الخلفاء الراشدين من خلف العمل بعد السرعة عام للجامعة. ووقف زواج ثلثة، ووقف إعطاء الأرض للفرقة التي، الجنود للمعتدين. ثم دراسة ما حدث في العصر الحديث من خلف العمل بمحكم القرآن والتفسير بالجواري. إستفراج نظرية عامة في ذلك لحاق مرونة في تطبيق التشريع وتوضيح مبادئ تحديثات العصر إن أعراض عن الدين أو لسلطة من الشريعة. بل حاول من صميم الدين ومن وراء الشريعة. « وضع معيار لتقويم الأحكام الشرعية على أساس صحة المثل لا على أساس سلامة الاستدلال. مثل هذا المنهج قد ينتهي إلى استبعاد بعض الأحكام الموضوعية والتي تشكل حلالا مضمنا دون تفكير الفكر الديني.

وعلى صعيد آخر... فإن بعض الفقهاء تحولوا عن فقهية بعض الأحكام مثل حديث، وفروا للحي وحلوا الشوارب، « من أن يضعوا في تلك قاعدة عمة يمكن لأي مسلم أن يستدل بها، فعمل ذلك في تجديد فكره وصحوة عقله. ويمكنه من أن يركب الأحداث المعاصرة وأن يصدر للمفكرات الأولية.

(٤) إنتاج التقنية لأجود استهلاكها: -

من أهم سمات العصر الحالي تلك التحول الكبير في نطاق الجدل الفكري والعقلانية الجافة (الأيولوجية) إلى مجال الإنتاج التقني والعملية الفنية، فالتقنية أصبحت طابع العصر وأسلوب الحياة، ولم تعد وسائل الإنتاج التقليدية كافية أو هرة على تقنية متطلبات الشعوب واحتياجاتهم.

وأغلب المسلمين - وخاصة في منطقة الشرق الأوسط - يستهونون الحضارة ولا يتصورونها. بل إن مدلات الاستهلاك لبعض المنتجات. في هذه المنطقة. تلحق مدلاته في أي منطقة أخرى في العالم، بما في ذلك البلاد المتقدمة صناعيا.

والاستهلاك دون إنتاج يؤدي إلى أبعاد كل في تلك الحياة ويعطي إلى نتائج سلبية للغاية على الشخصية العربية وعلى البناء الاجتماعي سواء ببناء. ذلك أنه يفرق وقتا طويلا منذ الإجماع على جدى ويعود على الراحة والذمة فيصطب الفكر، روح الكفاح وقوة العمل وحضر المباداة، ويحصل من اللهب والتشلية طليعا للعيش فيحصل الحياة إلى كل وسام وثقلته وفخاته. ويوجد أسلوب تجاري في التعامل معها. وربما للخلاص منها، أما الإنتاج من الاستهلاك فإنه يحلّق التوازن النفسي والقانوني الاجتماعي والتوازن الاقتصادي والإنتاج المعاصر لا أن يكون إنتاجا تقنيا لا هذا الإنتاج هو الإنتاج الأمثل للتصنيع ولأنه هو وحده الذي يرفع الإنسان إلى مستوى العصر ويطلب به كل جديد من العلوم وعلى المسلمين في الإنتاج.

لكن عقلت التقنية للتقدم سوا تحتفظ به بعض اليك المتقدمة ولتأصيله لغيرها فإن فئة أفرادا من التقنية البسيطة الشائعة في مناطق من العلم وخاصة جنوب شرق آسيا يمكن استيرادها وتعلمها وإلحها كبدية في الطريق.

(ب) تقوية التعاون الإسلامي في نطاق نظام عالمي منظمات العلم الإسلامي مثل المؤتمر الإسلامي غير أن هذه المنظمات تعمل لصالح بعض المجموعات ومن ثم تحدث تقريبا في العلم الإسلامي ولاتطابق الفائدة المرجوة لولوجية تحديثات العلم.

أما المؤتمر الإسلامي فإن أغلب أعماله تتعلق بالتحولات والجهات الرسمية ولأنه أنه من الأول في الترويض المعاصرة. إن يهتف هذا المؤتمر أو أن فنتها بجانبه. مراكز البحوث والدراسات تقوم بملكتنظت العلمية وفنني وبالقضية العلمية، وتعمل على مساعدة البلاد الإسلامية في استخدام هذه واستعمال ذلك على أن يكون ذلك في نطاق النظام المالي الجديد الذي يعلن قيامه على أسس من الشريعة الدولية وحقوق الإنسان ويعني ذلك أن يعان المسلمون - كلهم أو بعضهم - عدوة لهذا النظام أو خصومة منه أو انفصالا عنه وحتى إذا وجد خلاف - فلهيهم أن يعطوا عن قبولهم حل الخلافات داخل نطاق النظام المالي الجديد ولا ينفذوا مواقف للمجربة المالية كي تريد المسلمون خالقين للتضاربات داعين إلى الحروب باعتد على اللحن معلنين إلى الصراع أبلغ ذلك لتجذع الدول - كله أو بعضها - إلى أن يحلّف العالم الإسلامي - سرا وعلافة - ويضعه على أي





الإسلام سنة) والذي يعتبر أن الإسلام - أو السياسة - وكان مسلم في الإسلام وإذا كان المعنى بمقالة ( أن السياسة جزء من الإسلام ) أنها جزء من التاريخ الإسلامي لتفريق التاريخ الإسلامي ليس هو الإسلام وهو مراحل كل مرحلة منه تختلف عن المرحلة الأخرى .

أما اعتبار العمل السياسي فرض على كل مسلم فهو اعتبار خاطيء لأن العمل السياسي ليس فرضاً دينياً قط . وفروض الإسلام محددة وليس منها العمل السياسي . هذا فضلاً عن أن واجب المسلم هو المشاركة في الحياة عموماً بالاجتماعية والاقتصادية اعزاً لها بأي حال من الأحوال . أما العمل السياسي فهو جزء من الحياة . وليس كل الحياة أو كل انشطتها واداءه بعد عملاً سياسياً إلا عملاً دينياً . وإذا كان هذا العمل مثالياً للحياة متعارفاً معها . فهو عمل مختلف للدين مجانب للشرع .

والادعاء بأن العمل السياسي فرض ديني أو عمل ديني ادعاء يميز هذا العمل عن باقي أنشطة الحياة كالبيع والشراء والزواج والطلاق وغيرها . فهي جميعاً أعمال بشرية وتصرفات عادية يشترك في ذلك أن اعتبار العمل السياسي عملاً دينياً يؤدي إلى تخصيص ( أي إضفاء للصحة على ) عمل السلطة والقرارات الحكم . بحيث يكون أي جدال عنها أو أي معارضة لها كرهاً بقله يستوجب عقوبة الرداء أو عقوبة الحارب ومن نصية أخرى قلته يؤدي إلى تخصيص ( أي إضفاء للصحة على ) عمل المعارضة . بحيث يكون أي جدال عنه أو أي رفض له كرهاً بقله كذلك . وهكذا ينتهي الأمر إلى كراه الجميع . السلطة والمعارضة وإلى مقاومة الرأي المعارض بالقتل والإغتيال بمحكم من الشرع أو فتوى من فقهاء - بدلا من مجافاته بقلتي هي لصحن .

أما الادعاء بأن جماعة ما هي جماعة المسلمين ، وأن من مدعاه خارج عن الإسلام فهذا قول الطوارق قبحوا به من قبل . ولا يتبعهم فيه إلا خارج . فالإسلام دين مفتوح للجميع لا يقتصر على جماعة واحدة . وكيف على مجموعة والمسلم هو من تلقاها بالمشاهدة . ومن يتركان الإسلام وإيس الإسلام هو الانضمام لجماعة أو الانضمام تحت زعامة مرشد أو أمير أو رئيس بذاته .

والتكليف أي مسلم عمل غير إسلامي ، فضلاً عن أنه لا يجوز أن يكون هذا التكليف في باب السياسة وعلى مسرح التحزب ، وهي مسائل بشرية وليست دينية .

تقدم أو ازدهار إنساني أو علمي أو انصلاحي ويجهش أي محاولة فيه للتقدم . فالسلوك الجهادي انتهى الرصين ضروري للعالم الإسلامي كي يسلك في مسلك الواقع والممكن . ولا يبعد طقسه في شعارات بلا مضمون أو حروباً بلا نصر أو صراعات موقفية للفكر . هذا فضلاً عن أن هذا السلوك هو السلوك الإسلامي لاجتماع يعمل على استيعاب الاختلافات العلمية والوحي بالثقافة الحديثة . ويضع أسسه على التنمية الإنسانية والانتاج الوفير .

### الإسلام السياسي والمختبرات الدولية

الإسلام دين واحد لكن صيغه متعددة قدم تقسيمات مثيرة للجدل والفكرات شاذة في وجود أكثر من صيغة إسلامية .. وليس كل عمل لله من وجوه صيغتين أو الجامعين متباينين - وربما في بعض الأحيان متناقضين - قبل أن وجود الإسلام البشري والإسلام الشيعي .

ومما عشرين هذا القرن ظهر في العالم الإسلامي مفهوم للإسلام كان له ظهور في عهد الخوارج . أسماه بالاسلام السياسي تحديداً لهويته إفرطاً له عن الإسلام المستنير . والإسلام السياسي يتميز بمفهوم رئيسية ثلاثة هي :

١ - التأكيد على أن السياسة جزء من الإسلام وأن العمل السياسي فرض على كل مسلم .  
٢ - الادعاء بأن جماعته ( وكل جماعة تناهت أو انضمت عنه ) هي جماعة المسلمين . ومما تقول به هو الإسلام الصحيح وهو أمر يعني أن من ليس من هذه الجماعة ليس من جماعة المسلمين بل هو خارج عن الإسلام . وربما كان مصدر الدم والمال والعرض كما يعني أن من لم يعتقد كل مبادئ الجماعة بالتكليف أو جدال أو تفهم أو تعديل - يعد مرتداً عن الإسلام يستوجب عقاب الرداء .

٣ - فرض الأوامر والقرارات والاجتماعات بالقوة والعنف والإغتيال والحرب للذي يسمونه جهاداً في سبيل الله .

والإسلام السياسي يهضمه الرئيسية الثلاثة . لا يسمد للتفاني والوفاء على التحليل . فالقول بأن السياسة جزء من الإسلام قول هلامي مخدع . فإذا كان المعنى به أن السياسة ركن من هياكلية الإسلام . فإنه بذلك يكون قد توشح الاتجاه البشري ( الذي يرى أن الركن الإسلام خضعة ) لخصم الاتجاه الشيعي ( الذي يرى أن الركن





وهو يعارض الحضارة العنصرية ويرفض تلك التقنية يزعم أن ذلك غرض قبيح مع أن تلك التقنية ألزم في الحد الأدنى ، أن لم يكن لرخاء المجتمع ، للخلاص عنه أمام أسلحة تقنية متقدمة . والإسلام السياسي لا يهتم في معارضة الحضارة العالمية أي حضارة مادية أو مادية بل أنه يترك حتى الحضارة الإسلامية وينسك بعهد النبوة في الإسلام لا يعصر الحضارة فيه ، فكله بذلك يتكبد طريق للتطور والتقدم وهو أمامه وأصبح قويم ونموذج نفسه عن حركة الحياة المتقدمة ويحجز في ذوات من الأفكار السحرية والخيالات غير العلمية .

وقل ما يعرفه الإسلام السياسي في هذا المجال عبارة فلسفية محدمة هي « للمشروع الإسلامي ، والتعبير « للمشروع الإسلامي » هذا ظهر أصلاً في الغرب لدى بعض الكتاب المستشرقين وغيرهم قصد التنازل على أن العلم الإسلامي لا يسيروا ولا يسير في طريق الحضارة العالمية لأن له مشروعه يختلف ويضيق للمشروع الحضاري العالمي . أي أن التعبير يؤكد ويكرس فكرة العزل والتفريق بين الشرق والغرب ، وهو تزييد معاصر مخلوق بغير كينج القديمة من أن للشرق الشرق والغرب غرب وأن ينشأ .

والحقيقة والواقع أن المشروع الحضاري الإسلامي لا يمكن أن يكون معارضا للحضارة العالمية وهو يربط في مبادئها أو مبادئها التاريخية الإنسانية مع أنه لابد أن يكون ضرورة لحضرة الحضارة الإسلامية في هذا المشروع لابد أن يكون وأما بذلك فالتاريخ تكلمنا لذلك الحضارة وهو حل اليقين لا يمكن أن ينقش الحضارة العالمية إلا إذا كف عن استوائها لتقدمها الذي يشراه لم استوعب كل علومها وفنونها وخلقها لمعيد تقديمها حضارة روحية سلبية تدمر منه ومنشأة لحضارة مادية استغاثية ( كما يقول ) . ومع ذلك أن المشروع الحضاري الإسلامي لا يمكن أن يقوم في حوزة من الواقع العالمي كما أنه لا يمكن أن ينقش هذا الواقع إلا بعد استيعابه وبعد أن يضيف إليه أو يخلط به قيم الدين السامية الأخلاقية للشرائع الرباعية ومن ثم فإن هذا المشروع ينقش عن قيم وأخلاق وعلم ووعي وإفريقية والشارع لا يمكن أن يقوم على مجرد دعوى سياسية والخيالات جوفاء .

لما فرض الإزاء والقرارات والاتجاهات بالقوة والعنف وبلغ صيغة الحرب دوماً ، وتبوير اغتيال الخصوم خشياً والإدعاء بأن ذلك كله جهاد في سبيل الله ، فهو أمر منافق للاستسلام ومجحف للشرعية ، ففي القرآن وردت آيات بعكس ذلك ، منها ما هو خطاب للنبي ( صلى الله عليه وسلم ) مثل : « لست عليهم بمسيطر » ( سورة النمل : ٨٨ : ٢٢ ) « ولو كنت فظاً غليظ القلب لانفضوا من حولك » ( سورة آل عمران : ٣ : ١٥٩ ) « فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » ( سورة التكاثر : ١٨ : ٢٩ ) « ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعاً » ( سورة يونس : ١٠ : ٩٩ ) « ولو شاء الله لجعلهم أمة واحدة » ( سورة النور : ٤٢ : ٨ ) وهي كلها آيات تحجد للتسامح وتبين حرية الفكر وتقرر أن الخلاف في الإيمان ذاته هو سنة لله وأمراته .

والجهاد في الفهم الإسلامي الصحيح جهاد النفس قبل أن يكون أملاً للحرب ، فإن يكن حرباً فهو للجهاد عن النفس أسلماً والجهاد في العنصرية أو الاغتيال .

ومع أن كل محاولات الإسلام السياسي مبرودة فلهذا لا يمكن شيئاً إلا بل يدل كل فهم للتفسيرات الدولية وللشامل معها كقاعاً صعباً .

فهم لم يقصر بعد معنى الاغتيال الاتهام السوفيتي وأن لذلك دلالات كثيرة وتكاد بعيدة في تفهيم مصر الحقيقية الجافة ( الألبانوجيا ) وحلول مصر جديد هو مصر الديمقراطية والعمل والانتاج . فزال الإسلام السياسي يربط - رغم ذلك - شعيرات بالبرامج ويبيد محاولات للثقل ويترك عبارات بخلهم .

وهو لم يستوعب معنى تطور نظام عالمي جديد وأن هذا النظام يتضمن وثائق الاضطراب التي ظلت ثنائية ومعارضة لفترة طويلة وهذا مبدع هذه الاضطراب التي توجد جهودها لضرب أي لتجاه يرون فيه خطورة أو يمس لهم من هداوة ومع ذلك فإن الإسلام السياسي دائم الظهور للعداوة للمسلم وأعلن الواجهة مع الجميع ، مع أنه لا يمكن أسباب ومقومات الحرب الحديثة ولا يعرف تقنياتها وأي حرب دون استعداد وبغير تمكن هي ضرب من التبذارة ونوع من الانتحار .

ولأن الإسلام السياسي يدير نهج وأصبح محمد قد وقف في حرب الخليج ضد أغلب بلاد العالم العربي وشد الشريعة الدولية والتنظيم العالمي الجديد فكان بذلك في جانب العدوان ومع نظام للحكم لم يعمل أبداً باسم الدين إلا إبان الحرب ولو أن الإسلام السياسي وقف بجانب العمل والحرية وحقوق الإنسان لجاز له بعد ذلك أن يطلب التظلم العالمي الجديد بأعمال هذه الكتيبة في الصراع بين الدول العربية وإسرائيل وفي أي صراع أو خلاف آخر .





**للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات**

التاريخ : ١٢ من شهر ١٩٩٢

التاريخ : ١٢ - ١٣ - ١٩٩٧

النظام الدولي الجديد.. سلام أم حرب  
في ندوة بمعرض الكتاب بالقاهرة:

النظام الدولي الجديد.. أمام تحديات جديدة

□ الخلاصة - خلاص

[illegible]

أما د. أسامة الفزالي، مدير مركز الأهرام

أما د. أسامة الفزالي، مدير مركز الأهرام

[illegible]

الدول، ولا يعقل التهاكي على شرعية لا تسلكها  
قوة.





المصدر : | العالم اليوم

النشر والخدعات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٢ يونيو ١٩٨٢

## سقوط بوش رمز لتداعي أمريكا جدل ياباني حول دورها في النظام

### العالم الجديد

□ طوكيو - توي مكارفي - والمعلم اليوم والاثنين:

يبدو الأمر وكأن الصحف اليابانية كانت في انتظار سقوط الرئيس الأمريكي جورج بوش في مأزق المعاد التي أقامها له رئيس الوزراء الياباني «يكيتشي ميزازوا»، لتنتفض على الولايات المتحدة بمناوئين تشمل الكثير من «الشعاعة»، فها هي صحيفة «مسانكي» تكتب عن «المكة الصعبة» المحاطة بوش قاعة «سقوط بوش» رمز لتداعي أمريكا...

ومن المؤكد أن مشهد سقوط الرئيس بوش، والذي نقل على الهواء في التلفزيون الياباني، وحسوته ورأسه بين يدي ميزازوا، جعلت الكثير من اليابانيين يتساءلون ليس هذا هو بوش، الذي جاء حامدا أسلحته لغزو حرب اقتصادية مع اليابان؟

ولكن هذا المشهد وردود الفعل اليابانية ليست سوى مجرد إشارة إلى المطالبات المتزايدة من جانب العمال الاقتصاديين لكي يذهب دورا رئيسيا في السياسة الدولية. لا إين يلتزم دوره على كونه «وكيل واشنطن في آسيا» خاصة وأن الجمعيات التي لا تكتفب تؤكد أن هناك فارقا شاسعا في قوة الاقتصاد في البلدين، وهو ما يمثل وجهة نظر اليابانيين مبيرا كافييا لطلب دورا دوليا مماثلا للدور الأمريكي.

ورغم قناعة اليابانيين بأن الولايات المتحدة أصبحت حاليا القوة العظمى المسيطرة مواليا إلا أنها تجدان من حقها أن تلعب دور «مضاربه» لن لم يكن رئيسيا، في «فرجة» دقة الشؤون الدولية.

ويقول اليابانيون أنه بعد انتهاء الحرب الباردة أصبحت القوة الاقتصادية هي الحدد الرئيسي لموقع أي دولة على الخريطة الدولية أكثر من الترسنة النووية، وبالتالي فإن المطالب الياباني بزيادة قاعدتها على المستوى الدولي مطلب عادل وله ما يبرره.

يستلموا بسهولة...

ويشير لثانيون إلى أن اليابان التي فرض عليها «تحويل برنامجها السياسي والاجتماعي لفترة طويلة» وكان عليها أن تخفي خلف الولايات المتحدة، لحمايتها من الخطر السوفييتي في المحيط الهادي تحيرت أخرا من هذا القيد، وأصبحت بعد النصر الاقتصادي الهائل تسعى إلى دور سياسي يفلح شيئا من التوازن يتكافأ مع القتل الاقتصادي لليابان.

وفي الوقت الذي تطالب فيه اليابان بدور سياسي متميز على الساحة الدولية، فإن سنوات المزاولة الطويلة لها اليابان منذ حوالي قرن من الزمان والتي يطلق عليها «فترة مجهر» توجد مخاوف اليابانيين من الانطلاق على العالم، وهو ما يمثل في نفس اليابانيين لاهتراك صوت يابانية في وحلت حفظ السلام القائمة لاكم للتحدة، حيث واجهت هذه الفكرة امتراضات واسعة من جانب السياسيين عند مناقشتها في شهر

وقد جاءت زيارة الرئيس بوش، الأخيرة لليابان - والتي تمثل أول زيارة لرئيس أمريكي منذ عام ١٩٨٢ - لتضع هذه المسألة أمام حيون اليابانيين والأمريكيين على حد سواء.

وبالتأكيد سيظل مشهد سقوط بوش، أيا كانت ظروفه الصعبة سواء مصفورة أو مقبولة - مثالا في الأمان اليابانيين ملهيا على ضعف الولايات المتحدة مقدما صورته محملة «سانكي» فيها هو بوش الذي أتى ليشارك اليابانيين اقتصاديا مصطبعا معه رئيساء كثير ثلاث شركات لإنتاج السيارات في الولايات المتحدة، ويملك بين يدي ميزازوا، وعلى رأس المستورين لهذه صناعة السيارات اليابانيين يكادون يتمكنون في مصنع بوش في عام الانتقابات. ويملك «بيوتكو كريب» رئيس شركة «ميسلان» اليابانية إثنى وكالة سفر شركات إنتاج السيارات لم تتعطل لاصطحاب بوش، لرؤساء شركات صناعة السيارات الأمريكية، ولكن صناعة السيارات اليابانيين لن





المصدر: **1 العالم اليوم**

12 ينة 1997

التاريخ:

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

يوسمى المائتي والذين الصوا إلى  
احتمال اعتراض القوى الاسوية على  
عودة اليابان إلى المشاركة العسكرية.  
وقد مثل اعتراض اليابانيين على  
فتح الأسواق اليابانية أمام العمالة  
الأجنبية تكتيكا لهذه الشا، حيث  
لصار لبعض إلى أن فتح المجال أمام  
العمالة الأجنبية سيهدد السور في  
شوارع طوكيو مفاخرة مطعنة  
بالمخاطر.

وهل نفس المستوى قارم  
للزراع اليابانيين - وهم أصحاب  
الأصوات المؤثرة في الانتخابات -  
الطالب للتولية لليابان وفتح أسواقها  
أمام تجارة الأرن في محاولة للأبقاء  
على معادلات «الجاه».

كما وصف للتفكير مسألة  
اعتذار اليابان عن لطف للربط  
باسمها في الحرب العالمية الثانية بأنه  
شيء يدل على الضعف.

ومثل علاقة الهد والجنب محور  
مشكلة اليابان مع العالم الخارجي،  
فيما لديها مدفوعة بحكم هيبتها  
الاقتصادية للص دور سياسي دولي  
تجد في المقابل اعتراضات من داخل  
اليابان نفسها على دور حيوية بالنسبة  
لأي دولة تصبغ إلى دور دول كان  
تشارك في قوات حفظ السلام أو تسبق  
لصالحها مع المنظمات الدولية، أو تفتح  
أسواقها للتجارة الحرة مع دول العالم.

وقد حير رئيس الوزراء الياباني  
هيكوشي ميزاوا، عن هذه المشكلة في

خطابه في مائدة العشاء الشهيرة التي  
قامها للرئيس ديور، بقوله «أعتقد أن

العالم يدخل عصر أن يرفض لهذا».

لقد انتهت الأيام، التي كان السلام  
الدول والاستقرار فيها ضامعين

لسيطرة القوى العظمى، ومساء بذا  
لتنظيم العالي الجديد تستجيب من كل  
دولة أن تستفيد من هذا التنظيم بما

تسمح بها شخصيتها وتكلفتها  
للزومي».

ولذلك في إشارة واضحة لتقل  
الاقتصاد الياباني على الساحة  
الدولية.





المصدر: العالم اليوم

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٢ جم ١٩٩٢

## ميازاوا يعاقب محطة التلفزيون التي نقلت صورة بسوش منهكرا

□ طوكيو - رويترز

لكرت وكالة أنباء مكينوكو اليابانية أمس أن مكتب رئيس الوزراء الياباني  
مكيشي ميازاوا أمتع رسميا على محطة تلفزيون NHK اليابانية لأنها نقلت  
الصورة المصورة للرئيس الأمريكي جورج بوش وهو مرمر  
عند قدم ميازاوا إثر اختياره أثناء مأدبة العشاء.  
وقال مسؤول في مكتب رئيس الوزراء إن محطة التلفزيون خربت اتفاقا شفويا  
كانت قد تفضلت إليه مع رئيس الوزراء على إذاعة كلمة الزعيمين على العشاء فقط.  
واكد المسؤول أن هذه المحطة لن يسمح لها بتغطية مأدبة العشاء لرئيس الوزراء  
بعد ذلك. وقال إن قيام التلفزيون بتصوير بوش وهو على الأرض لم يكن أسلوبا  
مهنيا.

وقد صرح مسؤول من محطة تلفزيون NHK بأن المحطة ستشرح ظروف  
الحادث فيما بعد مكتب رئيس الوزراء. وقال إن عدم إذاعة هذا المشهد كان سيؤدي  
إخلاقا لمستوياتنا إزاء الجمهور.





المصدر: **الفراس**

١٢ جمادى ١٩٩٧

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

# الديمقراطية والنظام العالمي الجديد من المنظر الصيني

بقلم

**السيد بينغ وانغ دونغ**

الأمين العام لمساعد  
للجنة العلاقات الخارجية في الهيئة المركزية  
للحزب الشيوعي الصيني

شهدت السنة الماضية الذكرى السبعين لقيام الحزب الشيوعي الصيني والذكرى الثانية والأربعين لتأسيس جمهورية الصين الشعبية. وطوال السنوات الأربعين التي أمضتها الصين تحت قيادة الحزب الشيوعي، تم تطبيق سياسة استقلالية، وتشجيع روح العمل والاعتماد على النفس، ووضع حد لحالة الحروب والنزاعات التي شهدتها الصين الغنية بطلاة سنوات. لقد تدعمت وتطورت وحدة البلاد وتوحدت القوميات المختلفة، وتحولت الصين للقديمة من بلد فقير ومتخلف إلى بلد جديد يعرف بديابات السمعة (...)

وفي نفس الوقت الذي كانت تشهد فيه الصين إصلاحات اقتصادية، تم إدخال إصلاحات في مستوى البنى السياسية بهدف بناء سياسة ديمقراطية اشتراكية ذات ألوان صينية. ونحن نطبق في الصين نظام الجمعيات الشعبية الوطنية والجمعيات الشعبية المحلية على كل المستويات. وتمكن الشعب أن يتولى بنفسه تقرير مصيره، ونطبق نظام التعاون بين الأحزاب المختلفة والمشاور بيننا تحت قيادة الحزب الشيوعي الصيني الذي تشكل في إطار مسار تاريخي طويل. ويوجد في الصين ثمانية أحزاب ديمقراطية تسهم في شؤون الحكم. وتتميز علاقاتنا بهذه الأحزاب بالتعاون البناء والمراقبة المتبادلة والتعاون بقلب مفتوح ووحدة المصير في السراء والضراء. ويعتقد نظام التسيير الذاتي في المناطق التي تطلقها القليات عرقية. وفي داخل المؤسسات، تمثل جمعيات ممثلي العمال الشكل الأول للإدارة الديمقراطية، فيما تتمتع لجان سكان المدن أو الأرياف بصلاحيات اتخاذ القرارات. وباختصار يتمتع الشعب الصيني بكل الحقوق المدنية والحريات التي ينص عليها الدستور. وإصلاحات البنى السياسية تهدف إلى تحسين الانظمة المذكورة وإنشاء نظام قرار ومراقبة وإدارة يرتكز على مستوى عال من الديمقراطية وعلى تشريع كامل بمتعم بفاعلية وحيوية كبيرين وتطوير النظام الإداري ونظام التاطير. نحن نريد أن تتوازي عملية تطوير الديمقراطية مع التمسك بالشرعية وأن





## المصدر: القرآن

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٢ جمادى الأولى ١٤٠١

تتكامل الإصلاحات الاقتصادية وإصلاحات البنى السياسية لأن الإصلاحات الاقتصادية لا يمكن أن تتواصل إلا في ظل وضع سياسي مستقر.

وتولي الصين أهمية كبرى لحقوق الإنسان وقد ساندت واحترمت ميثاق الأمم المتحدة ومبادئ الدفاع عن حقوق الإنسان التي تضمنتها النصوص الدولية حول حقوق الإنسان، كما شاركت الصين بجدية في الأعمال المتعلقة بهذا الميدان التي نظمتها الأمم المتحدة.

في ما يتعلق بالديمقراطية وحقوق الإنسان، اعتقد أن الديمقراطية هي نسبية ولها مضمون محسوس. أن حقوق الإنسان تتضمن الحق السياسي وحق الحياة وحق التنمية وحق المساواة بين الأمم والمجموعات العرقية، وحقوق المرأة والطفل وحقوق المهاجرين الخ... وتتطلب تنمية كافة المبادئ الاجتماعية. ويعتقد أن التمييز العنصري والاستعمار والغزو والاحتلال الأجنبي تمثل مسألاً صارخاً بحقوق الإنسان، فينبغي سيادة وطنية لتفقد حقوق الإنسان ضماناتها الأساسية. ولا بد من التخلص من السيطرة الاستعمارية وتطبيق مبادئ تقرير المصير الوطني.

حتى يتمتع الشعب بحقوق الإنسان والصريات الأساسية. وفي الوقت الحالي يمثل حق الحياة وحق التنمية بالنسبة للبلدان في طريق النمو الحقوق الأساسية للإنسان. ومن جهة أخرى يجب احترام خصوصيات البلدان التي لديها أنظمة سياسية واقتصادية واجتماعية مختلفة في ظروف تاريخية وبينية وثقافية مختلفة. حتى نضمن حقاً التطبيق الشامل لحقوق الإنسان والصريات لكل الإنسانية. فلأن الاقتصاد التجاري لبلدنا ليس بدرجة عالية من النمو، فإن إنشاء السياسة الديمقراطية المتشودة يتطلب مساراً طويلاً، ويتم عبر التخطيط وباعتماد المراحل، تحت قيادة الحزب الشيوعي الصيني، وانطلاقاً من الواقع الملموس لبلدنا. إن استقرار الصين ونموها يفران ليس مصالح الشعب الصيني فحسب، إنما السلام والاستقرار في آسيا وفي بقية العالم أيضاً.

وطوال مسار البناء، تحتاج الصين إلى محيط دولي يسوده السلام، وإلى إعانات ومساعدات شعوب العالم الأخرى. على أن السلام والأمن والتنمية في العالم وفي أقاليمه المختلفة تولجها تحديات خطيرة. فمُنذ أكثر من ستة بتجه الوضع الدولي نحو الانفراج، وهو امر نشجع، إلا أن الاضطراب وعدم الاستقرار أصبحت أكثر حدة في بعض المناطق ونزاعات جديدة تفجرت بعنف، والتقابل بين الشمال والجنوب أصبح شديد الواقع، كل

إن العالم الحالي يمر بفترة انتقالية بعد أن تهشم النظام القديم من دون أن تكتمل ملامح الجديد، والرغبة المشتركة بين الجميع والضرورية للتطور تتمثل في بناء نظام عالمي جديد يقوم على السلام والاستقرار والمقبولية. والنظام العالمي الجديد يجب أن يركز على مبادئ خمسة تضمن التعايش السلمي بين جميع البلدان





## القرارات

المصدر :

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٢ - ١٩٩٢

هذا بلغت انظار المجتمع الدولي، ان العالم الحالي يمر بفطرة انتقالية بعد ان تهشم النظام القديم من نون ان تكتمل ملامح الجديد، والرغبة المشتركة بين الجميع والضرورية للتطور تتمثل في بناء نظام عالمي جديد يشوم على السلام والاستقرار والعقلية.

ان الحزب الشيوعي الصيني والحكومة الصينية يطالبان ان يرتكز النظام العالمي الجديد على مبادئ خمسة تضمن التعايش السلمي والضمون الرأسمالي لهذه المبادئ هي : عدم التدخل في الشؤون الداخلية للبلدان الاخرى، كل البلدان، الكبيرة منها والصغيرة، القوية والضعيفة، الغنية والفقيرة، هي بلدان مستقلة وذات سيادة تتمتع بعضوية كاملة في المجتمع الدولي على قدم المساواة مع الآخرين.

ان النظام العالمي الجديد يجب ان يتضمن اساساً النقاط التالية :  
اولاً: لكل البلدان الحق في اختيار، بكل حرية، نظامها السياسي والاقتصادي والاجتماعي، وايضا الطريق التي تسلكها في مجال التنمية بحسب الواقع المحلي للبلد.

ثانياً: ليس من حق اي بلد، خاصة البلدان الكبرى، ان يتدخل في القضايا الداخلية للآخرين، او ان يفرض قيمه وايدولوجيته ونمط تنميته على الآخرين.

ثالثاً: الاحترام المتبادل للسيادة واسلامة التراب الوطني، ليس من حق اي بلد ان يفرض اراضي غيره او ان يضمها باي تبرير كان. والمزايا الدولية يجب ان تحل بطريقة عادلة عبر مفاوضات سلمية وليس عن طريق الحروب.

رابعاً: القضايا الدولية يجب ان تسوى عبر المشاورات التي تجمع ممثلي دول العالم كله على قدم المساواة عوض ان تكون احتكاراً على بلد او مجموعة محدودة من البلدان. وليس من حق اي طرف ان يسعى لفرض هيمنته على الآخرين او ان يمارس سياسة القوى.

خامساً: يجب اصلاح العلاقات الاقتصادية الدولية القديمة، بهدف استبدالها بنظام اقتصادي عالمي جديد يقوم على العدالة والمساواة والمصالح المشتركة والتبادل المتوازن.

ان الصين ستواصل تطبيق سياسة خارجية مستقلة ومساواة وستواصل تطوير علاقات الصداقة والتعاون مع كل بلدان العالم. والحزب الشيوعي للصين والحكومة الصينية والشعب الصيني مستعدون لتوحيد جهودهم مع جهود الحزب والمنظمات الصينية وحكومات وشعوب العالم بهدف اقامة نظام عالمي جديد عادل ومعقول.





المصدر: الكفاح العربي

١٤٢٢ هـ ١٩٠٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الصحافة / استراليا

## تباشير المواجهة الاقتصادية بين أقطاب النظام العالمي الجديد الصراع الأمريكي الأوروبي - الياباني يبدأ في أستراليا!

خصوصاً وأن المنافسة الأمريكية سبق وأعلنت عن مثل هذا الأمر في وقت سابق، وقلقت أكثر من قاعدة ومشاة عسكرية في غير مواقع في تلك القرعة من الكرة الأرضية.

### □□ العسكري في مواجهة الاقتصاد

ويبدو أن الأمريكيين، ولدى تزايد المنافسة اليابانية التجارية في منطقة غرب الهادي، وكذلك تصاعد المساعدات اليابانية الاقتصادية لدول تلك المنطقة، ومهما توسع الدور الأمريكي

في الشرق التجاري البحرية في الشرق، قد علوا التركيز وجودهم العسكري في المناطق التي كانوا سينسحبون منها ويخلونها. وبما أن اليابانيين راحوا يقدمون الدعم للرئيسة اكينو في مواجهة ضغوط الإدارة الأمريكية على مدى السنتين الماضيتين، خصوصاً لجهة وفولها بحزم بشأن إنهاء مسألة القواعد الأمريكية العسكرية الكبيرة في الفلبين، وحيث أدى ذلك إلى أفضل الشروط الأمريكية، التصعيد لهذه القواعد، فقد تعالت الجهود الأمريكية في جزيرة سنغافورة كبديل عن الفلبين، بحيث نجح الرئيس بوش في إثناء وزيرته للجزيرة في الأسبوع الماضي في توقيع اتفاقية بهذا الشأن، وذلك بالإضافة إلى كون سنغافورة مركزاً عالمياً وتجارياً لتجمع الاستثمارات والبنوك الأمريكية في تلك المنطقة.

ولكن متى بدأ التفاس الأمريكي - الياباني - الأوروبي على موضوع فتح الأسواق في غير منطقة من العلم، أمام المنتجات، وما هي لصفته، وكيف يمكن تقويم «الطبخة الأمريكية» على منطقة غرب الهادي والشرق الأقصى،

في المنافسة الاقتصادية، قائم على القوة الاقتصادية والمنافسة التجارية وليجاد الأسواق، وحيث التحالفات السياسية عليها الحملات التي يتطلبها دعم الاقتصاد.

هذه هي الصورة على عتبة القرن الواحد والعشرين، حيث بدأت تتطور أولى ملامح النظام العالمي الجديد، وطبيعة الاقطاب - الكتل، التي تشكل مراكز القوى الرئيسية فيه، والتي يحددها رئيس الوزراء الأسترالي السابق والصديق الحميم للرئيس جورج بوش، السيد جوب هاوك، بإقليمين والمجموعة الأوروبية، وطبعاً الولايات المتحدة الأمريكية، وحيث سقط دولته، مؤخراً بسبب سياسته للتجارة، لوانشطن في إطار مصير الاقتصاد والتجارة، التي راحت تتحمل بين الكتل - الاقطاب، وسلاحها الأساسية في هذه المرحلة منطقة غرب المحيط الهادي، التي زارها وزير الخارجية الأمريكي جيمس بيكر في جولة قبل أسابيع، والتبعها الرئيس بوش بجولة أخرى على دولها في الأسبوع الفائت. فما الذي استدعى هذا التحرك الأمريكي المكثف في تلك المنطقة؟

والواقع أن الأجابة على هذا التساؤل تتركز في كلمتين اثنتين: المنافسة التجارية. ويتبع ذلك طبعاً الضغط الأمريكي لفتح الأسواق أمام المنتجات والصناعات الأمريكية وتأمين الحماية لعهد من الدول التي تعتبر بمحطات تجارية لتلك المنتجات، سواء في طريقها إلى أسواق تصريفها أو في مراكز التصريف نفسها، ولذلك فقد أعلن الرئيس بوش عن استمرار الوجود العسكري الأمريكي في شرق آسيا وغرب الهادي في أثناء جولته الأخيرة على دول تلك المنطقة، التي كانت قد خضعت آن تخلص وانشطن هذا الوجود في إطار انتهاء «الحرب الباردة».





## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٢ جمادى الأولى ١٩٩٢

المصدر:

الكتاب العربي

وخصوصا الخلاف الأمريكي - الأوروبي حول  
أستراليا التي يسعى كل من الجانبين  
المتحورين استغلالها؟

في الاجتماعات والمحادثات التي جرت قبل  
عامين ونيف بشأن تصديق الاتفاق العلم  
للتعريف والتجارة، والذي يصراف بتفصيلية  
منظمة «الغات»، برزت بوادر الخلافات، مع  
الولايات المتحدة الأمريكية وبغية الدول، عندما  
رفضت واشنطن تلبية الدعم للمنتجات  
الزراعية الأمريكية وصناعاتها، وهو ما كان يؤثر  
سلبا على المنتجات والصناعات للمملكة لدى  
المزارعين الأوروبيين والأستراليين، ويخلق لها  
مشكلة تسببت بكسادها وركودها، وانعكست  
الأمور نتيجة لذلك بلبلة للمحركات في تلك  
الدول.

ولما لم يزل الأمر في لفافات اللمة للحوار  
الصناعية السبع المتقدمة، إثر الأمريكيون  
بالمقابل قضائيا تتعلق بالمشاكل التي تسببها  
المنتجات الصناعية الأوروبية واليابانية  
للمنتجات الأمريكية للمملكة، وتحججوا بأن  
هذه تسيء أوروبا - يابانيا ضد أمريكا.

### □ □ مفاوضات «الغات» ؟

وقد توالت نتيجة لهذه الخلافات وهذا  
التحارب محادثات «الغات» منذ أكثر من سنة  
بسبب اعتماد الأمريكي، روح الأمريكيون  
محاولون الانطلاق على هذه المحادثات وعلى  
التفصيلية «الغات» الأساسية بمحاولة القصة  
للمحادثات والتكتلات الاقتصادية لتطوير  
الأوروبيين واليابان التي تحلق سنويا فافضا  
تجاريا قدره ٤٠ مليار دولار في مواجهة الولايات  
المتحدة. وقد سعى الأمريكيون لإقامة تحالف مع  
كندا والمكسيك وأستراليا، وعقد اتفاقية للتجارة  
الحرية مع هذه الدول، مستغلين في ذلك وجود  
جوب هاوك، رئيسا للوزراء في أستراليا، وهو  
صديق قديم وحميم للرئيس جورج بوش.

بما أن الإدارة الأمريكية أرسلت وزير  
خارجيتها جيمس بيكر قبل شهرين إلى المنتدى  
الاقتصادي لدول غرب الهادي، الذي عقد في  
مسؤول، في محاولة لإقامة نظام أممي -  
اقتصادي - القيمي، وحاولت إشراك أستراليا  
وكندا ونيوزيلندا فيه إلى جانب اليابان  
وبريطانيا، ولكن من دون أن تحقق نتائج فعالة

في هذا المجال.

ولما شعرنا واشتغلنا أن هذا المشروع بشأن  
«غرب الهادي» يتراجع، خصوصا عندما طبع  
برئيس الوزراء الأسترالي بوب هاوك، الخواي  
لسياسات الولايات المتحدة قبل بضعة أسابيع،  
وحل محله وزير المال السابق بول كينيتش  
المتنصر للسياسات الأوروبية، قام الرئيس بوش  
شخصيا ليجول على مول «غرب الهادي» في  
زيارة شملت أستراليا واليابان وكوريا  
الجنوبية وسنغافورة، في محاولة لترتيب الأمور  
وانطلاق ما يمكن إنقاذه.

وقد مهد الرئيس الأمريكي قبل انطلاقه في  
جولته هذه، بالقول أن «التجارة الحرة طريق له  
انتصاف»، إضا التوافق والتكامل والتنسيق  
والنظام، وإما الخامسة، ولما من أن دولا كثر  
لا تزال تطلق أسواقها في وجه المنتجات الأمريكية  
على أنواعها، الزراعية والصناعية، وأشار أن  
اليابان والمجموعة الأوروبية تحمل مسؤولية  
مشاكل الاقتصاد العالمي، ودعا إلى اتفاق جديد  
لـ «الغات»، محاولا اقناع الأستراليين بأن  
مفهوم المعاملة التجارية «الفس»، وأن انطلق  
التجارة الحرة في أمريكا الشمالية من يصبح  
تكتلا تجاريا مقصورا علينا، وأنه يرغب في  
إقامة تعاون بين أمريكا وأستراليا لأن ضمانا  
سيحضر تعاونهم، ولكن بوش رفض من جانب آخر  
تقديم تنازلات استجابة لشكاوى المزارعين  
الأستراليين من السياسات الأمريكية  
الاقتصادية التي تكلفهم مئات الملايين من  
الدولارات سنويا، وحيث نظم المزارعون  
الأستراليون مسيرات احتجاجا على زيارة  
بوش، الذي بدأ أنه لم يفصل إلى اتفاق واضح  
مع رئيس الوزراء الأسترالي كينيتش، الذي  
يؤيد نحو آخر الأوروبيين في مجال السياسة  
الزراعية والصناعية.

«اللعنة الأمريكية» فكر في «غرب الهادي»،  
حيث يريد الأمريكيون من اليابانيين سلوكا أكثر  
عدالة، في مجال التجارة، كما يرغبون بفتح  
الجديد من الأسواق أمام المنتجات الأمريكية في  
الشرق الأقصى، ويطلبون من الأستراليين  
مزيدا من التعاون من دون أن يقدموا لهم أي  
شيء بديل، بل يصرون على عدم التجاذب مع





المصدر: الكونغرس العربي

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٢ من ١٩٩٧

شكوى مزارعي أومسترايا، ويمثلون أوروبا  
والدائن مسؤولية مشاكل الاقتصاد العالمي،  
ويلفتون عل منطقة "غرب الهادي"، بمحاولة  
القمة نظام امثي - الاقتصادي القيمي لصلحتهم  
فيها، ويعلمون عن يقاء وجودهم العسكري في  
تلك المنطقة حيث استبدلوا الفياضين  
بمستغرة كسكرز للتسهيلات والقواعد  
العسكرية.

بالمقابل يرفض الأوروبيون هذا التحرك  
الأمريكي، ويسكت اليابانيون ولكنهم يعملون  
ضمنًا لمواجهة الأمريكيين اقتصاديًا، بحيث يمكن  
القول أن الخلافات هي أساس النظام العالمي  
الجديد وليس التوافق، وهل الرغم من جميع  
المساعي التي تبذل لتجنب لمواجهة، يبدو أن  
هذه الواجهة بين القوى الاقتصادية التي تشكل  
ركائز النظام العالمي الجديد قد بدأت ■■

■ غ. ك.





# الوجه الآخر للنظام الجديد

بالنظام العالمي الجديد الذي شاع الحديث حوله خلال الستين الأخرين بوجه أخضر في أعقاب انتهاء الحرب الباردة، وحلول الوفائق الذي انتهى بظهور الولايات المتحدة بتقرير مصير القضايا الكبرى - وأحياناً الصغرى أيضاً - في العالم. لنا حاشية من شقن نريد أن نكلمها على هامش عنوان للنظام العالمي الجديد، قبل أن ننتقل إلى

موضوعنا طبق الأول بمطابقة نوع من التعديل عن المشقة إزاء الثقة التي يتعامل معها الخطاب العربي مع تلك النظام المفترض، مصدر المشقة أن العالم العربي مع الإنسان الوحيد في العالم تقريباً الذي يتعامل مع الفكرة وكأنها باتت حقيقة مستقرة أو شراً مكتوباً.

فاورورا لديها تحفظاتها والاختلافات أمرها على أن يكون لها مكان محترم في النظام الدولي. وفي أسبانيا لضمان بوجه أخضر كما رفض السيد للفترة من أسبانيا لأنها تجاهل للعاملين الأسوي في تقرير مصير العالم. وفي أمريكا اللاتينية معطوبين المسألة خاصة بالشرق الأوسط ولاتين لهم في الولايات المتحدة فالرغبة قائمة لتضمين ذلك النظام على أحد والقبول الأمريكي عليه، لكن الدول الغربية والدراسات السياسية والأستراتيجية تحسرت حالة قيد التطوير لم تفتح معانيها النهائية بعد.

يختلف الأمر في العالم العربي كما قلنا، حتى صار محور الخطأ السياسي يقوم على فكرة والتكيف مع متطلبات للنظام العالمي الجديد بمعنى التقسيم بالحاصل والاستقلال التقني وليس على فكرة البحث عن مكان دور في الخريطة الجديدة التي هي صلياً لم تشكل بعد، وإنما ترسم معانيها في ضوء موازين القوى للشرعية. والفرق بين الواقع هو في نهاية المطاف كالتفريق بين الاتحاد والاستقلال. كانت في الحالة الأولى تخلق بالآخر والتشكل فيما له بينما في الثانية تسعى إلى تثبيت موقعه والحفاظ على مكانته في جواره حتى ولو سار حركته ومواضع قراره. انشغل تقصير عليه أو تخافه أو تشبهه معه، وإن فقط لتلاقي أو لا تتسحق أمامه.

هذا مطلب المواقف يستتكره علينا البعض ويطلبونها بأسرع ما إلى التغيير والتلون وحسن التذلل لمطعم، لتجد ألتاسا مقدماً في الطائر الذي انطلق. والأستقفي في العراق فريسة للجهود التي للثق التي في أحاسيسه يتحمل في النظام الجديد الذي قلنا أنه لم ينته تشكيلة بعد، لم شواء فبقت على أرض الواقع. أذكر أن الجسم لم يتحمل أو يتغير بعد، إلا أن الوضع تم والجنج موجود. وأكثر القائلين في العالم العربي يتحدثون عن وجه واحد للنظام الجديد، يتناول في سبيله عدم الديمقراطية وحقوق الإنسان التي باتت حقا من معوقات الانتماء إلى الطور الزمان من مسيرة الديمقراطية خاصة بعد انشغال الديمقراطيات الشيوعية. لكن هناك وجهها آخر لم يلق نصيبه الواجب من العرض والمناقشة بمثل في قدم السوق الحرة وحق التدخل الذي تمارسه عليها الدول

التي في بغداد. راوا باسمهم بصمت نظام العالم الجديد في قلب شارع الرشيد.

في ذات اليوم خرج نضر من الأمريكيين ذوي القامات الطويلة والنفقات السوداء إلى الشارع، وقد حمل كل منهم جهاز اتصال وثابت حقيقة جلية، وفي مسحة الجميع ثلة من رجال الشرطة العراقيين. ضابطان سارا في المقدمة وسبعة جنود ترحلوا في المؤخرة، بينما سيارة شرطة تتحرك وراءهم يبطء عن بعد - فجأة توقف الزحف وانقلب قائده إلى محل ملحق طائياً فتح بابته - تسالض الضابطان العراقيان النفقات، ثم أوما أحدهما برامه مشيراً إلى الجنود بتفويض الطلب. وفي ثوان كان الباب قد صولج وانفتح، فدخلت المجموعة الأمريكية تطلب مالي الداخل وتفتش أرجاء المكان وسط دهول العراقيين الذين تجمعوا على الرصيف المقابل ليلتصقوا بالمشهد الكثر، الذي صار مألوا لديهم، منذ اسحبت القوات العراقية من الكويت، وارتدى على العراق أن يستقبل فرق التفويض، الدولية.

أكثر الذين فلاحهم المشهد من بين الواقفين كان نبولما أمين واسع السنوي أوفته لجامعة العربية لخدمة في العراق، وتصاحب أن رأى تجمع الناس ليدفع الفضول إلى الالتفات حيث الجهة أيساره، وإذا به يتسمر في مكانه غير مصفق لعينيه، ثم يضرب رأسه بكف ويتعمد ماذا يسي هذا المشهد في النظام الجديد.

بالطبيعية وجسته مأخوذاً بما رأى، ولا يزال يتسائل من مغزى ما حصل وهو الذي خبر مراحل الاحتلال، والانتداب، والوصاية التي فرضتها الدول الكبرى على دول العالم الثالث، بتغيير زمانه، منذ القرن التاسع عشر. لكن الذي شاهده كان جديداً على كل معارفه وخبراته، رغم أنه كان معالاً من أعمال للنظمة الدولية جرى تنفيذها طبقا لقرارات مجلس الأمن وهي التي رهنه لطف العراق وصارت أرسنمه، ولجحت سهامه ومطاره وكل منه لفرق للتفتيش نون لأن أو اعتماد أسلطة الدولة، وأقامت الأتراء منطقة عازلة في شمال البلاد، هي جرافيا وسياسيا ضمن أرض العراق، لكنها عمليا وموضوعياً منزوعة منه. كل ذلك والعراق في عرف المجتمع الدولي دولة مستقلة ذات سيادة.

أرى أن ذلك من نتائج الجرم الذي ارتكبه النظام العراقي، وأن ما القرفة كان ينبغي ألا يمر دون عقاب، لكن ذلك ليس موضوعنا الآن. وربما عشنا اليوم بعد قليل، ذلك أن رسالة المشهد الذي وقف عليه أجيال العرب محملة بمعان لها دلالات مهمة، ربما كان في مخيلتها أن الذي تراه من ساحة الدولة على أرضها صار في ظل الطور الحالية، نوعاً من الثقافة (الرائدة أو السلفية)، التي تجاوزها الزمن حيث صار من حق المجتمع الدولي معكلاً في مجلس الأمن، تحسيدا للدول الكبرى دائماً المشغولة فيه، أن تخترق سياج السيادة للتحارب عليه، في ظروف معينة، للتدخل أو فرض أوضاعها في من صميم الشؤون الداخلية لكل دولة. وهذا الظهور هو أحد عناصر مايسمى





الدول هي التي تملك القوة العسكرية والاقتصادية على أرض الواقع، أو لأنها تملك النفوذ في مجلس الأمن نظراً لعضويتها الدائمة فيه. ستحتج جانيبا الآن تدخل دولة في شؤون دولة أخرى باسم الدفاع عن النفس أو الدفاع عن الأمن من قبل ما يمارسه الولايات المتحدة من تدخلات في دول أمريكا اللاتينية أو في عدوانها ضد ليبيا سنة ١٩٨٦، أو ما مارسه إسرائيل ضد قيادة منظمة التحرير في تونس أو للمفاعل النووي العراقي أو في لبنان. وفي تدخلات أحدث الطابع العسكري وتحتل بررائع مكشوفة لتحقيق أهداف معروفة. تلك جانب لن نتوقف أمامه لأنه لا مجال للاعتباس منه أما ما هو مثير للجدل والاعتباس حقاً فهو ميلياردين من تدخل في ظل المنظمات التي

يفترض أنها تخدم من المجتمع الدولي مثل الأمم المتحدة وبعض المنظمات الإنسانية الأخرى مثل الصليب الأحمر وجمعية أطباء بلا حدود وغيرها.

### ■ بايان شرعيان للتدخل

في صف صفات الأمم المتحدة (الفرقة السابعة من المادة الثانية) نص على أن مجلس في هذا الميثاق ما يوسم للأمم المتحدة أن تتدخل في الشؤون التي تكون من صميم السلطان الداخلي لدولة ما. على أن هذا للبيدا ليحل بتطبيق تدابير القمع الواردة في الفصل السابع - وفي تدابير الأمن الجماعي المنظمة بمجلس الأمن التي تتخذ عادة عند تهديد السلم والأمن إلى أو وقوع العدوان. وفي سنة ١٩٨٨ أصدرت مجلة الأمم المتحدة قراراً يقضي بمساعدة ضحايا أكتوار الطبيعية كما أصدرت الجمعية العامة بعد سنتين قراراً ينص على إنشاء ممرات للأغذية الإنسانية والحق في منفذ للوصول إلى ضحايا.

وكان مقاضى ذلك أن النظام الدولي فتح باباً للتدخل في شؤون الدول الأعضاء بالأمم المتحدة أصحها في حالة وجود تهديد للسلم والأمن الدوليين، والكافي للاعتبارات الإنسانية.

حتي هذا الباب الثاني باهتمام أبحاث حتى عرف بأنه القرار يبق ممارسة مراقبة دولية من طرف دولة على أعمال مخالفة لقوانين الإنسانية تندرج في السياسة الداخلية لآخرى، وكان الرئيس الفرنسي ميتران من مؤيدي ذلك التدخل. حيث قال عام ١٩٨١ في إحدى خطبه إذا كان القانون الجنائي يعاقب من أسس من تقسيم

مساعدة أشخاص في خطف فإن عدم مساعدة الشعوب التي تعيش في ظل الخطر ويعتبر جثة في القانون الدولي غير أنه ضلطة أخلاقية وسياسية كانت البشرية كثيراً من القلق وكثيراً من الآلام، لذلك لا يمكن القول ارتكاب هذه الخطية.

في ذات المعنى قال ميشال فوكو: إن سيطرة الدولة القاتلة على توزيع الموت أو الأبقاء على الحياة قد تم تجاوزها، لأن المجتمع المعاصر يعمل مثل كالي وسعة بيولوجيا وعلميا للحفا على الحياة.

لأن ولة يبدو الأمر منطقياً ومبرراً إلى حد كبير. إذ من غير المنظمة الدولية يتدخل لمعد خطراً يهدد السلم أو بعد عدواناً ضامناً يمارسه دولة استقرت على أخرى. ومن غير هذه المنظمة وأعمالها ينهض دور المنقذ لضحايا الكوارث الطبيعية والسياسية التي تزل للعداء وهل نعال في هذا الزمن الذي صغر فيه العالم وصارت

الكبرى من خلال المنظمة الدولية.

والمراد بغيره السوق الحرة التي هي في الخطاب الأمريكي والأوروبي من مستلزمات النظام الجديد ومن مكمات الحرية والديمقراطية. هو قيام النشاط الاقتصادي على قاعدة الربح والحافز الفردي يصرف النظر عن مضاعفاته الاجتماعي وبورق في إرساء قواعد العمل في المجتمع. إذ يفترض في هذه الحالة أن تطلق الربح والتكسب يؤدي إلى الرخاء، والرخاء يعود خيره على الجميع بأنصبة مختلفة.

لما كان ذلك تبسيطاً للأساس لكن للموافق لاحتاج التفصيل لأن قضية حق أو مبدأ التدخل هي التي تحدثنا في هذا السياق، بينما اتضح لنا أن تتناول خلال العام الذي غارتاه نداء، على صعيدي الواقع والفكر أيضاً وثمة علامات استهفاهم كثيرة

حول الاحتمالات استقبلية لأعمال مبدأ التدخل وما إذا كان سيسفر عن نهج جديد للدول الصغرى أم لا.

### ■ الاستعمار باسم التدخل

الامر في محله ليس جديداً. فذاكرة التاريخ تحتفظ بالتدخل بسجل خاص، لا يختلف في مضامينه كثيراً عن سجل دباب السوابق، في مخاض الشرطة. فقد كان الاستعمار ذاته نوعاً من التدخل في شؤون الدول الصغرى وصل إلى حد الذبح والإبادة وأن تم تحت لافتة جاذبة، فتمتدح دعا الاستعمار الأثافي بدماء راتاني مؤتمن للدول الأوروبية في سنة ١٨٨٤ بهدف الاتفاق على قواعد القضاء العالم المتخلف التي في المؤامرات خيلة قال فيه بل قد دعت الحكومة الامبراطورية إلى عقد هذا المؤتمر انطلاقاً من إيمانها بأن جميع الحكومات المدعوة لصغره جنودها العربية في الشرق سكان إفريقيا الأصغر في التقدم الحضاري عبر فتح هذه القارة أمام التجارة، وغير توفير وسائل التعليم إسكانها. وكان ذلك المؤتمر بمثابة إشارة البدء للدول الأوروبية لكي تنقض على القارة الأفريقية بدعوى تدمير أهلها المتخلفين.

وأن هذا الموقف تياراً سياسياً وفكرياً يقسم العالم إلى متحضرين وهم مختلفون ولجناس راقية وأخرى متخلفة، حتى قيل أن رئيس الحكومة الفرنسية جول فيري، قوله أن مسألة الاستعمار "تقسي" بعداً إنسانياً وحضارياً، لأن للجناس العليا التي تفرغها على الأجناس السفلى لا عليه العليا واجب تدمير الأجناس السفلى، وإيرسي للرجل أنه قال في عام ١٨٨٥ رداً على أحد صحافي الليبراليين أن إعلان حقوق الإنسان لم يوضع لسكان إفريقيا الاستوائية السودا.

هذه هياسم التدخل تارة، وباسم حماية القليات تارة أخرى أو حماية المستوطنين في حين ثالثة، كانت الدول الكبرى تفرش لنفسها وتقولها على الدول الصغرى.

وحتي ظهور عصبة الأمم في سنة ١٩١٩، كانت عمليات التدخل تتم من خلال تصرف دولة أزاء دولة أخرى، ولم يكن قد ظهر تدخل باسم المجتمع الدولي وحتي في ظل النظام الدولي الذي نشأ بعد عصبة الأمم لاحظ أنه كان يقوم أساساً على الدول الأوروبية وأمريكا الشمالية وبعض القار أمريكا اللاتينية، فإن صفحة التدخل الاستعماري لم تطو وإنما اقتضيت أسماء جديدة مثل: الاندثار في ظل عصبة الأمم، تدالوصاية، في ظل الأمم المتحدة التي ظهرت بعد الحرب العالمية الثانية. طيلة تلك الفترة، فإن التدخل كان يتم إما من خلال الدول الكبرى ذاتها، أو لصالحها في نهاية المطاف سواء لأن تلك





## النشر والخدمات الصحفية والاعلامات

المصدر:

الهيئة

التاريخ:

١٤ جمادى الأولى ١٩٩٢

البوادر يتخذ بتدابير العواطف هذا التساؤل هو مايعمل في العربية والاشفاق وان يتحقق الخطر فهو اعظم من أي كارثة طبيعية بتصورها الخبراء ويحتاج لها القادة - عبد الله العروي

• ان تدعيم الاعضاء الدائمين في مجلس الأمن ومسؤولية تكوين هيئة اركان حرب تحاوت في استخدام القوات المشروعة تحت تصرفه للمحافظة على لاسلم والأمن الموثوقين احسن تدخلا بين مسؤوليات المجلس ومسؤوليات دول اولاك العسكريين فكان. وتكال مسؤولياته كاملة في تلك الدول. وبذلك احدث هذا خطيرا في للقانون الدولي في موضوع حماسا ويزداد الامر خطورة حينما تنحصر ان بعض الاعضاء الدائمين يمكنهم ان يوجهوا البعض الآخر بالحرم ويرفضوا على هذا البعض صورا في القاطنة باسم المجلس مع ان لهم جميعا نفس الحقوق والالتزامات. ومن شأن ذلك ان يجرّد المنظمة من لمصداقية الدولية، لئلا يفسد في بعض الاعضاء يصبرون بانفسها. وقد ليين

بالوضوح الكامل ان مجلس الأمن لم يعطى اليه انعام حرب الخلع الا لاختلاف القرارات الدولية وكان التنفيذ كاملا. وبدون تشريك ولا مشاورته في يد اركان حرب بعض الدول دالمة العضوية. ليتبدى في الاخير الى اضعافها - ليس هذا خطيرا حقا. عبد الكريم غلاب.

• لقد اصبح مجلس الأمن يتوسع - نتيجة السلطة التفسيرية التي ينتج بها - في مفهوم حالات تهديد السلم والحدود كما ان هذه المصاحبة الواسعة أصبحت تعرض لخطر جديد في الوهنة بفضل في تسخير المنظمة العالمية في خدمة المصالح الحيوية للقوى العظمى. وبصلة عامة، فإن استعمال ظاهرة التدخل لم ينتج قط عن التراجع في مصداقية الامم المتحدة بل ان النشاط في المصالح الدولية اشرح الكثير من القضايا التي كانت تعد من صميم الاختصاص الداخلي الى المجال الدولي. كما ان المعايير للقانوني لم يعد هو الاساس بل أصبح المعيار بالدرجة الاولى سياسيا وفي وضعية لم تعد الكثير من الدول قادرة معها على الاحتكام حتى بالقانون الدولي. اثنى شغل الغير في شؤونها - محمد ناج الحسيني.

• ان هناك مبررات قوية لمشروع من لتحمل حدوث ضغط في تطبيق مبدأ التدخل يمكن ان يؤدي الى اعطاء شرعية جديدة لاستعمار بتدخل صوري طافيا لتجاوز فيه الحدود. ووجدت في الداعي بغير الحق في ظل اشواق عترة القوة - ومن ثم فالحاجة ملحة الى وضع ضوابط صارمة لاستخدام هذا البديل. والحاجة ملحة ايضا الى ترسيخ الشرعية الدولية ولعل من اهم هذه الضوابط التماس حقل الصراعات على المستوى الاقليمي بداهة. وهذا يتطلب تقوية المنظمة الاقليمية ومخاضة الكيانات الاستعمارية الاستيطانية في اضعاف عملها - احمد صديقي الجليلي.

• تدعيم الشراكة بين التدخل لاعتبارات انصافية الذي تستفيد فيه الجيوش وبين العمل الانساني الخيري الذي تقوم به جماعات ( مثل الاطباء لاسلحة ضحايا الكوارث ولأن اخلاف حول الحالة الاولى فلاخيرة لا خلاف حوله. وفي كل الأحوال ينبغي ان يقر بأن القانون الدولي في مجال الاعمال الانسانية الخيرية حالي تقعا كبيرا لصالح ضحايا الكوارث الطبيعية والاصطناعية - ماريو سباني.

• ان الفكر يدعو حقا الى غاية حقوق الانسان واعتبارها لمصلحة المنظمة والأمن والسلم وهو انه يعاين الانتكاسة في التطبيع. وفي الدعوة الى التطبيق ضمن خفايا ويواعى سياسيه. وان تلك -

شعوبه والظواهر العرب التي يعضها البعض من أي زمن فمن ان يترك شعب وحده يعاني من الجوع والموت او القهر والذل والارثية بينما شعوب العالم الاخرى تملك منه موقف المتفرج.

تلك اسئلة وجهته حقا لكن لفتنة ان العمل السياسي لايتسم بالبراءة عقائدية وان المصالح تتقدم دائما على الحماسية. وانه ليس ينبغي ان يقرر المبدأ السلمى لأنه يتكلم من تلك القضية ان تتوافر لتفدية البات تقسم بالامانة والحرية. لكي يحقق التطبيق مقاصدهم في الحفاظ على السلم والأمن الدولية. وفي حماية الكوكبين والمقهورين.

واسنا بحاجة لان نذهب بعيدا لكي نتكلم الالة والوقائع. فحجرة المنظمة الدولية مع قضية فلسطين الوطن واليهادى، نموذج يجسد مدى الضلال واليأس والاضطراب. والاعمال السيل مع الصوري والتكلم بكيفين والانتشاء في التفكير والاذن. اهل ما الفكرات. اسر ليل بقى الاراضي المحتلة وامتناع لم يحرك سكانها في المنظمة الدولية باستثناء اصدار البيانات والقرارات وجميع قرارات المنظمة التي صدرت بمسد الشفعية الفلسطينية شرب بها. عرض الحائط ولم تجبر على تنفيذ أي منها. كما فعل مجلس الأمن بقى

الحراق الامر الذي اشاع - لئلا - قدرا لاستهان به من قدام الخلة في دولة المنظمات الدولية. حدث ذلك في ظل عمالة تعدد الاحزاب ونظام التكوين. واحتتمالات حدوثه في ظل هيمنة القبط العربي الواحد - ولو مؤقتا - أشد وأرجح. لذا فإن ملقا مشروعا يساوي دوائر عديدة من سوء استخدام مبدأ التدخل والعواطف التي يمكن ان تنفلا في ظل ذلك الوضع.

### مبررات قوية لتلق مشروع

هل يعني حق التدخل شرعية جديدة للاستعمار؟

طرح هذا السؤال على اكايدمية للملكة لغربية في ثورة شهر اكتوبر الماضي. وكان الاتجاه الغالب في اجابات اعضائها. وجعلهم من كبار المفكرين والباحثين العرب والفرنسيين يشك فيما يمكن ان يؤول اليه شأن التدخل بل ذهب ثلث منهم الى ان حق التدخل في ظل النظام الراهن يعزل عبوة الى عهد الامبراطوريات الكبرى في التاريخ.

ولا مجال هنا لاستعراض الاوراق التي قدمت في هذا الشأن علما بانني استندت في كتابة هذا المقال الى المعلومات التي وديت فيها. لكنني سكتفي بتسجيل بعض الافكار والخصالطات التي تضمنتها الاوراق. على احصية باقي اشواق متعلقة على اجابة السؤال. هذه الافكار المتعلقة هي:

• ان مسانحة هذا هو ان تكرار ظاهرة التدخل لتجول الى نوع جديد من الاستعمار. وتخوفنا هذا يستمد مبرراته من تجربة القرن الماضي - اذ بمصدر ان تم وضع القواعد التي تدخل بخصه التدخل داخل القارة الاوروبية وخفيضة. عمد البعض الى تعميم هذا الحق بل واضفاء الصيغة الاخلاقية عليه لتحويله الى وسيلة حضارية - عبد الهادي ابو طليب.

• وايضا كتبت لتقيد لمبررية القرن ١٩ م. من تقيد صورة من الاستعمار الى تحرير صورة ام واعظم. كيف انت الى صراع عنيف حول مناطق النفوذ. واخيرا الى حرب كونية مدمرة - لننا نشاهد اليوم بوادر عبوة التي تعصب تلك القبرية ذلها. فهل يؤول الى ما انت لكس امس؟ هل التشابه بين





المصدر : المجلة

١٤ جمادى ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الواجبة الطوعية للفكر - بلبل التدخل ان كان  
القائما، ويرفضه ان كان تلقائيا قسريا - محمد ميكي

ه لو حاولنا ان نجد لفظة التدخل الانساني  
تكريفا لوجدناه في القندا الذي يجوز بموجبه بل  
بشخصه بده شر اعظم بشر امسكي. ولكن اراه  
أمارسات التي عشتها وخبرتها البشرية فربما كان  
من المفيد الاندما والاحتماء بلك المفيد القائل بان  
الابواب التي تؤدي الى القسام يجب لغلاليها باحكام  
- الامير الحسن بن طلال -

• حق التدخل، ككل القوانين وخاصة الدولية  
تكريس بشريتي لعلاقات القوة في ظل امر واقم.  
ومن ثم فممكن للتفكر في هذا الحق كشكل من أشكال  
الحق الاستعماري خاصة بعد حرب الخليج وانها  
الاتحاد الامموي، ان الدولة الحقيقية لحق التدخل  
هي ظهور اوي استعمارية صوحدة. تفرس  
أشكالها الاقتصادية والسياسية بنية القضاء على  
التنوع الثقافي لتعزيم هيمنة أسواق على مفردات  
الدول والشعوب. ولاستطيع ان يقاوم هذا المشروع  
غير الانساني الذي يكرسنا بالخطوات الصيرورية  
الرومانية. سوى للشعوب التي استطاعت ان تحافظ  
على هويتها الثقافية الأصلية أو الاطفال الذين  
لا تفرهم مفردات العصر - روجية جاريدي.  
الا يدعوننا ذلك الى التفكير بعمق اكبر في  
للسئلة وأخذها مأخذ الجد ■

بقلم فهمي هويدي





المصدر: الشرق الأوسط (الندوة)

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٢ من ١٩٩٢

## اليوم نعيد

### البalkan... يتوالد!

منذ الحرب العالمية الثانية لم نلق بول ولم نلق دول، كما هو الحال في هذه المرحلة الفزائية التي بدأت، مع سقوط جدار برلين. وقبل هذا السقوط، سقوط الجدار، كانت مفاهيم النظام العالمي أن يبقى كل ما رسم في الحرب العالمية الأولى في مكانه.

وسميت الحرب العالمية الأولى للحرب الكبرى أو المظلمة بسبب مداها وشمولها وليس فقط بسبب فظاعتها وضحاياها. ولم يمض عليها ربع قرن حتى قامت الحرب الكونية الثانية لكي تكرر عليها، مكاسب الحرب الأولى وتغريبل بقاياها وتقيم منظومة جديدة من الدول للقوانين أو المتصاحبة طوعاً أو ربحاً.

اليوم نشهد إعادة تفكك منظومة لجسم النظام العالمي الذي قام في أوائل القرن، وهو تفكك يشبه انفككت التفكالي والبيعي في درجة تكاد تكون مرضية. وأسس بالذات قامت هكذا، ويكمل سوء دولتان جديتان وانتهت دولة كبيرة ثالثة كان شيئاً لم يكن. كان هذا هو المطلوب الذي لم يحدث منذ العام ١٩٦٠.

لقد اعترفت أوروبا، مجتمعة ومعها العالم، باستقلال كرواتيا وسلوفينيا، وهذا يعني عملياً الاعتراف بنهاية يوغوسلافيا كدولة أو انتهائها. وهذا يعني أيضاً أنه لن تمضي أيام إلا وتبدأ الحرب السياسية أو مسلحة من أجل استقلال مقدونيا، وأدب يأتي يوم لا يبقى فيه من يوغوسلافيا سوى البمان الذي أعلن قيامها وتكريرات المارشال تيتو في بريوني.

وأذا نظرنا إلى الخريطة التي أصبحت الآن خلف العالم، وفي سرعة عجيبة نرى أن الذي تغير حيث كانت الشيوعية قائمة ليس النظام الإيديولوجي وحده بل الخريطة السياسية كذلك. إليكم لحظة بهذه الأحداث الهائلة التي أصبحت ذرياً أحداثاً عادية لأننا نعيشها ونعيشها كل يوم: أولاً غياب الامبراطورية السوفياتية ككل، ثانياً غياب ألمانيا الشرقية كدولة وثالثاً ألمانيا الموحدة. ثالثاً، استقلال فنون السوفياتية. رابعاً، غياب الدولة البلقانية الكبرى، يوغوسلافيا.

إلى ماذا يؤدي ذلك، عملياً، وفي المدى البعيد؟

لقد أدى انهيار الامبراطورية، والآن انهيار البلقان كدولة رئيسية موحدة، إلى قرن ثلثاني، جغرافي واقتصادي، حيث كان هناك اتحاد سوفياتي، قام الآن في آسيا السوفياتية، تجمع الدول الإسلامية، وفي الجزء الأوروبي الآسيوي قامت من جديد روسيا الأرثوذكسية وأوكرانيا الكاثوليكية. أما في البلقان، لقد انفصلت الجمهوريات الكاثوليكية عن صربيا الأرثوذكسية وغدا تنفصل أيضاً مقدونيا الأرثوذكسية (إلا أن تسمى مقدونيا، إكراماً لليونان) ويهدد على الأرجح تفكك بلاد البشائر والهوس.

كل ذلك في عامين، ومن دون حروب عالمية، ومن دون أن يلقى أرشيبوق نفسه في ساراييفو! لقد كانت يوغوسلافيا، في الحروب الأولى والثانية مفتاح النظام العالمي ومفتاح الحروب هل هي اليوم أيضاً مفتاح النظام الجديد؟ وما هو هذا النظام؟ هل هو انقراض الوحدات الكبرى وانتهاء الاتحادات أم هو انقراطها في مكان وقوانينها في مكان آخر؟ وهل التغيير أن يكون إلا حيث كانت الشيوعية قائمة بحيث يبقى الآخرون من دون أي مساس؟

سمير عطا الله





المصدر: العالم اليوم

14 جمادى الأولى 1397

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

رأى

أفكار أولية حول النظام الدولي الجديد

# هل تصبح الأمم المتحدة منظمة هاشمية؟

مصطفى الحشني

وجعنا وجهاً، أي أنها كانت الامتلاء دون أن تكون المخرج  
والذي جعل هذا ممكناً لمران:  
أولها: أن السلوك العراقي، أي غزو الكويت ثم ضمها، كان من الخطر السماح له بأن يكون سبيل في العلاقات الدولية.  
وثانيهما: أن هذا السلوك وقع في وقت كانت موازين القوى التي تحكم سلوك المنظمة الدولية تتعرض لغيرات عميقة، بعضها منظور وبعضها غير منظور، بعضها كان في حينها مدمراً وبعضها كان غير مرئي، هذا كان التوازن يتغير بالارتباك، إذا استفسرنا أكثر الأوصاف تحفظاً وتحييياً وبعمق في إنشاء تلك الأزمة، علمت الأمم المتحدة من خلال مجلس الأمن، الذي هو أداتها التنفيذية بمحكم فريضة أن قراراته ملزمة، ومجلس الأمن محكوم بالدول الخمس التي تتمتع بصوتيه المطلق، وأنها على قدراتك حق الاعتراف، وكان ارتباك التوازن واضحا في المراكز التنبئية لهذه الدول الخمس بالذات  
كان الاتحاد السوفييتي يسدرك تراجع مركزه الدولي، أكثر من غيره، وحتى ولو لم يتركه غير.  
وكانت الصين - ومازالت - تعمل عبر محالجاتها الشيوعية المبركة الديمقراطية عندها، ولم يكن من

الأمن الدولي، لا يصعب أحد من دور المنظمة الدولية رغم جماعة الاضطراب بداء من مسألة القوة الانتصابية حتى لا يتهدد الاستقرار، إلى السيطرة على الأسلحة النووية إلى مخاوف التناقل هذه الأسلحة أو ممتلكاتها إليها إلى بلدان أخرى، فالأولى بالجماع مؤثر دول تدعو إليه واشنطن والشأنية يتراءى أنها تمل بتهدد يعمل عليه وزير الخارجية الأمريكية بتوحيد السيطرة على هذه الأسلحة، والثالثة تجري محاولة محاليتها بنهائ من وزير الخارجية الروسية إلى الدول الغربية لتحويل برنامج الأبحاث النووية في بلدان الاتحاد السوفييتي السابق، حتى لا تنتقل ممتلكات هذه الأبحاث إلى دول أخرى تحت ضغط الحاجة إلى التحويل.  
ولا دور للأمم المتحدة، بل ولا يبدو أن أحداً يملك فيها، فضلا عن أن يتطلع لدورها.

وأبداً للمسألة متناقضة: هل للنظمة الدولية تقوى أم تضعف؟ هل هي مناطق الفرعية أم أن فروعيتها تستعصي عند الحاجة لكي تدور أو تقصّب؟ هل تدعم ممتلكاتها الدولية وتقوى خلال العملية الصالحة إعادة صياغة النظام الدولي أم هي تتآكل وتضعف؟  
الذي يبدو لونا للرائية أن ما تراءى من قوة دور الأمم المتحدة أثناء أزمة الخليج، بألمه هو لقيصه، أي أن الدور الذي لعبه في النظمة الدولية أثناء تلك الأزمة، كان استخدما لها وليس

خلال أزمة الخليج، بعدت الأمم المتحدة - مجلسها بمجلس الأمن - مسككة بالزمام، فلا قرار يتخذ خارجها ولا عمل يتحقق دون مطلقها. وبعد حرب الخليج، بدت الأمم المتحدة وإمته، فعالية ما يسمى الأمن الدولي أو يندم من تطوراتها وأصغر إلى حل ما يظن أن يفرضه من مازادات يجري خارجها ويتوعد، وإن دعت فهي نسخة مضيف للفرقة أو هشاشة الزور حسب مولاك من التحليل.

والأمثلة ماثلة:  
في الأزمة البوسني-السلافية، يتوازن دور الأمم المتحدة الذي يمثله سايروس فانس مع دور المجموعة الأوروبية الذي يمثله لورد كارينجتون، ولكن الحواف الألمانى هو الذى يصمم، وتتصدر المجموعة الأوروبية إلى المسيرة، والمفترض في بعض الحالات ملحن، كما هو حال فرنسا.

وفي محادثات سلام الشرق الأوسط، عندما بدأت في مفرد، دعيت للمنظمة الدولية مرفقيا صامتا في المهرجان الانتقاسي، ثم غابت عن المحادثات الثانية التي بدأت في مفرد وتتواصل حتى الآن في واشنطن، أما في المحادثات الإقليمية أو المتعددة الأطراف التي يفترض أن تجري في موسكو، فتعدد الأمم المتحدة، إن دعيت، إلى دور الشاهد الصامت.  
وفي انهيار الاتحاد السوفييتي، وما ترتب عليه من مخاوف وأخطار تهدد





# المصر: العالم اليوم

١٨ ينة ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وتخصص للعالم الثالث مصلحين أو ثلاثة لها صفة الحوام، وإن لم تتفتح بحق الأعضاء. ويبدو أن هذه الأفكار تتغلغل لأن التوازن لم يستقر بعده ولم تتفتح ووجهت بيد.

هذا كله يؤدي إلى سؤال: هل الأمم المتحدة في طريقها إلى أن تصبح منظمة عالمية؟ مثقوى مفتوحا للجميع، يقولون فيه ما يشاءون، لكن قولهم يعني صوبتا مائليا في البرية؟ أم أنه، كما انتهت نهاية الحرب العالمية الأولى، صوبت الأمم المتحدة لتتبع التوازن الدولي الذي أسسوه ويتنازع الحرب، وكما انتهت نهاية الحرب العالمية الثانية، منظمة الأمم المتحدة، لتعبر عن التوازن الدولي الذي أقرته حسيطة تلك الحرب، فإن من شأن نهاية الحرب الباردة أن تفتح منطقة دولية جديدة، لتعبر عن التوازن الجديد.

وإذا كان منطقيا أن تؤدي نهاية الحرب الباردة إلى تغير في المؤسسات المعنية عن النظام الدولي، وعلى رأس تغير عن التوازن الدولي، وعلى رأس هذه المؤسسات: الأمم المتحدة، إذا كان هذا منطقيا فهل يتحقق هذا عن طريق صانع جديد في أوقات التغير أم أن الأمر سيطلب تغير جوهري؟ ويبدو أنه إلى أن تتضح وجهات التوازنات الدولية، ستبقى الأمم المتحدة كما هي، لكنها - هل الأروح - ستبقى ماضية.

الأمر إعلانا من فسطوفه ومن هذا أيضا فإن القصف للوطن للمنطقة الدولية بعد ذلك الأزمة لأقربا فيه، ولا شيء فيه يتناقص شيئا.

وأبلى لهذا نعت اندراج الصراع تصورات الرئيس السوفيتي السابق ميخائيل جورباتشوف، حول تقوى دور الأمم المتحدة، وأبعد الآن مكانها كانت تصورات جامعة الدول العربية والتناقل.

لقد دعا جورباتشوف - مثلا - إلى مؤتمر قمة للأمم المتحدة لتوزيع هذه نهاية الحرب الباردة - أي ما يتوالى من تفككت التسلم - على متطلبات التنمية الاقتصادية في عالم كان يراه موحدا للمصالح، لو كان يستهدفه على هذا النحو.

وبما مثالا: إلى أن تعدد للفضة الدولية معايير الكفالية للدعامة لدول العالم جميعها، العظمى والكبرى والكثيرة والصغيرة، الفنية والثقافة، وتحدد لها مستويات الصلح، وترافق الالتزام بها.

كان يتصور أنه يمكن أن تتحول الأمم المتحدة إلى محكمة فوق الحكومات، وبمعرفة خيرة فوق ذلك، ولعله لهذا أيضا تتمثل الآن الأفكار التي طرحت حول إصلاح الأمم المتحدة، عن طريق متصميم، تكوين مجلس الأمن كي يعبر عن حقيقة التغير في ميزان القوى الدولية وتوازن للمصالح فيه، فتتضمن كل من اليابان والمانيا على مقعد دائم ميزان بين الأعضاء

مصلحتها أن تعضيد إلى هذه الفرصة وصمة أخرى.

وكانت أوروبا التي تمثلها في مجلس الأمن بريطانيا وفرنسا في حال أقل ما توصف به هو الجموع.

فمن ناحية لم يكن قد تطور لديها بعد مآزق انتهاء الحرب الباردة، مآزق انتهاء الاستقطاب الدولي بين قطبين كبيرين يترافع أحدهما، وهو المعزى الذي يؤدي إلى أن تعضيد معسكر، تقلد المعسكر الآخر ميراث وحسنة، لأنه توجد لمواجهة المعسكر الذي تتكلم ويقتطط طريقه إلى النهاية.

ولذلك فمن الناحية الأخرى لم تكن أوروبا قد تهيأت إلى جواب عما إذا كان من الحكمة التي تخدم المصلحة، أن تترجم تباين المصالح وتمايزها داخل المعسكر الغربي إلى تمايز في السياسات وتباين.

ومن ناحية الثالثة، كان عدم الاستعداد في الاتحاد السوفيتي ومسيرة التفتت بوجهه حسيطة ما يجري فيه من صراع داخلي، يجعله لا يسرع وأيا من ما يقضب للظلة الأمنية الأمريكية.

وبهذا التوازن الموصوف كانت الولايات المتحدة هي القوة الدولية الوحيدة التي دأبها سياسة خارجية واضحة وتقدم على مآزقها.

لأن من شأن هذا التوازن أن يجعل من مجلس الأمن أداة طيعة، ومن هنا فإن ما بدأ من قوة الأمم المتحدة أثناء أزمة الخليج، كان في حقيقة





## مخبر رأى معاني الاسماء

هو التبرار المتقدم لا الرجعى .  
وهو الذى يتطلع الى تحسين  
مستوى الشموب وربع  
مستواها وذلك الا اذا حافظنا  
على ثبات المعنى اليسار  
واليمين واستخدمنا كلمة  
اليسار بمفهومها القديمى  
نظفها على نظام الانفتاح  
التحيز الذى يقوم على قبة  
السوق ، وكلمة اليمين  
بمفهومها الرجعى والمختلف  
نظفها على النظام الشمول  
المركزى الذى يحول اليوم  
النهوض من كيوته  
وهناك تعبیر ثالث راج  
استعمله فى سنوات الستينات  
والسبعينات وتم فى هوء  
ورافق تشييعه الى مقروء  
الاخير .. والقصد به تعبیر  
عدم الانحياز ، الذى يعنى  
حالة من الحياد تعنى عدم  
ارتباط المولة فى ملائقتها  
الخارجية بلحدى القوتين  
المعظمين : الولايات المتحدة  
او الاتحاد السوفيتى .. وقد  
لم تسجل ملاءمة حركة عدم الانحياز  
فى اغسطس ٦١ الذى شهد  
انعقاد اول مؤتمر لهذه الدول  
ولكن سمحان مغير الاحوال ...  
لقد اختلف الاتحاد السوفيتى  
من كفة ميزان القوى ..  
واختلفت يوجوسلافيا ايضا  
بصورتها السابقة واصبحت  
نفسها عدة حول ا

صلاح منتصر

تغيرت معاني الاسماء التى  
تمودنا على ترتيبها سنوات  
طويلة .. فالمعالم جرت العادة  
على تقسيمه الى ثلاثة عوالم :  
الاول ويضم امريكا والدول  
القريبة والمتقدمة ، والثاني  
ويضم « الاتحاد السوفيتى »  
سابقا ودول الكتلة الشرقية  
التي كانت تدور فى فلكه ، ثم  
دول العالم الثالث التي ليست  
بين المثلين .. اليوم تستطيع  
ان تقول ان العالم الثانى  
بمفهومه السابق قد اختلف  
وانما - نحن دول العالم  
الثالث - قد اصبح من حقا  
الانتقال للموقوف تحت عنوان  
العالم الثانى وانما ان كان  
هناك عالم ثالث بلى بعد ذلك  
فلا بد ان يضم الدول الصغيرة  
المتخلفة التي تعانى الجوع  
والفقروى مازالت تمثل عددا  
كبيرا من الدول ليست من  
بينها مصر ..

وكما تغير مفهوم العالم  
الثانى كذلك تغير مفهوم  
اليسار واليمين .. فلقد كانت  
كلمة « اليسار » تشير الى  
الماركسيين والشيوعيين كثير  
يتخذ التغير والتقدم ..  
واليوم وبعد فشل تجربة  
الشيوعية فضلا لريما ليس  
لفظ فى الاتحاد السوفيتى  
سابقا وانما فى كل الدول التي  
اختارت الطريق نفسه  
المعروف فان كلمة يسار لم تعد  
تعنى التقدم الى الامام وانما  
الى الخلف .. وان « اليمين »





الأرقام الإحصائية

المصدر :

١٩٩٢ ج ٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

مرة أخرى يجلي الصدا وينفض الغبار عن مصطلح ، النظام الدولي الجديد ، أو ، النظام العالمي الجديد ، ليفرض حضوره القوي على لغة الخطاب السياسي المعاصر .  
فالمصطلح ، الذي يجلو للعديد من الكتاب وصمه بالعلمية والغموض غريق الحضور في ادبيات العلاقات الدولية وكان معناه ولا يزال ينصرف دائما إلى حالة وقوع تحول جوهري في هيكل العلاقات الدولية وأدنا للتعبير عن عدم الانفتاح أو عدم الرضى بتهيكل النظام فعلا والإعراب عن الحاجة إلى أحداث تغييرات فيه ..

# نحو نظام عالمي لم يتشكل بعد





الأرقام المتصلة

المصدر :

٢٠٢٢

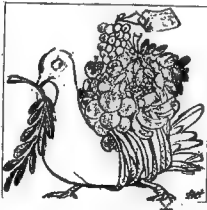
التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## دكتور جمال رشدي العماري

وهذا خلا من أن العامل الذي تم التوصل عليه في هذا مثال الاستنتاج ليس حاسما أو قطعا . خرج الاتحاد السوفياتي من عليه المتناقصة على السيادة العالمية وهذا صريح ولكنه لم يخرج مطرودا أو مطهرا وإنما بمرءه أراداته واختياره للحرمان معه درعه وسيفه اللذين لم يلق بهما بعد . ومن ثم فإن احتمال عودته إلى هذه المطبة - مضطرا أو بعد إعادة تفكيره وإن كان ذلك يبدو مستبعدا إلا أنه ليس مستحيلا

فقد وجه الاتحاد السوفياتي إلى الحلية نتيجة لفشل البريستريكا ، أو المسحوة العسكرية السوفياتية من جديد أولئك من أسباب . وقد يحاول البعض أن يدل من منطلق هذا الاحتمال بأسباب عديدة منها الأوضاع الاقتصادية المتردية والبالغة السوء ، ومنها أيضا فقدان الاتحاد السوفياتي لحزامه الأمني المتمثل في دول أوروبا الشرقية ، ومنها كذلك تصدع فصيله الكيان السوفياتي بدوره القوميات والحركات الاستقلالية في جمهوريات البلطيق وغير القوقاز والاضطرابات في الجمهوريات الإسلامية . بيد أن كل هذه الحجج مبررة عليها للأوضاع الاقتصادية داخل الاتحاد السوفياتي لم تكن لتفجر على مثل هذا القدر من السومولا سياسة . الجلاسنيت ، التي سمحت بتجربة عورات الاتحاد السوفياتي الاقتصادية ، ولولا قدر لا يستهان به من المبالغة لتكرس انتصار الرأسمالية بتسليط الضوء مركزا من خلف هجستاس مجسدة على مظالم الخلق للتطبيق الاشتراكي



فلم يكن هذا المعنى مبيها أو غامضا في أعقاب الحروب النابوليونية وقبل مؤتمر فيينا ١٨١٤ / ١٨١٥ عندما علت الحاجة إلى تقليد تأسس قوة الدول دولنا حدود . على نحو يسمح بظهور طائفة جديدة على شاكلة بونابرت يهدد سلام القارة الأوروبية واستقرارها ولذلك استخدم المصطلح للدلالة على الحاجة إلى تحقيق « توازن القوى » كما لم يكن المصطلح مفتقرا إلى الوضوح عندما استخدم في أعقاب الحرب العالمية الأولى للتعبير عن ضرورة معاملة تجنيد العالم المتعرض لخرى للأموال والكوارث التي أسطرت عنها محنة هذه الحرب وذلك من خلال اعتماد أول صيغة « للتوازن الجماعي » لتحقيق تفهم عالمي في وجه العدوان وتكتف دول من أجل ردع المعتدى على المنحور الذي تضمنه عهد عصبة الأمم .

وكان المصطلح أبعد ما يكون من الهلامية عندما عبر في السنوات الأولى للحرب العالمية الثانية عن الحاجة إلى تحقيق صيغة الأمن الجماعي في عهد عصبة الأمم وسد ثغراتها ووضع إطار متكامل لمنابع حفظ السلام بالقصور التي عكسها ميثاق الأمم المتحدة وثيقة الحرب الباردة لجأت دول العالم الثالث إلى المصطلح للتعبير عن رفضها للواقع الاقتصادي لدول القوائم ورفضها للتركيز الرجعية المختلفة للقائم عليها وتثديدها بجمزة عن مواكبة المراحل المتقدمة من التطور السياسي الذي حققه مجتمع الدول ومن ثم طالبت بانشاء « نظام اقتصادي دولي جديد » أكثر عدالة وإنصافا يحقق لدول الجنوب التحرر من السيطرة الاقتصادية للشمال القوي مقاما تحررت من قبيل من سيطرة المراسية مع القول بدمس الحلية الاستعمارية ..

وإن الواقع أن اشكالية تحديد مفهوم النظام الدولي الجديد - في بعدها المتعلق بمعالجة القوى - تنبع من حقيقة . أن العالم لا يزال يعيش مرحلة انخفاض التنازخي لظهور النظام الدولي الجديد ولكنه لم يشهد ميلاده بعد الكل يتوقعه ولكن لاحدا لم يره بعد الجميع شهود على انقضاء النظام الدولي للقائم على القطبية الثنائية مع نهاية الحرب العالمية الثانية . والجميع يطمئن بأنه أبعد ان ينهض من بين ركام النظام الدولي القديم نظام دولي جديد ولكن ما من أحد يستطيع أن يقطع عن يقين بطبيعة هذا النظام أو أن يتصور هندسة فيكاه فما من شك أن غراب الاتحاد السوفياتي كمنافس للولايات المتحدة على قمة القرار السياسي العالمي قد أرحى للكتيرين بانفراج هذه الأخيرة على تلك القمة ومن ثم راج الحديث عن عالم « أحادي القطبية » تستأثر بقراره الولايات المتحدة ومن هذا الاستنتاج لا يخلو من تبسيط شديد ومثل بما يهونه من عناصر عديدة يبدو التحليل بدونها قاصرا ومعييا .





أما فقدان الاتحاد السوفيتي لحزامه الأمتسي في شرق أوروبا ولتساكنه الداخلي نتيجة لغزوة القسويات وتعدد الدورات الانفصالية فعمل الأمر يقتضي للتفكير هنا بشأن الفيلسوف الفرنسي الأشهر اليكسيس دي توكليل قد تنبأ في عام ١٨٢٥ بارتفاع كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي لسدة السيادة العالمية استقلا إلى العوالم الجيوبوليتكية في عناصر قوة الدولة أي قبل أن يصططن الاتحاد السوفيتي نفسه حزاما أمفيا في شرق أوروبا ، وقبل أن يضم لكيانه ما ضمه من قواميات وأراض جديدة بأكثر من مائة عام وهذا فضلا عن حقيقة مسارعة الشهباء الشاردة إلى الانضمام إلى الطغيان فور ظهور نذري خطر خارجي يهدد وجود الجميع ، وليس هناك من ينكر أن جراحات التحول قد استقرت فورا لا يستهان به من طاقات الاتحاد السوفيتي وقوته إلا أن ماتبقى له من هذه القوة لا يزال يصلح كجواز مروره لحلبة المنافسة من جديد ، ربما على نحو لا يضمن له الغلبة ولكنه بالقدر الذي يمكنه من أن يشكل تحديا خطيرا لا يمكن التغلب من شأنه ، وإذا كان غياب الاتحاد السوفيتي من حلبة المنافسة لم يكتب بعد حجية الأمر الملغى فيه فإن ثمة عناصر أخرى وهامة لم تدرج في حسابات انصهار نظرية ، الأحادية القطبية ، لعل من أهمها تفويض عدد من الفاعلين الرئيسيين لـ ، معادلة القوة الجديدة ، مثل القوة الأوروبية المساعدة ، واليابان ، والصين ، ، كما أن انصهار هذه النظرية تجاهلوا أو اغفلوا تفاسير أسباب القصور الذاتي الأخذة في التباور داخل الولايات المتحدة ذاتها وهو التفسير الذي أصاب كاشفة الامبراطوريات والدول العظمى في التاريخ وتسبب في انحسارها كحقيقة لعدة عوامل من أهمها ضعف الحائز وفقرو العمالة نتيجة لتفويض التفويض وانحسار الخطر وانكسارات ذلك على حبيوة طاقاتها الخلافة ، ومنها أيضا وكنتيجة متفرعة عن السبب الأول أحدام تناقضات النظام الرأسمالي الداخلية بعد زوال حالة الضخمة التي انقضت تحيطها بسبب وجود نظام منافس ، ومنها كذلك ما يعرف بتجاوز الحد الأمثل للتوسع Overexpansion وهي الحالة التي تنوء فيها طاقات الدولة بمسؤولياتها الضخمة والتي بدت تنفرا في الظهور مع اختلال التوازن بين قوة الولايات المتحدة الاقتصادية وإلى عناصر قوتها الشاملة الأخرى مما دفعها إلى الاستنجا بطلقاتها القادريين مثل اليابان والمانيا للمساهمة في تمويل حرب الخليج ، وعلوه من نافذة القول أن ناك في نهاية هذا المقال أن زمن ليس باليسير يجب أن يرحقني تستقر أية قوة مساعدة جديدة القويوات التي تسوقها لدخول حلبة المنافسة على مركز من مراكز العداوة الدولية وذلك يبدو من السابق لأوانه ولكن ليس من المستبعد الحديث عن « عالم متعدد الاقطاب » ، بيد أن مثل هذا الوقت لن يكون أيضا طويلا للغاية إلى الحد الذي يستوعب حلبة زمينية بأكملها تكفي لاستقرار توازن القوى العالمي على ركيزة لاحادية القطبية كآلة هذا المقال استنادا وأثر ملبقا بأكاديمية ناصر العسكرية العليا .





# العلم على قمة الجبل

يؤدي نظام علمي جديد ؟  
 أم أن العلم الجديد هو الذي اسرر الصلابة  
 استندت التخل عما أسند من مفاهيم ومبادئ في العلاقات الدولية ، أو بتعبير آخر هل  
 وراء ما حدث من تغيرات عالمية حاسمة ، أم أن حيلة الغوازي التي تسببها السلام  
 النظام السابق ، مما أثار التساؤل عما إذا كان السعي لنظام علمي جديد هو السبيل  
 الذي إلى تفجير العديد من الخلافات والاضطرابات القائمة في النظام العالمي الجديد ، الأمر الذي  
 قد توصل بعد إلى إرساء الأسس اللازمة لبناء جديد في ظل نظام عالمي جديد ، الأمر الذي  
 الإحداث في مختلف أرجاء العالم إلى التحميل بإهداء النظام السائد في وقت لم يكن العلم  
 وبينما بدأ الحديث عن إرساء نظام علمي جديد قبل ذلك بسنوات عدة أدت تداعيات  
 العلم الرئيسي  
 المواعدة والفرع النووي وفرض الهيمنة وتقسيم مناطق النفوذ بين قطبي  
 الحرب الباردة والفرع النووي وفرض الهيمنة وتقسيم مناطق النفوذ بين قطبي  
 الحرب الباردة والفرع النووي وفرض الهيمنة وتقسيم مناطق النفوذ بين قطبي  
 يمكن القول أنها قد أدت مجتمعة إلى تكوين هيكل البناء العلمي الذي ارتبط بمفاهيم  
 عبر العام الأول من عقد التسعينات شهد الوضع الدولي تغيرات جوهريّة عديدة





العلمي مما أدى إلى تلاشي سبيل الإقبال على تلك  
الدراسات فكانت لها نتائج ماثرة على العمل العلمي  
يشكل جواهر من مميزات الأبحاث . ولعل العمل العلمي  
الذي يستلزم عليه العلم بها، تلك المرحلة الانتقالية .

**علم جديد ونقائص جديدة**

بينما ساء العلم بعد اكتشاف تلك النقائص العلمية  
العمل الجماعي في خلال تلك الفترة انقصت فورية تنميتها  
مع التوسع في المصطلحات لوضع العلم قائم على التعديل  
في الأبحاث والدراسات . إلا أنه يمكن القول أن هذا  
التوجه لم ينعش . بل أسهم في إزاحة الذات المتخصصين  
في البحوث العلمية والعرفية سواء شرقاً أو غرباً في تشويه  
دولة كالأبحاث والدراسات وبغضائل في استغلال بعض  
جمهورها من أجل الانتفاع . أو غيرها من تلك النواحي العلمية  
فالمعروف أن أوروبا الغربية كل عام تبذل نفقات ضخمة  
فيها على زيادة البحث العلمي في طهر أبحاثها وإذا ما  
هويرة الحقيقة والصدق في العلم تتناقص جاذبة  
الدول الغربية . الأمر الذي يشكل تنافساً جاداً مع  
التوجه العلمي الجديد الراسي إلى التفرقة والتفريق  
للمعالم العلمية الجديدة والاعتقادية والعديد من المفاهيم  
الأخرى المرتبطة بعلوم الرأية . أتت هذه الفكرة التي  
ظهرت بمرارة

**أسامة المجدوب**

**مكتوب فنان**





أما عالم اليوم - وبخاصة بعد أزمة الخليج - فيشهد مركزاً واحداً للثقل وقطباً واحداً مقره البيت الأبيض، بينما يمر الاتحاد السوفياتي بأزمة طاحنة ذات أوجه عديدة إقتصادية تتلخص في انهيار الاقتصاد السوفياتي وعجزه تماماً، وسياسة تهدد بتفكك الاتحاد السوفياتي وانفراط وحدته الإقليمية، الأمر الذي يخل في مجلة مفهوم التوازن

والتفعية في تحقيق استقرار عالمي، وينتقل وفقاً لتحدد توجهاته طبقاً لمصالح وريجات واشنطن من رقيب أو رادع.

ويمضي بنا عن مفهوم الاستقرار فإنه ليس من الضروري أن يعني ذلك استقرار أوضاع مثالية أو عادلة، ولكن يكفي تحقيق استقرار في الأوضاع القائمة بالفعل - خلال وجود توازن قوى يحيطه من الممكن توقع التطورات المستقبلية والعمل على حل المشكلات القائمة من خلال تكريس التوازن القائم.

أما الوضع الحالي فربما ما يبدو من سعيه نحو إرساء أوضاع صحية وعادلة - على غرار ما حدث في الخليج - إلا أنه أبعد ما يكون عن مقصديات الاستقرار.

ويرغم التوقعات السلبية والقائلة بأن عقد التسعينات سيشهد انهيار الاقتصاد للولايات المتحدة، وما تردد من تصريحات لعدد من الزعماء الأوروبيين مفادها أن زعامة الولايات المتحدة أصبحت أمراً عادياً عليه الزمن، غياب توقعات الاقتصاديين ولم يحدث انهيار المتظر، كما جاءت أزمة الخليج بإحداثها لتدوير للولايات المتحدة زعامتها وتزويل الفرد في نفوس زعماء أوروبا الذين أفرأوا أعقاب الأزمة بزعامة الولايات المتحدة لتلصف السكرة الغربية أن لم يكن للعالم أجمع.

وإقتناعاً من دول العالم بأهمية تعدد القطبية تطبيقاً للتوازن سعى العالم إلى إيجاد واقع جديد تنبثق القطبية مرة أخرى، ولكن هذه المرة يقع أحد القطبين في واشنطن والآخر في نيويورك متغلباً في الاسم المتصدرة التي كان لدورها الحاسم أكبر الأثر في إنهاء أزمة الخليج بالصورة التي انتهت إليها بما يطرح الأمل ويوسع المجال لقيام المنظمة الدولية بدور فعال يحقق التوازن المنشود بما يؤدي في النهاية إلى إرساء الاستقرار ووضوح الضوابط الكفيلة بتحقيقه من خلال نضج جديد للعلاقات الدولية.

فتناقضات النظام القديم يمكن وصفها بكونها ذات طبيعة محددة ومباشرة حيث وادتها فلسفات وإيديولوجيات متضادة يسعى كل فريق إلى نشر إيديولوجيته عالمياً وترجيح الواقع العالمي نمووجبة مختلفة، وتعمل تلك في الصراع بين النظامين الشيوعي والرأسمالي، ونظم الحكم الديمقراطية في مواجهة الديكتاتورية مع وضوح توجهات كل نظام وأحد هذه الأمور الذي يجعل تناقض المواقف بمثابة إحدى السمات الأساسية لكل طرف في مواجهة الآخر.

ويرغم حدة التناقضات التي يشهدها العالم في ظل هذا الواقع ثنائي القطبية، والتي كانت تشمل مخاطر للمواجهة العسكرية وربما النووية أحياناً، إلا أنه يمكن القول بكون تلك التناقضات أسير في التعامل معها وتجاوزها نظراً لوضوح مقبلياتها وأرتباطها بالمصالح بفلسفة منطقية وسياسات مطبقة بالفعل.

أما التناقضات التي يشهدها العالم اليوم فهي من ذلك النوع الذي يعمل في طبيعته الشكل غير المباشر من عناصر إشغال السياسات والترجيحات المطبقة، حيث التناقض في هذه الحالة ليس تناقضاً بين الأنواء، أو بين فلسفات متباعدة، ولكنه في الواقع تناقض في موقف كل دولة على حدة، بين ما تلعبه من سياسات تهدف إلى الاندماج في التكتلات وفتح الحدود وتوحيد العملات، وبين ما تطبقه داخلها من إجراءات تعمل على ترسيخ قومييتها القومية وتواصل جذورها العرقية وشخصيتها القومية، كما أنه من ناحية أخرى تناقض بين توجهات الحكومات والشعور الشعبي العام المرئي بالمخاوف من فقدان الهوية وتحول مواطني بعض الدول في إطار التكتل إلى مواطنين من الدرجة الثانية، ومن المتوقع أن تستمر حالة التشنج والتخوف السائدة حالياً لما بعد إنشاء التكتلات المزمع انضمامها والتأكد من خلال الممارسة العملية للنظير الجديد للعلاقات من تحقيق المساواة بكافة أوجهها بين دول التكتل الواحد.

### التوازن وعناصر الاستقرار

من أهم المجالات التي ستتركز مباشرة بما قد ينتمى إليه الوضع العالمي في ظل النظام المرتقب هو مجال تحقيق الاستقرار العالمي، ولأنه من أهم عناصر الاستقرار النسبي الذي يشهده العالم طوال فترة الحرب الباردة هو وجود قطبين رئيسيين على الصعيد العالمي، أو مركزي قتل أحدهما في واشنطن والآخر في موسكو كل باتتباعه مما جعل كليهما يضع في حسابه ردود فعل الطرف الأخرى لدى أي تحرك، بما حقق مثلاً ردع - بخلاف الردع النووي - قوامها توازن الفدية وتثاقف القطبية.





## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢٠ يناير ١٩٩٢

### تصور للضوابط المستقبلية

لكي يتمتع النظام العالمي المرتقب بالفاعلية لا بد أن يعالج مختلف الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية للعلاقات الدولية .

ويمكن تحديد المبادئ السياسية في إطار إرساء قواعد احترام السيادة وسلامة الأراضي والمساواة بين الدول بغض النظر عن حجمها ، والعمل على تسوية النزاعات بالطرق السلمية ، وأن يقتصر استخدام القوة في بعض الحالات على العمل الجماعي وتحت الاشراف الدولي وفي إطار الشرعية الدولية من خلال قرارات الأمم المتحدة .

أما المبادئ الاجتماعية للنظام الجديد فيجب أن يتمثل في احترام التعددية الاجتماعية لكل دولة وكل مجتمع وعدم السعي لتفجير الانحلال الاجتماعية لدول أخرى ، مع العمل على تحديد نقاط الالتقاء التي يمكن من خلال تحقيق مزيد من التفاهم ودعم للتقارب بين المجتمعات المختلفة أيا كانت متباينة الطابع .

وتبني المبادئ الثقافية على أساس احترام ثقافات الغير وإبداء المزيد من التفهم تجاهها دون التسرع بالحكم عليها وانتقادها أو معاداة الآخرين بسبب إختلاف البناء الثقافي . ولعل من أهم عناصر نجاح استيعاب المجتمع السعودي المتخلف للقوات التحالف هو إحقاق تلك القوات للثقافة الإسلامية السعودية والالتزام بمبادئ وعادات المجتمع السعودي المسلم .

وتأتي المبادئ الاقتصادية في إطار أهمية سعي الدول الغنية للمساهمة في حل مشكلات الدول الفقيرة سواء داخليا - البناء الاقتصادي - أو خارجيا - المديونية وشروط العلاقات التجارية ، إدراكا منها لأهمية ذلك لتحقيق إستقرار اقتصادي ، يلي ذلك أهمية العمل الجماعي المشترك من خلال التكتلات الاقتصادية التي يجب أن تتجدد أهدافها على أساس التنسيق والتعاون . وليس بهدف الاحتكار وكسب الأسواق والعمل على سدها في وجه سائر التكتلات أو الأطراف الأخرى ، ثم السعي نحو تخفيف إجراءات الحماية الاقتصادية ، وإعطاء دور أكبر للدول الفقيرة للمساهمة في تشكيل البناء الاقتصادي العالمي .

وسوف تشكل السنوات القادمة وحتى منتصف عقد التسعينات الأساس للعمل لبناء واقع عالمي جديد يبدخل به العالم لائق القرن ٢١ حاملا معه العديد من التطلعات والأمال نحو مستقبل أفضل في عالم أدرك أخيرا معنى مفهوم وحدة المصير .





المصدر: **الفرات**

٢٠ سنة ١٩٩١

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## الحقيقة الغائبة في المتغيرات الدولية

المتغيرات الدراماتيكية في هذا الزمان الذي بدأ عام ١٩٨٥ مع تفجير غورباتشوف للبريسترويكا والغلاسنوست ولما أصبح يعرف باسم التفكير السياسي الجديد، لم يعد من الممكن بعد مغامرة غورباتشوف للكرملين ونفثة الاتحاد السوفياتي، وصفها بأنها تقاضي العالم بحقوقها.

ولقد يكون من الصحيح اليوم، مع بدايات عام ١٩٩٢، القول بأن هذه المتغيرات أصبحت دهاجماً للعالم في كل الاتجاهات وفي

جميع الدول والمجتمعات والأيديولوجيات وقواعد القانون الدولي المعروفة، دون استثناء. وذلك في غيبة حد أدنى من العقلانية المتعارف عليها دولياً. الأمر الذي انطلقت معه حركة المتغيرات دون قيود، وغدت مستعصية على أي نوع من أنواع السيطرة أو التحكم في تحديد اتجاهاتها، أو على الأقل التنبؤ - بقدر أو بأخر - بنوعياتها ومسارها. ينطبق هذا على بلد صغير محدود الامكانيات مثل الغابون في إفريقيا، تماماً كما ينطبق على بلد عظيم واقر القدرات، مثل الولايات المتحدة الأميركية. وذلك على الرغم مما تبدو عليه، فوق سطح الأحداث، من حيث انها صارت الدولة للعظمى للوحيدة المهيمنة على قمة العالم.

ماذا يعني هذا؟

يعني في تفسيرنا - اول ما يعني - ان العالم الذي عرفناه وعشناه وغانمناه، بات مسرحاً مفتوحاً، لقوة عاتية، لها طابع القدر الاعمى المعروف في المسرحيات الاغريقية، من فوضوية المتغيرات، وكان كل شيء قد مسه الجنون فجأة.

ويكاد يكون من المستحيل على المرء ان يحصر وقائع هذه المتغيرات الفوضوية. ولكن من الممكن الإشارة الى بعض تلك التي تتصف بطلاقة غير محدودة على التعميم الصاروخي الحركي، او تلك التي تنشئ، في يوم وليلة، هنا أو هناك من العالم، واقعاً جديداً، لم يخطر يوماً على بال احد، عاقلاً كان أو غير عاقل.

في هذا المجال نستطيع ان نرصد للوقائع التالية:

بقلم  
لطفى الخولي





## المصدر : الفرنسية

النشر والخدمات الصحية والمعلومات التاريخ : ٢٠ يناير ١٩٩٢

- انهيار النظام السوفيياتي من الداخل ولتحول اسلمي - سواء نجح في المستقبل أو فشل - من الاشتراكية إلى الرأسمالية بمفهومها البدائي من القرن الثامن عشر.
- قبول الولايات المتحدة الأميركية - وهي الدولة العظمى المتقدمة - بأن تقوم قواتها المسلحة بتورط الرتزة في حرب الخليج، يستأجرها عدد من دول الخليج البترولية الصغيرة والنامية بما لديها من رصيد البترولون، وذلك بهدف تحرير الكويت من الاحتلال العراقي.
- وصول قوة سياسية، تؤكد ادبياتها المعادية للديمقراطية، إلى مشارف السلطة في بلادها من خلال العملية الديمقراطية وألياتها. ونعني بذلك حصول جبهة الانتفاذ الإسلامية في الجزائر على غالبية الأصوات في الانتخابات التشريعية ورفض القوى الديمقراطية، لما أسفرت عنه قواعد لعبتها الديمقراطية.

- إقدام كل من فرنسا والمانيا، أكبر قوتين متصارعتين في تاريخ أوروبا في القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين، على تكوين نواة لأول جيش أوروبي موحد.

- تسول الولايات المتحدة الأميركية، التي تدرج اليوم على عرش العالم السياسي-العسكري، المساعدة والدعم الاقتصاديين، بصورة علنية بشويها الذي من اليابان التي قصفتها الطائرات الأميركية قبيل نهاية الحرب العالمية الثانية بأول قنبلتين ذريتين. الإسرائيلي أدى إلى استسلامها الكامل وغير المشروط لواشنطن قبل ما يقل عن خمسة وأربعين عاماً وحسي.

- انفتاح سوق عالمية سوداء، ولكن نصف ممرئية للتجارة في الأسلحة النووية التكتيكية، سواء مع دول العالم الثالث وربما مع الجماعات الإرهابية الكبيرة. ولتحتضن سفن التكتيك السياسي والإيديولوجي السوفيياتي والضاقة الاقتصادية. الأمر الذي بات يهدد بإشغال نيران حروب إقليمية نووية تتمدّد على جميع القنود والضمائن التي أقامتها الدول العظمى والكبرى لعنهم

انتشار الأسلحة النووية في العالم. وفي الوقت الذي يجري فيه تخفيض كم ونوع هذه الأسلحة بيد القرار، تمهيداً لنزع السلاح النووي الشامل، تكتيكياً واستراتيجياً، باعتبار أن ذلك يشكل شرطاً أساسياً من شروط بناء ما يسمى بالنظام الدولي الجديد. وربما تكون هذه الحالة القوضوية للمتغيرات الدولية الضارية في كل الاتجاهات متجاوزة جميع الحدود والازدادات الذاتية والموضوعية للدول والمؤسسات الوطنية والدولية والجماعات والأفراد، هي التي بلغت بجنون مجنون رئيس وزراء بريطانيا التي تقدم مبادرة لقيت استجابة فورية من جميع

الملت للانتباه أن الضل والخروقات بعد رفع الغطاء الثقيل عن الاعتماد السوفيياتي تزداد هدة واتساعاً يوماً بعد يوم، بمعدل سريع تعجز عن مواكبتها الرأسمالية والاشتراكية الليبرالية والدكتورية، القومية والأممية، الدينية والعلمانية. من هنا يصبح من المهم أن نفتح باب الاجتهاد الفكري والسياسي على مصراعيه لمحاولة الكشف عن جذور واسباب وطبيعة هذه الحالة القوضوية من المتغيرات





الفرسان

المصدر:

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

٢٠ سنة ١٩٩٢

الدول صاحبة العضوية الدائمة في مجلس الأمن إلى عقد مؤتمر قمة في إطار المجلس، لمحاولة الوصول إلى آلية للسيطرة على حركة المتفجرات واتجاهاتها. وقد تقرر بالفعل عقد هذا المؤتمر قبيل نهاية كانون الثاني/يناير الحالي.

ولكن هل تفلح مبادرة ميجور؟

لا أظن. على الأقل في المدى القصير. ذلك أن هذه المبادرة تظل في الواقع، رغم أنها تشمل جميع أعضاء مجلس الأمن الدائمين وغير الدائمين، أسيرة المصالح للتيقظ الأفق للدول العظمى والكبرى الخمس، والتي من خلال احتكاكها مع بعضها البعض

أو اتفاقها في مواجهة مصالح بقية دول العالم، لحد مصادر التفجير الفوضوي للمتفجرات.

إن المبادرة تبقى، في حقيقتها، محاولة من سادة العالم القديم والأخذ في الانتهاء، لاستعادة السيادة والحكم في إطار اتفاق

طوي، هو القرب إلى عمل من أعمال

التواطؤ الذي تضفي عليه - شكلياً -

شرعية الأمم المتحدة، ضد بقية شعوب

ودول هذا العالم. وهذا هو جوهر الأمر

الذي ترافقه حركة المتفجرات. وربما

يكون عناد الدول العظمى والكبرى بشأن

هذا الأمر، هو الذي يدفع بالمتفجرات إلى

حالة من الفوضى المتزايدة.

وفي تفسيرنا، إنه مسألة تسليح

الإنسانية، في جميع أشكالها ودولها

ومجتمعاتها وأيديولوجياتها ومواقع

عملها، بالشجاعة والموضوعية في

التعامل مع هذه المتفجرات والكشف عن

أسبابها العميقة الجذور، والتي لا تشك

في أنها ظلت تتراكم تحت ضغوط هائلة

على مدى قرون في قاع العالم حتى إذا ما

رفع الغطاء الشكّل عنها في لحظة

تاريخية، من فوق قوة عظمى كالاتحاد

السوفييتي، اندلعت حمم البركان بقوة عاصفة، لا مبالقة لها.





المصدر: الفرسان

التاريخ: ٢٠ من شهر ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ويرجح في حساباتنا أن يقع القطام الثقيل في الاقتصاد  
السوفياتي، قد أحدث خللاً وخروقات، متفاوتة الحجم، في بقية  
القطاعات الثقيلة الأخرى في العالم ابتداء من أميركا حتى  
العراق.

واللفت للانتباه، أن الخلل والخروقات تزيد حدة واتساعاً  
يوماً بعد يوم بمعدل سريع، تعجز عن مواكبته الرأسمالية  
والاشتراكية الليبرالية والكتاتورية القومية والإممية الدينية  
والعلمانية.

من هنا يصبح من المهم أن تفتح باب الاجتهاد الفكري  
والسياسي على مصراعيه، دون حدود أو قيود، لمحاولة الكشف  
عن جذور وأسباب وطبيعة هذه الحالة الفوضوية من المتغيرات.  
وأصبح، إن أحداً، فرداً أو مركز أبحاث أو سلطة في عالمنا،  
قادر وحده على الكشف عن الحقيقة واحتكارها. وإنما في تعدد  
الاجتهادات والرؤى بحرية وجسارة، يمكن لحظ الاقتراب من  
مفاتيح هذه الحقيقة الغائبة.

ونحاول في المقالات القائمة أن نخامر بتقديم اجتهاداتنا، التي  
لا نعدو أن تكون مجرد تفكير متواضع بصوت مسموع.





### أفغانستان والنظام العالمي الجديد

من يأتي الدور من أفغانستان لتجني هي أيضا ضار النظام العالمي الجديد . بعد أن فشلت موسكو طوال ١٢ عاما في حسم الصراع الأفغاني عسكريا لصالحها أو لصالح حكومة كابول التي يرأسها نجيب الله . وبعد أن فشلت موسكو في مفاوضات مباشرة مع بعض زعماء المقاتلين الأفغان لدراسة سبل التسوية السلمية والدائمة للمسألة الأفغانية . بعد أن عانت ترفض التعامل مع المقاتلين بل وأعلنت يومها أنها لن تعرض القصة حكومة جديدة في كابول برئاسة المقاتلين الأفغان مما اعتبر شعورا بالغ الأهمية .

يضاف إلى ذلك أن الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي ، اللذين ، تقعا على إيقاف المساعدات العسكرية لتقالة الأطراف اعتبروا من شهر يناير الحالي . وحل استمرار المباحثات . وليس بعيدا أن تتفق موسكو وواشنطن بعد ذلك على تشكيل مجلس شعوري يضم جميع أطراف النزاع للاعتراف على وقف إطلاق النار وإجراء التوقيعات حرة ليمارس الشعب الأفغاني حقه في تقرير المصير . كما حدث في بعض مناطق النزاع للأقليات وكان أخرها في كوسوفا . ولعل هذا هو مفتاح حل الصراع العربي الإسرائيلي في جوهره وهو القضية الفلسطينية : حق تقرير المصير ..





المصدر: مجلة الكويت

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٤ جمادى الأولى ١٩٩٢

## المجتمع الدولي والتحول الديمقراطي في العالم

بإقليم: محمد عبد الجبار \*

يمكن لحكومات ديمقراطية، أو غير ديمقراطية، أن تكون لبنة في بناء نظام دولي ديمقراطي، فطالما لا يعطيه، كما كان يقول للناطقة، وأن التحول الديمقراطي ليس هو الأساس الوحيد لقيام النظام الدولي الديمقراطي الجديد، بل أن الأساس الحقيقي لهذه العملية التاريخية هو قيام حكومات ديمقراطية في كل الدول غير الديمقراطية في العالم.

وإذا كانت مسؤولية بناء النظام الدولي الجديد تقع على عاتق كل الدول الأعضاء في المجتمع الدولي، فإن لزاماً على الحكومات الديمقراطية في هذه الدول هي الأخرى مسؤولية المجتمع الدولي، أن المجتمع الدولي، للنظر إلى بناء نظام دولي جديد، مسؤول مسؤولية تاريخية وتضامنية عن معقولة الدول الأعضاء فيه وبأنهول هذا الجهد في العلاقات الدولية يرتب العديد من النتائج العملية والسياسية، بل والقانونية للهمة.

وأحد من أبرز هذه النتائج على الصعيد القانوني هو تغيير معنى «الحسن السلوكي» لكل دولة، بالشكل الذي يسمح للمجتمع الدولي بالتدخل لاصدار التحولات والتغييرات الديمقراطية في دولة، بل وبني منع

الاجرامات والممارسات غير الديمقراطية فيها، وقد يتطلب هذا إنشاء مركز عالمي، تابع للأمم المتحدة، مهمته مراقبة الإرضاع الديمقراطية في دول العالم المختلفة، وتسجيل والمخالفات غير الديمقراطية، والمصلحة عليها، بالضبط كما هي الحال في مراقبة حقوق الإنسان، أن «المركز العالمي لحقوق الديمقراطية» يجب أن يمنح صلاحيات «الفتحة» في الدول المنتهكة من أجل دعم مسيرة الديمقراطية فيها، والمحاولة دون انتهاكها وأن يكون مثل هذا التدخل ضمن قاعدة عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى، وإذا كانت هذه القاعدة تستهدف حماية سيادة الدول على أراضيها ورموزها، فإن حماية سيادة القوميات على أنفسهم وهذا هو الركن الأساسي للديمقراطية، أولى من حماية سيادة الدول.

لا جديد في «النظام الدولي» الموصوف بأنه جديد ما لم يكن على أساس ديمقراطية، وما لم تحترم هذه الأسس، ولا ثمة، مهما كانت النتائج.

ولما روينا «الجبهة الديمقراطية» لأن هذا التحول التاريخي الذي شهده أوروبا الشرقية، عبر التحولات المتتالية لأنظمة الحكم الشيوعية الشمولية، والتي بلغت ذروتها بانهيار الاتحاد السوفياتي وتفتتة، لتحل محله أنظمة حكم تكسب مشروعيتها من اعتمادها النهج الديمقراطي في تأسيس العلاقة بين المجتمع المدني والسلطة السياسية، وهذا ما نسميه بالمستوى العمومي للعلاقة، من جهة، وفي تأسيس العلاقة فيما بين الوحدات السياسية الجديدة، وهذا ما نسميه بالمستوى الاتقي للعلاقة، من جهة ثانية.

والديمقراطية الموصوف بها النظام الدولي الجديد لا بد أن تستلزم كل معاني للمشاركة السياسية الواسعة في صنع القرار، وإعناع الجميع لراي الاغلبية للمبر عنه سلبياً من خلال آليات تدبير وتصويت متقدمة ومطلق عليها، وتخل من استخدام القوة أو التهديد باستفادها، في الحياة السياسية، واحترام مبدأ تداول السلطة سلبياً.

والنظام الدولي الجديد لا يكون ديمقراطياً ما لم تكن أنظمة الحكم في مكوناته السياسية الأساسية، أي الدول الديمقراطية، بمعنى انبثاقها من داخل المجتمع المدني عبر عملية انتخابية تتمتع مشروعيتها تمثيلية دستورية صالحة، ويعني قبول بالكلية في السلطة ما دامت تعض بتأييد الغلبة الناخبين، في مقابل استعدادها المطلق للتخلي عن الحكم فور فقدانها لهذا التأييد، ويعني عدم لجوئها إلى العنف الرسمي، - وأن لجهتحت في إعطائه للهر السياسي والغطاء المستحوي، ضد ارادة الاغلبية من الناخبين.

إن النظام الدولي الديمقراطي يتخالف من دول ذات حكومات ديمقراطية، وليس العكس، فلا





المصدر : صحيفة **الكونيت**

## النشر والخدمات الصحية والمعلومات

التاريخ : ٢٤ - ١٩٩٢

لنفس هذه الضرورات من سارفت  
مصبوباتية فلامية الى تزايد التقلبات  
الحكوري السوفياتي الذي اراد اعادة  
مقارب السمة الى القوة. لم تقم تلك  
الحكومات ان تروج للصحة  
الديمقراطية صارت قابلية للجهل في  
الجيش والقرار المسلحة من اجل عرقلة  
التصولات السياسية الحديثة نحو  
الديمقراطية التي تعني في بعض  
معانيها واللاتك. ابعاد العسكرية من  
والسياسة لتبدأ كما كانت علمانية  
اروپيا تقضي بيلام من رجال الدين عن  
السياسة

وإذا كان قيام أنظمة ديمقراطية في  
بلدان العالم النشطة هو من شروط قيام  
النظام الدولي الجديد، فإن من شروطه  
الأخرى إقامة العلاقات الاقتصادية بين  
مكونات الانسانية التي تولد على أسس  
ديمقراطية أيضاً. وهذا الشرط يتطلب  
صياغة مفاهيم واضحة ومحددة من  
صيغة النظام الدولي الجديد تضمن  
ديمقراطيته. ونخلص من أبرز هذه  
المفاهيم صيغة «الديمقراطية في النظام  
العالمي الجديد» لند حاول ونفسر  
النظام الدولي في مرحلة ما بعد الحرب.  
العملية الثانية لامة نظام تعدي (بداية)  
للتراش خمس فون عيسى في مجلس  
الامن الدولي، ولكن الامر لا يحد الى

فوقين عظيمين تتحركان في طرقات العالم، بطريقة لا يمكن  
وصفها بأنها ديمقراطية. والحب، وبعد انهيار نظام الفاشية  
الثانية، نجد البعض يتحدث عن نظام نظامي لحاض، الامر  
الذي يؤهل الى حصر السلطة والنفوذ الدوايين بيد دولة  
واحدة، ترويض بأنها عيسى، وإذا كانت مصفوية دولة ما  
حالة دكتونية تستند بوجها من مقومات فعلية سياسية  
والاقتصادية وعسكرية، لا علاقة للثلاثين بها، من جهة كما  
تستند بوجها من عدم وجود طرف ثالثي يتكلم عن  
الدرجة من اللزومات الفعلية، من جهة ثانية، فإن على القانون  
الدواي ان يضع من القواعد الثانية ما يحول دون اسادة

ان الفكر القانوني العالي بجملة الى ان يخطر هذه  
الخطوة التوجيهية الكبيرة، باعتبار سيادة الناس على  
انفسهم مقدمة على سيادة الدولة عليهم. فلا يجوز ان  
تكون سيادة الدول اية قيمة ما لم تحفظ سيادة الناس، وما  
لم تكن استناداً لها، وليس ندياً لها. ان السلطة  
والديكتاتوريين والحكام الفرديين لظلالا تسلطوا بمحاكية  
سيادة الدول الوطنية، وحرمة التدخل في شؤونها الداخلية  
لصاية لانتهم.

وابعاد سيادتها وممارسات القائمة على اساس  
مصادرة سيادة الناس، وفرض السلطة عليهم بالقوة  
وحرمانهم من المشاركة الحقيقية في صنع القرار السياسي  
لبذلهم، وحرمانهم من حقوق الطبيعي في اختيار قائمتهم  
وحكومتهم. وهذا ما كان يطلق يد هؤلاء الحكام في  
اضطهاد شعوبهم وسحق حقوقهم. وقد ان الارز المنجوع  
الدواي الذي يمارس اليوم بناء نظام دولي جديد على اسس  
ديمقراطية، ان يضع حداً نهائياً لكل هذه الصور غير  
الانسانية وغير الديمقراطية.

ولا بد ان يؤخذ مثل هذا التحول في الفكر القانوني  
العالي الى احداث تغيير جديد في الممارسة الفعلية للدولة  
يقضي بوجاز قيام المجتمع الدولي بالعمل على الانظمة

بالانظمة الديكتاتورية، بالتعاون والتفسيق مع الشعوب،  
العملية لتصور ارامة هذه الشعوب، وإطلاق يدنا في اختيار  
النظام والحكم الذي نريد، على ان لا يفتي ذلك الى فرض  
نظام حكم جديد عليها، بلية وسيلة من وسائل الفرض. ان  
شعوباً عديدة تعاني من تسلط الانظمة الفاشية، او  
الديكتاتورية عليها، وقد لا تستطيع بطريقتها التخلص من  
هذه الانظمة واستبدالها، وفي مثل هذه الحالة ينبغي ان يحدد  
القانون الدولي للنظام الدولي الجديد مظهراً في طلب المعين  
والمساعدة من المجتمع الدولي، كما ثبتت مضروقاتها.

استجابة للمجتمع الدولي لكل هذا الطلب.  
ولا ينبغي الترفع بالقواعد القانونية والاعراف الدولية  
للمرافعة لبعض هذه الدعوة والرد عليها، لأن هذه القواعد  
والاعراف صيغت وتشكلت في مرحلة ما قبل التحولات  
الديمقراطية العالمية، وبالتالي فليس من المصحيح ان تبقى  
حاكمة على السلوك السياسي الدولي بعد ان أصبحت  
الديمقراطية ظاهرة عالمية. ان الامر يتطلب مراجعة جديرة  
بجدارة للقانون الدولي، بما في ذلك ميكان الامم المتحدة من  
اجل اعادة صياغته بشكل ينسجم مع متطلبات وضرورات  
التحول العالي نحو الديمقراطية، بما يجعل هذا القانون  
عاملاً مساعداً على تجاوز هذا التحول وانتماءه، لا ان يبقى  
عامل علة وعرقلة له.

وفي ظل هذه التطورات لا يكون مقبولاً ان تدين الدول  
العملية بإعادة بناء النظام الدولي على اساس ديمقراطي  
بدعم الانتظمة الديكتاتورية وتأييدها لأن هذا يتناقض على  
المستوى البشري وعلى المستوى المعنوي مع مفهوم النظام  
الدواي الجديد، ولم يعد مقبولاً ما كانت تقوم به دول  
ديمقراطية، من دعم حكومات ديكتاتورية وديما عسكرية  
كما هو الحال في امريكا اللاتينية بحجة مواجهة الخطر  
الشيوعي، وإذا كانت مضروقات مرحلة ممتدة تبين مثل  
هذه والمضروقات، فإن مضروقات المرحلة الامة تبرزها  
جملة وتفصيلاً. ان حكومات معينة لم



استخدام مقومات القوة بطريقة تضر ديموقراطية النظام  
الدولي، أي بمصالح مكوناته الأخرى الأقل قوة، ويدورها في  
مصادرة قراراته، وإرض سلطاته.  
والأكثر فكرة الدول النفس المنطوق دالة كعضوية  
في مجلس الأمن جرت عن نزوح لم يكمل نمو إقامة نظام  
تجديدي، لأنها، كسلطة، من جهة أخرى، عن نزوح منقضى  
يستهدف إقامة نظام جماعي، محدود، لممارسة السلطة على  
الصعيد العالمي، بل واحتكائها، من الحق باستخدام  
القوة، الأمر الذي يتناقض مع الآخر مع الديمقراطية، التي  
تعني في بعض مفاصلها أو مع مشاركة ممثلة في ممارسة  
السلطة، وهذا لأن يتطلب مرحلة أخرى للهيوم «الاعاد  
الدائمة في مجلس الأمن، والصلاحيات للقرابة عليها، بما  
في ذلك حق القدر، أي حق إلغاء قرار وألقت عليه الانجليزية.  
لأن «قريباً، وأيضاً رفضه أن حق القدر يعني من جهة أخرى  
الاضفاء الشرعية على قيام طرف قوي واحد بممارسة  
السلطة والقوة بشكل مطلق، أن إقامة نظام دولي جديد  
يمكن أن يوصف بأنه ديموقراطي، تتطلب إلغاء مبدأ القاعد  
الدائمة والصلاحيات المرتبطة بها، واعتبار كل أعضاء  
مجلس الأمن متساوين في الحقوق والواجبات  
والصلاحيات، وبدونه لا يمكن إقامة نظام دولي ديموقراطي  
إذا كان بعض أعضائه يتمتع بصلاحيات غير ديموقراطية»

• كاتب عربي



المصدر: مجلة الكويت



التاريخ: ٢٤ يونيو ١٩٩٢ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

إعادة النظر  
بميثاق الأمم  
المتحدة  
والعضوية  
الدائمة وحق  
الفيثوضرة  
للمشروع في  
أقامة نظام  
عالمي جديد  
سمته  
الديمقراطية





## ضمانات حماية الدول الصغيرة في النظام الدولي الجديد

ماذا يتضمن النظام الدولي الجديد؟ هل يتضمن وفوف الدول الصغرى وحيدة أمام الدول الكبرى لتقوم باستغلال المنطقة الدولية لأشغال الصغرى على أي إجراءات تتركب في اتخاذها ضد دولة صغرى بغض النظر عن التقاليد القانونية والدولية والعلاقات تسليم للجميع وغيرها من المبادئ المستقرة في التعرف الدولي والممارسة الدولية منذ سنوات طويلة؟ هذا هو السؤال الذي تبادر إلى الأذهان في العالم العربي عند صدور قرار مجلس الأمن الدولي بتأييد مشروع القرار الذي أعدته الولايات المتحدة وبريطانيا بضرورة استجابة ليبيا لقرارها بحلطب بربريطانيا وأمريكا وإعترافها بالتنازل الكامل في تحديد الليبية عن الامتثال الأرمالية التي تعرضت لها طاعة بأن أمريكا وكلفتها UTA منذ ثلاثة أعوام.

وكلف المجلس الأمن العام بالتماس تعاون ليبيا في تقديم رد كامل وحصل على تلك الطلبات وقرر للمجلس بقاء المسألة قيد البحث والكل يعرف أن طلبات الدول الثلاث تتركز على مطالبة ليبيا بتسليم اثنين من مواطنيها تتهمهما الدول الثلاث بالاشتراك في عمليات تفجير الطائرتين للذكورين. وقد حاولت ليبيا البعد عن طريق اللجوء وأعلنت قبولها للتوسعة الدولية لبحث هذه القضية كما وحثت بقيام لجنة تحقيق دولية للتحقيق فيها أو عرض للمشكلة على محكمة العدل الدولية بل أعلنت استعدادها لحضور التحقيق في دولة محايدة أو قيام منظمات ترضى حقوق الإنسان بإجراءات المحاكمة.

وقالت إن القضية الليبية الذين يحلوا في بحث القضية بناء على اتهامات أمريكا وبريطانيا وإعترافا لتصلوا بالمعلومات القضائية في سكرتلاند وأرد أمريكا وإعترافا وخبرنا الإطلاع على ملفات التحقيق دون جدوى. ومنسكت ليبيا بأن الاتهامات التي أمتها الدول الثلاث لم تكشف من تهم محددة أو إبانته غير أن الدول الثلاث الكبرى مشيت في صياغتها لاستصدار حكم القرار وجاء لتسليم ليبيا على بقاء القضية مطروحة لبحث مزيدا من التفت من أن لها إلى فرض حقوقات الاقتصادية ثم عسكرية على ليبيا وهو الذي يتنصر في العوازم العربية وفي قوسها حول الهدف الحقيقي من هذا الموقف وحول الضمانات القانونية التي يمكن أن تحمي دولة صغيرة في العصر الجديد. أو النظام الدولي الجديد.





## الديمقراطية والنظام الدولي الجديد

بكره من أن النظام الدولي الجديد مازال في مرحلة التكوين والتكوين ، ولم تخضع صورتها النهائية بعد ، إلا أن بعض ملامحه الرئيسية تتلوه من خلال الأحداث المتلاحقة التي تشهت في العامين الأخيرين بشكل خاص ، يمكن رصد ما بين ملهز به العالم الآن من تغيرات الجبه بالانقلاب ، في خمسة مبادئ كبرى سوف تحكم إطار للحياة السياسية في علم القرن الحادي والعشرين .

### رغب البناء

دون ترقية من أي نوع ( مايجت في جنوب إفريقيا من تطور في هذا الاتجاه يعتبر مؤشرا ، ورغم من انه تطور متريه وتريوس ومحاول الانقلاب حول المبادئ ) لا اله بين اتجاه المسار العام للنظام الدولي الجديد في هذا المجال .

من بين هذه المبادئ الخمسة تبرز الديمقراطية في محور الأساس في النظام الدولي الجديد ، فما حدث في دول أوروبا الشرقية ثم في الاتحاد السوفياتي ، ومايجت في مواقع أخرى كثيرة إبداء من الوزارات وانتهاء بجمهورية التي تحول نفسها مجلسا خريفا من مسجون بسبب نفسه من أجل الديمقراطية - إلى رئيس النظام حكم دكتاتوري مدفوق شعبي ، إلى جنوب إفريقيا التي تسعى إلى إبداء نظام يعطي الأخلية السوداء حقوقا سياسية

المبدأ الأول : نظام عربي جديد للملاقات الدولية تندر فيه الدول الكبرى وإدارة الأحداث وفق مصالحها ، مستخدمة ملة المنشآت الدولية ومبادئ الشرعية الدولية ، وهل لمة الدول الكبرى تتولى الولايات المتحدة زمام القيادة والمبادرة ، إلى أن يقدر للقرى المساعدة أن تنقل العلم من حكم احادي الشعب إلى عالم متعدد الاقطاب ( اليابان - أوروبا - الصين ) وهو لمتثال يبدو لثما من الناحية النظرية والفرسوية لكنه مازال بعيدا من حيث الواقع . ( ول تأمل قرار مجلس الأمن الأخير بتسليم اثنين من رهيا ليبيا لجهة أن الولايات المتحدة لديها مطروحات قد تكون مصححة وقد تكون غير مصححة بانها متوهان بتلقيز ظلتين : والقاعدة الاصولية تقضي بأن لهم برعه حتى تثبت ادائته . إيس في القانون الدولي ملهز دولة يتسلم مضمين . ولكن هناك قواعد للنظام تسليم المجرمين الذين تثبت المصالحات المصلحة إرادتهم ومضى ذلك لايم إلا بين دول بينها العلاقات بذلك لكن منطلق القوة الأمريكية في ظل الوضع الحالي للنظام الدولي يجعلها قادرة على حشد أصوات مجلس الأمن والإجماع حتى يار كان القرار متعارضا مع القانون الدولي ، ومع مبادئ العدالة والشرعية الدولية وهو الضمار الذي يراهم النظام الدولي الجديد .

المبدأ الثاني : الديمقراطية بمعنى انتهاء عصر نظم الحكم الشمولية في العالم بكلفة صورها ، وسيادة عصر ل احترام حقوق الإنسان واحترام حقه في إبداء آرائه ومعتقداته ، يفض في اختيار حكومته دون ضغط أو تزيف ، بالإضافة إلى الحقوق الكلاسيكية الأخرى التي تكون مفهوم الديمقراطية بمعناها اللبيران بما فيه الاعتراف بالتعدد والاختلاف وامكان تبادل السلطة بالطرق السلمية .

المبدأ الثالث : للنظم الاقتصادية الشمولية القائمة والاتجاه إلى اقتصاد السوق بمعنى انتهاء عصر الدولة المهيمنة على تسليم الحياة الاقتصادية وأن ترابع الدولة بها في الفصل المركزي والنساح الطريق للمبادرة الفردية ليتكامل مع نظام يحترم سيادة القانون واستقلال القضاء ومحررة الفساد الذي يظهر عادة في صور متعددة مستغلا مئاة الحرية الاقتصادية .

المبدأ الرابع : ل احترام حق تقرير المصير ، وبالتالي الاعتراف بحق القوميات التي مالت مطوعة ونظم الصبح في أن تستقل بولن لها ( الأملة في الاتحاد السوفياتي ويوسلافيا وكرواها وأرد ) المبدأ الخامس : ل احترام حقوق الأقليات ، إيس من منطلق التسامح والمتطلف الإنساني ، إيس من منطلق المساواة السياسية والقانونية والاجتماعية الكاملة .





لتجاوز خط الأمان للمستوى الذي يمكن أن يحفظ الانتخابات للثقافة البيضاء المسيطرة على الثورة والسلمة .. وقال العالم للمنى وحده على العلم مشهدا دراميا لسقوط الحكومات القديمة والشمولية ولحدة بعد الأخرى ، وصعد قوى المعارضة إلى الحكم أو قريبا منه ، وفي نفس الوقت ظهرت مخاوف من الآثار العكسية لعمالة الطوفان الديمقراطي هذه ، فلم توصل الانتخابات الحرة إلى بعض الدول إلى الاختيار الذي ينعكس نتائج الجيول وطوق الإنسان والسعي إلى الرضاء الاقتصادي ، فقد جاءت نتائج بعض الانتخابات بفقرن معادية للديمقراطية ذاتها ، كذلك فإن الانخفاض نحو ممارسة حق تقرير المصير أصبح يمثل خطورة في بعض الحالات كما في حالة مثل بوسلانيا التي أصبحت مهددة بأن تتحول إلى خطايا .. ظهرت حالات يبدو لحل الاش فيها تهيئ الديمقراطية خطورة خطيرة ، لتفادي الهزات والصدام الذي يمكن أن يحدث في بلد مخوف بحرم من الحرية تفتح له كل التوائد والأبواب مرة واحدة ، ويكفي أن الأخذ بالتمدية العزبية سوف يساعد على طرح كل الاعتبارات والآراء ، ويقتل إتوصل إلى تسويات وحلول وسط ممكنة للتنفيذ دون مغاطر ، ويصحي الاستقرار ، وفي سيادة القانون واستقلال القضاء مالم يطبق ضمانا موزعا يه في محاربة صور الفساد والاحزاب التي يتكرر ظهورها في حالات التحول هذه .. زاعل أحدث في العراق في العام للمنى يشير إلى فعالية النظام الدولي الجديد في الدول التي استقرت فيها الديموقراطية لفترة طويلة ، مثل مزينة كويت كايلا في انتخابات زامبيا الأخيرة ، واضطرار كل من موريت في زانير ودانيل ارباب موري في كينيا إلى قبول تعدد الاحزاب ..

المشكلة الحقيقية في الدول المتخلفة ان قضاها والمثقفون الديمقراطي بشكل انتقائي ، واحيانا يجهلون الديمقراطية بالاختلاف حولها بقرائين وتطبيق الفساد تحت دعوى ان هذه هي سياسة أو تطبيق الديمقراطية خطوة خطوة ، فالديمقراطية ليست للحرية الانتخابات وتعدد الاحزاب ووجود برلمان ، ولكنها منظومة تشمل ايضا وينتس القدر من الاعمية قوانين عمالة هي التي تكون لها السيادة ، وقضاء مستقلا استقلال كاشلا ، وصحافة حرة حرية حقانية ، لأن الديمقراطية كبداء ، أو كشار ، يمكن للتلاعب به ، ولتحويل طوع ، يدلل ان انظمة بعيدة من الديمقراطية باي معنى كانت الاكثر حرصا على ترجمة كلمة الديمقراطية حتى في اسم الدولة - مثل جمهورية الدانيا الديمقراطية ، وجمهورية بلاروسيا الديمقراطية ..

هكذا يبدو النظام العالمي واحدا بجهة لصالح الشعوب لكن اصعب المراحل هي مراحل الانتقال ، وبخاصة في الدول المتخلفة ، حيث الذئاب دائما في حالة استعداد للانتقام من وتحويل مغائن كل نظام لصالحها تحت المسميات الجديدة ويشملات اكثر برقا

وهذه معادلة صعبة امام النظام الدولي الجديد مهما كانت كذالك بالنسبة للنظام الدولي القديم .





المصدر: الأمانة العامة

التاريخ: ٢٧ يناير ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

بعد العصيان الأردني .. والتفرد الدولي على أمريكا

# في العلماء من جديد البحر الحرب الباردة





### كتب - طارق بركات

في ظل التقلبات والتغيرات المتلاحقة التي تجري على الساحة الدولية منذ انهيار الكتلة الشرقية، وسقوط إمبراطورية الشيوعية الأم إحدى القوتين العظميين في العالم - الاتحاد السوفياتي - وحتى الآن، شهد العالم أحداثاً جساماً، غير متوقعة، أخذت بجميع الموازين والمعيار الدولية المتعارف عليها منذ عقود طويلة مضت، وأباحت بكل القواعد المنطقية التي تأسست في ظل المفاهيم السابقة خلال حقبة ما قبل الحرب الباردة.. فقد كان خبراً من غروب الخيال - منذ عام واحد فقط - أن تتصور أن تطلب روسيا يد العون الأمريكية ضد الأسلحة السوفياتية!! وكذلك لم يكن يتوقع أي من خبراء السياسة الدولية أن تطلب روسيا في يوم ما الانضمام إلى حلف الأطلسي.. كما كانت صدمة كبرى لواشنطن إرغاصات ذلك المصينين الأوربيين الذي تمثل في اللجوء الفرنسي - الألماني الذي يقضي بإنشاء قوة عسكرية مشتركة من البلدين، تكون بمثابة نواة لجيش أوروبي خالص بالدفاع عن أوروبا فقط، وبمبدأ كل فيجد عن حماية حلف الأطلسي.. مما اعتبره أمريكا صدمة لأوروبية للتدبر على المعاهدات والاتفاقيات السابقة بين دول الحلف، كما اعتبرته تمرداً على الدور الأمريكي في أوروبا بصفة خاصة.

### نفس أسبانيا الشرس!

وبالرغم من حالة الإرتباك التي تسببها للساحة الدولية، إلا أن هناك بعض التوقعات والأحداث التي تلمح بوميض حاد له مغزاه العميق على خريطة مستقبل الصراع الدولي خلال السنوات القادمة. ولا محاولة لاستقراء التطورات الجديدة على الصعيد الدولي، نجد اليابان، وبعد أن أصبحت ملاقاً اقتصادياً عالمياً له وزنه المؤثر على ميزان الاقتصاد العالمي، بدأت لها طموحات واسعة في مجال المشاركة في قيادة العالم الجديد، والوقوف كقوى للولايات المتحدة، فلذاكرة اليابانية ما زالت تحتفظ بالذكوريات الأهمية من الحرب العالمية الثانية، وما زال العلم الياباني بالتطلع قلماً لتحقيق الأهداف القيمة التي تحيطت بغسل القتال الذرية الأمريكية على هيروشيما وناجازاكي. فما هي اليابان تتناوله في التحالف الدولي أثناء أزمة الخليج، لاثبات وجهتها على الساحة، وتقبل الآن محاولات مستمرة - كما تشير ويتوقع صيد من للرئيسين إحتماية إنساج اليابان مع أبناء الصوية الصغار ممن يطلق عليهم «الغمر الآسيوي» وهم كوريا الجنوبية وكوريا ونيان وكوج وسنغافورة وتايواند، لتكوين كتلة اقتصادية آسيوية لمواجهة التكتلات الاقتصادية للناسقة، هذا من جانب، ومن جانب آخر هي محاولة يابانية ذكية لاستعاضة القوة الاقتصادية البازغة في هذه البلدان الصغيرة ذات الاقتصاد القوي، وتحاشي للناسقة معهم، تلك للناسقة التي أسفرت في الفس سنوات الماضية من حرمان اليابان من ٧٪ من إجمال دخلها القومي في مجال الصادرات.

### أفكار عسكرية جديدة

ولا شك أن فكرة التكتل الآسيوي، تزعم أمريكا والغرب على السواء، لأن خروج تلك الفكرة إلى حيز التنفيذ، يعني التأثير على اقتصاديات تلك القوى المصاحبة.. وبعد أن كانت واشنطن تضغط على حكومات طوكيو القارية بضرورة زيادة المخصصات المالية في مجال التسليح العسكري بهدف خفض معدلات النمو المالية منه، والحد من قوة هذا الاقتصاد المتنامي، وبذلك في ذلك جهوداً مستتوية لرد تلك المخصصات من ١٪ فقط من إجمال الميزانية السنوية في اليابان إلى ٦٪ ثم إلى ٩٪ بعد مشاورات ومباحثات طويلة، فإن اليابانيين





انفسهم يطالبون الآن بشويرة بناء قوة عسكرية ضخمة تتناسب وحجم  
الديان الاقتصادي، لصلية هذا الاقتصاد من أية لطاع أو ضغوط  
مواية أو هيمنة امريكية بهدف زعزعة وإضعافه، ومن المعروف ان  
زواية بوش الاخيرة لطوكير قد حملت نوعاً من مغرسة الضغوط  
الامريكية على الديان، لتخفيف وطأة الاقتصاد الهالتي وانكسار  
السلبية على الاقتصاد امريكا ..

### مناورات سياسية

كما لا يجب إغفال البعد الاستراتيجي للقوة العسكرية الاوروبية،  
والذي أشار إليه الرئيس الفرنسي لى لحدى تصريحاته التي كانت تهدف  
لتخفيف حدة الخلاف مع امريكا الرافضة لسلطة الجيش الاوروبي،  
مؤكداً على ان قوة اوروبا العسكرية ستكون دعماً لحلف الاطلسي كما  
لنها مستخدمة كافة سلام للفصل بين الاطراف المتنازعة في مناطق  
التوتر في العالم .. وقد تكون تلك متفوية من الرئيس الفرنسي بهدف  
وقوف القوات الاوروبية جنباً إلى جنب مع امريكا في المناطق الحساسة من  
العالم ذات الاعمية الخاصة لكليهما، حتى لا تتفرد امريكا  
بالسيطرة على تلك المناطق، ومن ثم التحكم في المصالح الاوروبية هناك،  
ولا شك ان المقصود من هذه الحالة هي منطقة الشرق الاوسط بما تحويه  
من بقول خام، وبطولة امريكا بعد حرب الخليج بالافراد بذلك  
الثورة ..

وقد اقيمت الولايات المتحدة على خطوة كان لابد منها، مع وجود تلك  
التكتلات المصلافة، التي من الممكن ان تؤز الكيان الامريكي، فقامت  
بطرح مشروع تكتل اقتصادي آخر يضم معها كل من كندا والمكسيك،  
لواجهة للمصالحين الاوروبي والاسيوي، ولتضمن سوية امريكية ضخمة  
لرأسمال ٥٠٠ مليون مستهلك.

### الاتحاد الإسلامي.. ومخاوف الغرب

ومن مسبعد آخر، فإن مشاكل الولايات المتحدة عند هذا الحد، فقد  
ظهرت أمام الادارة الامريكية، مشكلة جديدة ترتفعها في آسيا  
الوسطى، بعد استقلال الجمهوريات الإسلامية الست عن جسد  
الاتحاد السوفييتي السابق، وأزج امريكا المعاولات الإيرانية  
لاستقطاب تلك الجمهوريات، وتشير التقارير الامريكية عن ان  
الايروانيين يتكفون جدياً في مشروع اتحاد إسلامي جديد، ربما يمتد  
مداه مع القوات إلى كافة الدول العربية، ويدعم من قدرات الثروات  
البترولية في العالم العربي، وكذلك الخبرات العلمية التكنولوجية في  
جمهوريات آسيا الوسطى، ولعل ذلك كله الاسلحة النووية التي يتوقع  
مع حدوث اتحاد إسلامي، ان تنتقل الى يلية دول هذا الاتحاد مما يثير  
مخاوف امريكا، ويهدد اوريا التي يطل جنوبيها على الدول العربية في  
شمال إفريقيا.

### هل هناك حرب جديدة ؟

وبمنظرة متعمقة لتلك الأحداث والتطورات، لسئرى لملنا ما يشهده  
بالتمرد الدولي على تلك الهيمنة الامريكية العالمة .. ولالات قوية على  
بذوع مصر جديد، متحدة الاطحاب، يتم تمهيد الدول الامريكي الذي  
تطمح واشنطن على السيادة الدولية،  
ومن الجديهي أمام تلك المنظومة الاقتصادية العالمية الجديدة التي  
تتشكل لاملها الآن بقوة، ان تمارس المصالح الاقتصادية بين تلك  
التكتلات أو القوى الاقتصادية بأي شكل من الاشكال - واسر منطقي ان  
يخلق هذا التمازج نوعاً من التصراعات أو المتنازعات، قد يتبلل في وقت  
ما إلى مواجهة أولئك القوى، أو شيء من هذا القبيل، مما قد يثقلنا مرة  
أخرى إلى مصر للحرب الباردة.





المصدر: **الوقوف**

٢٨ - ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

# أزمة الديمقراطية في النظام الدولي الجديد

إن الفراز حكومات ديمقراطية تحترم حقوق الإنسان وفكرة على تحقيق الديمقراطية. ومن حيث المبدأ ليس هناك اعتراض على حق تقرير المصير الذي هو جوهر العملية الديمقراطية ولكن تطبيق هذا المبدأ يصطدم في أغلب الأحيان بمعية تحديد الخطوات المعراء التي يضمن عندما تقيده هذه الحق لثلال السلوك في معصية الثقل والشهيد. فعل سبيل المثال يتفق الجميع على ضرورة بناء دولة على تسيبسلوكها مستقلة ولكن هذا الإجماع لم يوجد عندما يتعلق الأمر باستقلال النشيد من السلوك كما ينبغي الجيش وللأخذ مثلا لفر فلا كان من الديمقراطية أن تحارب بحق كوتالبا في الاستقلال وتقرر الجميع رغم أن أجزاء كبيرة من أراضيها مازالت محتلة قبل دعوى الديمقراطية أيضا أن دولة مثل فلسطين لها نفس الحق في تقرير المصير والسيادة الحقيقية هي أن الديمقراطية تعني إضفاء مطلقا لجميع هي تعني للنشيد الحريات السياسية وهي تعني للنشيد الآخر الحقوق الاقتصادية والاجتماعية ولذلك فقيمة الديمقراطية تختلف باختلاف الشعوب دون أن يعني ذلك أن الشعوب التي تعاني فقر أقل من الديمقراطية مقبلة بالضرورة وهذا أمر طبيعي فمثل الديمقراطية يجب أن يختلف ويلزم أن يبين إلاما للنشيد المحلية والثرية. أن فكرة هذه النشيد ليس القصور منها للتشديد في جوى الديمقراطية أو أكثر فاشلها على أصغر التوزيع حكم لصالح التنمية الديمقراطية لأنها البتة أنها كنظام تستحق التطبيق لأنها تلبي المعامل والصراع بين الجميع وتزعم الحريات بادرة على الأمن بناء من الشعوب وتحقيق إصبعها والأهم من كل ذلك أنها تضع طريقة جديدة لتشكل السلطة والنشيد من الحكم السيل وتصحح الناس.

أن أحد الحقائق الهامة التي ظهرت في عالم اليوم هي أن الديمقراطية لم تعد في حلبة أن يهاجم بعضها. لقد انتصرت الديمقراطية في المعركة البلاشفة بفضل وهي في أسس العملية الآن لتجارب حية تبرز من شررتها كنظام يحقق أمل

من الجزائر أن جورجيا ومن يوغوسلافيا أن جنوب أفريقيا أربعة مشاهير للديمقراطية ثواد في إحسان النظام الدولي الجديد يبايع بينها ولكن ويجمع بينها الزمان. في المشهد الأول كان من المفترض أن تستكمل الجزائر أول انتخابات تشريعية حرة تجري على أساس تعدد الأحزاب لأول مرة في تاريخ البلاد منذ الاستقلال وكان من المقرر أن يكون الأصليون ينصر ملحق ومصيرهم الأغلبية التي تمنعهم من إعادة عطف المسؤول وتغيير وجه الحياة في الجزائر ولكن الجيش دخل وجبر الرئيس بن جديد على الاستقالة والى الانتخابات

وإن المشهد الثاني تقرب الأوضاع في جورجيا إحدى الجمهوريات السوفييتية السابقة من حافة الحرب الأهلية بين النصار الرئيس الشرعي للبلاد والبيرانيين الذين من المفترض أنهم بقوا في الحكم الديمقراطي واقتهم اضطوا بغرياس المنتخب الذي خرج من السجون إلى قصر الرئاسة ولكن موجة التأييد الشعبي الأيد للاستقلال

وإن المشهد الثالث تضمنت يوغوسلافيا إلى قلعة الأمم المتحدة التي لفت عليها الحرب الأهلية واضطر العالم للاعتراف بكتلتين من الجمهوريات تمت التي كانت تكون معا الدولة التي كانت تحارب بهذا الاسم

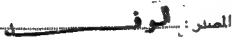
وإن المشهد الرابع التزمت نهاية النظام المصري في أرض للثورة بعد إلغاء معظم القوانين المنصورية وخسول جنوب أفريقيا في ظل سبيل شاق وطويل لصياغة نظام ديمقراطي يعطي الأغلبية السوداء حق التصويت والانتخاب ويعطي في الوقت نفسه ضمانات معنوية للأقلية البيضاء

انتصار الديمقراطية

لقد تصورت الديمقراطية ملايح النظام الدولي الجديد الذي صاغته مؤازين القوى في العالم على احتفال القرن الواحد والعشرين ولعل العالم شوفا طويلا على طريق الديمقراطية خلال السنوات الأخيرة. فسلطت النظم الشيوعية والاستبدادية وتهاوت الإمبراطوريات الديكتاتورية وأصبحت مولا عديدة كثر فلحقا للمعركة السياسية وانتزعت الشعوب حلقا في أن تملك أراضيها وتجرير بريها بعد صمت طويل أرض عليها بالقوة.

حتى في أفريقيا الفترة السوداء للقرن الثاني حلقا من الديمقراطية تبعت صفوف الصراع القبل والطائفي الذي أعطي زمام حلقا ما بعد الاستعمار التي شكلت خلافا متصفا من الفساد والإستبداد. ثمرة الإدارة الموروث للديمقراطية ولكن الأيام التي حكم فيها هؤلاء الإمبراطورية شيوخهم بالحميد والشار وبخلاف العلم الملقى فطحت فتح كثير في زواياها فسلطت نظام الرئيس كيث كوثا في الانتخابات الحرة وفي راتج وكينيا اضطر كل من الرئيس مويبو مويبو والرئيس دانيال أرباب موى للقول نظام تعدد الأحزاب.





### التاريخ :

1997-2000

### التمارين الثقافية

## جورج فہیمہ

والخطا الثاني الذي وقعته الحكومة  
الحزبية الديمقراطية هو الاعتقاد بان  
الديمقراطية تقوم على الاستقلال بصورة  
عقائمية بعيدة عن أية نظم اقتصادية ولا  
جدل في ان الشعب الديمقراطي يسعى وراء  
الرفاهية والمشاركة ولكن اذا ما كانت  
الديمقراطية سلطة جديدة تعاضد ما سبق  
فهي هنا على هذه الحالة لا تصبح  
الديمقراطية على نقوش والواجب  
الديمقراطي ملتبس بالحالة جديدة على ذلك  
فالحزب الديمقراطي بالرغم من تلك الحتمات  
التي هي في الصحن على ان  
الكل يصعب تصور قيام نظم ديمقراطية  
سليمانية الشورى قطعي منطرات  
الديمقراطية التي اتت الى منحة عام  
١٩٨٠ في ميدان ميقات من حيث ان تلك  
التي قد ولما كانت اولى من الاساس، ضد

### أخطاء شائعة

وتشعر الخبرة الديمقراطية التأسيسية  
أن لن أجراعات الإصلاح الاقتصادي في  
ظل الديمقراطية غالبا ما تكون عرضة  
للوقوف والإلغاء رغم الحاجة الملحة إليها  
وتشعر الحكومات الديمقراطية بالعجز  
عن المضي قدما في تطبيق برامج الإصلاح





هل تكون البداية العملية للنظام العالمي الجديد؟

## قمة نيويورك تبحث

## تشكيل قوات دولية دائمة

## توكل اليها مهام تنفيذ

## قرارات الامم المتحدة

لندن - من د. محمد غيث

طلبت فرنسا ان ينظر مجلس الامن في تشكيل قوة دولية دائمة تابعة للامم المتحدة عملاً بالمادة ٢٣ من ميثاق المنظمة الدولية. وجاء هذا الطلب قبيل اسابيع قليلة من انعقاد مؤتمر قمة يجمع رؤساء الدول الدائمة العضوية في المجلس في نيويورك لبحث هذا الموضوع. وهو ما اعاد في دائرة الضوء مسألة تشكيل الامم المتحدة باستمرار، لاسيما في العامين الاواخر من ثمانينيات القرن الماضي، وكانت في وقت من الاوقات، خاصة ايمان أزمة الكونجو، ان تؤدي الى فرط طعنه.

وقد التزمت الدول الاعضاء بموجب المادة ٢٣ من الميثاق، ان تضع اعداداً من قواتها المسلحة بتصرف مجلس الامن كلما طلب المجلس ذلك، على ان تخضع عمالة هذه القوات بالمجلس الى اتفاقية او اتفاقيات معيارية تصدق بين امو مختلفة. اجم تلك القوات وتشكيلها، ودرجة استعدادها وتجهيزها، ومركز تجمعها العلم، وطبيعة التسهيلات والمساعدات التي يتفرغ من الدول الاعضاء تقديمها.

وكانت مهمة الزئكان العسكرية القائمة للامم المتحدة التي نصت على تشكيلها المادة ٢٣ من الميثاق، اعداد لوائح الواجب ان تتضمنها الاتفاقية، او الاتفاقيات المعيارية. وجعلت هذه المهمة في طليعة مهمات تلك الهيئة علماً ان فكرة الهيئة ومهامها ارتبطت بالقرار العسكري الذي ترفعه ميثاق الامم المتحدة للمنظمة الدولية بهدف حفظ الامن والسلم الدوليين لاسيما الاجراءات الزجورية العسكرية الجارية والبيعية والجوية، التي يقرها مجلس الامن عملاً بالمادة ٢٣ من الميثاق.

والفحصت الهيئة، التي مازالت تلتزم بصورة اعتدالية حتى اليوم، على عضوية رؤساء الزئكان في الدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الامن بحصة زائدة فعليتها وتواجبتها. لكن الباب تراك مفتوحاً لانتلحة المجال لمشاركة أي دولة عضو في الامم المتحدة يكون لاشتراكها ضروريا لقيام الهيئة بمهامها.

وكان التصور في حينه ان الدول التي تساهم بقرارات منها في عمليات الامم المتحدة ستكون مدعوة للمشاركة في اعمال الهيئة. وقد فشلت الهيئة في الاتفاق على البايين المنشودة، ووضعت تقريرها الاخير بهذا الصدد في ابريل (نيسان) ١٩٩٧. وكان وايضاً آنذاك ان سبب الفشل الحقيقي لم يكن ضحكياً بل سياسياً ومرد الحذر الذي ساد العلاقات بين الغرب والشرق على انتهاء الحرب العالمية الثانية وانهيار التحالفات السوفياتية. واتفق الرأي في حينه على ان الهيئة لن تقم اي تقدم ملموس ما لم يتم ازالة تلك





## المصدر : الشرق الأوسط (الدنّة)

٢٠ سنة ١٩٩٢

التاريخ :

## للشعر والخدمات الصحية والهولوفات

### الشعوك للتيادة في نوايا الكتلتين

الدواين:  
أما الآن وقد زال هذا الشك نتيجة للتوصلات التي جرت في أوروبا الشرقية والوسطى هل يمكن إطلاق مسيرة الهيئة من جديد؟ وهل يتم التوافق في نيويورك على إعادة تكتليف صياغة اللبائى للتصلة بتشكيل قوة دولية دائمة تابعة للأمم المتحدة؟

من اللاطخ أن مجلس الأمن لجا في السنوات الثلاث المنصرمة إلى الاعتماد بشكل متزايد على نشر قوات دولية أو مراقبين عسكريين دوليين شاميين للأمم المتحدة في مناطق مشحونة في محاولة لتسوية نزاعات مستجدة أو خالطة أو للمساعدة في تحقيق حلول سلمية ثم التوصل إليها بشان بعض المنازعات الزمنة، من بينها مثلاً إرسال مراقبين إلى ناميبيا، وأمريكا الوسطى، وكومبوديا، وإفغانستان، والصومال، والمراقبة - الأيرانية، والحدود العراقية - الكويتية، ويوغوسلافيا، وماليزيا عدة عمليات للأمم المتحدة قائمة حتى الآن رغم مرور سنوات عديدة على بدايتها مثل عمليات قوات الفصل الدولية في الجولان السورية المستمرة منذ

عام ١٩٧٤، وعمليات القوات الدولية في قبرص المستمرة منذ عام ١٩٧٤، وعمليات القوات الدولية في قبرص المستمرة منذ عام ١٩٧٤، وعمليات القوات الدولية في جنوب لبنان المستمرة منذ عام ١٩٧٨، وعمليات فريق المراقبة في كشمير المستمرة منذ عام ١٩٤٨.

وقد كانت الدوافع الخفية في الدول الدائمة العضوية في مجلس الأمن تشارك فعلياً في توجيه العمليات ولكن بالإجراءات واتسقة وقرو بلدانها الدبلوماسية.

أما الآن وبعد نهاية عصر الحرب الباردة فإن من الممكن إعادة تفعيل هيئة الأركان العسكرية كمؤسسة معنية ومختصة في إطار ميثل الأمم المتحدة بنية ممارسة ذلك التوجيه مباشرة، وسيبقى هذا التوجه في الاعاء المالية والعمالية التي تشملها أمان الأمم المتحدة بسبب حاجتها الدائمة لتعصي رغبات ومواقف الدول الفاعلة في هذا الشأن.

وقد طالب الاتحاد السوفياتي في مطلع حرب الخليج أن توكّل عمليات القوات الحليفة وتوجيهها إلى هيئة الأركان العسكرية.

غير أن الولايات المتحدة عارضت هذا التوجه لأسباب مختلفة أهمها أن الاتحاد السوفياتي لم يكن قطع الشروط النهائية في عملية التخلي عن الأيديولوجية الشيوعية. أما بعد تفكك هذه الدولة وتحول روسيا الاتحادية، التي ورثت مقعد الاتحاد السوفياتي الدائم في مجلس الأمن، نعر نظام السوق، وبعد التجارة الحيدانية التي انطوت الكلمة الباعثة تلك الحرب، فإن من المرجح أن لا تعارض الولايات المتحدة تعمل هيئة الأركان مجدداً. والولايات المتحدة تقدر خطة القبع الذي سيقع على عاتقها بعد الآن إذا أرادت أن تدعى القوة العظمى لوحيدية في هذا العالم، فبالإضافة إلى حاجتها لأتباع الدول الغربية الأخرى بضرورة مشاركتها عسكرياً ولعب دور رأس الحرية في عمليات حفظ السلام الكبرى، هي بحاجة أيضاً إلى التفتاعا بتوصل جز، كبير من ثقافتك العمليات.

أما إذا أعيد تفعيل هيئة الأركان وتشكيل قوات دولية وأتمة تابعة للأمم المتحدة فإن ذلك القبع الذي سيتوزع سواء لجهة للمشاركة العسكرية أو لجهة التمويل فيما تبقى واقعية عملية التوجيه والإدارة في إطار التأثير السياسي الفاعل للولايات

المتحدة يدخل موقعها الدولي. وقد يطرح تساؤل حول وضع الصين وموقعها من هذا الموضوع. وهل يمكن أن يقبل الغرب مشاركة رئيس ركان الجيش الصيني في توجيه وإدارة عملية عسكرية للأمم المتحدة؟

أن الرد على هذا السؤال يعيننا إلى الواقع الصيني من حرب الخليج. ففي حين كان قرار مجلس الأمن ضرورياً لتأكيد الشرعية الدولية لعمليات الحلفاء ضد العراق، ولم تبق الصين حائلاً أمام صدور ذلك القرار. كما يلاحظ أن الصين عادت موقعها كدولة منذ يضع سنوارات والبنسبة لعمليات حفظ السلام في العالم وتجاه دول هذه العمليات والمشاركة في تحمل نفقاتها. هذا بالإضافة إلى أن الصين، بعد التحولات التي مرت في الاتحاد السوفياتي، تسعى إلى كل ما يكسب حسن رأيها في أعين الغرب. ويندرج في هذا السياق إعلان إقامة علاقات دبلوماسية مع إسرائيل. وذلك بنية حماية نظامها الحالي والحفاظ عليه قدر

التمكن.  
ثم إن اللبائى التي تشكلت الهيئة اعتماداً، إذا أعيد تفعيل دورها، ستتناول مسائل بالغة الأهمية تتعلق بإعادة تعريف النظام الدولي، وستكون متصافة لكثير من التعبير الأضل لفرع النظام الدولي الجديد لحفظ الأمن والسلم الدوليين.

وهي ستبقى من الحاجة إلى تعديل في ميثل الأمم المتحدة وتقديم تعريفاً وتفسيراً لموايد واكثر من المفاهيم الدولية القائمة المتصلة بحفظ السلم والأمن الدوليين.

وسيساهم هذا التوجه في تفعيل دور القوات الدولية المتشعبة حالياً في مجال مختلفة من العالم، إذ يزيل الشك في توجهاتها وعملياتها الضمانات الدولية والنم الدولي الضموريين لتنفيذ وإلتزامها وتحقيق الغاية من القرارات التي أدت إلى نشأتها، كما ولا يمكن أن يكون هذا التوجه مساعدة لتسهيل عمليات التسويات الجارية لمعدن من الشاكول الاقليمي بما في ذلك مشكلة الشرق الأوسط.

ولا يخفى أن لبنان، مثلاً، يسعى لأن تكون قوات الطوارئ الدولية في جنوبه مخرجاً دولياً لمواجهته الامعاءات والطلب الاسرائيلية التي تسببت في تجسيد محادثاتها الدائنية في إطار مساعي السلام وفي الحزول بين تقدمها.

لذا أعادت الهيئة لمسك طلب هذه القوات فإن ذلك سيؤدي إلى تعزيز دورها ومنعها حصانة الدول الأعضاء في تلك الهيئة وستشكل العلاقة بين الهيئة والغرة عاملاً للضغط على إسرائيل لاحترام دور القوة الدولية لمساعدة في محض ادعاءاتها بأن تلك القوة شعبية وغير قائمة أو أنها متنازعة وعدائية.





المصدر: العالم العربي

التاريخ: ٢٠ يناير ١٩٩١

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

# على «عقبة» النظام العالمي الجديد

## حرب «ناعمة» في الغرب

## و«باردة» في الشرق

بقلم: الصادق الهادي \*

توازن جديد يضيء معالمها الاقتصادية وعمرها الفنية. وفي الوقت نفسه، فإن مفهوم الانتماء الأوروبي سوف يضيء لمفهوم دول شرق أوروبا أيضا. أما دول الاتحاد السوفياتي الاسيوية فلها سوف تتجه نحو جيلورها الاسيوية والاسلامية.

ومع ذلك، بعض الدول على شرفيتها على الصين، وكوبا وكوبا... المالية - قد سوف تتجه نحو ضمان يونان، أي أن الشيوع سوف تصبح مملوكة مطروحة من الشمال تا وجود في الجنوب آسيا وأمريكا اللاتينية.

إن قرار دول الشمال وبعض أخرى سوف تؤدي للتغيير القادم بين الجنوب الذي يستحوذ ٧٠٪ من سكان الكرة الأرضية ويطلق ٧٠٪ من الدخل العالمي، والشمال الذي يستحوذ ٢٠٪ من سكان الأرض ويطلق ٨٠٪ من الدخل العالمي.

سوف يزداد الوعي بحال الفقر هذا.

عالم الجنوب سوف يشهد مزجها من الصراع بين الديمقراطية أمل الشيوع والديمقراطية ملائمة الحكم. وهذا انتصرت الديمقراطية - والخصاها متوقع - سوف تظهر عليها وتطلق شطوطها مما يرى للصينيين والبولنديين

إنه العام الأول لانتقام للصين السوفياتي. إنه لفتاة ستكون له نتائج الدواية من العوامل الأساسية في خلق توازن جديد، توازن سيأتي فيه وزن القوة العسكرية، وسيؤيد وزن القوة السياسية والاقتصادية والمعنوية هذا للخاص من شأنه أن يدعم الشرعية الدواية. أي وزن الأمم المتحدة ومنظماتها المتخصصة. إن زيادة أهمية الأمم المتحدة سوف يبرز الحاجة لاصلاح للنظام الدواية. بحيث يصبح تكوينها وأجهزتها أكثر عدالة في تجسيد الإرادة للدواية وتمثيل الأسرة الدواية.

ويطرح الشرعية الدواية من شأنه أن يساعد على دفع نحو نظام عالمي للتصايف وتجاري ومال وتقدمي جديد لكثير عدالة. في ظل الحرية الدواية سوف تسلط عوامل لانواء الحروب الإقليميه. وربما استعصت الأسرة الدواية بكل قدراتها لوزن النظام التي لا تحترم حقوق الإنسان. والتي تروج الحروب والتي لا تكفل لشعوبها الحريات الأساسية. إن التوجه السلي والجهت به الأسرة الدواية للتسلط الإقليمالي العسكري في هاتين ربما أصبح نهجا عاما يواجه به الأقارباليون في كل مكان.

وسوف يشهد عام ١٩٩٢ مزيدا من الوعي البيئي والالتمام بعناية البيئة على صعيد العالم كله مما سيقود إلى إصدار سياسات تطوّر ما لتلق عليه في استكوبوم طسويوه قبل مشرين عاما.

كما في داخل المسكر الغربي فالمتوقع أن تبدأ مصر بين ناعمة بين وكالات هذا المسكر في إتجاه توازن جديد بين الدول الصليحية الفنية، توازن تلبي فيه اليابان وأوروبا الغربية دورا أكثر إلى جانب الشعور البارز للولايات المتحدة الأمريكية.

كما في داخل المسكر الشرقي السوفياتي السابق لسوف تبدأ مصر بمرقة بين دولة المنطقة تستمر حتى ينشأ بينها





# المصدر : العالم اليوم

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٢٥ يناير ١٩٩٢

لحام للثغرات الإسرائيلية مما سيؤدي لوقف تتوغل فيه حركة السلام أو سيؤدي لتطورات تعزل إسرائيل دوليا. وتفاعلات داخل إسرائيل، تخلق محكمة هامر لاستيلائها بحكومة أقل عدوانية.

لما على الصعيد الأوروبي ليشترك

- أن تكون للجهومات أكثر إلحاحا لإنهاء الحروب الإقليمية.
- أن تخلق موجة التوجه الديمقراطي.
- أن تنتظم للجهومات لحاربة الجوع ومعالجة أسباب الطبيعية والاجتماعية.
- إبراز ضرورة الخروج من مستقيم الركود الاقتصادي إلى حركة التنمية. وسيكون واضحا للقيادات الوطنية والرأي العام العالي أن حركة الإصلاح الاقتصادي والتنمية تتوقف أولا على إحلال السلام ليحل الانشقاق العسكري، وعلى إقامة الديمقراطية ليحل الانشقاق الأمني، وهما مصدران استنزاف للوارد الداخلية. كما أن إيقاف هذا الاستنزاف شرط لإنهاء الدين الخارجي، وشرط لاستقطاب موارد خارجية للتنمية.
- هذه التطورات ستواجه طبقات واتجاهات مضادة، ولكنها كما يبدو لن تشكل موجة للمستقبل وإحداث التنظيم العالي الجديد عام ١٩٩٢ من القنينة للزعامة الأولى في هذا السهم.

★ رئيس وزراء السويدان السابق

الإطاحة بها. ولكن وهي الشعوب بأن الديمقراطية رغم تلك العمل وتقاط الخسف - هي الخيار الأمثل سوف يذهبهم.

لما على الصعيد الإسلامي، سوف يفتح النزاع بين حملة الأمر الواقع ودعاة التأسيس الإسلامي كما سوف يتسع النزاع داخل دعاة التأسيس الإسلامي بين دعاة المصحوة ودعاة الانكفاء. دعاة الانكفاء يمولون لفرض الإسلام قهرا، ويصرون الإسلام نفسه عروة لواء ثأري، ويتعاملون مع غيرهم داخل الوطن ودوليا على أنهم إما أهل ظلال أو أهل كفر لا يجوز معهم التماثل والسلام. لما دعاة المصحوة الإسلامية يمتدحون للتوجه الإسلامي حركة لسلام تلتزم بالقطعي ودولا ودلالة من نصوص الوحي، وتلتزم بالاجتهاد فيما عدا ذلك، وتعارض حركاتها السياسية كلها على أساس ديمقراطية وبكل حقوق الإنسان والحريات الأساسية.

دعاة المصحوة يتعاملون مع غيرهم داخل الوطن على أساس حقوق الإنسان وحقوق مواطنة متكافئة للجميع، ويتعاملون مع الآخرين دوليا على أساس السلام العادل والتماثل على نفس: لا إلهة إلا الله من الذين لم يأتواكم في الدين ولم يخرجواكم من دياركم أن تبرههم وتقسطوا إليهم... الآية.

لما على الصعيد العربي، فإن عوامل عربية ودولية سوف تدفع الاتجاه نحو السلام، ولكن هذا السلام سوف يستحيل





المصدر: العالم اليوم

٢٩ - ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

أول مؤتمر قمة لمجلس الأمن يبحث اليوم في واشنطن

# رسم معالم النظام العالمي الجديد

□ نيويورك وكالات الأنباء:

تبدأ اليوم في واشنطن اجتماعات مؤتمر قمة مجلس الأمن الدولي بمشاركة عدد من زعماء الدول الأعضاء في المجلس ومن بينهم الرئيس الأمريكي جورج بوش والرئيس الروسي بوريس يلتسين والملك الحسن الثاني ملك المغرب.

وقد انتهى نيليد هالزاي مندوب بريطانيا لدى مجلس الأمن ورئيس الدورة العادية من المشاورات التي أجراها مع ممثلي الدول الأعضاء حول جدول أعمال القمة والمقترحات الأخرى المطروحة وصيغة مشروع القرار الذي سيوافق عليه المجلس. وقد اشترك في هذه المشاورات الدكتور بطرس غالي الأمين العام للأمم المتحدة.

ويقيم مؤتمر قمة مجلس الأمن بأهمية خاصة من حيث توقيتها سواء من حيث التطورات الأخيرة ومن بينها المفارقات متعددة الأطراف التي عقدت في موسكو أو من الناحية للتاريخية ولأسماء الدول المظانم الذي تلعبه الأمم المتحدة بشكل عام ومجلس الأمن الدولي بشكل خاص في الشؤون الدولية وتعتبر قمة مجلس الأمن الدولي أول مؤتمر قمة يعقده المجلس منذ إنشاء الأمم المتحدة عام ١٩٤٥.

ويجسد المؤتمر الدور الحيوي الذي سيلعبه المجلس في النظام الدولي الجديد ولأسماء في حفظ السلام والأمن الدوليين بعدما انقضى عهد الحرب الباردة وانتهى عصر الاستقطاب الدولي الذي كان يهيمن على المجلس ساحة الصراع بين الغرب بقيادة الولايات المتحدة والغرب بقيادة الاتحاد السوفياتي.

ويأتي يلتسين هذه المرة ليبحث للقمة الذي كان يحمله الاتحاد السوفياتي بعدما أن انقضى الأخير من وجوده لأنه روسيا الاتحادية ورجل كسيف حديد إلى جوار الرئيس بوش وغيره من الزعماء.

وربما يجسد مؤتمر القمة في حد ذاته رغبة المجتمع الدولي في قيام مجلس الأمن بدوره الجديد كمجلس

تتبنى لإدارة شؤون السلم والأمن الدوليين. ويبدأ بحل مشاكل أو يأخذ على موازين القوى الدولية بعد أن انقضى الاتحاد السوفياتي من الساحة الدولية شاركها الولايات المتحدة باعتبارها القوة العظمى الوحيدة.

ولذلك أن مؤتمرات القمة بهذا المعنى ستكون محاولة جديدة من المجتمع الدولي لرسم معالم النظام الدولي الجديد بعد التطورات العارضة التي اجتاحت النظام القديم الذي نشأ في أعقاب انتهاء الحرب العالمية الثانية ونشأت معه منظمة الأمم المتحدة نفسها.

وهكذا يقدم بحوالي نصف قرن من الزمان يستمد مجلس الأمن الدولي لدخول مرحلة جديدة على اعتبار القرن الحادي والعشرين.

ومن اللائق أن السريعة في استحداث التوازن في الموازين الدولية تتحدى الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة فالدول الأخرى دائمة التمسك على الصحن وحتى بريطانيا وفرنسا لا تنريد أن تستأثر الولايات المتحدة لنفسها بزمام العالم.

ويؤكد المشعرون في الإدارة الأمريكية أنهم لا يريدون هذا الدور للولايات المتحدة على أية حال وسوف يؤكد الرئيس بوش ذلك بنفسه في كلمة أجماع المؤتمر اليوم.





المجلد الموسم : المصدر :

٢١ ذو الحجة ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وقد إلتزم إعادة اللواتين للمصالحات سوف ويبرر رئيس وزراء اليابان من رغبة بلاده في الحصول على مقعد دائم بمجلس الأمن.

وقد استقرت للمشاريع الثلاثة أسس بين مقبولين الدول الأعضاء في مجلس الأمن حول مشروع القرار الذي سيقر عليه مجلس الأمن اليوم والذي يركز على المهمة الجديدة لمجلس الأمن ويؤكد التزام الدول الأعضاء بمبدأ الأمن الجماعي كأداة للتصالح مع التهديدات للسلام ورد أعمال العدوان عند اللزوم.

وسوف يكون ذلك الحين الثاني ملك المغرب الزعيم العربي الإسلامي الوحيد الذي يشترك في قمة مجلس الأمن على أساس أن المغرب هي إحدى الدول العشر الدائمة في الدورة الحالية لمجلس الأمن والدول الأخرى الدائمة هي المجر وإستونيا وبلجيكا وألمانيا والهند ونيبال وباكستان والفرنسا والولايات المتحدة والمملكة المتحدة.

وسيتبع لاجتماع ذلك الحين في مؤتمر قمة مجلس الأمن من إثارة عدد من القضايا العربية والإسلامية ومن أهمها عملية السلام في الشرق الأوسط وسوف يحد العمل المشترك العربي الدولي الأعضاء في المجلس على العمل من أجل تنفيذ قرارات الأمم المتحدة بشأن النزاع العربي - الإسرائيلي والضغط على إسرائيل من أجل الاستجابة لجهود السلام.





المصدر : السام

التاريخ : ٢١ يناير ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

# من يحكم العالم

## اليوم... وغدا؟

د. أحمد زين الدين

من يحكم العالم اليوم؟.. يبدو السؤال للوهلة الأولى في غير محله لاقترانه في الشمولية في زمن سمته الفوضى وورشته الأساسية إعادة رسم الخرائط. انقراط هنا واتحاد هناك.. مصالح لا يمنعها تناقضها من التعاون أحياناً.. تشابك وتداخل بين الجغرافيا الفيزيائية وجغرافيا القطاعات.. تترك مجالاً لتفرعات كثيرة للسؤال. إلا أن السؤال هذا، على تعقيد في مرحلة الفوضى الحالية، يبقى مبرر الطرح الآن أكثر من أي وقت مضى..





المصدر:

١٢٢٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

٢١ - ١٩٩٢

للمواجهة. وعلى ذلك، إذا ما كان السؤال بالأمم: من يقود هنا ومن يقود هناك؟ يصبح السؤال اليوم: هل القيادة للوحدة هنا وهناك معاً موجودة الآن؟ قبل أن يصي: من يحكم العالم؟

وككل الاسئلة التي تمثل عصب الاشكاليات، يستعصي السؤال اسئلة عديدة تنفرد عنه وتسب في نطاق توضيحه وتجميع عناصر الاجابة او النظرية المقترضة ان تنبثق من التفكير حوله. وعلى المدى المباشر، يبدو السؤال الاول الذي يتبادر الى الذهن انما في هذا السياق هو: هل تحكم الولايات المتحدة العالم اليوم؟ (طالع مقالة مصطفى مرجان ص ٢ - ٢).

عندما اكتشف الأوروبيون امريكا منذ خمسمئة سنة، وبدأوا يهاجرون اليها وينزلون، تحديداً في فترة ثورتهم الصناعية، لم يكونوا يعلمون في ذلك الحين، ان دولة كبرى ستتشأ في القارة الجديدة ليصبح وزنها على الساحة الدولية منذ بداية القرن العشرين، يوازي اوزن اسم للقارة القديمة مجتمعة. وإذا ما حافظت بعض هذه الامم على موقعها كقوة عظمى حتى الحرب العالمية الثانية، فان لمزولها على هذا الصعيد بدأ مع نهاية تلك الحرب لصالح جهازين اثنين بينهما واحد دعوى، والآخر مزيجهم يصططهم عسكرياً واقتصادياً، ويأخذ منهم مواقعهم وترسمهم.

ومع بداية التسعينيات، غاب «العدو» ثم وقعت حرب الخليج لتثبت من جديد زعامة الولايات المتحدة وقوتها على صحنه مصالحي العالم والعالم المتضرر، الصناعي بشكل خاص، عسكرياً ووالثاني سياسياً، بدت زعامة الولايات المتحدة من خلال حرب الخليج الاخيرة لا تقبل

إذا كانت شمالية السؤال هي التي تدفع للتشكيك بصلاحيته الاشكالية، تكفي العبرة الى تقرير «نادي روما» الاخير للتأكد من ان هذه الشمولية ليست مجرد هذيان فلسفي نظري، إذ ان الترابط بين مختلف المسائل التي تواجهها البشرية الآن، لا يقلل لشك، وأمل هذا الترابط المزدك هو الذي يبرر عنوان التقرير: «الثورة العالمية الشاملة الآرية» (طالع الشام ١٣ - ١ كانون الاول / ديسمبر ١٩٩١). والحديث عن العالم في هكذا سؤال ثورته والتغيرات التي بدأت منذ منتصف الثمانينات وتترجعت بدفن الاتحاد السوفياتي، بما الى حدوداً «ذهنية» كانت الشعوب اعتادت عليها وبنت على اساسها استراتيجيات فجأة لم تعد مبررة، وإلغاء الحدود، غمر في طوفانه هنا وهناك، فكش المحرقة، تلك العدو الوهمي او الحقيقي الذي كانت الشعوب تتجمع في مواجهته.

بالأس، كان عدو «هنا» موجوداً وراء الستار هناك، وكان عدو «هنا» يترصد في هذه الناحية من الستار.. وكان الانقسام يتجذر يوماً بعد يوم. أما الآن، وقد انهار الستار، فتجد الشعوب نفسها أمام شعوب تشبهها، وتتقاسم وايها العدو: انخفاض مستوى المعيشة.. او ارتفاع حرارة الأرض.. او شح المياه.

بكلام آخر، ان التغيرات «الجغرافية» الهائلة التي تشهدها الانسانية اليوم، لم تلغ الثابت التاريخي الذي يشمل والتكامل والتجميع في مواجهة عدو، وانما غيرت، في عمقها، طبيعة العدو الذي اصبح الآن مشتركاً، يستدعي قيادته موحدة تضمن تكامل وتضامن قوى





المصدر: **السام**

التاريخ: **٢١ سنة ١٩٩٢**

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الشك، بمعنى أن واشنطن تبدو قادرة على مواجهة تحديات الحرب على المستوى العالمي. ولكن، هل هذا يعني في ذات الوقت أنها قادرة على مواجهة تحديات السلم؟ إذا ما كانت الولايات المتحدة لا تزال تتمتع باقتصاد مهين عالمياً.. فهذا لا يمنع أن القوة الاميركية تبدو على حالة الانهيار. وإذا ما كانت القوة مستسلمة، ففي يد من الواضح أن اليابانيين قطعوا شوطاً كبيراً في هذا المجال على حساب أوروبا الغربية، للنشطة بحالها وبورشة شرقها. وإذا ما كانت واشنطن أثبتت فاعليتها العسكرية خلال الحرب الأخيرة في الخليج، فهذا لا يمنع أن اليابان والمانيا دفعا قسماً كبيراً من الفاتورة. وبصورة اعم، أن الأزمة التي يتخبط فيها الاقتصاد الاميركي والتي تتسكن تراجعاً في الناتج القومي، في مقابل مواجهة نمو القوى الاقتصادية الأخرى، سوف تؤثر سلباً، إن لم يكن الآن فمستقبلاً، على الزعامة الاميركية.

تاريخياً حصل ذلك، ابتداء من الامبراطوريات القديمة مروراً باسبانيا وفرنسا وبريطانيا، وانتهاء بالاتحاد السوفياتي. انز، الزعامة الاميركية، وإن كانت لا تقبل الشك الآن على الصعيد العسكري بالذات، تبقى موضع تساؤلات عديدة، لعل أولها يتعلق بمدى الاختراق الياباني لبنيتها الاقتصادية وحتى العسكرية لصحاً (من خلال تصنيع مركبات تدخل في إنتاج الأسلحة للتطورة مثلاً). هذا فضلاً عن السؤال المتعلق بمدى أهمية المسكر في ضوء تراجع لخطار الحرب الشاملة أو العالية، أو الكبرى إذا ما واصل اليابان نموه بسرعة توازي ضغط سرعة للقوى الاميركية، فإن ذلك سيؤدي، كما تقول رئيسة الوزراء البريطانية السابقة مارغريت تاتشر، إلى «مكارثة»، وكافة الاستخبارات الاميركية أعدت تقريراً بعنوان «اليابان ٢٠٠٠»، وتقول أن اليابان يستهدف السيطرة على العالم، ورئيسة الوزراء الفرنسية، في أكثر من تصريح، قالت الكلام ذاته تقريباً. باختصار، إن اليابان يخيف للعالم الصناعي المتزعم عموماً. ولكن اليابان، ممول العالم، رغم قوته

الاقتصادية وضخوميته الضخمة الاختراق (طالع مقالة د. راجب جابر ص ٤ - ٥)، بدوره للمصري في منطقة تضم «العائلة الاقتصادية» الجدد وتجاوزه الصعوبات ذات الليار نسمة ونيف، لا تكفيه بعد صلاحياته السلبية لتتو، منصب للزعيم، بل عليه تصدير، دبلوماسيته بعد تطويعها وافتتاحها ليس الجغرافي وإنما المحلي (من الاقتصاد إلى السياسة مثلاً). هكذا يبدو السؤال الأكثر ملاءمة للموضوع في ما يخص اليابان: متى يحكم العالم؟ بل متى يتحول من الشراكة «الثانوية» في الزعامة إلى الزعامة ذاتها؟ لقد بدأ اليابانيون يتحسّنون أكثر فأكثر من دور سياسي دولي يوازي الدور الاقتصادي الدولي. إن البحث عن حكم العالم اليوم يقول، دون أي منطخ محدد للتسلسل، إلى أوروبا الآتية عشيرة، باعتبارها تمثل المجموعة أو التجمع الأكثر جنية حتى الآن والأكثر قوة بين المجموعات الأخرى. ذلك لأن حصر الحكم التكنوني لا يبدو من خلال ما سبق ممكناً الآن من خلال الحديث عن دولة محددة، ويقوده بالتالي إلى البحث في المجموعات.





المصدر :

٢١ يناير ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

أن النظر صوب الدول، وكذلك المجموعات المالية سواء الاقليمية أو الدولية، لا يساعد إلا على إيجاد جواب عن سؤال من يحكم العالم، وإنما يثير تساؤلات في كل مرة وموقع يبحث فيها. وإذا كان البحث في الدول عن زعامة دولية يبين مدى تدخل عوامل ودول أخرى، فإن البحث في المجموعات يسوق إلى ذات الاتجاه. وفي المجموعات الدولية بالذات، كالأمم المتحدة التي، كما يشاع، اتخذت دوراً جديداً بعد حرب الخليج، يبقى التداخل وأمية القوة في أساس هذا الدور حتى الآن.

وعلى ذلك، فإن السؤال في هذه المرحلة يحتم سؤالاً آخر يبدو أكثر ملاءمة من يتمتع أكثر بوسائل حكم العالم اليوم؟

مع تداعي الحدود وفسر المسافات بفضل تطور الاتصال، وبغياب العدو - الآخر، أو كبح الحرية وهرول «العدو المشترك» تبدو أكثر وسائل الحكم أهمية اليوم، تلك الوسائل التي تؤمن لجميع الشعوب والسياسيين بانكار ايديولوجية معينة تضمن انصياها لاصحاب هذه الأفكار.

والشعوب تعني هنا كل ما يشكلها.. العلماء الذين يطورون التكنولوجيا الحديثة وبالمجرب الآفات الكبرى (كالايدز مثلاً)، بما فيهم الجغرافيين الذين يقدمون خدمات كبرى لاصحاب السلطة رغم بعدهم عن الاضواء (طالع مقال بـ. بانتنام) وكذلك الاعلاميين وصانعو الصورة والصوت الممارين للقارات (طالع مقال د. رينولد القارح ص ١٢-١٣).. أي الجميع... جميع المستهلكين للسلع والوسائل الذين يبحث عنهم رأس المال ويملك وسائل ملاحظتهم (طالع مقالتا ص ١٠-١١).

وضمان «جميع» الشعوب ضد العدو المشترك، وبالتالي انصياها يعني خلق تبعية ما لمركز ما، تبعية لا تقف عند الحد الثاني بل تتعداه إلى ما يرسفه ويتركه، أي دائرة للذهني والتفسي وبكلمة جامعة للثقافي... (طالع مقال سالم حميش ص ١٦). هذه التبعية التي تتقاسم دعائقتها الآن بعض الدول والشركات والمجموعات، التي تتقاسم بالتالي حكم العالم في مرحلة الفوضى وإعادة التنظيم الحالية. وبانتظار نهاية هذه المرحلة يصبح السؤال.. من يحكم العالم غداً؟

نظرياً، قطعت للمجموعة الأوروبية شوطاً كبيراً على طريق توحدها، في حين أنها تتمتع بكل مقومات التحول إلى قطب دولي ذي زعامة (طالع مقال ميشال بونجم ص ٨-٩) في المستقبل. إلا أن المجموعة هذه لا تزال مشلولة على هذا الصعيد بالنظر لطبيعة العلاقات حتى الآن بين مكوناتها، وعدم التوازن بينها فضلاً عن عدم قدرتها حتى الآن على وضع سياسات مشتركة فعلياً، خصوصاً على الصعيد الخارجي والعسكري - الأمني. ولعل للمجموعة هذا، يدفع للبحث عن توجه زعامي لدى مكوناتها. ويبدو للمانيا أكثر المؤهلين نظرياً لذلك، خصوصاً بعد توحدها ولقدرتها الاقتصادية المنافسة لليابان، ولوقتها ومكانتها المستقبلية في شرق القارة القديمة. ورغم أن التقديرات تضع للمانيا خلال خمس سنوات في الموقع الاقتصادي الدولي الثاني (طالع مقال د. مهدي شمادة ص ٦-٧)، لا تزال للمانيا تبحث عن أفق سياسي وامتداد يمتد إلى حدود أوروبا والدول الصناعية، وهو أمر ليس بالسهل بسبب التاريخ الحديث..





المصدر : البيان

التاريخ : ٢١ يناير ١٩٩٢ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

رغم انهيار الامبراطورية السوفياتية

# الولايات المتحدة

## الاميركية وعقدة

### القلع الحصينة

خرجت الولايات المتحدة الاميركية منتصرة من حالة الحرب الباردة، وتربعت وحيدة على مقعد القوة العظمى الاولى في العالم بعدما تفكك الاتحاد السوفياتي وتحول الى مجموعة من الدول الباحثة عن رغيف الخبز. ويستطيع الرئيس الاميركي ان يعبر عن غبطته بسير الأمور السوفياتية بما يخدم المصلحة الاميركية. فهذه المصلحة هي القاعدة والاساس لتصرفات وسياسات واشنطن ازاء العالم. لكن هل واشنطن قادرة على ان تقود العالم بمفردها، وهل امكاناتها (حاليا وفي المستقبل) تسمح لها بلعب هذا الدور بغض النظر عن امكانيات العرقلة من هنا وهناك؟ ام انها ستتكتفى الى داخل حدودها كما يدعو تيار لا يستهان به من الاميركيين، وابن تتفق وتتعارض مصالحها مع مصالح القوى الاخرى الطامحة الى مشاركتها في حكم العالم؟ في ما يلي تلمس لحقائق الوضع الاميركي في استراتيجياته وتشابكاته





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر:

٢١ ج ١٩٩٢

التاريخ:

### مصطفى مرجان

في ٦ آذار / مارس ١٩٩١، في غداة الانتهاء من عملية عاصفة الصحراء، وجه الرئيس الأميركي جورج بوش إلى الكونغرس خطاباً أعلن فيه عن ميلاد للنظام العالمي الجديد، منظم تستطيع فيه هيئة الأمم المتحدة وقد خرجت من طريق الحرب الباردة للسقوط، أن تحقق حلم مؤسسيها، عالم تحترم فيه كل الأمم الحرية وحقوق الإنسان.

وقد استخدم الإعلام العالمي بسرعة خاطفة بريق هذه العبارة لتعطي للمشهد حرب الخليج، ليس طابعاً عالمياً وحسب بل لتأخذ به عن مواد عالم جديد ومن استحقاق الولايات المتحدة بزعامة رئيسها «الحكيم» جورج بوش لريادة العالم بلا منازع.

أميركا كلها صفتها للنصر ولكن لأسباب ربما لا تمت لحرب الخليج بصلة، فليس يرى فيه أن هذه المرة تطابقت للقل العليا الأميركية - نصرة الحق والضعيف - مع ساستها في عمل محسني رائع، البض الآخر وعلى رأسهم نورمان شوارزكوف أعلن في حماس عار أن «عاريه فيتنام قد انتهى ولم يعد هناك سكان لأن تخيل أميركا من جنوبها، وفي هذا الفرح الصالح، نحت بعض الأصوات هذا وهناك ويطحن وجه خاص في «الهيرالد تريبيون» و«الواشنطن بوست»، لتحدو الولايات المتحدة من الوقوع تحت اغراء الحلم الامبراطوري بريادة العالم، هذا الحلم - السراب الذي يافوخ القوى العظمى من داخلها كما حدث في روما وبيزنطة وبريطانيا وفرنسا وأخيراً روسيا السوفياتية. ولم تكن هذه الأصوات تثير من النزعة الامتزالية العتيبة ذات الجنود الراسخة في المجتمع الأميركي بقدر ما تثير عن مخاوف فعلية من مشكلات تكاثفت نزوها في العقود الأخيرة في المجتمع الأميركي دون أن ينضج أن الافلات منها ممكن حتى وإن كان الثمن هو الحرب كما حدث ذلك في ١٩١٧ - ١٩١٨ و ١٩٤٧ - ١٩٤٤ أي عند دخولها إلى الحروب العالمية.

وإذا كان من الصعب اليوم تصوير السياسة الخارجية الأميركية على أنها موضوع تنازع بين اتجاهين هما الانعزالية و«رؤاء الحيله» حسب تعبير الإباء المؤسسين من واشنطن إلى مونرو والتحام المصالح بل وتطابقها، مصالح العالم ومصالح الولايات المتحدة فلا يقل صعوبة تصور أن يعيش عالم اليوم وأن يتطور بدون الولايات المتحدة، ذلك أنه إذا كانت هذه قد أتت إلى العالم على امتداد السبعين سنة

للأصبة بعوامل سلبية وإيجابية أثرت في العالم وشكلت متلقيه وأساليب من حياة الناس في مختلف اصقاع الأرض، فهناك اليوم من العوامل الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والسياسية الدولية ما يفرض على الولايات المتحدة الضلوع من القدمين وحتى الرأس في تشكل العالم الجديد أو الحضارة الجديدة التي تستشرف اليوم بشارتها في ثلاثة مياهن أساسية هي القوة والثروة والمعرفة، حسب تعريف الدين توفار، وما ينشأ عن تقابل هذه القوى الثلاث وما تلاقي به من مؤثرات على مستوى العلاقات الدولية وبصير العالم بل وما تلاقي به أيضاً على مستوى للعارف والمغاميم الأساسية التي تتحكم في عالم اليوم كمفاهيم «السيادة» و«الأمم» و«الدولة» ومفهوم متوازن العلاقات. بشكل أبسط يمكن القول بأن

الولايات المتحدة، الخصم للتصحر في الحرب الباردة والقوة التي أثبتت وجودها في حرب الخليج، تواجه بعد الانتصار نوعين على الأقل من المشكلات، يخلص الأول بتقنين مكانتها على الساحة الدولية اليوم وقد يترتب على ذلك حل النوع الثاني من المشكلات وهو الذي يختص بمكانتها في عالم جديد تتحكم فيه أطراف جديدة كاليابان والمانيا، ومن روائها أوروبا في ما يختص بنصف الكرة للشمالي وتأثير فيه عوامل توتر ليست جديدة ولكن استجد بها الوعي كمشكلات الجوع والكبيبة وتزايد سكان الكرة الأرضية بالنسبة لنصف الكرة الجنوبي وإلى ذلك ينبغي أن نضيف نوعاً جديداً تماماً من المشكلات ونعني للمستقبلات الممكنة وتطبيقات العلوم الفيزيائية والفضائية والبيولوجية.

### هل هي حقاً عرطى العالم؟

لأول مرة منذ الحرب الفتتامية حصل رئيس أميركي على موافقة مجلسي الشيوخ والنواب «بإمكان» استخدام القوة ضد دولة معادية فقد صوت مجلس الشيوخ بالثمن وخمسين صوتاً ضد سبعة وأربعين وصوت مجلس





## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

٢١ حلة ١٩٩٢

إن عالم اليوم يتشكل مع مصاعب وفوارق كبيرة في ايقاعات التطور بحيث يمكن القول بأن انهيار الكتلة الشرقية وانتهاء الحرب الباردة قد حدثا بأسرع من تطور الأمور داخل المعسكر اللبهرالي وعلى رأسه الولايات المتحدة، والمنتصر لا يغير من ذاته بنفس السرعة التي تفرض نفسها على "المهزوم" وعادة ما يكون هذا البطء أو هذه النزعة المحافظة من اسباب تدهور القوة المنتصرة بعد تحقيق النصر.

على مصاعب كثيرة استطاع الرئيس الاميركي ورجاله تجاوزها ببطء بالغة مما يشهد لهذا الفريق بفاعليته للتطير، فالرأي العام الاميركي لم يكن يريد فيتنام اخرى وقد وقعت الحرب ولم تحدث فيتنام. والمجتمع الدولي ومؤسسته الرئيسية قاوم حتى اللحظة الأخيرة فكرة الحرب ولم يكن يقاسم البيت الابيض تصوره للأمر ومع ذلك ولأول مرة منذ الحرب الكورية (١٩٥٢) توافق هيئة الأمم للتحدة على استخدام العنف والقوات العسكرية استطاعت لشيراً أن تمحو العار الفيتنامي والهوي، من لبنان وفشل عملية مصمرا ١، تحرير الرهائن المحتجزين في السفارة الاميركية بطهران. مع ذلك ورغم هذه الصورة للامعة البراقة لهنالك تساؤلات كثيرة في حقيقة هذا الانتصار، وهي تساؤلات لا تنبع من منطق الشك بشر ما تقرضها التطورات التي يشهدها عالم اليوم، فإذا كنا ننظر الى عالم اليوم من خلال ماضيه ومن خلال ثوابته المتينة التي اعتدنا عليها (الحرب الباردة والازدواجية القطبية مثلاً) فما حقيقته الولايات للتحدة هو انتصار لا شك فيه. ولكن إذا نظرنا الى الأمور بعيون مستقبلية أي من حيث التخلق الجديد لعالم اليوم، الدنيك فسنقول إن هذا الانتصار هو تكريس أو تهيئة مسار وأن ما سيأتي لا

التراب يملأني وخمسين صوباً ضد مائة وثلاثة وثمانين لأن يستخدم الرئيس الاميركي القوة وفقاً للقرار ٦٧٨، هيئة الأمم للتحدة ما لم يسمح العراق قوله من الكويت قبل الخامس عشر من كانون الثاني / يناير ١٩٩١. وفي ٢٦ كانون الثاني / يناير أي بعد بدء عملية عاصفة الصحراء بأربعة أيام كان الرئيس جورج بوش يتمتع بشعبية لم يحققها أي رئيس اميركي منذ جون ف. كينيدي.

ففي استطلاع لمرحة سمي بي. اس. فيوز وافق ٨٦٪ من الذين سئلوا عن سياسة رئيسهم هذا هو الاجراء السياسي. أما الاجراء الدبلوماسي الدولي فقد تجدد في ان رئيس الولايات للتحدة تمكن في زمن قياسي من استنطار رغبة منظمة الأمم للتحدة وتأييد الاتحاد السوفياتي وتعاون او صحت الصين واصوات اثني عشر عضواً في مجلس الأمن أي باستثناء اليمن وكوبا وكانت النتيجة سلسلة من القرارات اولها دعوة العراق الى سحب قوله من الكويت طوقاً وبلا شروط (قرار ٦٦٠ في ٢٦ آب / أغسطس ١٩٩٠) وأخرها استمرار الحصار الاقتصادي. أما على المستوى العسكري فقد استطاعت القوات الاميركية ان تنقل الى ارض المعركة أكثر من ٥٠ ألف جندي وهذا ايضاً إنجاز لا يقل ضخامة عن العمليات نفسها التي أسقطت فيها الطائرات الاميركية ٩٠ ألف طن من القنابل. وإذا تاملنا هذه الاجراءات - السياسي والدبلوماسي والعسكري - فسندد أنها تحتوي





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

٢٠١٢

المصدر:

٢٠١٢

يعني والضرورة ان الولايات المتحدة مؤهلة لان تكون شرطى العالم وليس ذلك لاسباب دبلوماسية محلوية تتعلق بالولايات نفسها وبسبب بل لان معنى القيادة قد يختلف من حيث انها قد لا تكون سياسية - عسكرية مبنية على مقاييس غير تلك الثنائيات التي حكمت وتحكم العالم حتى اليوم كالسيادة / الاغتراب والهيمية / التبعية والاستقلال / الاستعمار اي كل هذه العوامل التي صاغت العلاقات للولاية وتحكمت فيها حتى اليوم.

لهذه الاسباب وللاسباب الداخلية ليشأ تدو الامم المتحدة وكلها في سياق مع الزمن وقد يقول قائل ان هذا ليس بجديد فهذا هو دائما حال الخطط السياسية العظمى في العالم من هانريان وجوستينيان الى ستالين وبردا بقيادة الامبراطورية الاسلامية وسليمان الاعظم وبابليون - والرد على ذلك بسيط وهو ان العصر الذي تتمسك فيه الولايات المتحدة بمفاتها العليا وهي الحرية وحق الملكية والامن والمساواة هو نفسه الذي يشهد تحول هذه القيم او اختفائها، وتظهر قيم جديدة ومعنى لاسط فالامبراطوريات اذا جاز هذا التعيين، لم تعد تنفذا ملما كانت تنفذا من قبل.

في نهاية الستينات وضع ريمون ارون في كتابه "السلام والحرب بين الامم" تصويرون لظلول السلام في العالم الاول هو السلام والفاانون حيث يضيح العالم نظاما متناسقا لا تشك فيه دولة في الاخرى تخطف فيه حدة الصراعات الاقتصادية - السكانية وتنبه

الانسانية للجماعات القومية التي لا تتخذ فيها المنافسة بين الافراد والمصالح اي شكل من اشكال العنف وذلك كله بفضل السلام القائم على القانون. ويرى ريمون ارون ان هذا الحلم لكي يتحقق يستلزم شروطا اساسيين هما انتهاء المسابق على التسلسل بين القوتين الاعظم والشروط الثنائي وهو الامم "ان تكف الدول عن رغبة القوة لغرض اراقتها على الاخرين، وان تختفي ارادة القوة او ان تتنقل الى سلطة اخرى". ترى ماذا كان يمكن لهذا الفكر ان يقول لو انه عاش ورأى ما يحدث اليوم ولذا استشهدنا روح "السلام والحرب بين الامم" وبعد هذا العمل عن الفكر المثالي فقل ما يمكن ان يقال هو ان المسابق على التسلسل قد انتهى عمليا ولكن "ارادة القوة تصل اليوم في الولايات المتحدة الى اعلى مراحلها حتى وان اعان الرئيس جورج بوش غداة حرب الخليج ميلاد نظام جديد تستطيع فيه منظمة الامم المتحدة وقد خرجت من طريق الحرب الباردة

السوداء ان تحقق حلم مؤسسها (يارساء) عالم تلقى فيه الحرية وحقوق الانسان احترام كل الامم (من خطابه الى الكونغرس في ٦ اذار / مارس ١٩٩١).

اما للتصور الثاني الذي وصفه ريمون ارون فهو ما يسميه "بالسلام الامبراطوري" او مما وراء سياسة القوة ويقصد بذلك ان تتجلى للقوى المتنامية في وحدة اقتصادية ما تشبه بشكل او بآخر الجماعة الاقتصادية الأوروبية.

وهنا ايضا توجد عدة شروط او عوائق لعل امعها ان المصالح الاقتصادية المشتركة لا تؤدي بالضرورة الى وحدة فعلية، وان هذه الوحدة، وهذا هو الشرط الثاني، تقتضي نقل او تغير او حتى لقاء (مفهوم السيادة). واذا جاز لنا ان نربط بين مختلف هذه الشروط

فستطوع عنده ان نقول ان الشرط الاسبق للتنازل عن السيادة او حتى عن جزء منها هو بالديماة التخلي عن ارادة القوة او استبدالها بآرادة اخرى هي ارادة المصلحة العامة، وكذلك هنا امام نفس مفهوم (المصلحة العامة) الذي وصفه جان جاك روسو في كتاباته السياسية وان كان الجديد هو انتقال ذلك من مستوى الدولة - الامة الى مستوى الدول او الامم. ولا شك ان مثل هذا التقدم يقتضي درجة ما من التقارب بين الاطراف المعنية به اقتصادياً.

ولاجتماعي وثقافي والحاصل اليوم ان القوى المعنية بذلك، اي اوروبا واميركا على وجه التحديد، لم تتصلص بعد من شياطينها، فبالنسبة للولايات المتحدة ليس هناك الا بعد

خيارين: اما العزلة والانغلاق على الاميركيتين الشمالي والجنوبية في حالة تعاطف القوة الأوروبية عبر التنسيق بين مختلف عناصرها المتناثرة اي لمانيا / أوروبا الوسطى / روسيا / أوروبا الغربية والمتوسطية واما

الهيمية على مصير أوروبا في حالة او ربما يفضل تناظر او تصارع هذه العناصر، ويجدر هذا ان نضيف ان ن نمذج للتنسيق والتفكر الذي يشه في ميخائيل غورباتشوف قد انهار

قبل ان يخرج الى الوجود وان النموذج الفعالي الأوروبي يواجه هو ايضا خطر الانهيار فالمانيا بفرتها المالية بعد الوحدة تضررت بتخلل الى وسط أوروبا أي ان الولايات المتحدة لا تنظر الى مصيرها الا بمقتضى

الهيمية او العزلة. انها غرامنة الشخصية الاميركية في ما وراء المصالح الاقتصادية. درامة سيكولوجية يقابلها في أوروبا هذا





المصدر :

٢٥٠

التاريخ :

٢١ سنة ١٩٩٢

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الصراع الذي تصوره أسطورة يروميثيس سارق شملة أكلها وإهياها للنشر، فأوروبا العلم والتكنولوجيا والثقافة تتنكل من داخلها وفي كيمها لأن هناك دائماً شيئاً ينقصها هو الوثائق أو السكينة أو السلام.

### ثمن النصر

إن عالم اليوم يتشكل مع مصاصين وفراقين كبيرة في أبحاث التطور بحيث يمكن القول بأن انهيار الكتلة الشرقية وانتهاء الحرب الباردة قد حدثاً بأسرع من تطور الأمور داخل المعسكر الليبرالي وعلى رأسه الولايات المتحدة، والمتنصر لا يغير من ذاته بنفس السرعة التي تفرض نفسها على المهزوم، وعادة ما يكون هذا البلبه أو هذه (الفرقة) للحافظات من أسباب ظهور القوة للتنصرة بعد تحقيق النصر. ولا يعرف التاريخ أمثلة كثيرة قوم فيها المتنصر من امر نفسه بعد حصوله على النصر، لذلك فقد يكون هناك مبررات لأن تستمر الولايات المتحدة بل وأن تزيد رغبة في القوة وما يستتبعه ذلك من نزوح إلى الهيمنة. والسؤال مرة أخرى، هن هل تلك الولايات المتحدة القوي وسائل تحقيق رغبتها أو أرائتها: إرادة القوة من مبررات هذا للصراع. وسنذكرها في السطور التالية، تبدو حرب الخليج وكأنها مهلة - هدية وقعت من السماء لد آجال الاختبارات الصعبة كما قد تبدو أيضاً وكأنها فرصة للتأكيد وضعية الولايات المتحدة كعظمي العالم كما يقال. ما هي أهمية هذه المهلة؟ أنها ترتبط بالتطور العام داخل الولايات المتحدة.

واقع الأمر أن الأزمة الاقتصادية التي تعاني منها الولايات المتحدة لخطر بكثير من مجرد أزمة الكساد وما يواكبها من بطالة وتزايد الفوارق بين مختلف الفئات الاجتماعية. هناك شيء خاص بالولايات المتحدة لا بد من إضافته للعوامل الاقتصادية وبذني عامل الاندماج الاجتماعي، فأمريكا خليط من الأوروبيين والآسيان والسود والأسويين وهي مبنية على هذا الاختلاط وفي ما بعد الحرب العالمية الثانية وفي الستينات على وجه خاص (مارتن لوتر كينغ وإنجيل ديفيس) كان السعي حثيثاً إلى الانتهاء من مشكلة التمييز العنصري ولكن ذلك لم يؤد إلى الاندماج الحقيقي رغم حصول السود على شيء من الحقوق الأساسية. بما يعني أن هناك قطاع أو قطاعات اقتصادية لا زالت مبنية على خصص

سعر اليد العاملة السوداء والمكسيكية. يضاف إلى ذلك أن عصر رونالد ريفان شهد ظاهرة خطيرة في الاقتصاد الأميركي وهي تزايد أهمية قطاع البنوك والمصارف وهي حساب قطاعات الإنتاج العملي وإذا كان ذلك قد أدى إلى ازدهار مالي أقيمت به فترات قليلة جداً فقد كانت العواقب وخيمة على المصارف نفسها. وفي العام الماضي وحده تم إعلان إفلاس ١٦٨ مصرفاً وبيع ١٠٠٠ مصرف في قائمة المصارف التي تواجه خطر الإفلاس بعد عجزها عن ضمان الإيداعات. وقد جاءت هذه الكوارث المتتالية نتيجة للمضاربة على العقارات وتركيز كثير من القروض لشراء العقارات وقد حدث ذلك وقت كانت المشروعات الصناعية الجديدة بحاجة لقروض.

يقول أحد الخبراء الاقتصاديين، كيفين نيليس، أن النتيجة الأولى للاقتصاد الريفاني هي تزايد سرعة الفوارق الاجتماعية، فمن ١٩٧٧ إلى ١٩٨٨ لم يرتفع معدل دخل الأسرة الأميركية للتوسط إلا بنسبة ٢.٢ ٪ وفي الوقت ذاته ارتفعت مدافيل ١ ٪ من السكان بأكثر من ٥٠ ٪ (من ٢٧٠ ألف إلى ٤٠٥ آلاف دولار سنوياً في المتوسط). هذه ظاهرة لا مثيل لها إلا في المجتمعات الصناعية المتخلفة وتتناقض بشكل صارخ مع أحد أهم مبادئ الديمقراطية الليبرالية وأعني دعم حزام أمان في المجتمع. إن المشكلة الكبرى في أميركا اليوم وهي على مشارف القرن الواحد والعشرين هي مشكلة الفقر، وفي ما تقول إحصاءات السلطات الفدرالية ففي أميركا عام ١٩٩١ أكثر من ٣٦ مليون نسمة يعيشون في مستوى الفقر والفقر بين السود ثلاث أضعاف الفقراء بين البيض ٤٢ ٪ من الفقراء السود تحت مستوى الفقر مما يضاعف من عزلة الفقراء وانفلاقهم في «الفتوحات» بالمواضع الكبرى. حسب نفس المصادر ففي نيويورك وواشنطن وأوس أنجلوس بلغ عدد جرائم القتل من ١٩٩٠ أكثر من ٢٧٠٠ جريمة والعنف المسلح من الضحايا سود تتراوح أعمارهم بين ١٨ و ٢٢ سنة. واقع الأمر أن هذه الأعراض جاءت نتيجة لأن الفرق الذي ترعاه رونالد ريفان في فترته الرئاسية لم يكن يستطيع برؤياه المحافظة للأمور أن يتوكل مع التطورات الممثلة والجزيرة التي كانت وما زالت تجري على مستوى القارة الأميركية. أضف إلى ذلك أن الهدف الذي لم يعلنه ريفان والذي عمل





## للشعر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر:

١٩٩٢

التاريخ:

يقررتها الإلكترونية لقد انتقل النقل من الشمال الشرقي إلى الجنوب الغربي على المحيط الهادي وإلى الجنوب بشكل عام حيث المدن التي تزيد أحياناً كثيراً: كولومبيا وبيونسون وإتلاندا في الجنوب الشرقي وسان دييغو ولوس أنجلوس وسان فرانسيسكو على المحيط الهادي. هذا لا يعني أن الأعمال (بورسطن - نيويورك - واشنطن) قد فقد أهميته فهو يظل مركز القرار السياسي والتبادل التجاري العالمي ولكن يصعب أن تتساوى مع لندن. تفرغ في كتابه «القرى الجديدة» عما إذا كانت هذه المراكز مستقطبة بسلطانها واحتكارتها. فالعامل لن الانتقال من اقتصاد الصناعة الفردية. إذا جاز هذا التصيير، إلى التكوين الجديد للثروات بفضل الصورة والمطوية والبرقعة الإلكترونية يسبب حتى الآن خسائر فادحة لم تتحكم فيها أو تحد منها إدارة ريفان ومن المشكوك فيه أن يتمكن فريق الرئيس جورج بوش في الحد منها، فقد أعلن الأسبوع الماضي أن لكساد أن ينتفضع في عام ١٩٩٢ وبغدة هذا التصريح أعلن مجمع جنرال موتورز عن الاستقناء من عدد هائل من العمال في هذا العام، مما يعني أن فتح الأبواب أمام الصناعات الجديدة قد تضر كثيراً بالمقارنة إلى ألمانيا واليابان وأن التضمينات نتيجة لذلك ستكون فادحة ولا شك حتى يكون هناك شيء من التقارب بين ولايات الجدد في السياق على الثروات. إنها تضمينات وليست خسائر بمعنى أن هناك تحديات خطيرة أمام الإدارات الأمريكية الحالية والمقبلية وإلّا اضطروا أكثرها بقاءة هو التحكم في توجه التغيرات الدولية والمطية لتجنب أي انزلاقات خطيرة من هنا قد نفهم الأخطاء التي تدعو الولايات المتحدة إلى مسايرة تغيرات العالم مع التمتع في الآن ذاته بالهبة الزمنية اللازمة لسراية التحولات الداخلية الكبرى هذا مع البقاء في المركز الريادي للعالم.

### التحديات الكبرى والقلعة الأوروبية

يرى اصحاب الدعوة إلى استقلال أوروبا وخاصة ذوي النزعة الديفولية منهم أن منظمة حلف شمال الأطلسي كيان غريب على أوروبا لا بد من إخراجها منها، وبدون الدخول في تفاصيل هذه المشكلة ينبغي أن نشير إلى أن أسباب الاختلاف أو الاتفاق على استمرار هذه المنظمة ليست هي ذاتها لدى جميع الأطراف المعنية.

لتحقيقه حيلة حكمه هو توجيه الضرورة القاضية للاتحاد السوفياتي بواسطة ما يسمي على تسميته بحرب النجوم. وقد كلف ذلك الولايات المتحدة ما لا طاقة لها به حتى وإن كانت قد انتصرت ولتين ذلك يعني من للتفصيل: حتى نهاية الخمسينات كان قلب الولايات المتحدة الصناعي هو مريح بالتيمور - سانت لويس - ميلووكي - بورتلاند أي شمال القارة من المحيط الأطلسي شرقاً إلى المحيط الهادي غرباً وعلى امتداد الحدود الكندية وكانت هذه المنطقة، تستأثر بـ ٤٦٪ من سكان الولايات المتحدة و ٧٥٪ من إجمالي الإنتاج الصناعي الأمريكي و ٨٠٪ من المدن التي يزيد عدد سكانها على ٢٥٠ ألف نسمة. كان الشمال صناعياً والجنوب زراعياً وكان هذا الجنوب ينقسم بدوره إلى مناطق شاسعة تخصص كل منها في إنتاج فرع واحد من المنتجات الزراعية. فالهافان يزرع في فوجينيا وكارولينا والطن في جيجرجيا وتكساس والفحم في كانساس وأوكلاهوما ونبراسكا والذرة في انديانا وأيوا والألبان في مونتانا والفواكه والخضار في كاليفورنيا. ابتداء من الستينات استغنى هذه الخريطة السكانية الانتاجية إذ تناقص عدد سكان الشمال - الشرقي من ٤٦٪ من مجمل سكان الولايات المتحدة إلى ٤٠٪ وكذلك الوزن الصناعي الذي سينخفض من ٦٨٪ من مجمل الإنتاج الصناعي إلى ٤٨٪ وهكذا تحول الحزام الصناعي إلى حزام للزراعة قبل أن يتحول إلى حزام الخدمة أو حزام الصداة. ومن ١٩٧٠ إلى ١٩٨٠ بلغ عدد المهاجرين من شمال الولايات إلى جنوبها ٣ ملايين نسمة (منهم ٣٥٠ ألف من السود) وفي الفترة نفسها ازداد عدد سكان كاليفورنيا بنسبة ١٨٪ وفلوريدا ٤١٪ وأريزونا ٥٢٪.

لقد بدأ هذا التحول غداة الحرب العالمية الثانية أي مع تزايد الحاجة إلى النفط والتنقيب عنه في خليج المكسيك وفي كاليفورنيا ومع بدايات التطبيقات التكنولوجية تعلم «السيرنطيقا» والإلكترونيات من سان فرانسيسكو بجامعة ستانفورد وروادي لسليكون. الذي تدعى له الولايات المتحدة





المصدر : (نام)

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٢١ - ١٩٩٢

المناورة لاي سياسة خارجية اوروبية مشتركة تحت اى زعامة كانت غير زعامتها. وبعبارة ايسبغ فهذا هو السلام الاميركي في اوروبا وفي ما يخص بالامن والنفذ. اما في ما يخص بالاقتصاد فيسمى جورج بوش الى للتوصل لمعادمة او لاتفاق او تلغام يسمح بان تؤخذ القرارات الاقتصادية الدولية بالتنسيق مع واشنطن والحلم الاميركي الآن هو الحصول على مقعد في مقر الجماعة الأوروبية. وإذا كانت واشنطن قد سلكت سلوكاً دبلوماسياً مهدياً في إطار مفاوضات مؤتمر الامن والتعاون الأوروبي فالامر كان مغلفاً تماماً في مؤتمرات الاتفاق العام للتعرفة الجمركية والتجارة. إذ وضعت كل قلتها الاقتصادية والسياسي حتى لا تكون اوروبا معزلاً تجارياً وحتى تقل مفتوحة للمنافسة الدولية. أي ان اميركا تشجع ازدهار اوروبا اقتصادياً ولكنها تقوم كل المراتب الممكنة حتى لا يكتسب هذا الازدهار شخصيته السياسية المستقلة. فهل هذا ممكن؟ أي هل تلك الولايات المتحدة حقيقة القوة القطبية اللازمة للبقاء على متوازنته بقلعة في ميراث الحرب الباردة ان القابلية الاميركيين، في مواجهة الاصوات الداعية الى الانسحاب على الفارين، يراهنون على امكان استمرار زعامة اميركا العالم رغم التغيرات التي يشهدها عالم اليوم ولا يتحكم فيها احد وذلك من خلال القوة العسكرية التي ثبتت فعاليتها في حرب الخليج ومن خلال الابقاء دون حل على مختلف النزاعات الإقليمية المنتشرة في العالم واخيراً من خلال دخول دول اوروبا الشرقية وروسيا الى الحسكر الغربي ولكن بأكبر درجة ممكنة من البسط وفي إطار واسع تحدده اميركا بما اسماء جيمس بيكر بالجماعة الأوروبية - الأطلسية الممتدة من فلاندينسك في كندا الى فلاندينسك

واقع الامر ان الولايات المتحدة لا تنظر باطمئنان الى احتمال تكوين جماعة اقتصادية اوروبية ذات كيان سياسي قوي. الأميركيون يستخدمون تعبير "القلعة الأوروبية" للإشارة الى الجماعة الأوروبية او الى "تحصن" الأوروبيين اقتصادياً داخل هذه القلعة. وأكثر ما يثير قلقهم هو احتمال ان تتحول هذه القلعة الاقتصادية الى قلعة سياسية ايضاً بمعنى ان تتعاطف الجماعة ويصبح بمقدورها ان تتخذ قرارات سياسية مستقلة على الساحة الدولية. ومنظمة حلف شمال الأطلسي هي المؤسسة الوحيدة التي تضمن وتنظم في شيطرة (كود) دقيقة الزعامة الاميركية داخل الجماعة الأطلسية. وغداً حل حلف وارسو كانت الخطبة تواجه موسوياً خطر اللقاء، لذلك كان ضرورياً ان يعاد صياغة عقيدتها وجهازها العسكري رغم ان الخطر الذي نشأت من اجله وهو خطر وهمي أصلاً في اعتقاد الكثيرين لم يعد له وجود. (انظر مقالات بول ماري دي لاغروس الأخيرة في مجلة "الفرسان") واعتمدت الولايات المتحدة على حليفها البرييطاني الامين داخل الجماعة الأوروبية لتسد الطريق بسرعة ويشترى من العنف على مباشرة المانيا وفرنسا لانظام نظام دفاعي اوروبي مستقل. وقد استعنتت الولايات المتحدة جهاز الهيمنة هذا بجهاز آخر هو مركز القوابة من

واقع الامر ان الولايات المتحدة لا تنظر باطمئنان الى احتمال تكوين "جماعة اقتصادية اوروبية" ذات كيان سياسي قوي. الأميركيون يستخدمون تعبير "القلعة الأوروبية" للإشارة الى الجماعة الأوروبية او الى "تحصن" الأوروبيين اقتصادياً داخل هذه القلعة. وأكثر ما يثير قلقهم هو احتمال ان تتحول هذه القلعة الاقتصادية الى قلعة سياسية ايضاً بمعنى ان تتعاطف الجماعة ويصبح بمقدورها ان تتخذ قرارات سياسية مستقلة على الساحة الدولية.

مع اهم قوتين إقليميتين وهما روسيا والمانيا وبهذه الطريقة تتمكن اميركا من حد هامش





## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

في سيبيريا، والواقع ان هذا المشروع هو جزء من مشروع اكبر يحلم به الاميركيون منذ سنوات وهو ربط الساحل الغربي من الولايات المتحدة اي المحيط الهادي بمنتجاته المتقدمة باليابان وجنوب شرق اسيا عن طريق سيبيريا وهو طريق التجارة الجديد الذي يفترض انه سيعتبر طريق الاناسي في احميته ان لم يتفق عليه.

مرة أخرى تتساءل هل تستطيع الولايات المتحدة ان تحقق هذه الاهداف مع افتراض بقاء العالم في صورة ساكنة؟ ان الجواب لا يمكن في ضخامة الترسات العسكرية ولا في الهيمنة البيلوساسية الدولية. ان تحقيق هذه الاهداف مشروط بتخلي الولايات المتحدة الاميركية عن مركزيتها الذاتية وعن «سياسة القوة» حسب تعبير ريمون ارون فانتهاء الاندوباجية القطبية في منطق تطور التاريخ يلقي على الاقل نظريا حالة للتجانب بين القطبين اي انه اذا زال أحد القطبين فلا بد للآخر ان يتحول ايضاً ويعني آخر فان زوال الاتحاد السوفياتي كقطب يعني زوال الولايات المتحدة ايضاً كقطب ويعني أخيراً تحول هذه القوى الى قوى اخرى لا تتعامل بمنطق سياسة القوة بل بمنطق التضامن والديمقراطية والمصلحة المشتركة.

ان عالم اليوم يتجه الى تعدد وتمايز للهويات اي ان المستقبل للتعدد وليس للتوحيد في كل جيلدية صماء كما كان الامر طيلة الحرب الباردة ونزوح الاقليات الى تكديس هوياتها ليس خطراً او تهديداً بالعزلة والانعزال بل قد يكون ولادة عبيرة لعالم جديد ترى بتوقعاته والولايات المتحدة عرفت الانهيار الاقتصادي والثقافي عندما كانت تشجع على تنوع مكوناتها الانسانية، وفي سياساتها الداخلية كما هو الامر على الساحة الدولية فهي تقف اليوم في مواجهة الرهان الاكبر وهو للتخلي عن «الفكر الكتلوي» اذا جاز هذا التعبير. وبالطبع ليس هذا بالامر الذي يمكن ان يتم في سنوات قليلة ولكن مشكلات عالم اليوم اصبحت على درجة من التداخل والخطورة بحيث لا يمكن التمسك وراء المحيط كما كان الامر في نهاية القرن الماضي. ان مشكلة تناقص الاوزون في الطبقة الجوية او التلوث

المصدر :

٢١

٢١

التاريخ :

النووي او تناقص مصادر الثروة الطبيعية او تزايد وتعمق البؤرة بين التطور الديمغرافي في العالم وامكانيات سد حاجات البشر الاساسية. كل هذه مشكلات تختص بالشمال والجنوب معا وتتركز التطوير على نصف الكرة الشمالي فقط قد يعطي لهذا الشمال مهلة ولكنه سيلازم لاجلاً او عاجلاً بكميرات الجنوب. ان اميركا تطبق اليوم نفس الفيلد على الهجرة التي تطبقها اوربا ولكن عدد المهاجرين من اميركا اللاتينية في تزايد مستمر بينما يتناقص عدد «الاوروبيين» وان تجدي هذه الفيلد على المدى الطويل. لذلك لا تستطيع الولايات المتحدة الاستمرار في سياسة عزل اللغات الاجتماعية القومية والخطوة الاولى على طريق القلق في مجتمع الامم هو تطبيق سياسة الاندماج التي عملت بها في بداية القرن بما يسمح للغات الفقيرة بالتحول الى منتج ومستهلكين وهو نفس ما يجب ان ينتج بالنسبة للغة اللاتينية وبالنسبة للعالم الثالث عامة.

ويبقى أخيراً ان مشروعات المستقبل الفضائية والبيولوجية وغيرها هي من الضخامة بحيث يستحيل ان تكون حكرًا على دولة وحدها او على مجموعة صغيرة من الدول بل انها تتطلب مشاركة الجميع وان يتم ذلك الا بالتخلص من فكرة الهيمنة وبالتالي التخلص ايضاً من تكريس الميزانيات الهائلة للتسلح والتجارب على الاسلحة واذا كانت وزارة الدفاع الاميركية ستخفض من ميزانياتها في الاعوام المقبلة لتوجيه هذه المستطاعات نحو التنمية الاجتماعية ورفع مستوى المعيشة فقد يكون ذلك امراً طيباً في ذاته ولكنه لا يكفي بل لا بد من تغيير جذري في بنية الانتاج الصناعي وهنا يتبين الى اي حد نجح اليابانيون والالمان في بناء صروح صناعية لا تعتمد على الانتاج العسكري كقطاع متقدم. ان ما وراء العصر الثالث حسب تعبير تروفر هو





المصدر: سام

التاريخ: ٢٩ يناير ١٩٩٦

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

عصر «الثروة» - المعرفة أو «الثروة» - الطموح ولا بد من إدارة واستثمار هذه الثروة وفق قواعد العدل والديمقراطية والتضامن، وما لم يتم ذلك فالعالم يسير ليس نحو نظام عالمي جديد بل نحو فوضى عالمية جديدة. يقول الذين توفر لهم الدول العظمى، بعد الجيوب، تواجه خطراً يهدد كيانها من الشركات المتعددة الجنسية (انظر مقال د. أحمد زين الدين في هذا العدد) التي تتجه اليوم إلى الاستغناء عن التصديق مع صاحب القرار السياسي لتتراجع عن مصالحها بنفسها وإذا استمر الأمر بهذا الشكل فقد يأتي يوم تطالب فيه هذه الشركات بأن تكون ممثلة في مؤسسات كالأمم المتحدة أو البنك الدولي أو «الفاثا». إنها قوى جديدة غاشمة لا نعرف الرحمة ولا تست لها أي مصعصنة أخلاقية إنسانية ولذلك فهي تعتمد المنافسة كأحد سبل الحرب وليس كوسيلة لفائدة الجميع ومن هذه الزاوية فالولايات المتحدة كاليابان وألمانيا وأوروبا الغربية عامة على نفس الخط النقيض وليس شمة سبيل آخر إلا للمشاركة مع الآخرين في بناء نظام دولي جديد حقيقي... هذا أو الفرق في طوفان الظلامية.





المصدر: شام

التاريخ: ٢١ - ٢٢ - ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

أي نظام سيحكم العالم بعد نهاية نظام القطبين والحرب الباردة

## اسئلة بصدد النظام

### الدولي الجديد

قبل الانهيار النهائي للاتحاد السوفياتي كان الحديث عن النظام الدولي الجديد يعني بشكل اولي حالة الوفاق القائمة بين الجبارين على انقراض الحرب الباردة التي انهارها زعيم الاتحاد السوفياتي السابق ميخائيل غورباتشوف. وبعد زوال الاتحاد كدولة وكقوة عظمى لا بد أن يأخذ البحث حول الموضوع منحى آخر باتجاه البحث عن القطب الآخر أو الاقطاب الآخرين في النظام الدولي الجديد (إذا كان هناك من اقطاب). ويبقى السؤال أي نظام دولي يحكم وسيحكم العالم، وكيف وأين مصادر القرار في هذا النظام؟

#### حسن الموسى

توارت أهم معطيات نظام الحرب الباردة عن مسرح الأحداث الدولي. فقد تهاوت النظم الاقتصادية والسياسية التي كانت سائدة على الساحة الجغرافية لدول المسكر الاشتراكي سابقاً ورحل معها حلف وارسو العسكري بعد سقوط جدار برلين وإعادة توحيد ألمانيا. وما هذا الستار يسدل أخيراً، عن «الشهوية» كنظام حكم في الاتحاد السوفياتي سابقاً، وهو الذي تزعم دول المسكر الشرقي، سابقاً وقاد معركته في المجابهة الدولية التي كانت ترمز إليها حقبة الحرب الباردة. لكن على الرغم من هذه التغيرات الهائلة والتحولت الأخرى التي شهدتها الساحة الدولية، فإنه من السابق لأوانه الجزم في تحديد طبيعة نظام العلاقات الذي سيمتخض عن التحولات الدولية ليخلف نظام الحرب الباردة ويوقد «الطبعة» للقوة للشرعية الدولية.

هذا يعني أن اتساع مجال الديمقراطية وتجزؤ مبادئها في أكثر من بقعة وقارة، حيث أُميد الاعتدال لحقوق الإنسان الأساسية لا يدل على أن معركة الديمقراطية قد تم كسبها لصالح الشعوب جميعاً. وهو يعني أيضاً أن سقوط منطق المجابهة بين المسكرين الشرقي والغربي سابقاً وتراجع الحظر النووي لا يعني أن كل جهات الصراع قد خمدت وأن البشرية في منأى عن المخاطر التي يواجهها التنافس





المصدر:

٢١ يناير ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والمصراع الانتكاسي، على الساحات المحلية والاقليمية والدولية على السواء. اذ ماذا يمكن القول عن جبهة شمال / جنوب الآن وفي الآمن للنظر ايضاً؟ ما هو الشكل الخليل للتنمائي الدولي مع معضلات التنمية والتحرر القومى؟ ما هو مقدار مساهمة شعوب دول العالم الثالث في رسم مسيرة العالم وصياغة الشكل الجديد للشرعية الدولية وبأي مضمون؟ أي باختصار ما هو شكل النظام الذي سيفقد عالم ما بعد الحرب الباردة؟ ما اكثر الاسئلة للتدالة، في هذا السياق، والمعضلات السياسية والاقتصادية والاستراتيجية المثارة بصدد الوضع الراهن للعلاقات الدولية، لكن ما اقل الاجوبة للمصاغة، وما لشدة كثافة المفوض الذي ما زال يكتنف الحلول المطروحة. في افق رسم صورة المستقبل للتطور للعلاقات الدولية وتحديد مضمون النظام الدولي الجديد.

### اسئلة الواقع و"اسئلة" الايديولوجيا

لا ينبغي ان يجهل الحديث عن النظام الدولي الجديد، بين طيات اية صحة عاملية وأي حكم قيمة ايجابي أو سلمي، تجاه النمط الراهن أو المستقبلي للعلاقات الدولية. تلك ان التعامل مع معطيات الواقع الدولي على اساس الخليل الماطية أو بواسطة ادوات وعبير مفاهيم تنتمي الى حين ماضى لحينما الموضوعي يضل الباحث ويولد للخلل السراسمي ميزته الرئيسية، وهي الالتزام بمعطيات الواقع ومخالفته الموضوعية والتقدم في الكشف عن اليات فعل كل نظام للعلاقات بين الدول والشعوب. وبطبيعة الحال فإن الافاق الوحيدة للمتجهة امام مثل هذه الممارسة هي الفرق في مجال تحكمه عوامل الايديولوجيا وتوجهه للحدود المعيارية. وهي لا علاقة لها، حكماً، بما يجري على ارض الواقع، الشيء الذي يمكن، سلفاً، على الاسئلة والاجوبة معاً، بالخطا ويفرض على المؤمنين بها البقاء خارج سيرورة الاحداث على الرغم من الاهتمام التي يحطونها حول الادوار التي يضطلعون بها في صنع الاحداث الدولية.

منصيح ان الحديث عن النظام الدولي الجديد قد ارتبط في الخطاب الاميري الرسمي بما يوحي له نظام الحق والعدل التكنولوجيين، في ظل احترام والشرعية الدولية القائمة على احياء ميثاق الامم للحدثة وتجسيد مبادئها في تسيج العلاقات الدولية واحترام حق الشعوب في تقرير مصيرها بنفسها على قاعدة الحرية والانتصار لحقوق الانسان والجماعية. وكلها مفاهيم تنتمي الى دائرة الايديولوجيا، مما يجعل الحديث عن النظام الدولي الجديد اقرب ما يكون الى دعوة ايديولوجية منه الى نظام ملموس للعلاقات. ومنصيح ايضاً ان لفتان الحديث عن النظام الدولي الجديد بأعلان انتهاء الحرب الباردة، والحرص على اقامة نوع من التلازم بين التشهير بالنظام الجديد وتعداد مأساته مع تأكيد تراجع سياسة الجاهلية بين الشرق والغرب يوحي بدوره بأن النظام الدولي الجديد سيتخلص من سلبيات ومثالب ونعنية النظام القديم. الا ان كل ذلك لا يسمع بالقول بضرورة التنازل، على ارض الواقع، بين ما يتم التشهير به، وبين ما تتم ممارسته فعلاً. ولذلك فهو لا يسمع، بالمقابل، بإقامة الدعوة البديلة على اساس مجردة تكتيكية بمعالجة مسالة العلاقات الدولية وفق أسس المنطق وخارج حركة الواقع. اذ ان وقائع كل نظام دولي، لا ترتبط بارتق المصلا مع التفتيات والمواقف الاخلاقية، وحجم ومقدار ونسبة الصدق في نوايا توجهات القوى الدولية الفاعلة





المصدر :

سليم

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

٢١ - ٢٢ - ١٩٩١

في هذه الحقبة أو تلك، بل، بالعكس، إن اتجاهات المصالح والتنافس بين مكونات المجتمع الدولي، في سبيل تجسيد تلك المصالح هو الذي سيصوغ غداً، كما صاغ بالأمس، النظام الدولي الجديد، وسيطرحه بطابعه الخاص في نهاية المطاف. وبالتالي فإن البحث ينبغي أن ينصب أساساً حول مسألة المصالح القطعية التي تحرك الأطراف المؤثرة على الساحة الدولية ويرصد توجهاتها السياسية والاستراتيجية في ضوء تلك المصالح وكيفية تحقيقها على المدى القريب وفي المدى المتوسط والبعيد على السواء.

### تساكن المتناقضات على الساحة الدولية

في ضوء هذا التصور فقط يمكن محاكمة كل دعوة إلى إقامة نظام دولي جديد خصوصاً إذا تم فهم مسألة الصلصة بمعناها الشمولي وليس الاقتصادي الضيق الذي تعنيه في بعض البحوث والدراسات. فالمعضلة أوسع نطاقاً من حين المعادلات الاقتصادية كما تشمل كل المرافق السياسية والاجتماعية والثقافية الحية على الساحة الدولية. وهذا ما يفسر التعاليق الذي نلصقه اليوم بين الدعوة إلى إقامة نظام دولي جديد، حين لصياء دور هيئة الأمم المتحدة، مثلاً والحرص على إبقاء القرار الدولي في يد الدول المنتصرة في الحرب العالمية الثانية والتي انتحرت بهذا القدر أو ذاك في معركة الحرب الباردة طوال العقود الأربعة الماضية. كما يفسر التساكن بين التدخل في أكبر حرب «عقيدية» عرفها تاريخ البشرية (حرب الخليج) وبين الأضرار على حل النزاعات والصراعات الإقليمية بالوسائل السياسية. وإن ما يجري في يوغوسلافيا ليجعل دلالة كبرى على هذا النمط من تساكن المتناقضات على الساحة الدولية. ذلك أن ألمانيا التي عانت من التقسيم الجغرافي والسياسي خلال عقود طويلة، والتي كانت إعادة ترحيبها رمزاً على تراجع نظام الحرب الباردة خصوصاً في تجليه التزميني للأقاليم في كثير من الأحيان في أن ألمانيا هذه هي التي تزعمت العمل على تكريس انشطار يوغوسلافيا وتفخية الحرب الأهلية عبر الاعتراف بكونياتها وسلوفينيا! هذا حتى لا نتحدث عن خطط وزير الدفاع الأميركي ديك تشيني لمواجهة الأوضاع داخل رابطة الدول المستقلة (الاتحاد السوفياتي سابقاً). فقد أصبح من الواضح أن هناك اتجاهات أميركياً كان يرى أنه لا ينبغي الاكتفاء بتسليم السوفييات بهزيمتهم في الحرب الباردة بل يجب العمل على دفع هذا التسليم إلى نهايته المنطقية وهي تقطيع كيان الدولة العنيفة والمحاولة دون قيام أي شكل من أشكال الاتحاد الذي يمكن أن تكون بديلاً فعلياً للاتحاد السوفياتي السابق. هذا إلى جانب مفارقات أخرى لا يتسع المجال لنذكرها تبين كلها أن النظر إلى الواقع وتفسير محيطاته اعتماداً على عامل واحد من العوامل لا يمكن للمطل من استكناه حقيقة هذه المحيطات. وبالتالي لا يوزر على السياسي أية فرصة للتأثير على مجرى الأحداث.

ولعل هذا هو السر في هذه التلغيمات من التلويحات والتعاليق المتركة بصدد النظام الدولي الجديد، وهي تعاليق وتلويحات تتباين إلى حد التنافس. إذ ما هو القاسم المشترك بين اعتبار «النظام الدولي الجديد» مجرد فرضية، من حيث الأسس والملامح، مطروح على المستقبل أن يحدد شكلها للمعوس، وبين الانطلاق من التسليم المسبق بأن «النظام الدولي الجديد» ليس إلا التجسيد الزاهن والمستقبلي لأزمة الولايات المتحدة وهي ترجيع على عرش زعامة الغرب بارادة منه أو بدون إرادته، هذا لا يهم، بعد أن انتهت حقبة الحرب الباردة لصالحها. ما الذي يجمع للفعل بنظام القطب الأميركي الواحد وبين الحديث عن نظام متعدد الأقطاب تنبأ فيه أوروبا واليابان مكانة هامة وهما مرشحتان لدور قيادية مشبهة في عالم الغد نظراً لقدراتها الاقتصادية والبشرية والتكنولوجية الهائلة.

إن هذا التباين يعمل إلى الاختلاف الجوهرى على عدة مستويات أهمها: أولاً، تقويم للرحلة للراغبة من حيث قدرات الدول والمجموعات الدولية قيد





المصدر :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

١٩٩٢

التكوين. ففي الوقت الذي يعتبر فيه البعض ان صورة العالم الجديد قد تشكلت، وأن نهاية الحرب الباردة هي التي وضعت للمصائر الأخيرة على الوضع الجديد، ومكنت بالتالي الولايات المتحدة من البروز كزعيم بين منافس للعالم، يرى آخرون أن المرحلة الراهنة انتقالية بكل القابلية، وبالتالي فهي أن تستقر على حال بل هي مرشحة لتغيرات مذهلة أخرى ومفتوحة على مختلف الاحتمالات. لا بالنسبة لاستقبال النظام الدولي الجديد فحسب بل أيضاً وأساساً لجهة تحديد زعامة العالم على المدى المتوسط.

ثانياً: أن العامل الذي يبرز على هذا المستوى هو التفاوت الواضح بين مؤهلات الولايات المتحدة العسكرية والسياسية والاقتصادية. إذ أن عدم التناسب بين هذه المستويات وبخصوصاً مع استمرار ظاهرة الركود الاقتصادي التي تعاني منها أميركا سيؤدي حتماً إلى وضع واشنطن أمام واقع جديد خياراتها فيه تضيق باستمرار. وهذا ما تنبه إليه العديد من المفكرين الاستراتيجيين في الولايات المتحدة الذين توقعوا كثيراً عند ظاهرة حرب الخليج الأخيرة وحاولوا استخلاص دروس منها يرسم مستقبل الاستراتيجية الأميركية.

وبهذا الصدد يشير وزير الخارجية الأميركي الأسبق هنري كيسنجر إلى استحالة تهايش الولايات المتحدة مع واقع تضلها إلى قوة أرزاقية جديدة في العالم. لأنه فهو يرى أن محبليه نفقات حرب الخليج من دول المنطقة ومن اليابان وألمانيا ينبغي أن تنال حالة استثنائية. وبالتالي من المحيد أن تقلص الولايات المتحدة مهال تضلها في العالم، وأن تنسحب الجهود على بحث إمكانية إقامة أنظمة ثنائية وجماعية للأمن العالمي لتجلب واشنطن غير مضطرة إلى البروز مرة أخرى بقوة أرزاقية الشيء الذي يتتالي مع رسالتها الحضارية حسب كيسنجر.

### الغالب الأكبر

إن الحلقة المفقودة في خضم هذه التحاليل والتوقعات حول النظام الدولي الجديد تتجلى في التنبيل من أهمية معالم الزمن في تحديد اتجاهات التطور خصوصاً متى تشكلت شعوب العالم من تجاوز حالة الضياع الفكري والأيديولوجي التي اعقبت انهيار الانظمة الاشتراكية في العالم. فالملحوظ أن كل طلائع الأديار، لدى مدى معظم الشعوب التي تعاني من حالة الضياع هذه، قد تحولت من مسارها الطبيعي فالتكتبت ملاحم قومية أوروبية متطرفة حاملة معول الهدم والتدمير لكل ما يمت إلى الماضي المفروض بادنى صلة. وعلى الرغم من عدم وضوح معالم المستقبل الذي تشهده هذه الشعوب فإن أدراكها للكثير من سلبيات الماضي قد يسمح لها بشق طريق البناء على أسس جديدة. الشيء الذي يجعل العالم المعاصر وجهاً لوجه أمام معضلة جديد، يبدو أن لدى البعض مصلحة في بقلته مضيئاً، وهو دخول تلك الشعوب مجدداً إلى حلبة الأديار والقتل في مسيرة بناء العالم الجديد على أسس ثوية تقطع مع منطق التخصر والمزوم. الغالب - المطرب، الاحادي الجانب.

أن هكذا وضع، هو الذي يعطي المفاهيم الديمقراطية والتعاون والتضامن على المستوى الدولي معناها الحقيقي وهو التكامل حقاً يخلق نظام دولي جديد بديل لنظام الحرب الباردة ينطلق من الواقع وهو مشدود نحو المستقبل ضمن حركة تغيير تستثمر كل الامكانيات المتاحة لدى مكونات المجتمع الدولي كافة وخارج منطق الحرب الباردة والسلسلة مأ.

لما ما دعا ذلك، فهو تنكر لقيم الحق والديمقراطية والتضامن، وإنكار لحقيقة الاعتماد المتبادل بين مكونات المجتمع الدولي في ظل ثورة العلم والتكنولوجيا ووسائل الاتصال الجماهيري، وهو بالتالي ميل إلى استمرار الهيمنة وهضم الحريات والحقوق مهما يكن الشعار المرفوع يرافها والباطلة التي تتم للممارسة في ظلها مغفوة.









المصدر:

التاريخ: ٢١ يناير ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

سليما نوعا ما؟ أما الوجهة الدينية - كما يسميها الغربيون - التي يشهدنا قسم من شعوب العالم الثالث، فإن الدول الغربية الفنية والديمقراطية، ترى فيها خطرا عليها وعلى هذه الشعوب أيضا. والسؤال هو: كيف مستنفع دول وشعوب العالم الثالث ومعظم دول العالمين العربي والإسلامي منه، إن تحقق ديمقراطيتها بالشروط التي تضمنها الدول الغربية أو إن تحقق نوعها بشروط البيئة الدولي أو إن كُتبي مجتمعا دينيا دون أن تصطبغ بالدول الغربية؟

نحن من الذين يعتقدون أن الإيمان وجوه الأديان وغايتها لا يتعارض مع جوهر الديمقراطية، أي الحق في التعبير الحر عن الرأي وانتخاب الحكومة ومحاسبة الحكم وحكم القانون واحترام الحقوق الملبية للأمن. ولكننا لا نعتقد بأن هناك سويكاً واحداً للديمقراطية صالحاً لكل الشعوب والعصور، كما لا نعتقد بأن القيم الغربية المدنية والسياسية والاجتماعية هي قيم نهائية أو صالحة بشكل مطلق أو قابلة للتطبيق والممارسة في كل أنحاء العالم. ولكننا لا نعتقد بأن مفاهيم الشعوب الحرة والمخلوقة أو الموهوبة يكون بإعلان الحرب على الدول الفنية والصناعية ولا أن هذه الحرب - التي لا تملك هذه الشعوب القدرة على حسمها - هي الطريق الأمثل للنهضة والخلاص. بل أن الطريق الصحيح هو، مثلا، الطريق الذي سلكته ألمانيا واليابان بعد انتصارهما في الحرب العالمية الثانية واحتلالهما من قبل الدول الغربية. أي بناء المجتمع والاقتصاد الحديث والتمثيل على الذات وديمون الصلحة السابقة من تاريخ خصامهما مع أعدائهما، سواء فعليا أم جيلانيا.

نعم إن العلم، عند نهاية هذا القرن العشرين الدهل بأحلامه الكونية وسقوط كل الإمبراطوريات خلاله، لم يهدد بعد أن بالظلم الذي يفرق لشعوب الأرض لفرس تحقيق أمانيها أو حتى بلوغ حلقها. أما الظلم الذي يهدد به حكتم العالم الجديد، أي الرئيس الأميركي، فإنه ما زال فكرة جميلة وأمنية موجهة لتحقيق.

أما في الانتظار فإن ما حدث في الجزائر وما يحدث في واشنطن، في الحفلات العربية - الإسرائيلية، وما يتخبط فيه لبنان، لا يثير لسوء الحظ بأن عام ١٩٩٢، سوف يحمل حلا للصراع العربي - الإسرائيلي ولا للصمتة اللبنانية. بل علينا، كعرب ولبنانيين، أن نشكر الله، إذا بقينا على ما نحن عليه.

مثل الذين أطلقوا الرصاص الأولى، في الصراع اللبنانية، عام ١٩٧٥، لم يكن غوريشوف، يتصور أن الميوسترين كانت ستؤدي إلى زوال الاتحاد السوفييتي والقاسم الشيوعية من العالم والتاريخ. ترى أين سوف تنطلق الرصاصات القادمة؟

والمرحلة في استقرار اجتماعي واقتصادي نسبي، فاتها لا ترى حلا لمشاكل الإنسان والمجتمعات والدول إلا بالديمقراطية، أو بالشعار الثالث الجديد: الديمقراطية، احترام حقوق الإنسان، وحق تقرير المصير.

لقد سمعت رئيس حكومة كندا وأكثر من رئيس دولة غربية، في مؤتمر فرانكفونية الأخير في باريس، يظنون، وكأنهم يظنون بحقيقة لا تقبل البحث أو الجدل: إن دولهم أي تمنح أي مساعدة لأي دولة فرانكفونية (في الواقع أي دولة أفريقية من مستعمرات فرنسا وليجينا سابقا) إلا إذا تكتلت من ديمقراطية نظامها. ومن المعروف، أيضا، إن البنك الدولي يشترط مساعدة أي دولة من دول العالم الثالث أن يكون اقتصادها سليما، أي حد ما، بينما هو، أو من وراءه من دول غنية يعلن أن هذه الدول ما كانت لتطلب مساعدته لو كان اقتصادها





المصدر : العزيم

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

فبراير ١٩٩٢

من التحذيرات التي يواجهها المفكرون والباحثون - كما يواجهها القادة وصانعو السياسات في هذا الزمان - أن الحقائق قد صارت أغرب من الخيال . وأن السرعة التي تتلاحق بها الحوادث والتغيرات قد صارت أكبر من السرعة التي يكتب بها الكتاب ، أو يفكر بها المحللون .

## المسلمون والنظام العالمي المتغير

بقلم : الدكتور أحمد كمال أبو المجد

كان مجردة كقوة سياسية وعسكرية وأيديولوجية كبرى ركنا أساسيا من أركان النظام العالمي ، الذي بدأ في الاستقرار بعد نهاية الحرب العالمية الثانية . والذي قام على أسس تقسيم العالم إلى عالمين ، وانقسام القوى الفعالة سياسيا واقتصاديا إلى معسكرين كبيرين يتقاسمان النفوذ ويتوزعان السيطرة والتحكم في سائر شعوب الأرض . يدين أحدهما بالملهب الفردي الحر في السياسة والاقتصاد ، ويدين الآخر بالأيديولوجية الماركسية والفلسفة الاشتراكية في التنظيم السياسي والاجتماعي والاقتصادي . ومع بداية التحول الأساسي في علاقة للمعسكرين الكبيرين ابتعادا عن الحرب الباردة واقتربا من الرفاق ، بدأت شعوب العالم كلها تميل النظر في حساباتها ، وتتحمس مواطن الخطر على مصالحتها ، ومواطن الفرص الممكنة لخدمة تلك المصالح .

وقد تجددت الحاجة إلى إعادة الحسابات واستشراف صورة المستقبل ، مع التطور السريع الذي تلاحت به

لا يكاد الباحث أو السياسي يرصد ظاهرة جديدة ، أو يسجل وقوع حدث من الأحداث ، ويستمد لتحليله وفهمه وإدخاله في حسيته عند اتخاذ المواقف وإصدار القرارات حتى يقتحم الساحة حدث جديد يغير صورة الواقع القديم ، ويفتحي الباحث ورأسم السياسة ومصدر القرار أن يمدوا حساباتهم في ضوء تلك التغيرات المتلاحقة والظواهر التي لا تكاد تثبت على حال .

ولقد شهد العالم خلال السنوات الثلاث الأخيرة سلسلة من التغيرات السياسية والاقتصادية الكبرى زلزلت أركان « النظام العالمي » الذي تكونت معالته وتحددت قسائمه عبر نصف قرن من الزمان في تطور محدد الوجهة موصول الحلقات .

مركز الزلازل

ولقد ظهر على الفور ، مع بداية هذه التغيرات ، أن مركز الزلازل يقع في عاصمة الاتحاد السوفيتي ، الذي





المصدر: العرب

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

نوفمبر ١٩٩٢

العدد ٣٩٩ - فبراير ١٩٩٢ م

التوجه القديم يخوض نزاعات مسلحة تسابقاً على حيازة الموارد والثروات الطبيعية ، وتنافساً - لذلك - على النفوذ السياسي الذي يكفل الاستئثار بتلك الموارد .

هنا هو الشيء الوحيد المؤكد . أما صورة النظام الجديد ، وحقيقة القوى المشاركة فيه ، والوزن النسبي لكل منها ، فلا تزال أسوأً يصعب الحديث العلمي فيها ، ما دامت التغيرات الكبرى لا تزال تتوالى ، وما دامت الصورة المستقرة للأوضاع السياسية والاقتصادية في العديد من مناطق العالم لم تتضح معالمها بعد . لهذا فإن الحديث عن النظام العالمي في أيامنا هذه ينبغي أن يكون حديثاً عن « نظام عالمي متغير » بدلا من أن يكون حديثاً عن « نظام عالمي جديد » .

### ثورة التقنية والنظام العالمي الجديد

وإذا كنا قد أشرنا إلى خصوصية العرب والمسلمين في مواجهتهم لهذا النظام العالمي المتغير . فلنأخذ لنحاول الآن وضع النقاط على الحروف توضيحاً لهذه الخصوصية ، وسعيًا إلى تحديد أسلوب التعامل الأمثل مع قوى هذا النظام العالمي المتغير .

١ - إن زلزال التغيرات الحادة التي طرأت على موازن القوى السياسية والاقتصادية ، قد وقع ولا يزال يقع في

الحوادث خلال الستين الأخيرتين والذي تمثل في سقوط الأنظمة الشمولية ذات الأيديولوجية الماركسية في جميع دول أوروبا الشرقية ، ثم في سقوط النظام الشيوعي في « الاتحاد السوفيتي » ، وأخيرا في تفكك ذلك الاتحاد وانحيازه التام سياسيا واقتصاديا . وإذا كان العرب - والمسلمون يدخلون في نطاق ما اصطلاح الباحثون على تسميته العالم الثالث ، وإذا كانت هموم ذلك العالم تشابه إلى حد كبير ، فإن للشعوب المسلمة خصوصية تفردها وهي تراجع حساباتها وتطلع إلى تحديد علاقتها بالعالم في ظل نظامه الجديد .

وقبل أن نتحدث عن هذه الخصوصية ، ونرتب على ذلك الحديث أهم نتائجها ، فلنأخذ نسجل - دون دخول في محاولة للفهم الكامل لما جرى - أنه من العسير ، علميا وعمليا ، الحديث عن نظام عالمي جديد . ذلك أن الأمر المؤكد أن تغيرات مهمة قد طرأت على خريطة القوى السياسية والاقتصادية في العالم ، وأن علينا من مكونات النظام القديم قد سقطت وانخفضت ، وأن القوى الباقية في الساحة توجهت إلى الاتفاق على صيغ وأساليب جديدة للتعامل ، جوهرها الاعتراف المتبادل أو التعاون على مواجهة الأخطار المشتركة الجديدة ، أخطار نفاد الموارد ، وتلوث البيئة ، وانتشار الأوبئة ، بدلا من







## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر:

التاريخ: ١٩٩٧

الغربي والعالمي صورة بالغة التشويه جرورها أن المسلمين شعوب متخلفة تحركها رؤى غيبية خالصة ، وعقائد جبرية مطلقة ، تكسر بقوانين السببية ، وتكسر دور الإرادة الإنسانية الحرة . كما أضيفت إلى تلك الصورة عناصر أخرى تدور كلها حول « العدوانية » والإرهاب . وإكراه الآخرين على العقيدة والفكر والسلوك . واعتزلت في هذا السياق فكرة الجهاد الإسلامي وشوهت حقيقتها لتغدو حربا عدوانية شاملة على العالم كله . ولم يكن غريبا أن تكون الثمرة النهائية لتلك التصورات كلها إحساسا بالغربة التامة ، وشعورا باستحالة التواصل الحقيقي ، والتعاون المتبادل لإقامة نظام عالمي جديد مشترك . ولذلك كان الجواب القاطع عن السؤال الذي طرحه جوابا بالني مؤداه أن للمسلمين هم « الغير » ، كذلك كانوا على امتداد تاريخهم ، وكذلك ينبغي أن يظلوا خلال المرحلة الجديدة ، التي تصبغ فيها الشعوب الأخرى نظاما عالميا جديدا يحكم علاقاتها في المستقبل .

### الانحياز الغربي لإسرائيل

٣- ولقد شهدت السنوات التي أعقبت قيام دولة إسرائيل إضافة جديدة إلى قائمة « الحواجز » بين المسلمين وبين سائر الشعوب . وذلك بما لجأت إليه الدعاية الصهيونية داخل شعوب الغرب من إثارة فكرة « المبررات اليهودي المسيحي المشترك » *Judes Christian Heritage* لتوصل به إلى ضياع انحياز الغرب شعوريا وعقائديا ، ومن ثم سياسيا وعضليا إلى جانب الدولة الصهيونية في صراعها مع العرب والمسلمين . ولقد كان من ثمرات نجاح هذه الفكرة أن انتحاز الغرب شعوريا وسياسيا إلى إسرائيل لسنوات طويلة انحيازاً أكثر كثرة على مسار الصراع السياسي بين العرب وإسرائيل ، ونشطت في ظل هذا الانحياز كنائس مسيحية كثيرة في الولايات المتحدة تبشر « بالصهيونية المسيحية » ، من منطلقات ظاهرها الاقتصاد المسيحي اللبناني ، وحقيقتها الوقوع تحت تأثير أفكار ومصالح تروج لها وتلدغ عنها دوائر صهيونية ذات جذور وعلاقات واسعة داخل المجتمع الأمريكي . والذي يعني أن هذا

عصر بلغت فيه الثورة التقنية في مجالات الاتصال والمعلومات ذروة لم يسبق لها مثيل ، وهي ثورة أدت - خلال سنوات قليلة - إلى سقوط الحواجز وانهار الستر الحديدي ، وتقارب الزمان والمكان وتشابه المصوم والشواغل والأهنامات ، مما جعل كثيرا من الساسة والمفكرين يتحدثون عن ثقافة عالمية ذات طابع إنساني تشارك فيها جميع الأمم والشعوب ، تكون أساسا مشتركا للحياة العقلية والنفسية لشعوب العالم وهي تنهيا لإقامة نظامها العالمي الجديد . إن مرحلة التطور الحضاري التي يسميها كثير من المؤرخين مرحلة الثورة الصناعية الثانية قد عصمت خصائصها أركان العالم كله تستري في ذلك الدول التي شاركت مشاركة فعالة في تحقيق تلك الثورة الصناعية ، والدول التي اقتصر دورها على استيراد ثمرات تلك الثورة واستخدام منتجاتها . ولذلك توحدت - إلى درجة كبيرة - مشاكل والسؤال الذي طرحه المسلمون اليوم على أنفسهم ، كما يطرحونه على سائر الأمم والشعوب هو التساؤل عما إذا كان المسلمون شركاء في أساليب الثقافة العالمية ، وأنهم لذلك ينبغي أن يكونوا شركاء في تحديد معالم الأساس الثقافي والأخلاقي للنظام العالمي الجديد ، أم أن ثقافتهم ورويتهم المعامة للحياة ولاقتهم وللآخرين تجعل منهم كيانا مختلفا مقطوع الصلة - في تاريخه وحاضره - بهذه الثقافة . وأنه لا سبيل - بسبب ذلك - لاتدماجهم ومشاركتهم في هذا الجهد الجديد .

٢- إن الإجابة عن هذا التساؤل المبني لم تتم حتى الآن في إطار موضوع قائم على تحديد الخصائص والمالم الأساسية للثقافة الإسلامية والبحث الجاد عن عناصر الفلق بينها وبين عناصر الثقافة التي تتجمع هذه الأيام لتكون رؤية مشتركة واختيارا جديدا لشعوب العالم . لقد تمت المقابلة بين عناصر الثقافة الإسلامية وعناصر الثقافات الأخرى ، وخصوصا ثقافة الغرب في أوروبا وأمريكا في إطار تاريخي صنعتها ظروف الصراع والمنافسة ، وملاسات حقبة الاستعمار السياسي والاقتصادي ، وحقبة الحروب الدينية والتبشيرية التي عاصرت - زمنيًا على الأقل - تلك الحقبة الاستعمارية . وكان من ثمرات ذلك أن رسمت للإسلام في الفكر





المصدر :

التاريخ : شهر ربيع الثاني ١٤١٢

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المرعي - العدد ٣٩٩ - فبراير ١٩٩٢ م

جديد - إلى حماية الإنسان وصيانة حقوقه وحرياته وترشيد مسيرته على طريق التقدم والبحث عن الرخاء .

### مهمة المسلمين أن يكونوا حاضرين

( ١ ) فأما الكلمة التي توجه إلى المسلمين فلها تذكير بوحدة الخلق ، ووحدة الخلق ، ووحدة رسالة الإسلام الذي أوحى به الله لجميع الأنبياء والمرسلين «رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل» - «وما أرسلناك إلا كافة للناس» - «قل يأايها الناس إني رسول الله إليكم جميعا» .

وهي تذكير كذلك بأن الحق لا يصل إلى الناس إلا من خلال بشر ملهم «وما أرسلنا من قبلك إلا بلسان قومه» وأن العزلة هي العدو الأول للدعاة . وأن الاختزاب مقدمة للعزلة . وهي أمر لم يعد ممكنا ولم يعد جائزا ، وهي تفكير لم . كذلك - بأن مسيرة الحضارة الإنسانية قد وصلت بالأهم والشعوب إلى مفترق طرق .

العنصر الإضافي الذي ولد داخل ساحة الصراع العربي الإسرائيلي قد ساهم في زيادة تشويه صورة العرب والمسلمين وفي تعميق الشعور بالقرية « والغربة » نحو الإسلام والمسلمين . إلى حد لا يزال يجعل كثيرا من العقلاء والمتصفين في الغرب يتساهلون - وهم صادقون مع أنفسهم - عما إذا كان للشعوب المسلمة مكان أو دور تزدية في إقامة النظام العالمي الجديد .

٤ - وعلى الجانب الإسلامي ، فإن ملائسات الصراع الحضاري والسياسي قد حلت معها إحساسا قويا بالخطر الذي يهدد الهوية الإسلامية كما يهدد العناصر الأساسية للوجود الحضاري والتميز الثقافي لأمة المسلمين ، وكان رد الفعل الطبيعي أن ترتفع - على الجانب الإسلامي - دعوات العزلة والحفاظ على القديم الأصيل ، والمبالغة - لذلك - في تأكيد تميز الحضارة الإسلامية ، واختلاف التصور الإسلامي عن نظائره في سائر الحضارات والشعوب . فاستقر لدى كثير من المسلمين إحساس قوي بالاختلاف الجذري وباستحالة اللقاء مع الآخرين . وأديرت المنافسة الحضارية ، كما أدير الصراع السياسي في كثير من الأحيان ، على أساس النفي المتبادل ، واستحالة العمل المشترك ، حتى صارت الدعوة إلى مثل هذا العمل المشترك تصور على أنها تنازل حتمي من خصوصية الإسلام ، وإهدار لوظيفته الأساسية في الدعوة إلى الحق الذي يمثل المسلمون وحدهم . وأنها بذلك كله بداية استسلام المسلمين لحصومهم وفتائنهم في الحضارة الأخرى الغازية .

٥ - والمهدف من كتابة هذه السطور كلها يتلخص في كلمتين تقال أولاهما للقادة والدعاة المسلمين ، وتقال الأخرى للقادة والباحثين والمثقفين خارج العالم الإسلامي ممن يطرحون على أنفسهم السؤال عن مكان المسلمين من الجهد العالمي لبناء ثقافة عالمية جديدة تكون « بنية تحتية » للنظام العالمي الجديد تزوده بنظامه أخلاقية جديدة ذات طابع فردي وجماعي ترسم أسس التعامل بين الأمم والشعوب على أساس التعاون والاختيار المتبادل بدلا من الصراع والسياس إلى التسليم والدخول في حروب باردة وساخنة . كما تفتح مجالا جديدا للعمل المشترك يتوجه به العمل الثقافي - من







بخلاتهم وهم آمنون ، كما لا يستخف بحق الجماهير في أن تشارك في إدارة شؤونها مشاركة حقيقية لا حجر عليها ولا التفاف من حولها .

٢ - توقف عن روح الانطواء ، وقلب الآخرين بالحجارة لمجرد أنهم يختلفون ، ويبحث جاد صادق عن عناصر الانصاف والاتقاء بين المسلمين وسائر الشعوب ، وتوقف عن معالجة العزلة الحضارية التي فرضت على العرب والمسلمين عن طريق المبالغة في توكيد تميز الحضارة العربية الإسلامية وإدانة سائر الحضارات إدانة عامة مسبقة تفصح معها لفرص التعاون على الخير ، وتبادل الاعتماد .

٣ - تحرير للمجتمعات العربية والإسلامية من واقع التخلف والتبعية الاقتصادية ، وهو واقع يصعب معه على الآخرين أن يتعاملوا مع العرب والمسلمين في إطار الشعور بالندية والتكافؤ . . في عصر يوشك فيه تحديد الوزن النسبي للشعوب على أساس ما تملكه من أسلحة الدمار أن يختفي ليحل محله معيار جديد هو معيار القوة الاقتصادية لتلك الشعوب .

( ب ) وأما الكلمة التي توجبه للقادة والمثقفين والباحثين ورجال الإسلام خارج العالم الإسلامي فخلاصتها أن سوء فهم خطير للإسلام قد تراكمت عناصره عبر السنين ، وأن فجوة ظلمة وجفوة مصطنعة قد زرعت في أرض العلاقة بين المسلمين وبين سائر الشعوب . وأنه إذا كان المسلمون يكتفون - إحصائياً - سدس سكان العالم ، فإن المصلحة والأمانة والموضوعية والحرص على مستقبل الشعوب ، كل هذا يجعل إعادة فتح ملف الإسلام والمسلمين في إطار نظرة إنسانية موضوعية متصفة أمراً لا غنى عنه ولا بدليل له .

إننا ندعوهم - في هذه السطور - إلى أن يلاحظوا أمورا ثلاثة :

### الأصولية ليست هي التيار الغالب

١ - أن المسلمين في النهاية تأس من الناس ، وأنهم أبناء عصرهم أدركوا ذلك أو لم يدركوه . وأن مشاكلهم في عصر انهيار الحواجز بين الشعوب هي مشاكل تلك الشعوب ، وأنهم - مثلهم - يسعون إلى تحقيق العدل والتقدم وحماية حقوق الإنسان وصيانة حياته على هذا

تبحث عنده عن مسار ثقافي وأخلاقي جديد يتشارك الأثار الجانية المدمرة للحضارة للادية الشيئية التي حل فيها الاستكثار من الثروة على الحرص على مودة الناس وتعظيم الصلات بين الإنسان والإنسان ، وإقامة العدل ، وتقديم الفضل ، وإشاعة الرحمة وإشاعة السلام . وأنه إذا كان الإسلام قادرا على الإسهام في تثبيت هذه القيم الغائبة التي يبحث عنها اليوم أكثر الناس فإن مهمة المسلمين أن يكونوا حاضرين مع تلك الشعوب ، وأن يقولوا للناس جميعاً في بر ومودة وتواضع « نحن هنا » ونحن ممكن على هذا الطريق . وينير الإصرار على هذه المعية ، وترجمتها بالقول والسلوك ، فيبقى المسلمون في عزلتهم ، وتبقى سائر الشعوب في حيرتها . إنه إذا كانت مرحلة المواجهة في عصر الاستعمار قد أوجبت إصرار المسلمين على تميزهم وحفاظهم على هويتهم ، فإن مرحلة انهيار الحواجز بين الشعوب ، والتوجه لإقامة نظام عالمي جديد تقتضي المسلمين أن يفتقروا ، وأن يشاركوا وأن يقدموا كل يوم ألف دليل على أنهم شركاء وليسوا غريباء . وأنهم إخوة وأصدقاء ، وليسوا خصوما ولا أعداء ، وألا يدعخوا بهذا في إزالة الصدا الكثير عن وجه الإسلام المشرق الجعيل الذي أراده الله رحمة للعالمين ، قصوره البعض - وصوره آخرون - على أنه نقمة وحرج وشقاء .

على أن الأمر في ذلك كله لا يمكن أن يكون أمر كلمات تقال أو نداءات توجه إلى الآخرين ، يبقى معها واقع المسلمين شاهداً على تقبض ما يقال ، وإثبات يحتاج الأمر إلى أن يبدأ المسلمون - داخل حدودهم - مسيرة نهضوية جديدة يصبح واقعهم بصلها مؤيلا لما يوجهونه للعالم من نداءات وما يزعمونه عن أنفسهم من ادعاءات ، والمسيرة النهضوية التي تتحدث عنها لابد أن تشمل المحاور الثلاثة الآتية :

١ - براءة سريعة من كل صور انتهاك الحقوق والحريات ، والتزام جديد باحترام الإنسان وتكريمه وتحويل هذا الالتزام الذي يجد أصوله الواضحة والصارمة في توجيهات الإسلام ومبادئه إلى واقع معيش في الحياتين السياسية والاجتماعية على السواء ، فلا تنتهك حقوق الأفراد والأقليات ، ولا يستخف بحق المخالفين والمعارضين في أن يعلنوا رأيهم ويجهروا





المصدر: العربي

شهر ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

العربي - المجلد ٣٩٩ - فبراير ١٩٩٢ م



الكويت المرحق بتخريب الإنسان ، وأنهم يحسون - في النهاية - إلى تحقيق الاتحاد المتبادل وإشاعة السلام بين جميع الأمم والشعوب .

٢ - أن ما يسمى « الأصولية » ليس هو التيار الغالب بين المسلمين ، وإنما هو رد فعل له أسبابه ، وله نظائره وأشباهه المعروفة داخل سائر الديانات ، وعلى ساحة بقية الحضارات . وأن الغالبية العظمى من المسلمين لا تقبل أن تسلم قيادتها للمتشددين الذين تغيب عن عقولهم وقلوبهم وظيفة الدين الأساسية في تحقيق « الانساق » وتوفير الحب والطمأنينة للناس . كل الناس ، وأنه من الظلم والخطأ الفادح التعامل مع الشعوب المسلمة كما لو كانت كلها جيشاً من الأصوليين . وإن كان هذا اللفظ وأدراك من الغرب غريباً على تراث الإسلام والمسلمين .

٣ - أنه قد آن الأوان لوقف الحملة على الإسلام والمسلمين ، حملة التشويه والتشهير اللذين تضييع معها الحقيقة ، وتزاجع فرص الاقتراب واللقاء ، ذلك أن هذه الحملة لم يعد لها دور ولا وظيفة في ظل الأوضاع العالمية الجديدة ، والحروب الدينية قد صارت جزءاً من التاريخ ، وسوق الإسلام في هذا لا شبهة فيه ولا غموض ، جوهره أن « لا إكراه في الدين » وخطابه لنبيه ( ص ) : « أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » ولقد بقي من عالمة الإسلام أن أبوابه مفتوحة لمن شاء ، وأن دعوته إلى الخير موجهة لجميع الناس ، وأن يد

أتباعه مملوءة بالخير والسلام إلى جميع الشعوب أن « حي على الفلاح » وتعالوا إلى كلمة سواء » و « تعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان » . وما نظن توجه البشرية في عالمنا هذا الجديد إلا ترجعها إلى هذه القيم التي تلتدتها سائر الأديان ، ودعا إليها مسائر المتصنفين والعقلاء . فهل نجد هذه الدعوة صدى؟ وهل يستجيب أحد على جانبي الساحة لهذا النداء ؟ □





المصدر: الأهرام

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

1 جمادى ١٩٩٢

## الأمم المتحدة والنظام العالمي الجديد

في ختام القمة التاريخية التي عقدها قادة الدول الخمس عشرة الأعضاء في مجلس الأمن الدولي تم إصدار بيان منهج الأسس القوية وزيادة فعالية وكفاءة الأمم المتحدة وتحسين أدائها على صانع وحفظ السلام في العالم . وعلى قادة الدول الخمس عشرة من الدكتور بقرس غالي الأمين العام للأمم المتحدة أن يقدم في موعد غايته أول يوليو القادم تقريرا مفصلا يتضمن توصياته من أجل تمكين الأمم المتحدة من التصرف على الإنجازات المحتملة ومعالجتها قبل أن تحدث وهو معروف باسم « الدبلوماسية العالمية » وإقتراح الوسائل المناسبة لزيادة موارد المنظمة الدولية حتى تستطيع أن تضطلع بما هو ملقى على عاتقها من أعباء .

وقد تضمن بيان مجلس الأمن مجموعة أساسية من النقاط يأتي في مقدمتها ما يلي :

أولاً : أن المجلس يدعو إلى سرعة التصديق على المعاهدات الدولية والاتفاقيات الخاصة بقصد من التسليح وخاصة اتفاقية « ستوت » واتفاقية « سيف » .

ثانياً : أن المجلس يتعهد بالعمل على منع أسلحة الدمار الشامل ويدعو مختلف دول العالم إلى تمليح تكريس السلطة والعمل على جعل منزلتها بالمعنى السلمية .

ثالثاً : أن المجلس يؤيد الجهود الرامية إلى التوصل لاتفاقية منع انتشار الأسلحة النووية قبل حلول نهاية عام ١٩٩٦ .

رابعاً : أن المجلس يؤكد عزمه على استمرار المفاوضات المفروضة فيه للفرق بسبب أزمة الكويت .

خامساً : المجلس يدعم مؤتمر السلام في الشرق الأوسط الذي يتخذ منغية مشتركة من كل من الولايات المتحدة وجمهورية الاتحاد الروسي ذلك تقريبا أهم النقاط الذي تضمنها البيان الختامي لمجلس الأمن في قمته التاريخية التي عقدت أمس .. وقد استمع المجلس قبل إصدار هذا البيان إلى خطابات رؤساء حكومات كل من بريطانيا والهند والصين واليابان والملك الحسن الثاني ملك المغرب وغيرهم من رؤساء الدول الأعضاء في مجلس الأمن . وقد أجمع المشارون على أن قمة مجلس الأمن تستهدف محاولة وضع ملامح للنظام العالمي الجديد وأن أهم هذه الملامح هي إعطاء دور أكبر للأمم المتحدة .. ومن هذا المخطط جاءت دعوة المجلس للأمن العام للأمم المتحدة إلى تقديم توصياته في هذا الشأن في موعد أقصاه أول يوليو القادم . وعلى نفس الطريق تأتي فكرة الرئيس الفرنسي فرانسوا ميتران بوضع قوات فرنسية تحت إمرة الأمم المتحدة تكون نواة لقوات دولية يجرى تشكيلها من أجل حفظ السلام في العالم والتدخل في الإنجازات المتأخرة التي ترضي الأمم المتحدة ضرورة التدخل فيها بقوات عسكرية .

وهذه هي أول مرة يدعو فيها قادة العالم إلى إعطاء دور عسكري أكبر للأمم المتحدة في الشؤون الدولية وقد وافق كل من الرئيس الأمريكي بوش والرئيس الروسي يوريس يلتسين على هذه الفكرة ولكنهما لم يقدموا بعد تعهدات محددة في هذا الشأن .





المصدر: الاعلام

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١ شباط ١٩٩٢

وليس هذا الدور العسكري والدبلوماسي الاوسع للأمم المتحدة هو للمتحج  
الوحيد من ملاح النظام العالمي الجديد ، ولكن تلك ملاح أخرى من بينها  
على سبيل المثال القتلون الوثائق الذي للقرحة الرئيس الروسي يلتسين مع  
الولايات المتحدة الأمريكية حيث لك من جديد ضرورة استخدام  
التكنولوجيا الأمريكية والسوفيتية استخداماً مشتركاً من أجل بناء نوع  
عالمى ضد الصواريخ .. وفي هذا الإطار تبدو الدول الصغيرة والمتوسطة في  
حالتا الراهن مطابقة بالتحرك السريع للمسابقة في وضع ملاح النظام  
العالمى الجديد على النحو الذى يملك لها مصالحها الحيوية ولا يتركها  
مجرد تابع للدول الكبرى .. ولأنك أن مصر بحركتها الذكية والمسبوبة على  
التطابقين العربى والأفريقى تمثل جيها محموداً في هذا الاتجاه استمررا  
لدورها الفخبر من أجل السلام والأمن في عالم اليوم ..

**المحرر**





المصدر: الوفاء

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢ جمادى ١٩٩٢

# الولايات المتحدة تميد ترتيب أوراقتان في موسكو لتميد دورها الاقتصادي

(٢)



## في النظام الدولي الجديد

### تراجع الاقتصاد الأمريكي لا يؤهل الولايات المتحدة لقيادة العالم رغم تفوقها عسكريا

أدت الثورة شديدة السرعة منذ استقلالها حتى اليوم، على تجهيز هذا الدور وعلى ما يبدو بعد سقوط الاتحاد السوفياتي وانتهاء الحرب الباردة، وإيرانيا عسكريا في السلسلة الدولية، تحتل عتوس في المنطقة خلال السنوات التي حلت بها خصصت الولايات المتحدة ٢١٪ من الميزانية الاتحادية لعام ١٩٩٠ للانفاق الداخلي، وارتفعت هذه النسبة إلى ٢٤٪ خلال الحرب العالمية الثانية.

لنظر أن يبلغ الإنفاق العسكري في الميزانية المخصصة نحو ٢٩١ مليار دولار، وسيصل الحجز في ميزان الميزانية لعام ١٩٩٢ إلى نحو ٢٧٩ مليار دولار، فيما تبلغ ميزانية الصرف على جيش المعلقين نحو ٣٠٠ مليار دولار أي أن الإنفاق الدفاعي ومشتريات البنية التحتية على الميزانية المخصصة للدولة.

وإن كانت الولايات المتحدة تحتل حتى اليوم في قيادة العالم عسكريا، فلها

تلك مؤشرات الأداء في الإنفاق العسكري، أن الولايات المتحدة تحتل الترتيب الأول عالميا، وترافعت للترتيب الثاني بعد اليابان، بل أن قوة المثلثة الأولى حاليا ومن ثم الوحدة الأوروبية تحتل أن الولايات المتحدة في التراجع دورها للترتيب الثالث أو الرابع، وهذا الترتيب يهدد الاستراتيجية الأمريكية لهم وولدها، حيث لا تملكها القيادة للعالم الاقتصادي، رغم أنها تقوده عسكريا ومنافسة بين مزاحمة.

ومن أبرز مؤشرات الأداء الاقتصادي الأمريكي تلك الحجز التجاري اليومي الذي يصل إلى مليار دولار يوميا، أما وصل الحجز في ميزانية الدولة في نحو ٣٩٩ مليار دولار بنسبة ٢٧٩,٦٪ من إجمالي الميزانية التي يبلغ لعام ١٩٩٢ نحو ١,٥ تريليون دولار أي نحو ١٥٠٠ مليار دولار، ويقل مجلس الإنفاق الداخلي مسيطرا على السياسة الأمريكية، رغم قرار يوش الأخير في تخفيض عن محلة الاتحاد، فيخلف الإنفاق العسكري بمقدار ٥٠ مليار دولار خلال السنوات الخمس القادمة (١٠٠ مليارات دولار سنويا)، ومن



بوش



جوريلتشوف



يلتسين





المصراع من تحت لقدام الدولار؟ من الجائز ان تفكر الادارة الاميركية في هذا الامر، ابتداءً من دورها الاقتصادي لكن ما يتعلق الادارة - الاميركية الآن، هو ما يتعلق بمسألة تجزؤ انتماء، دون ان تفكر دورها علياً هذا من جهة، ومن جهة اخرى يعلق قلنا، ان السياسة الاميركية منذ الاستقلال وحتى اليوم نجحت عن طريق التوسع والاستيلاء في بناء الاقتصاد العالمي لم يتكرر بعد. كيف يتم تطبيق هذا النموذج اليوم، لتستعيد دورها؟

فحتى نهاية القرن الثامن عشر، كانت اميركا تمثل الرتبة الثانية بعد بريطانيا من حيث حجم التجارة الخارجية وفيها، وفي الفترة من ١٧٩٥ - ١٨٠١ لتتفكك تحت ضرب ارياح الاستقلال العالمي الاميركي بـ ٢٢ مليون دولار سنوياً. ومن ١٨٢٠ - ١٩٢٠، كساعتت للصكرات الاميركية ٢٢ مرة والاربابات ١٦ مرة. وانخفض ليزان التجاري ٧٥ مرة. وبانفتاح الولايات المتحدة على الاسواق الاسيوية، كساعتت لوزنها من ٧ مليارات ١٨٧٠ الى ١٨٥٠ ملياراً في ١٩٨٠. ثم بلغت ٨٨ ملياراً في ١٩٠٠ ثم كساعتت عند نهاية ١٩١٢ الى ١٨٦ مليار دولار، انخفضت كل الفواتر الخمسة في تلك الفواتر، وانخفضت بالمثل للوزنة البريطانية من قبل من مليون في ١٩٠٠ الى ٧ ملايين في ١٩٢٠، وانخفض دخلها القومي من ٢٨ الى ٦١ مليوناً في نفس الفترة. وبذلك حدا لم تصل اليه اي دولة من قبل، لمحتي منتصف الستينات كانت تنتج ٢٤٥ من انتاج الاندوم في العالم كله و ٢١ من انتاج الفصح العالمي و ٤٥ من الليرة، ٢٠٪ من انتاج اللحوم، رغم انها لا تصل سوى ٥٪ من سكان العالم وراجع اليوم مراكز الازدهار والرفاهيات الاميركية، حول الاستهلاك الذي وقف مع الانطلاق العالمي حتى بلغ بالانتماء الاميركي هذا المراتب، الذي يهدد يوش في بداية جولة

الثلثين من التولارات سنوياً. ويكفي ان نذكر هنا انها تمتلك نحو ٢٨١ قاعدة عسكرية في اوروبا لواجهة ما كان يسمى بالاتحاد السوفيتي، فضلاً عن اعتبار هذه القواعد ورقة ضغط، اذا ما غارت الدول الاميركية في الخروج قذلاً من السهل للحد منها، وبلاط من قراءة التوجهات الاميركية الحالية، ان مسألة لجراد خفض كبر في التناقلات الطبيعية، ان يحدث، بل سيتم بملء ثروسي، لكن الانتهاء من حلوس الحرب النووية، ولا سيما من مسيرتها الفلكيدي يمول القومونات، وعلى ذلك فنل لظهور انخفاض الاتلاف العسكري لاصلاح الحال في الاتحاد الاميركي، ان يكون هو السبيل ليجلوز هذا الاقتصاد ازمته، حتى ان جرفه خفض الوجود العسكري الاميركي في اوروبا، ان يسلم في خفض ميزه للوزنة. ومن للفرسب ١٧ ألف جندى و ١٣٠٠ مبني اميركي من لملها والاستفتاء عن ٧٥٠٠ موفك مبني، كما سيتم خفض عدد الفواتر في ٢١٤ ألفاً في ٢٢٧ ألفاً، وبسبب هذا العدد في نهاية الامر الى ١٥٠ ألفاً بالاضافة الى سحب ١٠٦ آلاف و ٦٠٠٠ جندى من اوروبا حتى نهاية عام ١٩٩٢

وقد استثمرت الشركات الاميركية العملة في مجال انتاج الاسلحة خطيرة تجسيد الانطلاق العسكري الاميركي - فبدأت تفكر جدياً في التحول الى الانتاج المدني، وهو امر يعبر جيداً عن حالة العملاق الاميركي، لقد بدأت ثلاث شركات من كبر متجني السلاح في العالم في تغيير نشاطها استجابة للتغيرات المتلاحقة، والشركات هي لوكهيد ولولين كريب وباتوك اند ويلغوكسي. ولقد الشركات في بيان صدر لها في ٣٠ يناير ١٩٩٢ انها ستتولى إزالة وتسليم الاسلحة، واذا تلقنا للتلز في طبيعة نشاط الشركات الثلاث، لأمريكا حول الدفاع الذي بدأ ينحدر في عظام الاتحاد الاميركي، للشركات الثلاث، لتوات مهام تطوير الاسلحة النووية والانتظمة الصنوبرية للسلطة وخاصة صواريخ البحرية الاميركية النووية، والقلقلة الضخمة (الف - ١١٧ ايه) (١٧٨-١٧٨) طوفيق، بينما شركة اوين كريب تعمل في مجال الاسلحة الكيميائية وخرين للمفكرات ذات القدرات الضخمة الحالية جدا، اما الشركة الثالثة فهي تعمل في مجال تصنيع وتجميع المكونات والانتظمة النووية. فهل يعني ذلك ان للفر العسكري سيتوقف عن الانطلاق، متى يستعيد للفر الاقتصادي دوره، بعد ما تمكن الين الياباني من سحب المسافة

وخرت موازنة الدفاع من ٧٢٤ مليون دولار في العام ١٩٩٠ (٢٢٢،١) من مجموع الموازنة الاتحادية) الى ٨٢ مليار دولار في العام ١٩٩٥ (٢٨٢،٧) حيث لم يتبق من موازنة الدولة سوى ١٧ مليار دولار فقط (١) والثناء الحرب الفلكيكية التهمت المصروف الدفاعية نحو ٥٢٪ من اجمال الموازنة فبلغت ٧٦ ملياراً في عام ١٩٩٨ واستثمرت الولايات المتحدة، في تركيز اهتماماتها على الانطلاق العسكري، حيث اصبح نهجاً ثانياً في الاستراتيجية الاميركية، وقد كانت حجة الرئيس ريجان من ابرز الحطب التي ظهرت الاعتماد بالانطلاق العالمي، ففي العام ١٩٨٠ بلغت مصروفات الدفاع نحو ٢٠٠ مليار وطلت ثلثة طوال التسعينات، وفي معدل تقريبا ١٥٪ من الناتج القومي الاجمالي، مما تسبب في زيادة الميز في الموازنة الاميركية، وقد سلهم الوجود العسكري الاميركي في الخارج بدوره في زيادة مصروفات العسكرية، فأمريكا تمتلك نحو ١٢٠٠ قاعدة ومقاعدة عسكرية تتوزع في المناطق الاستراتيجية في الكرة الارضية، تكلف الموازنة الاميركية الال





## النشر والخدمات الصحية والمعلومات

التاريخ:

سنة ١٩٩٢

هذه الاستقالة هي قبل الهدف الأمريكي من المؤتمر للتشغيل الذي احتفظته واشنطن. فكل من أمريكا عبر هذا المؤتمر لجهة تحسين الأداء الاقتصادي... هذا هو ما نستحصل الإجابة عنه هنا.

١٩٥١ وحتى عام ١٩٩١، خُفّضت مخطّفاً لفساداً. بعدما تمكن الإسرائيليون من الصمود من سرقة مبالغ ضخمة من المساعدات العسكرية الأمريكية وحاولوا لمسألة التخلص من بنوك سويسرا. وهو الأمر الذي حدا بالعصف الأمريكية إلى تنكير أصحاب القرار في البيت الأبيض بأن المبالغ المسروقة والمساعدات تُوفّق دافعي الضرائب الأمريكيين. منذ ١٩٥١ وحتى عام ١٩٩١ بلغ إجمالي المساعدات الأمريكية لإسرائيل نحو ٥٠ مليار و٦٦٩ مليوناً و٨٠٠ ألف دولار، توزعت بين ١٩

مليار و٦٦٩ مليوناً و٢٠٠ ألف دولار كمساعدات اقتصادية بقيمة ٢٨,٤٪ من إجمالي المساعدات و٢١ مليار و٣٩٢ مليوناً و٥٠٠ ألف دولار كمساعدات عسكرية بقيمة ٧١,٩٦٪ من الإجمالي. وهو ما يعني المسطرة الضخمة في بناء القوة العسكرية الإسرائيلية، حيث ساعدت أمريكا في تمويل ٢٧,٧٦٪ من إجمالي الإنفاق العسكري في كل من الصهيوني الذي يبلغ نحو ٨٣ مليار و١٦٩ مليوناً و٦٦٩ ألفاً خلال الفترة من ١٩٥١ حتى ١٩٩١. وفيما من هذه المساعدات للعلمة، فهذه عثرات من وسائل الدعم المحدود لم تقتضها هذه الأرقام. فمجموع أموال بؤرة اليهود في المصارف الإسرائيلية يفيد ٤ مليارات دولار. لذا لم تصبحها، بل إن النظام المصرفي يربط، وهناك العديد من القروض التي تحولت إلى منح، حينما عجزت إسرائيل عن سداد الأقساط في مواعيد الاستحقاق. كما أن انشراك إسرائيل في حرب النجوم، وكاف أمريكا ما لا يقل عن مليار دولار للمرحلتين الأولى والثانية لإنتاج الصاروخ الباليستي، حيث رُوِيَ لشك للمصارف.

إن حجة الدعم الإسرائيلي للمكان الإسرائيلي، لا يجب أن تتكامل إلا لجهة واحدة. هي جبهة نقد الاقتصاد. مع الخطف من المساعدات وأن كانت كبرت مؤثراً على الاقتصاد في نفس المثل لك من مصر وإسرائيل للعلم العام. فهو حقله يمتد والوقاية الأمريكية حول الظروف الزاوية فقط، حيث سيجبي من المراكز والحقن أن تتكامل هذه المساعدات لجهة التخلص من الخطف حتى يبالغ الإجمالي حتى وقد تكون مصر في للعلمة، ثم تلقيا إسرائيل (١).

بعد استعراض الأوضاع الاقتصادية من الداخل، وتطورها في هذا النحو من التآزم، كان لا بد من استغلال لوضع ما كان يسيى بالاتحاد السوفيتي، فكل من خلاله تستطيع أمريكا تحسين الأداء في الاقتصاد؟ وماذا كان يشكل الاقتصاد السوفيتي لها؟ وهل تعتبر سوق الكومنولث كمد أبرز الحلول لحل أزمة الحجز التجاري؟ وهل الغرض من دعوة باقي العمليات الدولية لتقديم مساعدات، أم سحب جزء من الفوائد لهم؟

الانتخابية. ويرى القراءون أن حجم الاستهلاك الأمريكي أحد أبرز أسباب الأزمة الاقتصادية، وأنه من الجدي معه أي إصلاحات حالية، إلا بعد سنوات طويلة. وتاريخ الاستهلاك في أمريكا لم يكن وليد العصر الحال، بل دائما ما انعكس على الذخيرة الأمريكية باعتبارها سيادة العالم، فقد بلغت ثروة الأمة حينما وجد الاقتصاديون أن ٥/٥ من سكان العالم يتحكمون ويستولون ٧١٪ من الإنتاج العالمي حتى نهاية الحرب العالمية الثانية. وفي الستينات بدأ المزيج التجاري يدخل دائرة العجز. وجاءت السموم لتجبر إدارة البيت الأبيض على سحب جزء من الاحتياطي النقدي لتفاد ميزان المدفوعات من قشور الذي لم يبق له. وحينما فشلت خطة السحب من الاحتياطي، ظهر العجز التجاري في المشتريات وتحويلات أمريكا إلى كثير دولة مديونة في العالم بالر عجزها بنحو ٣٦٥ مليار دولار سنوياً.

وتدل مؤشرات الاستهلاك في أمريكا على أنها تستهلك ٤١٪ من إنتاج العالم، ٢٨٪ من إنتاج اليونسكوب، ٢٧٪ من إنتاج الجبس، ٢٤٪ من إنتاج الحديد، ٣٦٪ من إنتاج الفحم، ٢١٪ من النikel، وسيكون من الصعوبة يمكن أن تغير الإدارة الأمريكية بمجرد جسي نفس الشكوك الأمريكي، والسبب واضح جداً، حيث أن أمريكا أنشأت شعباً باعتبارها القوة العظمى الوحيدة، فلتعكس ذلك على حجم الاستهلاك، فهل أمريكا مستعدة حالياً - للتلقي من هذا الموضع، بل قد يكون المنعص صحيح، فأمريكا ستسعى بعونها قوة مضطربة، ومن ثم سيكتسب الاستهلاك، وسترتفع معدلاته بشكل يفرق ما مضى، بعدما انخرطت في السلفة. وإمام هذه المعادلة الصعبة والمعادلة، لا بد من البحث عن مخرج من المأزق الاقتصادي والذي يدخل لجهة التآزم وأصبح سهل الجان غير بين خبراء الاقتصاد. فمناقشة التعاون الاقتصادي والتنمية تتوقع نمو الاقتصاد الأمريكي لعام ١٩٩٢، ثم تراجع إلى ٧,٦٪ في نوفمبر ١٩٩١ وفي ديسمبر ١٩٩١ تراجع التوقعات إلى ٢,٢٪، أما لجهة الخبراء الاقتصاديين الأمريكيين فتوقعت نمو الإنتاج القومي الإجمالي الحقيقي بنسبة ٢,٢٪ فقط لعام ١٩٩٢، ومعدل زيادة أسعار السلع الاستهلاكية ٣,٤٪، وتبقي معدلات البطالة في ١٩٩١ بنسبة النسبة لعام ١٩٩٢ أي نحو ٧,٦٪، بينما يبلغات منظمة التعاون الاقتصادي لتوقع ارتفاع معدلات البطالة بنسبة ٧,٦٪ أي تصل إلى ١١,٨٪ وقد بدأت تطرحات الاقتصاديين الأمريكيين لحل الأزمة. رأي البعض أن موضوع ضمانات القروض الإسرائيلية، تجمع من التمويل الأمريكي لجهة التخفيف من إجمالي المساعدات الخارجية ولا سيما لإسرائيل، فالمساعدات الأمريكية لإسرائيل منذ العام





المصدر: صوت الكويت

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ٣ جمادى ١٩٩٢

# في النظام الدولي الجديد هل من معنى جديد للأوطان..؟

طرح غوربا تشوف فكرة البيت الأوروبي ولكن الغرب هو الذي مضى في خطته نحو أوروبا الموحدة

فكرة المصلحة الاقتصادية المشتركة ستغلب على فكرة التمايز السياسي أو العرقي التي تنتشر دعوتها بمواقع عديدة في العالم

كل ذلك مع تزايد مسحة الاقتصاد الحر والسوق المفتوحة تراجع وبكثرة الحدود القومية والوطن اللغوي والسوية المظلمة. أصبحت الأمور نسبية، وتلك تلك بشكل أكبر في تحرر كات بارز من الاتجاه نحو وحدة أوروبية.

منذ سنوات، تعدت غوربا تشوف من البيت الأوروبي، لكن التي فعلها، ومضى في خطته هو الغرب الأوروبي وأيس الشرق. أوروبا الموحدة هي أكثر الأشكال اكتمالا لفكرة تراجع الحدود، فتراجع فكرة السيادة المتنازلة من كثير من الخصومات من أجل تلك للفتراض الذي يستوجبون، والقول أنها وأكثر الأشكال اكتمالا لأنها تضم مؤسسات فوق القومية. كعكس الزيادة والتوازن وبعض الجوانب، وهي مؤسسات ذات صلاحيات تذهب صلاحيات الحكومات المحلية. لها، وبالتالي الأطراف، حكومة فوق الحكومات، حكومة، لا تعرف الحدود، الأوروبية، فأوروبا بالتسوية لها القليم واحد وما ينبغي تطبيع لها فرنسا، لا بد أن تضعف له إيطاليا وألمانيا، و... بطبيعة الحال فإن ذلك يجد مقاومة من البعض. فاعلمت الأوروبية الوحدة مقبولة ومرغوبة، وانتقلت بعد سنوات - عن العملة المحلية - إلى استراتيجيات أو الفرق أو اللار وكلا من مظاهر السيادة محل جعل شديد وهناك شبه وجوب بين بريطانيا وسيدة الأطراف، وهناك قضية مطروحة أمام القائمين في كل بلد وسؤال مطروح على متخذي القرار: أي قدر من القتل...

بقلم: محمود الخرافي

متحدة جنسية، وهي شركات تزيد ميزانية أي منها عن ميزانيات كثير من الدول. انتميتها متشعبة من حيث نوع النشاط ومن حيث الانتشار الجغرافي. هذه الشركات تجد أن من مصلحتها إسقاط الحدود الاقتصادية - على الأقل - فهي مع انسياب السلع والخدمات والأموال - أنها ترفض القيود والحدود. تعادي الأجرامات الأمريكية وتحابر فكرة السيادة الإقليمية. الوطن بالجنسية لها هو الاقتصاد والمال، السلفة والرواج والربح.

في الوقت نفسه، فقد برز الوعي بقضايا البيئة، وأصبح بخان الصناع في الولايات المتحدة قادرا على أن يقتل الحياة في كندا ويحرق القمامات الكندية في وجه الرئيس الأمريكي... وأصبح نقي الأورين الذي يهدد مناطق عدة من العالم مجهول النسيب، ومن خلقت فصانة الأمريكية أم الأوروبية - رأي الأقطار منها.

لقد أثرت القضية، وكان يقن فيها ضد مجهول، بسبب شيوع السوزلية، لولا القبول إلى فكرة النضال المشترك والعابر للحدود، ولقاربت ضد الكوارث... وبالجملة، تم إبرام العديد من الاتفاقيات التي تلزم أطرافا مختلفة بالعمل المشترك غير اللبدي بفكرة الحدود. وأخر الجهود في هذا المجال ما هو مطروح في مؤتمر موسكو للشرق الأوسط، فاللجان متعددة الأطراف تدرس قضية البيئة، لهم المشتركة، غير الحدود بالضرورة.

يبدو أننا في عصر الحدود السياسية المتحركة، وأن النظام الدولي الجديد - تحت التأسيس - يعمل ما يعمل. تعريفات جديدة لفكرة الوطن التي طالما ارتبطت في أذهاننا بفكرات وثقافة فيها المادي كالأرض والمبنى مثل القومية. الآن ينف الأوروبيون في مفاخر طرق البعوض منهم بنقل إلى فكرة أن الوطن هو البيت الكبير (أوروبا) والبعوض منهم يعود إلى فكرة البيت الصغير فيقسم الوطن الأكبر الذي تم تشييده إلى أوطان أصغر، كما هو الحال في يورسلانيا، على سبيل المثال. فأي التحوكين ينتمسب للنظام الدولي الجديد، وإيها مخرج عن العصور... ل، من أن تفسير الرقعة في التوجه... كما هو الحال في غرب أوروبا - والرقعة في التمايز كما هو الحال في شرق أوروبا.

لقد شهد العالم، كما شهدت فكرة الوطن مراحل عدة كانت هناك - كما أعلم فكرة الدولة القومية. وكان هناك الاستعمار عابر الحدود... لكننا كنا لنحذر التحرك الاستعماري لنهكنا لسيادة الوطن. ولم تكن معتبره تغييرا في خرائط العالم.

وفي الخلف الثاني من القرن العشرين أخذ التوسع الاستعماري للدول الصناعية الكبرى شكلا جديدا. فبدأت الشركات لإملاكات متعددة الجنسيات، وقال القبع بل أن التمييز الصحيح...





والسلح ويحتكر الأفراد بحرية ويصرف النظر عن الحدود السياسية التي سوف تسمح بذلك الأمر الحدود الوهمية.. فهل يمكن أن يتم ذلك مع المحافظة على مظاهر سيادية أساسية مثل أمن: الحدود، والنفاذ، والأمن، والعدالة، وفرض الضرائب وإملاءه من التلاميذ (أو التخصصيين) الأكيد أن هناك تضاملاً.. وإن كلا الاتجاهين يقع ليداً على الآخر.. ويغادر ما يحمله أحدهما من مسأمة على أرض الواقع يسبق ما يترجمه الجلاء الآخر.. مع ذلك فإن فكرة القفال بين الاثنين، ولتوزيع بين الاثنين قائمة.. إلا أروج أن تنصير للصحة الجارية الاقتصادية.. فكم أن الناس تريد أن تنصير بحرية وتستمتع بالانتماء إلى وطن وعقار.. إليها.. وبهجرة أكبر.. تزيد وعزز وراحتها واستقرى معيشتها.. سوف يضمن البعض الجيوش الكبيرة وميزانيات السلع الضخمة تدماً عن الحدود الصغيرة.. ولكن مع فوات سوف يتمكن من السلع أبسط تدماً.. واقتصادياً أكثر جدوى وذات عاك أكبر على الرفاهية وجمالية الفرد.. وسوف يترك الجميع أن عصر الكيانات الصغيرة قد انتهى، وأن البلاد الثلاثي الاقتصادية، وله في ظل الكيانات الكبيرة تفتح فرصة الفضل للصناعة والزراعة وأسواق المال والتبادل التجاري.. وإذا كان الصراع سوف يظل، وبعض الوقت، فلتأ على محور الوطن حيث تكسب.. أم الوطن حيث تنشأ وتربط روحانياً.. الوطن حيث يعيش بشكل الفضل.. أم الوطن حيث يلتقي أبناء الدين أو الجنس أو العنصر أو القبيلة.. إذا كان ذلك الصراع سوف يستمر لبعض الوقت فإن الاتجاه على الأرجح سوف يكون لوقن الاقتصادي.. قبل الوطن العربي.. ولن للصحة قبل وطن المحافظة.. ويجد ذلك سوف يولد معنى جديد للسيادة الوطنية.. وهي السيادة الجماعية.. أو السيادة فوق القطرية.

الم أقل أن هناك معنى جديداً للوطن.. أظن ذلك.

يؤكد أن جزءاً من النظام الدولي الجديد أن تكون هناك إرادة طبق للقطرية.. نلخص ذلك من تحرك الأمم المتحدة ومجلس الأمن في قضية الصراع الكويتي.. العراقي.. وأجود فوات تنسب لـ ٢٨ دولة للاقتحام لحدود العراق.. وفرض فرضاً سياسياً واقتصادياً وعقوبات محددة.

أيضاً.. تلخص ذلك من انتشار فكرة القوات الدولية التي تستند سلطتها من المنظمة الدولية.. وأن حصلت على موافقة الدول للجنة.. وهذه القوات يتزايد تواجدها.. وتتزايد صلاحيتها يوماً بعد يوم.. فبعد أن كانت في منع محدودة مثل سيناء (بعد اتفاقية السلام) فإنها تنتشر الآن في أماكن متفرقة مثل يوغسلافيا والعراق وغيرها.

كل ذلك يطرح السؤال.. أو يطرح المتأخرين بين ما يبدو تخلياً عن فكرة الحدود السياسية الجانبة والمتطابقة.. في كثير من الأحيان.. مع القويات.. وفكرة التمسك بهذه الحدود.. بل وتضييقها أيضاً.

والآن أن التفسير الصحيح قد زل موضوع ما يبدو متطرفاً.. أو متناقضاً.. فهناك ميل في العالم للاتصاح اقتصادياً.. وهناك ميل آخر للتحايز سياسياً.. الأول.. أساسه للصحة الذاتية.. والثاني يستند.. على الأرجح.. لأشياء معنوية.. ولا تغفل الشعوب التي قررت أن تنصير اقتصادياً من رغبة في التمايز السياسي والثقافي.. كذلك فإن الشعوب التي أكثر الانفصال عن كيانات أكبر وانسلخت التمايز السياسي.. لا تظل هذه الشعوب من ميل لاتصاحات اقتصادية تعيق لها بعض الفوائد.. و.. المثال عندما في جمهوريات الكويكبات للسكك والتي خرجت من وحدتها السياسية لتبحث عن أشكال أخرى من الترتيب والتكامل.. خاصة في المجال الاقتصادي.

فما إذن التمايز.. بين دولتين متنافستين وأن قانون الحركة في كل منهما يسير عكس الآخر.. ولكن بمرز من التمايز نجد أن الاتجاهين متوافران في كل مكان.. وأما بدرجات مختلفة تصمم ما نحن مصدده: وطن أكبر.. أم وطن أصغر؟.. وفي البحث عن مستقبل هذه القضية.. سوف يلحجون بالضرورة مدى إسكانية التوزيع بين الأميين الاتصاح الاقتصادي، والتمايز السياسي.. فالانتماء الاقتصادي يعني السوق المشتركة.. أن تحرك الأموال

وأي قدر من التمسك بالسيادة أي حدود سياسية واقتصادية.. بل وعسكرية.. لا بد أن تنسك بها.. وأي حدود يمكن أن تتنازل عنها؟.. كما أسئلة حول المعنى الجديد للوطن.. وهل هو البيت الصغير الذي يضم أبناء الجنس أو العرق، أو الطائفة.. أو هو البيت الكبير الذي تتحقق فيه الصحة الاقتصادية، وتزيد فيه فرص الرفاهية؟.. أما في الشرق الأوسط، وكما نلاحظ جميعاً، يحدث عكس ذلك.. يوغسلافيا تنقسم إلى دول عدة والاتصاح السوفياتي يتفكك.. وكما عملاق يهوي.. أو دمية أمثال بالهوا.

فلماذا مستبها رماح الحرية مع لبيروستروكا.. قامت إلى وجهها الطبيعي.. لتقت حمار لرقاً وشيما.. خمس عشرة جمهورية.. ويصرف النظر عن الأسباب الاقتصادية للتقسيم.. أو الأسباب الإيديولوجية، والتخلي عن فكرة الشيوعية.. يصرف النظر عن ذلك.. فإن القاسم المشترك هو القشتيد بالحدود الخهمية.. الروس يحمون إندوتهم الروسية.. الأيمن يحمون في

أرمينيا.. ترفض من كاهلهم فكرة الدولة المركزية الكبيرة.. الآسيون يحمون إلى أصلهم الأراي.. صمبح أن هناك تدلخلات قومية.. وهناك صراعات من طراز منافسون كراباخ، بين أرمينيا وأذربيجان.. لكن هذه الصراعات تكسب الشيء نفسه وهو الارتباط بين فكرة الأرض والوطن.. الحدود.. والرابطة القومية.

وطبيعة الحال فإن أماكن أخرى من العالم تشهد لتصير نفسه فحركة الأكراد في العراق وتركيا وإيران تسمى إلى التمايز القومي.. والأكيد أن مونة البروز القومية في الجمهوريات الآسيوية السوفياتية (سابقاً) سوف

تترك لتكاسبتها على هذه الحركة.. أيضاً.. وهي الصوبال تزيد حدة الصراع وتضيق حدود الوطن حتى تكاد تنابق حدود القبيلة) وقبل ذلك، كانت العشائية تترك لبذان.

و.. كلها تحركات في اتجاه التمايز، المونة للحدود السياسية الأصغر للمابة لمان قريبة أو عرقية أو طائفية. في الوقت نفسه، وعلى مستوى المنظمات الدولية تشهد تحركاً يكاد





## ١٩٩٢ عام التطورات الأيديولوجية

الزمن يجري ويحمل في جعبته لجنة الفكر البشري .  
ما كان في الماضي ليس هو بالماضي ما هو لقيم بين تفرقاتنا .  
كل ما في الكون يتغير ويتبدل وهي سنة قديمة وإن تجد أسستها قديما أو

تحويلا .

الكون هو الأبيض والأسود وما بينهما .

الكون هو الليل والنهار وما بينهما .

فما بين الآن الذي بينهما ؟؟

ذلك الذي يترك بين النور والظلام ، خطيب ، غير مرئي ، وهو في نظري الذي يحتاج

إلى ترويض وإن اجتهد .

الليل تحمله ، غلاته ، ثوبه ، خصائصه ، المظلم .. ولا ينس للظلال : القمر .

النهار ، الضوء ، الحياة ، الشمس ، البهجة ، إيجابيات الوجود .

في تلك هذه الخلفية ، تجري سنة الوجود .

ولكن المسألة الكبرى ، هي منطقة ، الاجتهاد ، تلك المنطقة التي ندعها باللي

الليل بشهارة ، ويصوت الظلام مع زحف أشعة النور ، لها أن يفتي ، لحظة الحياة .

أو ، لولد ، أي هي عند الفترتين ، لحظة الإبداع ، أو عند الشعراء ، لحظة

الإنعام .

هي هذه التي يربو عليها الفكر في سموه .

الآن ما بين النور والظلام ، درجة ، ما بين الليل والنهار .. درجة ، ما بين الحق

والباطل ، درجة ، أو خطوة أو سيرة ، لمحوية أو لصورة أو علمان .

وما هو الآن طريقنا ؟؟

الذي يصير الطريق ، هو الذي ، يصير حديد ،

والذي يتكبد الطريق ، هو الأعمى .

الأول ، فقد نفسه ، يطير لهويي ، كما يشاء صعبا يشاء .

والثاني أعمى ، الطريق قدام ، وعليه أن يبحث عن عصا ، يتوكأ عليها . أو

أحسن يهديه سراط الطريق المستقيم ، ولا سطر ، الأعمى ، في شعبة الحب وعان من

الهللكين .

الزمن يمر ، نفي معه أو نهدم .

الزمن أيضا يجمع وهو ذاته يفرق .

الزمن .. يل كل لوحة الزمن ، ساعة تحسبه والحق ولا تقيم أو تؤخر .

طريقها هي الأيام والشهور ، وسرور العصر .

طريقان يجتهدان بإثباتنا ، إيجابيتنا من جديد إيمانيا قصة ساعة ، بل قصة يوم

بل قصة العصر كله .

... طواريف أن هي ؟؟ الساعة ؟؟

وما الساعة ؟؟ هل هي بصمتها القوي الذي انجبت الأرض للبهائم ، والشر

ويخرج فتريات الساعة لتجذب أعين طوائف الفكر البشري .

هل هي كما حدثنا ، البحث عن الفسيلة البحث عن الحكمة ، البحث عن

السؤال الخلق الحاصل ، ؟؟ وراء الكون وراء خلق الإنسان .

للساعة قديمة ، هل هي في .. مفهوم ، نهاية القرن العشرين ؟؟ أم تلتحت

القصبة لونا آخر مع تعود الأذواق المعاصرة وتغير الأفكار المتواركة ، وتغير الخلف

والعادات والتقاليد والتقاليد ، وكل ما ينتجها ، الإنسان ، حركة ، في علم والتغيرات .

ولكن في عالم ، النور العقل ، ؟؟

أو تحدثنا مثلا عن سراط ؟؟

ينظره اليوم بأي شيء ؟؟

وهل يفرضه عن الذهاب في رحلة خلوية تتكفي فيها الطبيعة والبحر وتستمتع إلى

تأريخ مصغر حزين الأنغام والأحان ، وتكون النشوة العاطفية ، لغة الوجدان ،

واللهو المطلق لمرشادة حكمة تلك اللغة الصامتة في قلب الوجود ، وهناك ندم

ملكه يشكك بسر وأخفى ؟؟

نعود إلى السؤال الجوهري ؟؟

سراط ، من هو في نظرك الآن ؟؟

حكم يعلم الحكمة في ذوارج الحياة .

استطاع صاحب تلكية في الخلاء بعيدا عن صخب الحياة وفوضىها للناس ،

ويحلو له ، الحزن الخلس ، مع تلاميذه الخلفين : السراويل والجوارب ، والجوارب

من قلب السؤال ، وهو يسأل ويسأل ، ويدعي ، اللامعركة ، وينبئ حواربه





بالإجابات عن كل شيء.  
عن الإنسان وما يحتويه : أعرف تلك بتلك  
عن الحقيقة : عن الإيمان ، عن الحكم وفصل الحكومة . عن تلك الوليد الجديد في  
حواري - أثينا ، وأسمه باليونانية يا بالعقلية . فيما بعد - الديمقراطية ٢٢  
ثم من سطراد شهيد الحقيقة ، التي دافع عن مذهب في الحياة أعظم نطاق .  
وولف عملاً ، بفكره ، في وجه فصل بين الحقيقة ولا شيء غير الحقيقة .  
واجه الفيلسوف الحكيم الموت بشجاعة بل سعى إليه ولم يهرب ، ولم أن كل شيء  
قد أعده الحواريون إليه ليأخذ طريقاً بعيداً عن السموم والسجن ، ولم حيدة  
لشكته ، وأجترع كأس السم ، ليأخذ الزمن وتبقى الحقيقة القسمة الفقية  
الخلاقة . . رابحة باليداً وإيضاحاً بالإنسان . هذا سطراد القرون الأولى .

عاش من أجل ليداً

ومات شهيداً ليداً

وبقيت حكمة نكولما الأجيال جيلاً بعد جيل . ومثلما بقي من تراث ليداً الخلاق ٢٢  
وهل سطراد له مكان في حكم اليوم . ونسحق القرن العشرين تؤذن ونسحقان

بالغيب ٢٢

من هو سطراد هذا الزمان ٢٢

وهل ومت ذاكرة الزمن القريب والبعيد والموت شهيداً من أجل ليداً .  
يبعد . وهذا هو بيت الفصيد - أن نظريات جمع ، في الفكر وأوجه ، في النظريات  
ومشهوراتها . سواء في نطاق الفلسفة أم سياسة الحكم مع النظريات العقلية له  
شعب وجهها من كثرة استهلاكها مع الشعوب . وما هي - مع علم المختبرات  
الجزيرة العقلية - كثر فسمياً :

أعانة تحتاج الوحدة منها إلى حيث وحديث . ويكفي أن نشعر :  
عن الديمقراطية . هي مزايا التي هي نعم الشعب بواسطة الشعب من أجل الشعب  
دون تدخل من أحد - قريب أم بعيد . ودون مراعات أم مزايا ٢٢  
وإن كان هذا لتصورنا ما يدور في الأثر الآن ؟ لا يستطيع أحد أن ينكر أن الشعب  
قال كلمة في نوابه ؟ لذا الآن لم تحدث أزماتها . أيا كانت - في نطاق صياغة النظرية

الديمقراطية العقلية . أم أن دور الشعب قد انتهى في صياغة النظرية ٢٢  
الحكم المؤبد لرؤساء الحكم العقل . كمال ولذا يجرى حكم هذه الدول بتقديم  
استقلالهم والبدء من الحكم رغم أنهم - حتى عام ١٩٩١ - يعيشون في ظل نظرية  
الحكم الجمهوري الملكي . في المولدة حتى ماتت ؟ لذا الآن - والجزيرة أيضاً من  
الجزائر . استقل - في من الحركة - لتفادي من جديد ؟

هل بدأت شمس هذا اللون من الحكم البشري . هي الأخرى شمس صوب الحق

الخشيب مع عام ١٩٩٢ عام المختبرات الجزرية في الحكم وعظيمته ٢٢

عام ١٩٩٢ سوف يشهد لا محالة زواجيداً من حرب - الخلفاء ، مسرحية سيكتون  
في أرض الخلفين بين الخلفاء المتكلمة - أسياداً ماركسيين ، التي عادت من لشان وأعلنت  
هلب محاصرتها - بل إلغاء إجراءات الحكمة ، بالعقوبة ، عن حوبها لتكون مرسومة  
للرئاسة . وفي مواجهة الرئيسة . التي هي الأخرى تظن كل يوم أنها ستفعل عن

الحكم والسيف والصلبان ٢٢

عام ١٩٩٢ عام غروب شمس الاتحاد السوفياتي كيف ولذا وما هي آخر تغير  
، جوبيلانوف ، الذي غروب الكتاب . مثل سطراد - ولكنه لم يمت ، ما شغل الحكم

الجديد في العام الجديد ؟

وأوروبا - بعد التوحيد كقوة سياسية واقتصادية - عام ١٩٩٢ ما علمها ما شكل

الجديد في عالم المختبرات ؟

وعام ١٩٩٢ عام الانتخابات الأمريكية بداخلها بدأت صورة الرئيس الأمريكي تهازل  
تعملاً ، وتعلمون أنه منذ بداية هذا العام - وعلى أرض اليابان - أرض هيروشيما  
ونجوانكي سقط من على كرسيه . بل هي بداية السقوط للعظمى له وأمريكا كلها

ولاية بعد ولاية ٢٢ ومذا سيكتون إن لون وشان الحكم في كل الولايات ٢٢

عام ١٩٩٢ في رؤيتي لأن بحق الجديد الذي معه ستعود مفيد الفكر السياسي  
المتغير . فلا بد من عصر الحقيقة . وأخذ شكله الحربي مع نهاية القرن التاسع

عشر . وأصبح سوريا خلال القرن العشرين . وما هي - النظرية السياسية  
الانكسارية - كثر فويها بل وتزعمه وتصيح وجهاً بالالوان  
ومن يرى يوماً تصيح - أمريكا - عند نهاية غروب شمس عام ١٩٩٢ دولة من  
المرجة الثالثة ٢٢ من يرى ٢٢

الدكتور محمود النقا





# الشرق والغرب في النظام الدولي الجديد

ولا شك ان هذا الجور قد يجرى بالارطاف في التفاؤل كما قد يؤدي الي الضبط في الخيال، خاصة وان قمة نيويورك انتهت مثلاً دون خلاف جوهري، هذا ما تعلق بمسألة حقوق الانسان في الصين، حتى ان البعض بدأ يتحدث من التوحيد الدولي والاجماع العالمي، وهذا ممكن الخطر الحقيقي.

فالتفاهم لا يجب ان يعني التوحيد والوفاق لا يجب ان يعني الاجماع والروية المشتركة لا يجب ان تعني ابدأ حل كل المشاكل وإقرار السلام.

وبعبارة أخرى فإن تجمع الدول الكبرى في إطار مجلس الأمن يشكل حقيقة قوة مائلة يسميها النظام الدولي والوفاق والروية المشتركة ولكن ذلك لا يمكن ان يؤخذ على انه نهاية المطاف وإن السلام مقبل وسيستحق دون شك ان جدل.

وهذا تأتي أهمية الوسائل التي ستبذل بها بنود النظام الدولي الجديد أو بمعنى أكثر دقة الأفراد التي ستعمل على أساسها الأمن للتحدث سواء من خلال مجلس الأمن أو الجمعية العامة.

ولعل ما يضاهف من هذه الأهمية ويجعلها ضرورة حتمية تلك الخطايم الذي خرج به البعض من تلبوا قمة نيويورك ويتتجهوا والمثل في التركيز الواضح خلال القمة ومهر مناقشة

كما ان أول الاتصالات بدأ يلوح في الأفق، مضى الى اللحظة التالية التي سيتمتع فيها شكل النظام الدولي الجديد الذي بدأت فعلاً بعض ملامحه تتضح.

وما يسهل من مواصلة للسيرة نحو التفاهم والتلاحق والسهولة التي يدور بها الحوار بين أعداء الأمن وما يمكن ان يوصفوا بشركاء، ان لم يكونوا أعداء اليوم.

الحوار السياسي العام يتبع رغم كل تعاملات الماضي، فرصة تاريخية للقاء قادة القوى الكبرى وإلقاء نظرة أكثر عمقا في مشاكل العالم والتوصل الى قرار موجد ثم للمشاركة الجماعية في تنفيذها عبر جهاز دولي استعداد قدر كبيراً من مكانة كان قد فقدتها وماد وأقل مرة الى مهمته التي قام من أجلها ورض عليها ميثاقاً، وهو جهاز الأمم المتحدة مثلاً بمجلس الأمن والجمعية العامة.

لكل رحلة من رحلات التاريخ، قديمه وحديثه، محطات تشكل منعطيات الرحلة ونقاط مسارها، وسواء كانت الرحلة الى الحرب أم الى السلام لمسيرتها تتلاقى وتفرق وتتغير، من وهير وإلى، محطات لكل محطة منها اسم وجغرافيا ولها أيضاً تاريخ.

ولعل قمة قادة دول مجلس الأمن التي عقدت في نيويورك في الأسبوع الماضي هي، ورغم كل الانتقادات التي سبقتها وأعطيتها، محطة بالغة الأهمية في رحلة التاريخ انطلاقاً من نهاية الحرب الباردة مروراً بوضع نظام دولي جديد وانتهاء بإقرار السلام في العالم. وقد يبدو مسار الرحلة صعباً وعطياً بالأشواك، خاصة وأن الهدف في النهاية هو السلام بكل ما يحمله من تعقيدات ومصعوبات، بيد ان ما يسهل من أمر الرحلة هو أنها انطلقت وأصبحت نهاية الحرب الباردة حقيقة واقعة لا لبس فيها.





## المصدر: الشرق الأوسط (السنينية)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٥ خريف ١٩٩٢

الشارع الإيطالي بالتعبير عنها واضح فقط عبر التعامل اليومي الذي يتوجب في شكل كبيراء وتعال أراء البريطاني يصل لحياتنا إلى حد الاستخفاف والتخويز.

والك ذلك فإن الوحدة الأوروبية، ورغم كل الضغوط الذي قطع لتحقيقها، ما زالت هناك الكثير من علامات الاستفهام التي تعيد بإمكانيات استكمالها وبالشكل المطلوب، فالخلافات جديرة وأسباب الفرق متعمقة في الجذور.

وقد يبدو من السطحي في الفكر تطبيق تحليلات الأمن العام الجديد للأمم المتحدة بطرس غالي من انفجار القويومات وما يشكله من تحد للسلام والأمن، فهو بالقطع يهمل كموميات الشرق وما تخفيها من نزاعات مرعبة، ولكن للذك أن هذا التصور أراء أيضا بالنسبة للغرب وأو على مدى لتسهيل الجديد.

ومن هنا تبرز ضرورة أن يكون النظام الدولي الجديد هو نظاما للعالم كله، شرقه وغربه، وعلمية أن تدعم الأمم المتحدة وأن يكون دورها وقوتها وسلطانها قادرة على أن تجعل منها الوسيلة الأساسية للعالة لتحقيق قواد النظام الدولي الجديد في الغرب كما في الشرق لأن للعالم لم يعد في أمكانه تحمل أية اتجاهات انزاعية جديدة.

الثالثة، بل وأكثر من ذلك إلى التركية الداخلية من أكثر في دولة من الدول الغربية الثلاث. فاية نظرة متعمقة ولقها الزائر هذه الأيام على شوارع أوروبا الغربية، سواء في باريس أو لندن أو روما أو بوز، يخرج بالظن غريب أن الغرب مقل على حالة تلك لا تقل أثر وخطراً من تلك أوروبا الشرقية والمشرق الاتحاد السوفياتي.

واللذل في هذا الانطباع أنه يبرز في وقت تقرب فيه أوروبا من تحقيق حلم الوحدة الذي لا يبدو له أي أثر في ذهن ولا في طموح رجل الشارع الأوروبي الذي تستشعر هذا الانحسار بسهولة من حرجه نفسه.

وحقيقة أن هذا النفي لا يمكن لاجساماً، فهناك بالطبع مؤيد ومعارض، ولكن للذك أن أي تأكيد نابح من مصلحة خاصة قد تكون سياسية بالنسبة للمسؤول أو الاقتصادية بالنسبة لرجل الأعمال أو حتى الفلاح. لما للمعارضة فنانية من قناعة غالبية بالتصك والقومية.

للمعارضة في الشارع البريطاني صريحة ومعلنة لأن بريطانيا، نتيجة لواقعا الجبر إلى كجزيرة، يسود شعبها احساسا محبب له بالمرزلة والتفوق بعيداً عن مشاكل باقي القارة. أما للمعارضة في الشارع الفرنسي أو

قواعد النظام الدولي الجديد والمشرق البريطاني الذي طرح فيها على مشاكل الشرق بدءاً من أوروبا الشرقية وإمتداداً بآسيا إلى الشرق الأوسط وكان للغرب ليس فيه مشاكل بل يتمتع باستقرار يخلو له أن يفقد العالم من متغير ما زالت الضغوط تحيط بهجم تعمله للعالم كله.

وحقيقة أن تلك الضغوط لا تقلل من دور مجلس الأمن وفعاليته، خاصة خلال فترة ما بعد انتهاء الحرب الباردة، في حل الكثير في المنازعات وفي إقرار الحق والعدل، ولكن الأمر الذي لا يجب أن يغيب عن الأذهان هو أن هذا الدور وهذه الفعالية مرهجان بشكل أساسي نحو الشرق بحيث يبدو الأمر وكأن ثمة لهما ما يصل إلى حد الترحيل في الغرب مما يصعب قراره بالمنطقة والعدالة.

فالواقع أن النفس لكبار الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن ما زالت العلاقات تسود علاقاتهم وأن كانت حالياً في مرحلة هوة إلا أنها تتفاعل تحت السطح ويخشى أن تغلي فجأة فتتجر كالبركان.

ولا يقتصر هذا التجسر على العلاقات بين الغرب مثلاً في المجلس بالولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا وبين الشرق مثلاً ببروسيا والصين، ولكنه يمتد أيضاً إلى علاقات محلي الغرب





٩ جويلية ١٩٦٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ

## خواطر سياسية

# حوار حول ليبيا .. والعالم الجديد

بقلم:  
سعد  
كامل



الأخريين لئلا نك أن غياب الديمقراطية والحرية في التصير هو الذي أدى إلى هذا الحال. فما أن تمتعت البلاد الاشتراكية برواح الديمقراطية السياسية حتى سقط النظام بنوي هاتل، لقد كشفت الديمقراطية عن كل هذه المساويء.

جرى هذا الحوار بيني وبين صديقي الطبيب الشاب، وكانت لي معه حوارات سابقة ولكنها قصيرة ود موضوعات متفرقة، داخلية وخارجية. نشفق قليلا وبخلاف كثيرا، ولكن الحوار مستمر، وخاصة عن النظام المالي الجديد.

●●●●●  
على التجربة الاشتراكية .. وعندما استرجع السنوات الماضية - بعد أن جرت المشاورة عن عيني - ويجين

- قال صديقي الشاب: أرى أن لا تتطلع في تأييد العالم الجديد، ثم استطرد ضاحكا - لقد وددت أن الانتقام بعدد من السلمات، كالاشتراكية، والاتحاد السوفيتي - وقد ثبت فشلها، وكانت مجرد أوهام.

- قال الشاب: وهل نسي ما قدمته البلاد العربية وكل بلاد العالم الثالث. هل نسي السيد المال وأد بيته مصر بمساعدة السوفيت وفقد أراة أمريكا؟ وهل نسي القاعدة الصناعية الكبرى التي شيدت في بلادنا بمساعدة البلاد الاشتراكية؟ وهل نسي تصليح بلادنا بعد غزوة ٦٧ الساحلة؟ كيف نسي كل هذا؟

● قلت له - ولكني لم أكن متريفا في الاقتناع بالاشتراكية، فر المسكر الاشتراكي، فليمانى لم ينزعزع بالاشتراكية وأحلامها، وكان يجب أن

● قلت: لم تلق عند الاتحاد السوفيتي، للصديق القديم .. ولاتخرج باتتويته، نحن نضيق بهذا الانهيار غير المتوقع .. ولكن بعض الناس يقولون مثل ما كنت تريد في

أحب الاتحاد السوفيتي، لأن الاشتراكية كعلم لم تمت في داخله، لا بد أن يستمر الإنسان في تطويره بعالم أفضل تسوده العدالة والحب.

منقلقتنا، لئلا كان يجب أن نعمل على استمرار وجود الاتحاد السوفيتي، حتى لو كان مجردا من الاشتراكية ككلية عطش نقدا لا ترى أن في كلاله هذا، وكالم الآخرين تنقلنا؟

ويتنهي فيه الاتحاد والحروب - وإذا كانت التجربة السوفيتية قد فشلت، فلا بد أن يعود الإنسان إلى تجربة أخرى، فلا بد أن يظهر يسار جديد، فيدون الأمل، إن يكون هناك معنى الحياة.

ان وجود الاتحاد السوفيتي - ولا اشتراكية - يعني إضافة قوة عطش امبريالية في الساحة العالمية - عطش امبريالية، وفرنسا والمانيا .. الخ - وحتى لو ناضب الاتحاد السوفيتي - المجرى من الاشتراكية - انعدام لأمريكا، فيمكن النظر على العالم

● قال الشاب: ولكن كيف فشلت هذه التجربة؟ ولماذا لم تكتشفوا هذه الاخطاء الكبيرة التي كانت تجري في المسكر الاشتراكي والاضراب الشيوعية.

● كان ردي عليه: لا أريد أن أبرء نفسي أو أخرى من تحمل بعض المسئولية لأن هذه الأحزاب الشيوعية الحاكمة أو التي خارج الحكم، كنا

نريد لها الاخطاء، ولانقلها حتى لانطس الخصم الراسمالي الاسريال، السلاح الذي يطمح به الاشتراكية البائدة. وكان عالم السرية يسيطر على كل الحياة الداخلية في هذه الأحزاب، فلم تكن تعرف كل الحقيقة خوفا من الرجعية التي تريد أن تلتف





المطالبة ؟ كان التصويت بالإجماع ضد الأرماني .. حتى الصبح التي مازالت ضوئها صامت مع أمريكا في هذا القرار . وكذلك الهند رائدة عدم الانحياز صوتت مع القرار .. ومع ذلك إذا تأملت قليلا لتستري أن مجرد اشتراك هذه البلاد في صناعة القرارات العالمية جعل القرار هائلا وأكثر انصافا للبيا . فلكد اصرت الصين والهند ودول أخرى من العالم الثالث ، وبضرورة إجراء حوار مع ليبيا قبل الاقدام على أي خطوة في حقبة ضحها . وقال مندوب هذه الدول إن عليهم ثقة . بأن النظام الليبي سيحلون من أجل الوصول إلى الحقيقة

ان ما حدث في مجلس الأمن بخصوص موضوع ليبيا هو علامة معة . انها تشير لنا نحن الشعوب العربية ان نتكاتف ونتضامن معا ونسعى مع دول العالم وشعوبها في بناء النظام العالمي الجديد ، ونساعدهم في تشكيل القواعد التي تتفق مع رؤيتنا ومصالحنا التي نسمع ان بعض البلاد العربية تتفق مع أمريكا ضد ليبيا ؟

قال الشاب في ختام حديثه : ولكن لماذا يلق بعض الكتاب الذين يحترمون مواقفنا معاديا للعالم الجديد ؟ ● كنت - لانسف - انهم يوافقون فقط على نظام دة مات ، ولا يدركون . ان النظام القديم . قد انهيار كما انهيار عبارة لوران بالاسكندرية . وانهايار العمارة لم يكن يقبل فاعل . انما نتيجة اندام ضخم الذين بنوها . . . نتيجة الرشوة والفساد . وان تجني ان القف امام العمارة القديمة المنهارة . وان اعقب وعلقت العمارة القديمة . ان هذا الهولاء ان يخطوا تنهض مرة ثانية .. اننا لم اكن نكره العمارة القديمة اني لم اكن اعرف انها لينة للسقوط .. اننا لم اساعد على سترها . هي التي انهالت . وانكي تبني العمارة الجديدة . فلماذا من لولا الانقراض . وان بني البناء الجديد على اساس مختلفة حتى لا تسقط مرة ثانية . انتهى الحوار مؤقتا بيني وبين مستشاري الشاب . بابل مواصلة حوار آخرى

من الربيع الثوري اكثر . لان الدول الامبريالية لا ترى سوى مصالحها الضيقة . والله اعلم من كان سيوقف هذا التصاعد والتضامن في تكديس اسلحة الدمار والدمار ؟ كان معنى وجود قوتين امبرياليتين بلا قيم بشرية الفناء للبشرية .

لهذا كان اول ما فعله جورياتشوف وأخضره هو انه منجدة إلى الولايات المتحدة . والعالم العربي ليوافق هذا التصادم من طريق قزع السلاح تدريجا . وانهاء حالة الحرب الباردة . لقد شعر ان النظام الاشتراكي بدأ يفقد قوته دفعه الثورية . ويخشى والتدريج عن القيم الاشتراكية الحقيقية .

● ● ●

قال الشاب . وهو يمازني بحارة - ولكني مالي اراء وافيا عن سقوط النظام القديم . مغفالا بالعالم الجديد . لا ترى ان مؤلفه سيرونا مع نظام لاتعرف من هوته . الا انه نظام تمككه أمريكا . وتقوم فيه بدور الشرطي ؟

يا صديقي الشاب ان رضائي لاني ابركت الحقيقة . كما في يوم وغر أي حال فان سقوط النظام القديم . لم يحدث باراته . انها رغبة الشعوب التي جريت الحياة في ظل هذه النظام الاشتراكية . سقطت هذه النظام دون ان تستاذن احدا . ولا لشعوب العالم الثالث . ولا يمكن ان تستند هذا الانهيار لسقوط جبره . واحد كجورياتشوف العظيم . عندما أعلن للبريسترويكا والجلانستويست . وانه لاهانة كبيرة للشعوب ( الاشتراكية ) وقدرتها على التغيير .

ان فردا واحدا لا يمكن مهما بلغت قدراته ان يحد هذا الزلزال التاريخي

ان الخطوة ان تلي . وتتركه العالم تبني أمريكا وحدها بينما الذي يجب ان نطه نحن شعوب العالم الثالث والدول الصغرى . ان نساعدهم ليحيا في بناء هذا النظام . هل راييت التصويت في مجلس الأمن في موضوع ليبيا . وحادث





المصدر: الشرق الأوسط

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ٩ فبراير ١٩٩٢

## جهاز مخابرات جديد في نظام عالي جديد

واشنطن، الشرق الأوسط

الجوي وهو نشاط تقوم به أجهزة متعددة حالياً من بينها مكتب الرصد القومي الذي تحيط به سرية شديدة ويخضع في عملياته لقيادة القوات الجوية.

● ويقول مارك كوينتال رئيس مخابرات وزارة الخارجية السابق الذي يعمل حالياً في إدارة أبحاث الكونغرس: «إذا حدث ذلك فإنه سيكون نوعاً من إعادة الصياغة لهيكل المخابرات بالكامل وسيؤدي في مدها عن الإصلاحات الأخرى التي حدثت منذ تأسيس عمليات المخابرات، ويعتبر الاقتراح نتيجة للمطومات المستخلصة من لقاءات وشهادات أكثر من ٧٠ من مسؤولي المخابرات الحاليين والسابقين.

ويضيف بوردن: «لا أعتقد أن ذلك سيكون المنتج النهائي» معبراً عن رغبته في التشاكي مع إهتمامات البيت الأبيض. ويتوقع بعض المتخصصين في نشاط المخابرات أن يواجه مشروع القانون معارضة الكونغرس حيث يقول فانست هونسترا كيجر ضباط مقاومة الإرهاب في وكالة المخابرات المركزية (سي. آي. أي.) سيماني المشروع من معارضة شديدة من جانب الإدارة لأنها نظام يقسم المجهود البالغ.

ومع ذلك فإن الحاجة إلى التغيير ستكلف نحو ٣٠ مليار دولار حسب تصور المصادر المطلعة.

وقد حذر روبرت جيتس في حديث الفاه في شهر ديسمبر (كانون الأول) الماضي، من ضرورة إيفال إجراءات بتطهير كبير في النخبات وعدم التعاملين ومن ثم فإن وكالة المخابرات المركزية تقوم بمهمة مراجعة الذات من التفرع استكمالها في الشهر المقبل.

وهناك تكهنات في أوساط المخابرات بأنه إذا أنشئ منصب مدير جهاز المخابرات القومي فإنه سيتم تعيين جيتس لشغله لأن الرئيس بوش يعتبره أصح شخص لتولي هذا المنصب.

ويستهدف اقتراح الكونغرس بالأساس تعزيز خطوط المسؤولين والحاسية لتفادي حدوث أساءة لاستخدام السلطة على النحو الذي حدث في فضيحة إيران كوترا.

يأتي تعين فيسر جديد لجهاز الأمن القومي الأمريكي في إطار عملية الإصلاحات التي اقترحها الكونغرس في الأسبوع الماضي وتشمل مختلف مؤسسات التجسس الأمريكية. وكان السبب الرئيسي وراء هذه التغييرات هو انتهاء التهديد العسكري السوفياتي في المرحلة التالية للحرب الباردة وظهور تهديدات جديدة من بينها تهريب المخدرات وظفر انتشار الأسلحة والأرهاب والاضطرابات في العالم الثالث.

ويقول السناتور الديمقراطي نيفيد بوردن (من ولاية أكلاهوما) رئيس لجنة المخابرات في مجلس الشيوخ أنه: «لا يمكن تغيير الأولويات إلا بأحداث تغيير في هيكل المؤسسات».

وبينما كان انتهاء وكالة المخابرات الأمريكية يتسم بالتدرد، أعرب البيت الأبيض عن عزمه على تبني الاقتراح الذي قدمه السناتور بوردن وعضو الكونغرس نيفيد ماكورني رئيس لجنة المخابرات في مجلس النواب.

ويتضمن قانون التعديل ما يلي:

● أن يقوم رئيس أجهزة المخابرات القومية بالإشراف على جميع عملياتها، ويختلف ذلك عن دور مدير وكالة المخابرات المركزية الذي تحددت مسؤولياته بشكل عضواني، ويتمتع المشرف على أجهزة المخابرات بسلطات تشورية ويكون له صوت في مجلس الأمن القومي وسيطرة تنظيمية على عمليات الأفران لوزارة الدفاع.

● يتم تخفيض أنشطة وكالة المخابرات المركزية بحيث تتحدد بأفعال التجسس الفردي والعمليات السرية، ويجري فصل نشاط تحليل المعلومات عن العمليات السرية ويسند إلى مكتب الأبحاث الذي يقوم برؤية موحدة تصنف الآن بالتفرع على عمل عدد من الوكالات المختلفة.

● ستكون المؤسسة الجديدة المقترحة مسؤولة عن جميع عمليات جمع المعلومات باستعمال التقار الصناعية والتصوير





المصدر: الأهرام

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٠ مايو ١٩٩٢

# خمس مائة من سيناريو النظام العالمي الجديد - أمام قمة مجلس الأمن

يكتبها اليوم:  
عبد اللطيف الحنفى

جديد تماما ليكتفى بمجرد انتهاء هذه الحرب ولكنه يسعى أكثر من ذلك إلى تعاون أمريكي - روسي في مجال الأمن المشترك والأمن العالمي على السواء .. وكان يلتصقن قد أشار إلى هذا الاقتراح لأول مرة قبل سفره من موسكو لحضور قمة مجلس الأمن ولكنه عد فكره في واشنطن أكثر من مرة .. ولكن الطرفان يلتصقن لم يؤكد هذا الاقتراح في خطبته أمام قمة مجلس الأمن وهو ما يعني رفضه في أن يكون التعاون الروسي - الأمريكي بهذا الخصوص خارج نطاق الأمم المتحدة .. أن يلتصقن يريد به أن يكون إستراتيجية روسيا - أمريكا لأمانة للأمم المتحدة دون غيرها .. ومحاولة لمشاركة الولايات المتحدة في الهيمنة على الأمن العالمي من الناحية العملية .. أما في قمة مجلس الأمن ذاتها فقد كان يلتصقن حريصا على أن يهجم الفكر الشيوعي باعتباره قفرا دائما ضد المصالح الاقتصادية للشعوب عامة وللشعب الروسي بشكل خاص .. ويؤكد عوبة روسيا إلى خصائص الحضارة الغربية التي تحمل قيمة الديمقراطية باعتبارها أحد الأصول الرئيسية للحضارة الانسانية ..

وإد دعا يلتصقن أمام مجلس الأمن إلى تنفيذ تخفيضات عميقة في الأسلحة الهجومية الاستراتيجية والتكتيكية والنووية منها بشكل خاص .. كما دعا إلى منع انتشار أسلحة الدمار الشامل وإبدي استعداده روسيا للتعاون في نظام دفاعي جماعي للأمن في أوروبا مشيرا إلى أن روسيا تعتبر الولايات المتحدة والقوى الغربية حلفاء ..

## ● المشهد الثالث ●

شهد رئيس الوزراء الياباني كيتشي ميزاوا وهو يمتدح عن مساهمة بلاده الكبيرة في تمويل الأمم المتحدة وعملاتها من أجل حفظ السلام ويطلب بشكل غير مباشر بملء فم لليابان في مجلس الأمن للدور .. أن ميزاوا يدعو ليس فقط إلى تحقيق مرحلة الحرب الباردة وإثارة بالصراع بين روسيا والغرب ولكنه يدعو أيضا إلى تجاوز مجال الحرب العالمية الثانية وإثارة على كل من اليابان والمانيا .. لليابان والمانيا لم تعودا دولتين مهزومتين في

لم يعد هناك خلاف كبير الآن على أن النظام العالمي الجديد لا يزال في طور التكوين .. وأن الاتفاق الأمريكي القاهر حاليا بمقررات الأمم ليس سوى فترة مؤقتة أو انتقالية .. وإن هناك أطرافا عالمية أخرى تطالب بنسبها بدور ومكانة في عالم المستقبل القريب .. وقد برزت ضمن قمة مجلس الأمن الأخيرة خمسة مشاهد من سيناريو النظام العالمي الجديد .. خمسة مشاهد تعبر عن المستقبل وتطلع إليه وتفسير إلى احتمالات القامة .. وسوف نتناول هذه المشاهد الخمسة بذكر من التفصيل لم نحاول للمس لثنا علينا نحن هنا في الشرق الأوسط ..

## ● المشهد الأول ●

مشهد الرئيس الفرنسي فرانسوا ميتران وهو يعرض وضع قوة سلام فرنسية تحت تصرف الأمين العام للأمم المتحدة .. ويعتد استعداد فرنسا لأن تدفع تحت تصرف الأمين العام للأمم المتحدة في أية لحظة وخلال مهلة قدرها ٤٨ ساعة كتبة من قبل رجل للقيام بعملية حفظ السلام في العالم .. وقد عرض الرئيس ميتران أيضا مضاعفة هذه القوة الفرنسية في غضون أسبوع .. وقال ميتران أن تشكيل هذه القوة - التي لم يستبعد أحد أن تشارك فيها دول أخرى - سيهني بالطبع تشكيل لجنة قيادة الأركان العسكرية كما ينص عليها ميثاق الأمم المتحدة لتكون هذه القوة تحت إمرتها ..

ويعرض هذا المشهد كما هو واضح إلى الرغبة في توسيع دور الأمم المتحدة في ظل النظام العالمي الجديد ومنها صلاحيات تنفيذية واسعة في قضايا حفظ السلام والأمن العالميين ..

## ● المشهد الثاني ●

هو مشهد الرئيس الروسي بوريس يلتصقن وهو يدعو في غضون قمة مجلس الأمن إلى إقامة مرجع دفاعي حول فكرة الأرضية أمريكي - روس مشتركة ضد الصواريخ يستلزم إبطاء حرب النجوم الأمريكية وما ذكر لدى روسيا من تكنولوجيا في هذا الشأن من أجل حملة الكرة الأرضية من أخطار الصواريخ والعمل على تدمير تلك الصواريخ قبل أن تصيب أهدافها ..

وواضح أن بوريس يلتصقن يحاول أن يقلل من عصر الحرب الباردة والمواجهة مع أمريكا إلى عصر





## المصدر: الدفء العام

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٠ جمادى الأولى ١٩٩٢

من تحكم الخمسة الكبار في حركة الأحداث العالمية من خلال الأمم المتحدة ومجلس الأمن بحيث تتحول المنظمة الدولية من ملاذ للضغط أو غطاء يغطي الشرعية على تحكم الكبار في الصغار والأقوياء في الضعفاء وتتحول الصراع بين الشرق والغرب إلى صراع بين الشمال والجنوب.

### ● المشهد الخامس

مشهد يؤكد من جديد أن المصالح لا المبادئ هي التي تحكم حركة الخمسة الكبار وأن المبادئ يمكن أن تتحول في لحظة إلى مجرد جورب من نوع - أول سليل - يصلح لجميع المصالحات ... وهذا هو مشهد رئيس وزراء الصين لي ينح أحد مهندسي الهجوم على المنظمة الصينية المطلقين بالديمقراطية في ميدان السلام السماوي عام ١٩٨٩ وهو يعلن عن الملا معارضة بلاده للتدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى بدعوى الدفاع عن حقوق الإنسان .. وكان رئيس الوزراء الصيني يرد بذلك على ويليامز مارينز وزير خارجية بلجيكا الذي دعا إلى عدم التدخل وراء مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية كترع قانوني لأغراض ما يحدث داخل أي دولة من انتهاكات لحقوق الإنسان.

والطريف أن رئيس وزراء الصين كان قد سمع لقوه يوشع توافيع بلاده على قرار يطلب ليبيا بتسليم النين من مواطنيها لمحاكمتها خارج أراضيها مما يعتبره كل المواطنين تدخل سافر في - سيادة ليبيا - على أراضيها ومواطنيها حتى لو كانت المحاكمة هي محاكمة الإرهاب .. فلا فرق في أي تقدير متصنف بين الإرهاب وانتهاك حقوق الإنسان .. كما أن حالة ليبيا هي مجرد اتهام مشكوك في صحته بينما حالة الصين جريمة موثقة ومدعاة عبر للتدريسين على العالم كله.

لقد هي المصالح المنظمة التي تدبر من بواكير ما هو قائم من مصالح النظام العالمي الجديد - دعوة إلى إنهاء آثار ونتائج الحرب العالمية الثانية وليس مجرد إنهاء آثار الحرب الباردة - تأكيد سيادة المصالح فوق المبادئ في غلب الصراع العالمي المتجبر - محاولة للتخلف بين التكنولوجيا العسكرية الروسية والأمريكية من أجل الهيمنة الاستراتيجية على مقدرات العالم - السعي إلى إعطاء دور أكبر للأمم المتحدة سواء في تشكيل مصالح هذا النظام العالمي الجديد ذاته أو في حراسة ما يتولد له من مصالح نتيجة التفاضل بين إرادات

الحرب وإنما أصبحت كل منهما قوة التصفية وتكنولوجيا حلالة ولابد من وضع ذلك في الاعتبار عند مناقشة مصالح النظام العالمي الجديد . لقد تحدث ميزاوا عن حق بلاده في ملء دالم بمجلس الأمن بطريقة وصفاها وكالات الأنباء بأنها مؤدية وغير مباشرة .. ولكنه ترك لفرنسا آخرين في العالم الثلاث دورا أن يثيروا بشكل مباشر الدعوة إلى إعادة النظر في هيكل المنظمة الدولية.

### ● المشهد الرابع

مشهد كل من الهند وزيمبابوي وفنزويلا وهي

تطلب على لسان ممثلها في قمة مجلس الأمن بإعادة نظر جذرية في دور الأمم المتحدة واسلوب تشكيل هيكلها وليس صفة أن هذه الدول الثلاث تمثل دول العالم الثالث في قارات آسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية على التوالي.

لقد أعلن الرئيس الفنزويلي كارلوس أندريه بيريز وكذلك دكتور شاموايرا وزير خارجية زيمبابوي أن حق الفيتو الذي تتمتع به الدول الخمس دائمة العضوية في مجلس الأمن هو حق غير ديمقراطي وينبغي إلغاؤه .. وعبر وزير خارجية زيمبابوي عن مخاوف دول العالم الثالث





# المصدر: الشرق الأوسط

التاريخ: ١٠ - ١٩٩٧

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

القولى الكورى في عالم اليوم ..  
وهناك الآن من يرى ان الولايات المتحدة ستدافع  
بشراسة عن انفرادها بالهيمنة على مقدرات النظام  
العالمى الجديد .. وهناك من يرى على العكس من  
ذلك ان الاقتصاد الأمريكى لن يستطيع ان يتحمل  
هذا العبء .. وان واشنطن سوف تصبح - طال  
الوقت ام قصر - بمثابة الآخرين .

ويقولون ان التغيير قد يبدأ بمجلس الأمن حيث  
يتم توسيع نطاق عضويته ليصبح أكثر تمثيلا  
لعالم اليوم .. لك أن عدد أعضاء مجلس الأمن عند  
تشكيل الأمم المتحدة عام ١٩٤٥ إحدى عشر عضوا  
( ٥ دائمين + ٦ غير دائمين ) يمثلون ٢٠ ٪ من  
جمع عضوية الأمم المتحدة حينذاك أما عدد أعضاء  
المجلس الآن بعد توسيعه ( ١٥ عضوا ) فلا يمثل  
سوى أقل من ١٠ ٪ من جملة العضوية في الأمم  
للمتحدة ( ١٦٦ دولة ) فضلا عن ضرورة حل مشكلة  
تخلف اليابان والمغرب من العالم المتنامي للتقدم  
وتكثيف دول كبرى بارزة في العالم الثالث مثل الهند  
والبرازيل ونيجيريا وغيرها ويقدر المراقبون ان  
يحدث ذلك قبل العيد الذهبي للأمم المتحدة عام  
١٩٩٥ .

وفي ظل هذه التطورات لابد ان نذكر نحن العرب  
انه بعد الآن تشكيل الخريطة السياسية للعريق  
الأوسط برمتة .. وان علينا ان نسهم في هذه العملية  
ولا نغيب عنها لحظة واحدة .. علينا ان ندافع عن  
مصالحنا في كل المجالات وكل الأروقة .. ننسق  
حركاتنا .. ونكف عن اللعب للصغار التي خسرناها  
طويلا .. ونشرع بدروس التاريخ على حقيقتها .. نذكر  
مثلا ان اليابان والمغرب بعد قرابة خمسين عاما من  
هزيمتهما في الحرب العالمية الثانية قد علمتا وتلقوا  
الاقتصادية والتكنولوجية وهدما تحلان مكانتهما  
اللائقة تحت الشمس .. وان اليابان وحدها  
اصبحت - دون قوة عسكرية كونية - تصيب أمريكا  
صداعا لا تترك راحة لها .. وهذا يعني ان عناصر  
القوة الضعيفة واليسار القوة العسكرية وحدها  
سكنون في التمهيد في علم اسلحة الدمار الشامل ..  
نذكر ايضا ان العالم يسقط الحواجز والتواضع  
ويذهب ضحي العزلة والولوجيات ذات الطابع  
الايديولوجي ويوجه الى مناطق الحلول الوسط ..  
وفي عبارة واحدة نذكر ان الدنيا من حولنا تتحرك  
وان من لا يدرك قولتين حركتها ويتصرف على أسس  
هذه اللولتين سوف يسقط دون رحمة في هوانة  
خارج نطاق التاريخ ..



المصدر: الأهرام الجاهلي



التاريخ: ١٠ فبراير ١٩٩٢ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات







## نتمنى فلاحكم



كلام كثير عن النظام الحالي الجديد. فما هو هذا النظام الجديد؟ لا أحد يستطيع أن يجيب عن هذا السؤال الآن. فهو مجرد كلمات مقراصة في جملة غامضة نحاول أن نجد لها تفسيراً مما يجري حولنا من أحداث ليزداد الضوضاء لأن النظام يتحول إلى فوضى، والجديد الذي نراه في الواقع هو القديم الذي عرفه البشر منذ فجر التاريخ.

آخر ما سمعناه من الجنرال «بول» رئيس الأركان في الولايات المتحدة أنه يريد أن يظهر العالم بالرعب من قوته بلاده العسكرية، فما الجديد في هذا؟ ولا أحد يستطيع أن يعرف ما الذي سوف تؤول إليه الأمور في روسيا أو دول الكومنولث الجديدة. ومرحلة الانتقال، التي يتحملون عنها، تعني الخروج من نظام لنجم حيث فشله ولكن إلى

آخر الخروج؟ لقد انتهى النظام القديم على توازن بين اثنين: نظام دول في لكتيكها دول تابعة. وتلك بينهما دول أخرى تزعج أنها غير متحيزة أو تحاول أن تكون على الحياد. انتهى هذا النظام وظهورت قوى متعددة مستعدة لغزو مغامرة توازن القوى. وإذا ولا أحد يستطيع أن يحدد هذه القوى، وإذا حدها لأن يستطيع أن يحدد من يكون الواما وأكثرها غلبة. ألقينا لم الصين ومجموعة دول شرق آسيا، لم أوروبا الموحدة وإذا استطاع أن يحدد درجات القوة والمناخية، فلا يستطيع - الآن - أن يعرف متى يتحقق هذا الوضع الجديد والوسائل - أو الأحداث - التي تؤدي إلى تحقيقه، حتى تعود إلى العالم درجة من الاستقرار بعد انتهاء عمليات التغيير، والتهدؤ والجذب وهوس لعمليات التشتيت الجديدة. المستقبل ضائع وإياه حبل بالمتملات من الصمم حصرها أو السيطرة على مسارها، لذلك يسود اللقلق جميع الجامعات، والجميع يهربون من المؤسسات القوية والأنظمة القوية والأفكار القديمة.

والكلب الهاربين يملكهم يأس اللانسان الهاربة من السيفية الغريبة. وملاجهء الياس معروفة وأنها حصون وللاع. فالإنسان للبأس لا يملك إلا أن يلجأ إلى ربه - طبيته - وأرضه - وطنه وقوميته - لذلك أصبحت الجماعات الدينية والعرقية والقومية ظاهرة عامة في عالم اليوم. ولأن يخرج الناس من قلاعهم ويقاتلون على الحياة - كما لابد أن يحدث - حتى تبدأ عواصف التغيير ضللك يكون الاهتمام بأفئدنا أكثر من الاهتمام بالأشعة. هذا هو ما عرفناه عن طباع البشر وتقلبهم على مر عصور التاريخ.

والذين يحتمون بحصون العقيمة والقومية، يتعرضون لخاطر شديدة، إذا كانت حصونهم، لا تسمح لهم بالتفكير في المستقبل، وإذا كان للجوء إلى العقيمة هو





المصدر: روز اليوسف

١٠ صفر ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

لخطر جريمة في حق البشر هي ممارسة  
الانقلاب الفكري. هي جرمان أي إنسان من  
البوح بالفتنة وشكوكه. هي التراض لن  
صوت الحق في فكر على مواجهة الباطل.  
هي محاولة إخراج كل صوت بأسلوب لشر  
في أسلوب لمواجهة واستخدام للخط.  
وتقديم الحجج والبراهين التي تكبت فساد  
الرأي الذي نراه لا يتفق مع العقيدة لأنه  
بالضرورة لا يتفق مع المنطق والحكم العال.

للتظام الجديد للعالم. لم يتحدد بعد.  
والانقلاب يعني الاتصال والتوقع وانتظار  
بزوغ النظام الجديد كما يصنعه ويحدده  
الآخرين. ولما كان هذا النظام فهو يعتمد على  
القوة. سواء كانت قوة للحرارة العلم. أو  
قوة الإرادة أو قوة الثراء المادي. أو قوة  
السلح. وتطغى الانقلاب هي العلم  
والإرادة. أما الحضرة والجنات البحرية:  
التي تنقاد بلا علم أو إرادة حرة وراء من  
يقودها ويفكر لها ويوجهها كما يشاء. فهي  
مجربة وقود بغيري يحترق جسدياً أو يفقد  
أمواله بعد أن يفقد إرادته في مجتمع يتحول  
إلى مستودع لتخالفات الفكر والجهل يتحكم فيه  
قادة يمارسون شهوة السلطان. بينما يمثل  
هؤلاء القادة دور البيروقراطي يحركها أصابع  
القوة الحقيقية على رقعة الشطرنج.

والخلاف وهروب على طريقة النمل الذي يدفن  
رأسه في التراب حتى لا يواجه المساء. بينما  
هناك آخرون يستمعون ويعلمون لنديهم  
كانهم يعيشون فيها لبدأ في نفس الوقت الذي  
يحصنون أنفسهم بالعقيدة والقومية كما لو  
كانت لهم قلاعاً.

وما أسهل دعوى الانقلاب في زمن  
الفتنة. وما أسهل حشد الناس في جماعات  
لا عقل لها. وما أسهل تكرار للناس التي لوحت  
بحياة الآلاف الضحية في الحرب الإيرانية  
المراثية لتنتهي الحرب إلى لا شيء سوى  
الدمار والتخريب. وما أسهل انتفاع جماعات  
المثقفين باسم العقيدة وتحت شعار الدين.  
ليتحول البلد إلى دكتاتورية فسطح البشر  
وتمارس جائرة للهيومن بتصديره إلى شعوب  
العالم من المؤمنين وبيع المؤمنين. وما أسهل  
جمع أموال وثروات التجمعين باسم الدين. ثم  
الهروب بالأموال سحياً وراء مذلات الدنيا  
وهرباً من تعاليم الدين.



## غالي: الفقري يهدد النظام العالمي الجديد

فرطانية (كواليمبيا) - وكالات الأنباء: قال بطرس بطرس غالي الأمين العام للأمم المتحدة إن انتشار الفقر يمرض الأمن العالمي للخطر ويهدد كل الدول إلى الانسلاخ بمسؤولية النهوض بالتنمية في العالم الثالث.

وقال غالي أمس الأول في كلمة أمام المؤتمر الثامن للتجارة والتنمية التابع للأمم المتحدة (الونكتاد) في مدينة فرطانية الساحلية في كولومبيا: «لا سلام ولا استقرار بدون التنمية». وقال إن وجود تنمية دائمة معاملة ضروري في تحقيق السلام والاستقرار في العالم. وإن مناطق الفقر تنطوي على مخاطر تدجر العنف والصدام بشكل دائم. وأضاف غالي قوله إن الأمم المتحدة عليها واجب خاص للنهوض بالرعاية الاقتصادية والاجتماعية وضمان أن جميع الشعوب تستطيع العيش في عالم جديد تخلص من الفقر وسوء التغذية والجوع والأوبئة.

واقترح غالي أن تدرس الدول الأعضاء أن تجري الأمم المتحدة مراجعة كل ثلاث سنوات للأوضاع العالمية لتكون أساسا لقرارات معالجة المشكلات الاقتصادية الاجتماعية العالمية. ويحضر متفويين من أكثر من ١٥٠ دولة مؤتمر الونكتاد وهو أكبر تجمع من نوعه منذ نهاية الحرب الباردة وتلك الاتحاد السوفياتي.

وقد انشئ الونكتاد عام ١٩٦٤ ليكون الفرع الاقتصادي والاجتماعي للأمم المتحدة. وستدرس الدول الأعضاء خلال ١٩ يوما من المحادثات سبل معالجة القضايا التقليدية مثل الفقر وبطون العالم الثالث وانخفاض أسعار السلع الزراعية والتكنولوجيا والتجارة في عالم تغير تغيراً شديداً بعد سقوط الشيوعية.

وقال كيبب دافري الأمين العام للونكتاد في كلمته الافتتاحية إن «صوت الحرية ترد صداه في شتى أنحاء المعمورة - لكنه حذر للتدوين بقوله: «الحرية لا يمكن أن تبقى إذا سعت مجموعة من الناس أو المجتمعات إلى تطوير انفسهم وفي أوقات نفسهم حرمان الآخرين من فرص التقدم والحرية لا تتجزأ».

وتأمل الدول الثمانية - التي تشعر بالقلق لآراء ما تقول أنه ازدياد الحماية التجارية والاتجاه الاتعالي في العالم الصناعي - في أن تستخدم المؤتمر في الحصول على تفارلات في قضايا التجارة والدور.



# ملاحم النظام الفاشي الجديد!

بقلم:  
حسين  
فهمي



الطفل للتدخل في أي مكان في العالم،  
وبذلك تمتد أهدافه واشتراطه  
بحلف الاطلسي في التدخل  
المسكوي. ويوضح هذا تسلسل  
التهديدات الأمريكية البريطانية  
الفرنسية الموجهة إلى ليبيا لارتقامها  
على تسليم اثنين من مواطنيها  
التيهموها بتفجير طائرة أمريكية  
وأخرى فرنسية.

والسؤال الذي يطرح نفسه هو من  
مادى النظام العالمي الجديد الذي  
يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالتكتل الامبريالي  
الامريكي الاوروبي ويهدف الى  
والواقع أن هذه الأهداف تتلخص  
في ارقام دول العالم الثالث على  
الضخوع للإدارة الامريكية. وبذلك  
تتعرض كل دولة تهزج على رفض  
التبعية لأمريكا للتهديدات والمعويات  
الصكرية والاقتصادية. ولأنه ان  
هذه التهديدات التي توجه الآن الى  
ليبيا مردها الى رفضها لهذه التبعية  
وتمسكها بحقوقها الوطنية والدولية.

وتتملك القوة الامريكية الاطعم  
وسائل كذبة الضغط والتدخل في شئون  
دول العالم الثالث. وإذا كانت أمريكا  
تملك القوة الصكرية الجبارة، فإنها  
تمتلك أيضاً اسلحة الضغط والفتح  
والطعام والدين.

منذ أن أعلن الرئيس الأمريكي  
« بوش » عن النظام العالمي الجديد  
بعد انهزام الاتحاد السوفيتي،  
أعطى الكتاب والمعلقين والساسة في  
تفسير هذا النظام. ومازالوا  
يختلفون!  
البعض يقول انه يكرس انفراد  
الولايات المتحدة كقوة وحيدة اعظم  
بالسيطرة على العالم. ويرى البعض  
الأخر أنه يستهدف السبع على طريق  
السلام ويخفف ثقلات التسليح. بينما  
يرى البعض الثالث انه يمكن الولايات  
للمتحدة من إعادة ترتيب الاوضاع في  
العالم كله.

ومن يتأمل في التصريحات  
الامريكية الأخيرة، يمكنه استكشاف  
بعض ملامح هذا النظام العالمي  
الجديد. فليست وزارة الدفاع  
الامريكية تصرح بأن أمريكا تسيطر  
على مجموعة من القواعد العسكرية في  
جميع انحاء العالم. ومن هذه  
السيطرة ضرورية واستهدف الدفاع  
عن السلام والنظام العالمي الجديد.  
ومن ناحية أخرى لقد قرر حلف  
الاطلسي بزعامة أمريكا التدخل خارج  
المنطقة التي انشأه الحلف من أجل  
الدفاع عنها. وحتى منطقة شمال  
الاطلسي. وإذا كنا قد شهدنا تدخل  
بريطانيا وفرنسا وغيرها من أعضاء  
الاطلسي في أزمة الكويت، فإن  
التأكيد الجديد ينبغي أن يستند

وأمرها تريد العالمية المسلحة  
لدى العالم الثالث بالفتح كما تريد  
بالطعام. والذين يبالغون طائلاً وأموالاً  
دروية فاشية وبذلك تستعبد في شباك  
التبعية. فالقوة الامريكية الاطعم  
تمتلك كل مقومات الضغط والارهاب.  
ومن ناحية ثالثة فإن الولايات  
المتحدة مصممة على الحفاظ على قوتها  
الصكرية الهائلة. واسلحتها النووية  
ومصاريفها الاستراتيجية. وإذا  
كانت القوة الاطعم للثانية قد انحلت  
بتفكك ما كان يسمى بالاتحاد  
السوفيتي: فإن الولايات المتحدة  
مازالت متمسكة بإبقاء غالبية اسلحتها  
الاستراتيجية والتقليدية رغم اعيائها  
المالية التي ينوء بها الاقتصاد  
الامريكي. فهي ترفض خفضها  
خضياً كبيراً. وقد أقرح « يلتسين »





المصدر: الخبير

11 شباط 1992

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وفيها .. وذلك رغم أن الرقابة الدولية على الأسلحة النووية تنفي ذلك .. ولكنها مجرد حجة لتبريد تسليحها الهائل ، والتضخم بالنظم التي لتسير في ركبتها !

• • •

وإذا كان حظر نشوب حرب عالمية قد انقضى ، فإن الحرب الاقتصادية والتجارية تتصمم بين أطراف التحالف الغربي ( أمريكا وأوروبا الغربية واليابان ) وقد نال هذا من مكانة أمريكا الاقتصادية والتجارية والتكنولوجية .. وفازت إلى هذه المكانة دول أخرى مثل ألمانيا واليابان وأوروبا الغربية الموحدة الجديدة .. بل والدول الصغرى في آسيا والسماسة والمنصور الآسيوية التي غزت منتجاتها مع المنتجات اليابانية أسواق أمريكا !

ومن ناحية أخرى ، فإن الاقتصاد الأمريكي يعاني من التكدس والظلل في الميزان التجاري ، وميزان المهورات والدين والبطالة المتزايدة .. وغير ذلك من الأمراض الاقتصادية .. وهو الأمر الذي قد يسوق أمريكا إلى حرب صهيبة للتدخل في العالم الثالث ! وعن كل هذا تتضح ملامح النظام العالمي الجديد ، والقوة العالمية الأعظم !

وتيس روسيا ذلك ، ولكن « تفهني » وجه حملة ضواء على هذا الاتجاه :

• • •

ومن ناحية رابعة ، فإن أمريكا وحلفائها يسيلبون على مجلس الأمن ، وتحت قيادة أمريكا ، يستلصقون التدخل العسكري ، والضغط الاقتصادي تحت راية مجلس الأمن وقراراته منه كما من الحال بالنسبة للتهديدات العسكرية والاقتصادية التي يواجهونها إلى الجماعية اللبية . كذلك حق الفيتو الذي استخدم لإسرائيل مرات ومرات ؟

وهكذا يتضح جهر للنظام العالمي الجديد الذي أطلقه « بوش » .. فهو نظام يعتمد على القوة يدعم التفوق الأمريكي في جميع أنحاء العالم ، وإن نفس البات يطرح هذا النظام ، بما ينطوي عليه من ترسانة أمريكا النووية ، يطرح سؤالاً هاماً هو : إلى من توجه هذه الترسانة بعد اختفاء الاقتصاد السوفييتي الذي كانت الأسلحة الأمريكية موجهة إليه !

وتحاول « واشنطن » أن تطف وتقرر حول هذا السؤال وذلك بحملاتها المستمرة على الدول العربية والإسلامية ويوجه خاص ليبيا وإيران





# حدث في وانشستر!

أن يكتسبوا وعياً جديداً ويحصلوا ثقافات وععارف جديدة، يحكم المناقشة أو يحكم الدراسات العليا التي يعنونها، ومن ثم فليس يوسعنا أن ندعي بأنهم لم يروا ولم يسمعوا، لأن الحقيقة أنهم عرفوا ولم يدركوا، لأن ثمة حواجز ثقافية حالت دون انتقال المعارف إلى الوعي والممارسة.

ولا تريد أن نستمر في التفسير والتحليل قبل أن نثبت الحالة. لنكتأ قبل هذا وذلك نريد أن نلتفت النظر إلى أن الأمر لا يعني أن يكون مشيراً للائزجاج أو الفرع، لأن اللزجاج التي صانقتها هي تلك المؤثرات تمثل دوائر محدودة في نهاية المطاف، ورغم علو صوتها وانفتاح عناصرها وجراتهم، فإن حجم الرافض لا يفرهم من جانب الجمهور المثقفي كان أكبر بكثير من حجم القبول، ولذا فإننا نقول إن ما سأساهم في بعض الخط، على بعض الخط، باعتبارها يبعث - فخط - على بعض الخط، باعتبارها يعكس أعراضاً سطحية لم تصل بعد إلى مرحلة الخط، وفي كل الأحوال فأحسب أنها يمكن أن تستجيب للعلاج بسهولة، إذا توأمره الأشخاص، الذي ينهض بذلك لسهولة تنفيذ الحكاية من أولها..

## هل هو سبيل المجرمين؟

كان عنوان المؤتمر وموضوعه الأساسي هو: المسلمون والنظام العالمي الجديد، وفيما هو ظاهر، فإن العنوان يدا معبراً عن ذلك لما يحدث في العالم من متغيرات، ووعي بأن المسلمين جزء من هذا العالم، ولابد لهم أن يتخللوا بمتغيراته شاموا أم أبوا، وهو معنى قدرته واعتبرته مؤشراً إيجابياً وبناعاً على المسلمين أن يكتفي ما أمنا بذلك لشعور طويلاً. فقد لاحظت أن منظمي المؤتمر دعوا الدارسين المسلمين وعائلاتهم ليقسموا في الفواج كبيرة من مختلف أنحاء المملكة المتحدة وإيرلندا، لكنهم عندما بدأت جلسات العمل قصروها على الرجال وحدهم، ثم صرخوا لنساهم في بنية أخرى، ونظموه لأن برامجا آخر، وفهمت أن النية الجهرت في البداية إلى إشراك النساء في الجلسات وتخصيص أماكن لهن في القاعة. ولكن ضغوط تلك الفريق من التمييزية كثير للجمعية وللبلد المعرفة، نجتحت في فرض العزل وابتعد النساء عن المشاركة.

ولما قلت أن للجمع الذي أقامه للنبي عليه الصلاة والسلام لم يكن مفصلاً ولكنه كان محتشماً وقائماً على مشاركة الجنتين في مختلف مجالات العلم والعمل، باعتبارها

عندما تستمد الحجة ببعض شبابنا، إلى الحد الذي يدفع أحدهم لكي يتوجه إلى أهل الكفر بسؤال عاماً إذا كانت الديمقراطية كفراً أم لا، فإن الموقف في مجمله يعني أن أزمة الواقع العربي أعمق وأعمق بكثير مما نتصور، إذ تبدو الأزمة متجاوزة حدود الأوضاع السياسية، ومعشقة في عموم الحالة الثقافية. سمعت بقصة السؤال من شيخنا الدكتور يوسف القرضاوي في جلسة لتبادل الهوم والأشجان جمعنا في مدينة مانشستر، التي شهدت في الشهر الماضي مؤتمراً للطلاب المسلمين في المملكة المتحدة وإيرلندا، كنا بين ضيوفه، وقد جرت إلى ذلك الموضوع ما سمعناه من بعض الدارسين العرب أثناء جلسات المؤتمر وفي حواراته الجانبية من الأفكار، بعت مشيرة للخدمة والعجبة حيث لم تكن المفاجأة في مجرد شذوئ تلك الأفكار، ولكنها كانت أيضاً في استمرارها على ذلك النحو، حتى عندما غادر أولئك الشباب مجتمعنا التي تشربوا منها بذلك الأفكار، ونزحوا إلى الغرب لاستكمال دراساتهم العليا.

ما روى الشيخ القرضاوي قصة ذلك السؤال الذي استقطبي في صده أكثر من مرة أثناء وجوده في الجزائر قبل عام، عندما كان قائماً على شؤون الجامعة الإسلامية هناك، قلت: هذه قصة حقا، لكننا نستطيع أن نلهم ملامحتها، فأولئك الذين يشكون في علاقة الديمقراطية بالكفر، لم يعرفوا الديمقراطية أصلاً، منذ ظهروا على قيد الحياة، ربما سمعوا بها فقط، باعتبارها شائناً من ثقافة الغرب، الذي مارس بحفهم قهراً، ولا على أيدي الفرنسيين - طيلة مدة وثلاثين عاماً، ومن ثم فرفضهم لها يمكن اعتباره جزءاً من تصفية الحساب مع أولئك الكفار، الذين جعلوا على أنفاسهم وألوههم، ربما سمعوا أيضاً بأن من شأن الديمقراطية تحطيل الحرام وتحريم الحلال، على نحو ما فعلت بعض البرامجات الغربية، التي أباحت السنود الجنسي مثلاً، وهو النموذج الذي يتريد على السنة بعض المتحججين الذين لم يعرفوا من الديمقراطية إلا التمس إقراراتها.

قلت: أمثال هؤلاء نعرفهم ونشفيق عليهم، لكننا لا نجد سبيلاً لأعداء أولئك للشبان الذين سمعناهم أثناء المؤتمر، ممن ظهروا في حالة عقلية ونفسية تختلف كثيراً عن أقرانهم من الشباب الجزائري، إذ يفترض أنهم اتبع لهم





## النشر والخدمات الصحية والمعلومات

إن النساء شقائق الرجال، واحد من التنظيم قائلا: كلامه صحيح، ولكننا ربما نجيب بالمثل.

كان الشيعان يوسف القرضاوي ورائد الفوضي جالس، فقال في صوت واحد إذا جئت المرأة على هذا النحو حتى في مجالس العلم، فكيف يتاح لها أن تتكلم وترتقي بمعارفها ومداركها؟ وأضاف الشيخ القرضاوي أنه كان من بين نتائج تكرار هذه الظاهرة في الواقع العربي أن أصبحت أكثر الإساءة التي يتلقاها منهن تدور حول مسائل التجميل والزينة، ولأنها لم يملكهن للمجتمع والحياة.

عرفت منهما أثناء الحديث أنهما انتقدتا هذه الظاهرة في أحد المؤتمرات التي نظمتها

بعض الشابات المسلم في الولايات المتحدة، وفي لقاء لهما مع النساء سمعا احتجاجا على تكرار مسألة العزل في المؤتمرات الإسلامية، فالتجرا عليهن أخذ زمام المبادرة لتصحيح الموقف، وفرض تخيير الواقع على المتضمنين فما كان من النساء إلا أن تخلن في اليوم التالي في قاعة المؤتمر، وقمن بإحاطة جانب منها جلسن فيه ولم يبارهنه حتى اليوم الأخير.

استحضنا ما حدث قبل ثلاث سنوات في ندوة مستقبل العمل الإسلامي، التي عقدت بالجزائر، وكيف أخذ فيها بالتراح بعض الأخوة الشوانسة أن تتسارع امرأة في إدارة إحدى الجلسات، وليس لفظ في مجرى الحضور بالقاعة والإسهام في المناقشة، عندئذ قلت أن ما وقع في الجزائر كان استثناء على الحالة الإسلامية العربية، الشرفية على الأقل، لكن هذا الذي رأيناه في مانتشيستر يعني أن المسألة تكر من مجرد كونها ضغوطا اجتماعية، حيث لا محل لئال تلك الضغوط في إنجلترا، ولكنها حالة فكرية وعقلية تحتاج إلى دراسة ومراجعة.

ولم يكن ذلك هو كل صافي الأمر، لأنه ما أن بدأت الجلسة الافتتاحية، حتى تقدم واحد من المتضمنين ليحدثنا عن برنامج اليوم الأول الذي خصص لعرض ومناقشة موضوع النظام الدولي، وعرضا شرو صاخبنا في القاعة جامعة الموضوع، وجدها يستشهد بمعية لأحد دعاة المعاصرين بحث فيها المسلمين على دراسة مجتمع الجاهلية، وبقية آخر تحدث في النقطة ذاتها، وبني كلامه على أساس من ضرورة الإحاطة بما أسماه سبيل الجرمية.

فوجدت بهذه اللغة، قلت: كيف يمكن أن يفكر هؤلاء في التعامل مع العالم، بينما هم يقسمون منه ذلك الموقف الرافض والمتهم، والمهادني في ذات الوقت، وأي عقلية تلك التي تأتي إلى هذه البلاد لتتلهم من معارفها، وتزود باعلى الشهادات، ليعود حاملوها إلى بلادهم منظمين إلى المكتبة المروقة والمناصب الرفيعة ثم تنسب إلى الذين تطعموا على أيديهم بأنهم من أهل الجاهلية وأنهم سلكوا سبيل الجرمية؟ من جانبتي أعبرت ذلك الخطاب غير منصف

المصدر :

التاريخ : ١١ ربيع الأول ١٤١٢

ومفتقدًا حسن التعبير، وأهم من ذلك أنه في منطقته كان مخالفاً لما تعلمناه في مدرسة الإسلام وأبيه.

أخذت الكلمة وقتئذ أنا لاستستمع بهذه الروح أن تسفل حديثا عن علاقتنا بالمتغيرات الدولية، وإن الغرب الذي يثير حفيظة كثيرين منا ليس شبيهاً واحداً، إذ فيه الإيجابي والسلبى، وتقديرنا لما هو إيجابي في حضارته، وقيمة إيماني بقولنا بسلمياته، ومن ثم ليس مقبولاً من أي باب أن ننقل عليه أوصافاً لعملة وتنتج على الجملة من ناحية ثانية فنحن نقوم من خطاب الإسلام أن الله خلق الناس شعوباً وقبائل ليعرفوا، وليس لكي يتخاصموا ويتعاركوا، وإن القاعدة في تعامل الإسلام مع الآخرين في البر والقسط، طالما أنهم لم يقاتلوا

المسلمين في دينهم ولم يفرحواهم من ديارهم، إما تصنيف الناس إلى مسلمين وكفار أو مؤمنين ومجرمين، فجعله أمام الله سبحانه وتعالى يوم الدين والمساب، وليس من حسن الفهم أن تخططين الخطاب الأخرى والأخر النبوي، كما أنه من الخطأ المنهجي أن نجري تخليطاً آخر بين مامو عقدي ومامو سياسي أو حضاري، وعلى الجميع أن ينتبهوا إلى تلك السواقي والسمائزات حتى لا تنظم أنفسهم والآخرين أو تظم بيتاً الذي تنسب إليه.

### أبن تيمية ليس الشرع

في حوار آخر قلت أن المستقل للمكبات البشرية الصغيرة، وإن بعض فقهائ المسلمين يتلوا جهداً لتصنيف الملل والنحل المختلفة أنفسهم إلى الإسلام وما فيها من معتقدات تختلف مع أهل السنة والجماعة في الفروع أو في الأصول، ومن هؤلاء من أخرج بعض الفرق من ملة المسلمين وحسنهم من وعاء الأمة، استناداً إلى المعيار العقدي، وربما كانوا محقين في ذلك، ولكن الأمر يحتاج إلى مناقشة أخرى في ظروفها الراهنة، تستهدف البحث عن صيغة للتعامل مع تلك الفرق من باب الإضافة لا الخصم، وإذا كان الإسلام قد اعتبر اتباع البيانات الأخرى له كتاب، فإن فقهائنا صاغوا علاقة المسلمين بهم على أساس من فكرهم للامة، وفي العصر الأموي اعتبر الجوس والصائبة من أهل الامة، ثم إذا كان الحوار الجاري حالياً في المناقشات متعددة الأطراف يستهدف أنحال إسرائيل في سنجي المنطقة وأخر الخطا الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وربما العسكرية، لماذا لا نتفكر نحن في صيغة تجمع شمل الأمة الإسلامية، والاستفادة من كل فرقها وطاقتها التي تنسب نفسها إلى الإسلام سواء اختلفت معنا تلك الفرق في الفروع أو في الأصول، وفي كل الأحوال، ليقب التصنيف العقدي كما هو، ولكن نصف فيه الرؤية السياسية والمنهج الحضاري الذي يقوم على الاستيعاب وليس الحذف.

ضررت لذلك ملا يفرض عبدة في مقمتهما





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر :

التاريخ : ١١ فبراير ١٩٩٧

المجلة

الحديثة، فقيم التجاوب والتبريد آنزاً  
قلت: أنا كنت أعتقد أننا جاهزون الآن، ولم  
يبق إلا القرار إعلان الدولة، فعلمني ذلك أن كلا  
منا يرى الواقع من زاوية مخالفة تماماً للأخر.

### الخلافات ليست ديناً

كانت محاضرتي في المؤتمر حول مسلمي  
الاتحاد السوفيياتي (سابقاً) ومستقبل  
جمهوريةات آسيا الوسطى، ومما قلته في  
الموضوع أن انهيار الاتحاد السوفيياتي أدى إلى  
إطلاق سراح كل المؤمنين، كما أنه أنهى الجدل  
حول الخيار الشيوعي أو الاشتراكي، لكنه أضر  
بالمعالم الثلاثة وللمسلمين في مصادراته من  
حيث أنه أدخل بالتوازن الدولي، وجعل الولايات

المتحدة تستدر - ولو مؤلماً - بتقرير مصر  
العالم، ومن ثم فقد لعبت دول العالم الثالث  
النضير السوفيياتي الذي كانت تحمي به في  
بعض الأحيان، قلت أيضاً أنه بعد الانهيار  
وتطلع مسلمي تلك المناطق إلى أخوانهم في  
العالم العربي، فإن هذا الأخير بدأ يصير بهم  
أموراً عدة، بينها الجدل حول المسائل الخلافية  
والانتماء السلفيين مع المصنوعة في حين أن  
أولئك المصنوعة لهم وجوبهم المعنوي في تلك  
المناطق، وكان لهم دورهم التاريخي الذي لا يمكن  
في الدفاع عن الإسلام وتثبيت عقائد المسلمين.  
هذا الكلام أزعج البعض فمعهم من اعتبره  
تعاظفاً مع اليسار وأسفاً على ما حل بالاتحاد  
السوفيياتي، ومنهم من تصورهم هجومياً على  
السلفيين وانتقاداً لحقوقهم، ومنهم من حملة  
بمحصل الدفاع عن الطرق الصوفية. وكانت  
النتيجة أنني اضيت ليلة بطولها أناقش أولئك  
الشبان فيما خرجوا به من انطباعات وأحوال  
القناعهم يفيض الليالي البسيطة في التحليل  
الذي يلغرض أنه يحاول سنير غور أبة قضية  
وتقليبها من مختلف أوجهها، ومن ثم فهو أقرب  
إلى صورة الأشعة التي ينبغي أن تلتقط للحالة  
وتلخص جيداً، قبل الأذلاء براء في التخصيص  
أو العلاج.

في نهاية المطاف سألني واحد منهم: سمعنا  
أنك تعارض إقامة الخلافة الإسلامية؟  
كنت قد تعيت من المناقشة والجدل، فقلت أن  
الخلافة ليست ديناً نتعبد به، وما أعرفه من  
الإسلام أنه لم يحدد شكلاً لنظام الحكم، ولكنه  
عني بتحديد أسس ومقاصد للحكم، ومع ذلك  
فأنا كنت أعرف ما لا أعرفه واستطعت أن أقدم  
الخلافة فتوكل على الله وأضمن بيجيئك من  
الآن.

### ما الذي يعنيه ذلك كله؟

أولاً: وهله يفرج للره بانطباع مؤداه أن  
هؤلاء الشبان يتلقون ثقافة شائنة ومخطوطة،  
وإن أي جهد يبذل لتصحيح الكرامهم لن يؤتي  
ثماره المتشوقة، لأن ثمة أجيالاً معهم تأتي  
محملة بذات البصمات الثقافية، ببساطة لأنها

الشبيبة، التي يصل تعداد الإثنا عشرية منهم  
إلى مائة مليون شخص. وقلت أن اختلافنا مع  
أولئك الشبيبة هو في الفروع وليس الأصول،  
كما قرر علماء الأزهر، ومن ثم فإننا نستطيع  
أن تكلمنا الكثير على المستوى السياسي  
والحضاري إذا ما أقمنا صيغة إيجابية  
للتعامل معهم بنطاق الإضافة وليس الحذف،  
وهو توجه محمود لنا. ح بوانره الآن في  
الساحة العربية، ونتمنى له التوفيق  
والشجيرة.

بعد هذا الكلام جازني شاب متصلاً: كيف  
تدعو إلى التعامل مع الرافضة بينما الشرع  
نهي عن ذلك؟

قلت: لا أعرف أن الشرع اعتبرهم الرافضة  
قاراً: هكذا وصفهم ابن تيمية  
قلت: ابن تيمية فقيه جليل القدر وعالي  
المقام، ولكنه ليس الشرع، والشرع الذي نعرفه  
هو ما شرعه الله للمسلمين في كتابه أو أوحى  
به إلى نبيه، وما دون ذلك فهو بلفظه والفرق  
بين الاثنين كبير، ولعاملنا مع ما هو وحي من  
الله سبحانه وتعالى ينبغي أن يختلف من

تلقيننا ما هو اجتهد بشره، إذ الأول ملزم  
بدرجة أو بأخرى بينما الثاني لا يلزم على  
أولئك، وإنما يؤخذ منه ويرد، بحسب درجة  
اتفاقه مع الشرع والمصلحة.

قال: تلك بيلة تخرب علينا ديننا!  
قلت: تخريب الدين يأتي من قلة الفهم  
وضيق الصدر، ورحمة الله بالعباد أكبر بكثير  
من قسوة العباد على العباد.

في مناسبة أخرى تعرضت الجوار لما جرى  
في الجزائر، وقلت أن كبح الانفعال مهم في  
مناقشة هذا الموضوع، لأن حفاوتنا جميعاً بأي  
تجربة إسلامية ينبغي ألا تغيب عن بالنا  
ضرورة فرز وتحقيق الأسس والعناصر التي  
تقوم عليها التجربة، وأوردت تعليقاتي التي  
أشرت إليها ربما أكثر من مرة على هذه  
الصفحات، ثم قلت أن مشروع الدولة الإسلامية  
يعمل على صياغة كبيرة يحتاج إلى ترو وإعداد  
وتدرج، فذلك أمر لا يجوز فيه المغامرة بالقفز  
فوق الرماح أو خطف الفرص.

بمعنا أنهيت كلامي جازني أحدهم وعيناه  
تلتصقان بالغضب والشر، وقال: لماذا تعارض  
قيام الدولة الإسلامية؟  
قلت: إما أنك لم تسمع ما قلت أو أنك لم  
تفهم!

قال: بل سمعت وفهمت وأردت أنك تدعو  
إلى تجاوب قيام الدولة بحجة الترتيب والإعداد.  
أضاف واحد من زملائه: أن أنهي عليه  
المصلاة والسلام أقام دولة الحديثة في ثلاثة  
أيام.

أضغمتني تلك الجراءة في الحديث فقلت:  
تعني أن المرحلة للحكمة التي استغرقت ثلاثة  
عشر عاماً ساقطة من الحساب ولم تكن إعداداً  
للدولة.

قال الأول: لقد تجاوزنا المرحلة المكتبة بتمام  
التحليل، وإن لنا أن نخضع مباشرة في المرحلة





المجلة

المصدر:

11 ص ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

تتلقي زايها الفكري من ذات ألتابع للنتيجة  
للنشوء الفكري والمصدرة له وما لم ننشبه إلى  
طبيعة تلك التايح وتبذل جهدا لتصويبها  
وتقويمها، فنستغل نواجه المشككة في كل حين.

لقد حرصت على أن أسجل فقط ذلك الشق  
من الصورة الذي كنت طرفا مباشرا فيه  
وأصحب أن أغيري من ضيول تلك المؤتمر  
وأجهوا ملغما وأجهت بدرجة أو أخرى بل  
وأعرف أن شيخنا يوسف القرضاوي صابك في  
المؤتمر ما أزعجه وأغضبه من جراء أبعاء  
بعض أولئك نشيان وأجترلهم.

مع تلك فقلت أبيع نفسي أن أتحث عن  
الأخرين أو أنقل لطفاعاتهم، لكن ما أستطيع أن  
أقوله - فضلا عما سبق - أن الحوار بدأ غنيا  
في مجمله وإن تلك التصريحات كانت بمثابة بقم  
قائمة تناشرت على الشوب الأبيض، ومن حق كل  
حريص على الذوب ومعتز به أن يرفع الصوت  
داعيا إلى إزالة تلك البقم قبل فوات الأوان،  
ومعالجة مصيرها بالكفاءة والرفق اللازمين.

لكن السؤال هو: من يبادر، ويضع الجرس  
في راية القطار ■



بقلم فهمي هويدي





المصدر: صوت الكويت

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٢ جويلية ١٩٩٢

## مؤتمر عالمي لبحث دور «المتوسط» في النظام العالمي الجديد

أشينا - وصوت الكويت: أعلنت وكالة الخارجية الليوانية فيرجينيا تسونجور، أمس، عقد مؤتمر دولي في أثينا يوم ٨ أبريل (نيسان) المقبل، حول دور أوروبا ودول البحر المتوسط في النظام العالمي الجديد، وأضافت أن هناك ٤٢ دولة أوروبية ومتوسطية وافقت على حضور المؤتمر الذي سيعقد بحضور الأمين العام للأمم المتحدة الفكتور بطرس غالي من بينها الولايات المتحدة والصين واليابان. وأضافت: «أن المؤتمر يهدف إلى توسيع وتطويع الحوار، وزيادة التواصل بين الشعوب الأوروبية والمتوسطية في إطار التغيرات الدولية الجارية». وأشارت إلى «أن المؤتمر سيتناول بالبحث قضايا الأمن في المتوسط والبيئة والتعاون والملاقات المتوسطية مع مجموعة دول البحر الأسود». وأوضحت: «أن المؤتمر سيجب فيه عدد من رؤساء الدول التي تشكلت حديثاً، كالرئيس الأرمني ليفون تيرتسيسيان، والمولداني ميرسيا سينجور، ورئيس الوزراء السلوفاكي إيفز ميتزل، إضافة إلى الرئيس البلغاري جيليو جيليف، وغيرهم من الرؤساء الأوروبيين والمتوسطيين». ورأى على سؤال لـ«صوت الكويت» حول الحضور العربي في المؤتمر قالت فيرجينيا تسونجور: «لقد وجهنا الدعوة إلى جميع الدول العربية المتوسطية، إضافة إلى دول مجلس التعاون الخليجي، وإيران، وممثلين عن الفلسطينيين». وأشارت إلى أن رئيس الوزراء اليوناني فستلفان متسوتاكيس، بحث للمشاركة العربية خلال زيارته، أمس، إلى المملكة العربية السعودية، ثم الكويت، والامارات. وقالت: «أن وزير الدولة ميكس تومونراكس سيقيم خلال الأيام المقبلة للقاء بوزارة إلى تونس والمغرب للعرض نفسه».





المصدر: العالم اليوم

التاريخ: ١٢ فبراير ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

فن  
«صناعة المؤامرات»  
اسقط دولاً  
وأشعل حروباً

صناع القرار  
في العالم الثالث  
يفضلون  
«الصدام»



النظام العالمي الجديد.. بالطريقة الأمريكية

# الإدارة.. بالأزمات

إذا كانت للمعارك العسكرية تدار بالأسلحة والديبليات فإن هناك معارك خفية بين الدول والمنظمات والشركات بل والعصابات تدار بسلاح فتاك اسمه «الأزمة بالأزمات»  
وإذا كان للثقل القديم يقول «فرق تسد» فإن أمريكا في قيامها للعالم الآن - تطبق هذا للثقل ولكن بطريقة «الأزمة بالأزمات» أو بعبارة أخرى «صناعة المؤامرات» وهو ما يمكنها من التواجد الآمن وسط أكثر مناطق العالم توتراً واشتعالاً.  
وهذا السلاح الجديد أدى إلى إسقاط حكومات وإشعال حروب واستخدمه «هتلر» في الحرب العالمية الأولى عندما اقفل أزمة مع بولندا بتصوير الغزو الألماني على أنه مجرد دفاع وتأييد لها لأنها خلقت للامدادات وعلاقات حسن الجوار.











تطرح بمقتضى القرار، وأزمة في مرحلة الانحسار عندما ينفذ الموقف جزءاً من القوة الدفاعية له، إلا أنها تشكل في النهاية معالماً عدم الاستقرار لم تصل مرحلة الانقضاء وتتلاشى مقامها التي تكون بلقما لإعادة البناء.

ومن حيث تكرار حدوثها تصنف الأزمات لدورية مثل الأزمات الاقتصادية المرتبطة بالدورة الاقتصادية وأخرى غير دورية عضوية الطوفان مثل أزمات ناتجة من سوء الأحوال الجوية، ومن حيث النتائج تنقسم الأزمات إلى محدودة ليس لها بصمات ومعالجتها تكون بتعديل السياسات المستخدمة مثل عدم توليد الكليبات أو لحد الطافوس الذي يفضله الإغناء وأزمات هيكلية النتائج وجوهريّة من حيث اتصالها بالكيان مثل أزمات المياه والوقود والغذاء ولا يمكن تجاهلها لأن استمرارها له تأثير سيء، ومن حيث المستوى هناك أزمات على المستوى القومي وتحتاج إلى جهد كبير من قوى خارج الدولة لمعالجتها وأخرى على المستوى الخاص، ومن حيث علاقتها بالمعالم الخارجي هناك أزمة عالية مستوردة من الخارج مثل أزمة الخليج في أمريكا وقلتها للدول التي تتبناها، وأخرى محلية وأمكن تصديرها للخارج مثل أزمة أزمة البترول للدول المستهلكة من قبل المنتج، وثالثة محلية لا يمكن تصديرها ولا يندمج تأثيرها حدود الدولة وتؤثر على جزء محدود فيها، والمعامل مع الأزمات لا بد من تولد غرفة مؤمنة ومجهزة برسائل الاتصال الفعالة ومزودة بعلاقات تكس تطور الأزمات، وأجهزة كمبيوتر تكس تطور الأحداث، ولا بد من نظم اتصال تعتمد على طرق الاتصالات والرسالة المطلوب إرسالها والرسالة التي يتم عن طريقها إيلاخ المعلومات والشفرة المستخدمة بين الأطراف لضمان عدم تسرب مضمون الرسالة، والمسئول المطلوب القيام به وتكليفه باستخدام أجهزة الفيزر واللاسلكي والتكس.

وهناك أيضاً أدوات الصلح، وعلى الرغم من أن الصلح لا تعني أصعب أحد الأساليب للحدثة وحل محلها الحوار وأساليب التفاوض واستمالة الأزمة

إلا أنها مازالت تجد تقبلاً لدى مقتضى القرار في مؤسسات دول العالم الثالث، وقد يكون المسلم القرار الوحيد لتقص الطوفان أو تدور الأوضاع سرياً باستخدام الطوفان والأزمات والتصفية الجسدية وإتلاف المنشآت، ولكن يتجه نظام معلومات إدارة الأزمات في مهمة لا بد للذين عليه أن يحدوا على وجه الثقة متطلبات إدارة الأزمات من البيانات والمعلومات خاصة ما يتصل بإمكان التفرع، ومناطق الصراع، وخطورة هذا النظام أيضاً في كيفية الحفاظ على أمن المعلومات التي في حوزته والهيولة.

ومن الخرافات صانعي الأزمة له، والبراقات القتل والحركة مهمة جداً أثناء إدارة الأزمة، لا بد من وجود احتياطي كاف بالقرب من أماكن الأحداث ليسمح باستفهام القوى الإضافية التي قد يحتاج إليها إذا لم يتجه فريق التعامل مع الأزمات في وقت تصاعد الأزمة أو تحويل مسارها.

والتعامل مع الأزمات أهداف دورية عاجلة لوفاء تصاعداً كما يحدث عند اجتياح الفيضانات والأعاصير للصورة للعين حيث تصبح للأزمة الأولى تدوير ماري للأمر الحرة، وأهداف نهائية لمعالجة آثار الأزمة والارتقاء بالأداء للتشغيل ووضع نظام وقائي يمنع حدوثها والتعامل مع الأزمات هناك طرق تقليدية والمقر غير تقليدية.

من التقليدية: إنكار الأزمة بالتمسك بالإصلاح السيفرة عليها وتأجيل ظهورها مع استئذان العطف الشديد مثل أحداث البحر وتشيكو سولفاكيا عندما تنفخت القوات السوفييتية في الستينات والسبعينات لفرض النظام بالقوة، إلا أن هذه الأساليب قد أصبحت عبئاً على مستخدميها حيث مضى عهد الحديد والفل.

وهناك طرق غير مباشرة بالمشاركة الديمقراطية وقد استخدمت من جانب الدول الصناعية في معالجة أزمة الطاقة في منتصف السبعينات وطريقة القوة الرسمية وهي أحد الأساليب للتصديق عليها مثل مقتضى القرار للتعامل مع الأزمات العنيفة والتي تنذر بخلاف مثل الأزمات التسونيدية وتجهل الناس يتألقون للصوت على السلة بأي شئ.





المصدر : الجريدة

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٢ شباط ١٩٩٢

## قمة مجلس الأمن .. وصراعات.. النظام الجديد..!!

### بقلم : محفوظ الانصاري

من الأحداث الفريدة والهامة ، التي وقعت ومرت بهلوع ، دون ان يتوقف عندما احد كثيرا ..

اجتماع مجلس الامن الدولي على مستوى القمة ولاول مرة ، منذ تشكله ، في اطار الترتيبات الدولية ، والنظام العالمي ، الذي تم اقامته في اعقاب نهاية الحرب العالمية الثانية ..

اهمية هذا الاجتماع الذي مررتنا عليه ، مر للكرام ، او مر بنا سريعا هي :

- انه كما بدأ للنظام والترتيب الدولي في اعقاب الحرب الكونية الثانية بتشكيل « جهاز تنفيذي » .. او حكومة للمنظمة الدولية الحديثة النشأة - الامم المتحدة ..

هذا الجهاز ، او الحكومة ، هي مجلس الامن ، المسئول عن حماية السلام والامن للعواين .. والمسئول عن تنفيذ القرارات الصادرة عن الجمعية العامة وعنه .. والمتمثلة بحفظ السلام والامن ..

- لها هو اليوم .. نفس المجلس او الحكومة ، مذهب لتحديد دوره وتطوير هذا الدور في النظام الكوني الجديد ، والذي يتشكل ويخلق الان .. وايضا في اعقاب ، ولهابة « الحرب الكونية الباردة » ..

الا ان المسألة هذه المرة أكثر صعوبة ، على الرغم ما تبدو عليه من سهولة وبساطة :

● فالحرب الكونية للثانية .. انتهت ، وقد اسفرت عن :  
- منتصرين ، من حكمهم ان يخططوا ويديروا ويقرروا .. ثم ينفذوا ، ما اتفقوا عليه .. ويتصمموا ، ما وصلوا اليه من قسمة بالتراضي .. ويتنازعو ، ما تركه دون حسم او توزيع ..

لكن تظل حقيقة ، ان هناك مواجهة قد وقعت .. وحسمها بالسلاح قد تم .. او يجب ان يتم ..

- ومنهزمين .. عليهم دفع كل الغرم ، ووضعت على اكتافهم كل المسؤولية .. ونقصت اوطالهم ، واجترأت اراضيهم ، وضم البعض منها هذا ، والبعض الاخر هناك .. وفي ظل هذه النهاية الواضحة للحرب للثانية ، كان من السهل التوصل الى اتفاقات ، ومعاهدات ، ومواثيق ..

● هذه المرة - الحرب الباردة الكونية - انتهت ، بعدا عن ساحات القتال ، ومبادئ لمواجهة العسكرية ..  
والحرب الباردة انتهت ، بالاتفاق الودي بين القوتين





المتنازعتين أو المتصارعتين .  
وبدا الانشاق ، وإن النهاية جاءت « فون غلب أو مغلوب » .. لكون منقصر ومنهزم ..  
حتى ما حدث بعد ذلك من انهيار في المعسكر الاشتراكي وسقوط للنظام الصوفي .. وإن كان بلا شك إحدى النتائج الهامة لانهاء الحرب الباردة .. حينما أزيل « الخطر » ، مبرر القبضة الحديدية ، وحافظ النخبة ، والاستبداد فظهرت العيوب ، وتكشف المستور ..  
المهم أنه ، حتى حينما حدث السقوط والانهيار . لم يظن أحد نفسه منتصرا في معركة . وإن رفعت هامات الفار تكلل المنتصرين ؟؟ وإن نظرد عار الهزيمة المنتصرين وهم « يتسولون » للمساعدات الانسانية .  
هذا الوضع الجديد الذي يتطلب صياغة المستقبل ويفرض وضع الاحكام ويحتج إعادة النظر « في الحكومة العالمية » .. مجلس الامن ، الاداة التقليدية للارادة الدولية .. بعد ان عجزت « هذه الحكومة » .. على مدى نصف قرن عن ان تضطلع بمهمتها .. بسبب خلاف المنتصرين ، والتقسام ، ومواجهتهم لبعضهم البعض .

وهذه النقطة الأخيرة .. وهي خلاف المنتصرين وصراهم .. هي التي ربما ، أعطت شبهة لتمثيل بين الوضع الدولي في اعقاب الحرب الثابتة .. والوضع الدولي الآن في اعقاب « الحرب الباردة » ..  
● فالمنتصرون عام ١٩٤٥ ، سرعان ما اختلفت بهم الرؤيات ، واختلفت الاحلاف ، والاطماع .. وتقسيم العالم بهذا الخلاف إلى معسكرين ..

والمنتصرون اليوم .. وهم المعسكر الديمقراطي الرأسمالي ، على حالة خلاف والتقسام ومناخسة .. بشكل جديد يختلف عن خلاف ١٩٤٥ ..

الان معيار العظمة والقوة ، الاقتصاد ، بحجم للتجاهة الوافر .. بجودته ، ولميزه .. بسعده .. بأسواقه .. معيار العظمة وفرة تحقق فائضا ، بعيدا عن العجز أو الاختناق . معياره تعدد له سلوته في السوق المالي .. المعيار تكنولوجيا ، وتقدم علمي .. ومن هذه النقطة يمكن ان نقرأ بدايات الصراع والتنافس بين المنتصرين اعوام التسعينات ..

● في حين ان اسباب المواجهة والصراع كانت موجودة ، قبل تحالف « الانداد » ، في مواجهة هنر ونول المحور .. الا ان المؤشرات تدل ، على ان منتصري اليوم ، قد تعلموا من درس الماضي ..  
وهم يخالف حلفاء الامن .. شركاء في التوجه والسياسة والطبقة والحلف .. هم معسكر ، للديمقراطية والحرية والرأسمالية .. معسكر الاقتصاد السوي ..  
هم لهذا يحاولون وضع صيغة للوضع الدولي الجديد ، تتقدمه وتحدد قواعده ومعالجه .





المصدر: **الجزيرة**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٢ - ١٩٩٢

يحاولون القضية والاتفاق ، أول لمواجهته والتزاح ..  
يحاولون كذلك وضع الضوابط « للمشاغبين » ، والاشارة من  
دول العالم الثالث ، الذين يترجمهم « وشكواوتهم » .. وطموحاتهم  
« المشروعة » ، يمكن ان يفسدوا عليهم للنسبة ..

او الذين ، باحباطهم وبأسهم ، وطرواف شعوبهم وعولهم  
الصعبة ، يمكن ان يكرهوا على الكبار صلو الحياة .. ويمكن لهم ، ان  
يستبدلوا « لهمهم القديمة » ، بلعب حديثة ، كالصواريخ العابرة ..  
وللقنابل الانشطارية او النيوترونية او النووية ..

لهذا فستتصرو اليوم .. يفضلون « الدبلوماسية الوقائية » ..  
ويحبذون « العمل الثنائي » .. يتبنون سياسة ، الاحباط  
والاجهاض ، بالضرب او الحصار ..

لكل متكررة .. لكل مشاغب .. ولكل من تسول له نفسه ان يفكر ،  
او يحلم ، او يتحدث في شيء ، قد يفكر الصلح ، ويمس الهادئ  
والنصرة ..

وانتهم لهذا ذهبوا .. ولأول مرة الى مجلس الامن على مستوى  
القمة ..

والن ان دعوة « ميجور » .. حالت القبول والرضا والموافقة  
الاجماعية خاصة من الاربعة الكبار ، لسماع العضوية الدائمة في  
مجلس الامن ، جهاز العالم للتنفيذ وحكومته .. لهذا السبب ..  
ولانه يكرر ما يتواجد تخوف وريبة من المشاغبين المتمردين في  
العالم .. في هذه المرحلة العالمية المتسمة ، بالسبولة .. والمتنوعة  
بالمعجز والفكر والاحباط للدول الصغيرة ، ولدول كبيرة على  
المواء .. وخاصة وان بالسوق العالمية .. قتال وصواريخ  
وعلماء ، وعولوا للنبيح .. ولعن يدفع .. ليس اعلى الاثنان .. بل  
يدفع ما يمكن ان يمد الرمح ويمسح عورات « الدول الجديدة » ،  
وعورات شعوبها ..

● يقدر هذا ، توجد حالة من عدم الثقة بين الكبار المنتصرين ..  
خاصة بين من يملك بقايا معيار العقيدة القديمة وهو السلاح ،  
ولقصد الولايات المتحدة الامريكية من جانب ..

● وبين خلفاتها القدامى .. زملاء اليوم ، ومناصبه ، الذين  
يمتلكون ، وباعتبار اسباب « العظمة » .. للدول ، والقوة للامن ،  
وهو الاقتصاد .. ولقصد بهم « السوق الاوروبية الموحدة » ..  
اليابان .. للعالم الموحدة ..

●●●

ولذا كان من الضروري العودة .. والعودة القوية الى اصل  
الموضوع ، وهو اجتماع مجلس الامن على مستوى القمة لأول  
مرة ..

فلابد ان نذكر ، ونحن مازلنا قريبين ، من توصيف حالة العالم  
المتسمة بالسبولة .. والمتسمة بحددة للمناخية الخفية والمثلية بين  
الكبار .. والمتسمة بالاحباط واليأس والتمرد والرغص من جانب  
الاعظية ..

لا بد ان نذكر ان رئيس وزراء اليابان قد عكس هذا الوضع في  
كلمته امام قمة المجلس .. ورغم محاولته ان يظفها بالصومية ،





المصدر : **الجزيرة**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٦ - ٢٠ ١٩٦٢

والغموض ، الا انها كشفت عن ذلك كله ..  
هو يقول - كيتشي مايازاوا - ان موقف العالم ووضعه بعد انتهاء  
الحرب الباردة ، يتميز بالسيولة الشديدة ..  
ويقول في نفس الوقت - معطيا الامل ومحذرا !! -  
ان هذا الوضع الصعب للمتبعم بالسيولة يقدم فرصا كبيرة لبناء  
نظام قوى جديد .. فكم على السلام ..  
ثم يستدرك معبرا عن حقلية وضع بلاده .. ومبعدا شبيهة  
« التامر » .. او التكبير بين الكبار .. فيقول « انه لم يتطور بعد  
شكل محدد لهذا النظام الجديد الذي تأمله » ..  
ويواصل .. لكن لابد من مشاركة جميع الدول في تشكيل ووضع  
نظام جديد يتفق والعصر الجديد ..  
هو لا يريد نظاما مفروضا من « المنعصر الاول » .. في  
واشنطن ..  
لا يريد نظاما غربيا .. الاغلبية في مجلس الامن الذي يجتمعون  
تحت مظلة لهم ..  
فقد أصبحوا اربعة من خمسة ..  
اصبحت العضوية الدائمة : لروسيا الاتحادية « الاربوية » ..  
والولايات المتحدة الامريكية .. وكل من فرنسا ، والجنرال ..  
اضافة اليهم مئذ خامس للصين ..  
ولهذا فالمشاركة العامة في صياغة وتشكيل ووضع اسس واطر  
ولحكام للنظام الجديد تفرض بالضرورة :  
- التكافل ..  
- تفرض التوزيع الجغرافي ..  
- تفرض وضع المعايير الجديدة للدولة العظمى التي يحكم « ادوات  
المنظمة » .. واسماها ، والتي تمتلكها وتحكم عليها ، تأخذ دورا  
اكبر من الآخرين ..  
والتي يحكمها .. تعوز على تصويب كبر من القسمة :  
- قسمة المسؤولية الدولية ..  
- وقسمة القرار ..

\*\*\*

ولهذا .. ورغم ان مسألة العضوية الدائمة في مجلس الامن ، لم  
يجر مناقشتها وبجتها في اجتماع القسمة ..  
الا انها كانت دائما للقلب الحاضر ..  
فلكل يعلم .. كبار الدول .. وصغارها .. عظماء اليوم والامس ..  
وكذلك المتخرجون النواهيون . يعلمون جميعا ، ان معايير الاختيار ،  
التي فرضت للتشكيل والعضوية الدائمة لمجلس الامن عند قيامه ..  
هذه المعايير لم تعد صالحة ، ولا مقبولة ولا قلمة في اوضاع  
عالم اليوم ، وعالم غد ..  
- لذا كانت اليابان خاسرة في معارك السلاح عام ٤٥ .. والماتيا  
خاسرة مقسمة نتيجة الهزيمة .. فهما اليوم الاقوى والاهم  
والاكثر ..  
- ولذا كانت إنجلترا ، وفرنسا هما القوتان العظميتان اللتان حكمتا





المصدر : الانصار - بغداد

العدد ١٢ - سنة ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

عصرا .. وبدا في تسليم مقاييس الحكم لزعماء جدد ، وأولى عظمى  
جديدة .. أمريكا .. والاتحاد السوفياتي ..  
وإذا كانت عملية التسليم والتسليم تستوجب استمرار الوجود ،  
واستمرار المشاركة من قبلهما في النظام الجديد .. نظام ما بعد  
الحرب للكونية الثالثة ..  
- فالمؤكد ان هذه الصورة مختلفة تماما اليوم ..  
فلم تعد القوة العسكرية هي المعيار او المعيار ..  
وحتى هذه القوة ، ليس هما الأقوى والأقوى في مضمارهما ..  
- وإذا كان المعيار ، معيارا اقتصاديا ، فليسا هما الاغنى او الأقوى  
او الأكثر نفعا ..  
- وإذا كان جغرافيا .. فالجغرافيا تتحدث عن الكون ونظامه ..  
وليس على أوروبا وتركيباتها وتنظيماتها .. وبالتالي .. الجغرافيا  
تفرض هنا الاعتماد على اتساع خريطة الكون .. تفرض التمثيل  
القاري ..  
- وإذا كان المعيار سياسيا .. فكيف يمكن لعالم أو جماعة تتوحد ..  
مثل الجماعة الأوروبية ، وتحفظ لنفسها بثلاثة مقاعد .. مقعدان  
أوروبيان ثابتان ، لنفس المجموعة الموحدة - الموحدة المشتركة -  
هما إنجلترا وفرنسا ..  
ومقعد ثالث ، لمعضو ثالث يريد الانسحاق بالمجموعة في أقرب  
وَأَمَّا هُوَ مَقْعَدُ رُوسِيَا الْإِتِّحَادِيَّةِ .

وحتى تكون الصورة أوضح وأكثر اقناعا ، لابد من قراءة  
مدققة ، واقترب أكثر من الذين شاركوا في قمة مجلس الأمن ،  
ومن خلال الكلمات التي لقوها أمام الاجتماع .. ومن خلال الاقتراب  
والتعرف على معاني هذه الكلمات ودلالاتها ..  
والنظن ان مثل هذا الاقتراب وهذا التقاؤل بالقراءة المباشرة  
للكلمات .. والقراءة الاصح لما بين الكلمات وخلفها .. تستطيع ان  
تكوين معالم العالم الجديد ، الذي تجري صياغته ، أو يجري النقاش  
حول شكله وصورته ومضمونه ..  
وهذا حديث آخر ..

**محفوظ الأنصاري**





المصدر: الشرق الأوسط (الندنية)

١٢ جوه ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

# عاصمة النظام الدولي الجديد مدينة بلا أسرار

لندن: من امير طاهري

كان يشار إليها حتى عامين بالصفحة «دي. سي.» لتختصرا لـ مقاطعة كولومبيا، وتبهرنا عن ولاية تحمل نفس اسمها. في حين يشير إليها عدد متزايد من الناس اليوم بـ «العاصمة» ومقرها «مركز العالم الجديد». لقد حول سقوط الاتحاد السوفياتي ويزور الولايات المتحدة قوى عالمية كبرى وجديدة واشنطن. التي كانت ذات يوم مدينة إقليمية هادئة، إلى «عاصمة العالم».

واشنطن وضع فريد بين سائر كبريات العواصم العالمية بحكم السياسة والدبلوماسية اللتين هما شغلاها الشاغل. فيحالف لندن أو باريس أو روما أو موسكو. التي لكل منها تاريخ طويل وتصبح مجازيا لشتى النشاطات الاقتصادية والثقافية فإن واشنطن مدينة بوجوها السياسية دون غيرها. ففي واشنطن تكاد الحياة تقوم على السياسة والدبلوماسية. إذ أن مختلف الوزارات الأمريكية تستخدم أكثر من ١٠٠ ألف شخص ويعمل في «البناتجون» مقر وزارة الدفاع ويعد حوالي ٣٠ ألف شخص.

وهذا أكثر من ٢٠٠ سفارة وقنصلية ومقرات وغيرها من البعثات الدولية في واشنطن. وفيها أيضا الآلاف من العاملين في مختلف جماعات الضغط (اللوب) إضافة إلى آلاف الدبلوماسيين الأجانب.

كذلك فإن واشنطن هي عاصمة العالم على الصعيد العسكري وعلى صعيد البعثات السياسية. حيث تتخذ أكثر من ٦٠ مؤسسة منها مقرا لها. وهي أيضا عاصمة التجسس والتجسس للضباط، فعندما تسرب التقارير السرية، للجهة حول شتى جوانب السياسة الدولية إلى الإعلام العالمي. وفيها تمكك الأسرار إلا أن قلة منها تبقى أسرازا فترة طويلة.

وما عليك سوى الاستماع إلى أحاديث عابرة في مطعم راق حتى تسمع بأمر ما يدور بين الدول من صفقات ومعاملات سرية ولا تستغرب إذا سمعت بواب المصعد يقول إنه سمع بحدث «سيناريو» لأشخاص هذا الحاكم أو ذاك في اللحام القاتل. إذ أن العيش في واشنطن دون الأخلاق على أي «أسرار» يعتبر إغارة.

كان جورج شواتز، وزير الخارجية في عهد رونالد ريغان، يقول: «السر الكبير هو ما لم يشر في الصحف في اليوم نفسه». أما وليام كيسي، مدير وكالة الاستخبارات المركزية «دي. سي. أي.» فهو السائق الوحيد فكان يعتبر للعاصمة الأمريكية غريلا لا تضاهي نظيرها حجما أية لقوا.

إلا أنه ليس من الصعب هذه الأيام سماع أحاديث خاسية مساء، من ما كان يعتبر سرا في الصباح. ولعل من أكثر أشكال صنع القرارات سرية في الولايات المتحدة هو ما يسمى بـ «الفكرة الرئاسية». والفكرات الرئاسية أصبحت بموجب قانون أصدر عام ١٩٧٤. إذ يوقع الرئيس على أمر يجهز عمليات سرية بدون الحصول على موافقة الكونغرس أولا. ولكن عليه بطبيعة الحال إبلاغ الكونغرس في النهاية ولكن بعد انجاز العملية التي كان قد إجاز تنفيذها. ففي ١٨ نوفمبر (تشرين الثاني) الماضي وقع الرئيس جورج بوش «مذكرة» من هذا القبيل لمساعدة المعارضة العراقية على الانسحاب من العراق. وفي اليوم التالي كانت المذكرة حديث الناس في واشنطن واليوم تناقش كل وسائل الإعلام تفاصيلها.

كيف تنسرب أسرار كهذه

إن أكثر المذكرات، سرية لا بد أن تعد من قبل خبراء، من مختلف الأقسام الإدارية الأمريكية. ويشارك موظفو البيت الأبيض بشكل مباشر في إعدادها وكذلك الحال بالنسبة لخبراء وزارة الخارجية وعند إعدادها يؤخذ أيضا





المصدر: الشرق الأوسط (الدنية)

١٢ جمادى ١٣٨٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

رأي مسؤولي «البتاجون» ويقوم مجلس الأمن القومي بالاعتماد على العملية من أولها إلى آخرها. وتتدخل في إصدارها أيضا منظمات الاستخبارات الأمريكية للفترة التي يزيد عددها على عشر منظمات. وعندما يأتي الوقت الذي تصاغ فيه مسودة «الذاكرة» فإن ما بين ٤٠ و٥٠ شخصا باستثناء المطابع على الآلات المطبعة والمكتبرات، يكونون قد علموا بأمرها.

والخطوة التالية هي إبلاغ لجان الكونجرس المعنية بالاستخبارات والدفاع والمخابرات الخارجية. وتضم كل لجنة منها ٢٠ عضوا من أعضاء مجلس النواب و١٥ عضوا من مجلس الشيوخ. أي أن ١٢٥ مشورا سيكونون على علم خلال يوم أو يومين بما هو «سري للغاية». ولهؤلاء النواب والشيوخ مساعدين ومستشارون. وهم في الغالب رجال ونساء الكبار في وهما من العصر ولكن منهم مسوحاته السياسية. ويترك هؤلاء المساعدين والمستشارين لعدد الأعلام، ويحاولون بالتالي إقامة أرتق العلاقات مع كبار الصحفيين. وأحدى الطرق لإقامة مثل هذه العلاقات مع الصحفيين هي بتسريب الأخبار السرية إليهم.

إلا أن القضية لا تنتهي هنا. إذ تبلغ حكومات بعض الدول الحليفة بما هو «سري للغاية» في ما ينطبق بخطط قد تستدعي كسب تأييد أو تفهم هذه الحكومات لها.

وفي حالات معينة تلزم الإدارة نفسها بتسريب سر - حقيقي أو وهمي - كجزء من حملة لتغطية ضد النظم للشيوعية والمشكلة هي أن من الصعب التأكد من حقيقة ما تفكر به الإدارة.

وعلى كل حال إذا أردت الاحتفاظ بأسرارك لا تنسب إلى واشنطن. أما إذا أردت معرفة أسرار الآخرين فانسب إليها.





**المصدر: الأمانة العامة**

**للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات**

التاريخ: ١٤ شعبان ١٩٩٢

النظام الدولي الجديد ...  
يحدث عن قاطرة أسماها : الأمم المتحدة





**للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات**

التاريخ: ١٤ - ٢٠ - ١٩٩٢

**محمد عيسى الشرفاوي**

الذمة ليس إلا، دعا فيها المجتمع الدولي إلى العمل في مجالات الاقتصادية والإنسانية والبيئية لأن مثل هذه المشاكل تهدد السلم والأمن الدوليين

ولذلك لم تكن مفاجئة مثيرة أن تكون بعض دول العالم الثالث، التي ظهرت في الآونة بكم عضوية في غير ذلك، معارضة الدول الخمس الكبرى وأغرب منطقاً فتزويد وإمداد وبيع في من اعتمدوا بأن الدول الخمس الكبرى لاتزال تلبية العالم، وإنما لاتزال باعتماديات التنمية، ووصل بعضهم إلى القول بأنها لم تكن سوى منسوبة لتلك الصور التخيلية

وعلى هذا، يجد المرء: من بطرح هذا السؤال، ماذا تتصور حتى يجوز رئيس وزراء بريطانيا باعتباره الرئيس العالمي لجمعية الأمم المتحدة لهذه الأمة غير

للسوية  
أن محاولة الأجيال من هذا السؤال، كما تكلف عنها المصير البريطاني والفرنسية، نظير إلى أن يجوز ذلك، لديه أساليب الخاصة، ومسايرة السياسة التي لفت عليه عبرات هذه الدعوة صحيح أن من بينها تعزيز دور الأمم المتحدة، إلا أن لغة أساليب أخرى عموماً قد تكون لها الأولوية من أنزاعاً

○ مصادرة أي محاولة لزيادة عدد أعضاء مجلس الأمن أو تغيير تركيبة الترابية لبريطانيا لا بد وبعثت بقاء الحال على ما هو عليه، وقد أرفج سبيل ذلك بجلاد عندما قل أن يمتنع التغيير القديم الكائن، ولكنه لم يجرع: اليان بالاعتراف عن استيلائها من هذا الموقف الذي يعزل قطعها إلى الحصول على عضوية دائمة في مجلس الأمن، ولقد انصرفت السياسة أن اليان وحدها تتسامح بتسوية 212،8 من تمحيص ميزانية الأمم المتحدة، وإن هذه المسألة تساوي نصف المسألة الأمريكية وتكون مهم مساهمة في من فرنسا وبريطانيا

○ عرض بريطانيا على تأكيد مثل جمهورية يوتنيا الاتحادية برئاسة رئيسين للمعد الدائم في مجلس الأمن الذي كان يشبهه الاتحاد السوفيتي قبل انهياره ويوضح هذا المعنى أيضاً تسك بريطانيا بعدم إجراء أي تعديل في تكوين مجلس الأمن  
○ اتجاهاً لبريات حرب المصالح: الحكم ميون بالدعوة إلى اللغة حتى يبرز على الصعيد العالمي عناصر السياسات الدولية، والهدف من وراء ذلك محاولة صياغة معنى للتنظيم في الانشغاف العامة العالمية، خاصة أن منظمة ميل بيوتك زعيم حزب العمل المعارض لم يقول أي منصب وزيرى، كما أنه لم يمارس أي دور سياسي على الصعيد الدولي

ولشيرا لبل مصلح ليس القاية في أرواق هذه مجلس الأمن، وإنما استأذنت في الأثر جرح وجهه تفر جرح هوان على دمار اللغة حتى يتواصل الجوار حول نظام على جديد لم تتجاوز ملاحظته بعد □

ولم يكن شيء خلاف بين دول اللغة حول هذا المعنى العام، فهو من وجهة نظرنا أراء تقريبا منذ تفجير أول أزمة الخليجية في عصر ملحد إنشأ الحرب الباردة، وهي أزمة الخليج وحربها وهنا لابد من الإشارة إلى أن دول العلم قد فضلت جهودها فور الغزو العراقي للكويت بدور التعاون واستصحتت قرارات متشابهة من مجلس الأمن لتعطي هذه اللغة

وخلاف هذه الأزمة المعقدة برزت عبارة عشيرة تنبيه القارات: الفرنسية، الدولية، وبغير الرئيس الأمريكي يوش إلى أنه مصطلح ينتقل الدول للبعد وكانت القارة المحورية التي يستند إليها هذا المصطلح هي: وجوب الامتثال للشرعية الدولية غير أن هذه لفظة سرعان ما اكتسبتها الموضوع مع نهاية حرب الخليج وبدء مفاوضات السلام العربية الإسرائيلية ذلك أن إسرائيل تمسكت برغبتها لقرارات الشرعية الدولية الصادرة من الأمم المتحدة بشأن التسوية تسلمية تشكك التيق الأوسط، وأصرت على التفاوض بدون أي التزام سيق من جانبها بأي من هذه القرارات

وأما هذا التسوية الإسرائيلية أول حرب وتنتهت سائر لغة النظام الدولي الجديد التي ظهرت في الأمن العربيين وخاصة في منطقة الشرق الأوسط بصيغة احترام قرارات الشرعية الدولية، وكانت المطالبة بالانكشاف لتشكل: الدول الكبرى المتأصلة والمؤثرة لم تتوقف إزاحة هذا التسوية الإسرائيلية على معيشتها للجميع في الوقت الحاضر من أن تكتفي

للأولويات الثلاثية: دون أي تحديد لجدول زمني للجمعية المستعدة لهذه التبعات  
وفي ضوء هذا، فإن النظام الدولي الجديد أصبح يفتقر بدعوة لتعزيز دور الأمم المتحدة حتى لا يفسد صلب عالم مبعث انتهاء الحرب الباردة أية مشكلات من جانب الدول الصغرى في سعة العالم الثالث  
والأمر خارج خلال لغة مجلس الأمن وليس خارج ذلك من أن دول اللغة عطلت التحدث بغير مثل الأمن العام للأمم المتحدة بانداده تقرير يقدم قبل أول تقرير القارة يتضمن تعليمه ومقره على دول مجلس تعزيز لمعالجة أزمة الأمم المتحدة ضمن إطار وتوجهات ميونخ الخاطئة الدولية في ميونخ والديمقراطية الدولية، ومن أجل ميونخ وحفظ السلام

وهذا هو الإجراء العمل لجمعية لغوس الذي تضمنت منه اللغة، وليس يقال أنه يكلف من خلفية مخيرة للجدل هي أن المصالح الاستراتيجية للدول الكبرى هي التي تغطي الآن فيما يتعلق بمحاولة صياغة معنى للتنظيم في الامتثال للجمعية، ذلك أنه لم يجرع للتكثف أي تصورات شاملة وعليه تأخذ في اعتبارها عموم ومشاكل الدول الصغرى والتنمية في إفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية، والتي تعاني من المشاكل الاقتصادية والاجتماعية وسياسية متشعبة والتي تحت وطأة اشتغال النظام الاقتصادي السائد في العالم، والذي يهيمن الدول الكبرى على تفرقة وإفساد، وما يغير الاتجاه في هذا الصدد من اليان الخلفي للغة كافي بمعية تقليدية لخصائص أراء





## المصدر : السهام اليوم

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٤ خلية ١٩٩٢

# نظرة تحذيرية إلى النظام الدولي الجديد فلنحذر أن يتحول العالم الثالث إلى حديقة خلفية للدول المتقدمة

محمد العزب موسى

١- منحة تعد العالم للتقدم بحاجته من الضخامات والأسمية والحركة بأخص الأسماء المكنة أو بلا سمع على الإطلاق خصما من فوائد التنمية.

٢- منهم يريد العالم للتقدم بحاجته من كراء الأولية المختلفة كالتكنولوجيا والمواد والعمالة وغيرها من المواد اللازمة للصناعة والتي تظل الحجة فيها قائمة في العالم الصناعي رغم تقدمه للعمل.

٣- مقبرة لعمليات أجنبية وصناعة تقني فيها الدول للتنمية بتقنيات صناعاتها ووقودها التي تفتقر بقلها في أراضيها خوفا من صفة أربانتها وقد رأينا طغيات للحد في أفريقيا بالفعل.

٤- ورشة للصناعات التقليدية التي تنتج عنها نسبة كبيرة من الثروة كصناعة السيارات والمطارات والحدود والصليب... الخ فتقوم الدول للتنمية بتقل هذه الصناعات التقليدية إلى مصانع تدار تحت إشرافها في العالم الثالث وتضمن لها الحصول على أيد عاملة رخيصة وتخصص في أي الدول للتنمية... بل على أراضيها في الصناعات العراقية التقليدية كاهزة الكمبيوتر والبرمجيات والخزومات الإلكترونية.

## امتصاص العقول والثروات

إن المرحلة القادمة من المرحلة السبيل للصناعات التقليدية لا تقتصر على امتصاص ثروات الشعوب بواسطة البنوك والكتاتيل والملاقات التجارية حسب وإنما هي تضعف هذه الشعوب نفسها لنزوع جديد من التكتيلات والتوريد، ويحولها إلى ما يشبه أرق الكياهر أو أكتان الأرض.

والملاقات بين العالم الثالث والعالم المتقدم في النظام الدولي الجديد لن تقتصر على التربة الاقتصادية، وإنما قد يقع العالم الثالث بأسره تحت السيطرة القوية للعالم المتقدم بكللاته المختلفة التي تقتصر فيها بديها، وذلك بهدف امتصاص ثروات العالم الثالث وإمكانياته وتحويلها فيما يعود بالنفع على هذه التكتيلات، وحتى تضمن التكتيلات للتنمية بقاء هذا اللجان الحيوي تحت سيطرتها القوية لهاها تستعمل على استنزاف العقول الواعدة في هذه المناطق قولا بأول بحيث لا يترك العالم الثالث قائمة من العلم والارادة، فإن التكتيلات الاقتصادية للتقدم في المستقبل لن تكون منافسة على نفسها شأن السوق الأوروبية المشتركة في أول تكتلاتها على خط الدول الغربية المتقدمة، وإنما يسعى وانحسا من الآن من هذه التكتيلات سواء كانت أوروبية أو

من أشد سايحز المحب والام معا لتنا غالبا ما تنتظر إلى التطورات المالية الكبرى الجارية في هذا العصر من مواقع في موقعتنا، فقلل كائنا أمريكا وأوروبا لسقوط الشيوعية وانتصار الرأسمالية اليابسي أو نتيجة كائنا الاتحاد السوفيتي (سابقا) وأوروبا الشرقية لنزول الطغيات الشيوعية والانتفاخ على الغرب أو يستفد بنا الحرب كائنا يابانيين أو لمان تصعد نجم اليابان والمثوى. ولكننا نأبر ما تخبى هذه الأحداث الكبرى من زاوية موقعتنا كائنا العالم الثالث الذي يوصف - ترفعا - بالدول النامية.

لا سيول إلى لكنا أننا لانتف لمحب على أبواب عالم جديد بل الحظية أننا لعلنا فيه خطرات وخفايا، ولكن معالم المستقبل - مهما اشهد الخيال العلمي في تصورها - ليست واضحة بما فيه الكفاية حتى الآن، وإن كان من الممكن لمجملها في عبارة واحدة: تقدم مدخل العالم الصناعي بجموعاته الثلاث الأوروبية وأمريكا واليابان وتختلف مفر للعالم الثالث الذي تعني فيه أزمة أشخاص البشري.

ولكن سوف يظل العالم الثالث - بل قد يزداد في هذه الظروف - بالغ الأهمية للعالم الصناعي لتقدم، فهو مخزن للثروة البشرية والمصادر الطبيعية والمواد الخام، ولا غنى للمنتجين من التماسك معه، ولكن كيف وبأي شروط؟

الحرف أن محمل التبادل يميل للتقلص في صالح الدول الصناعية عند تعاملها مع الدول للتنمية للمواد الخام، ولنحرب مثلا صنعا على ذلك: لكنا تحصل على سلعنا مصنعة بثلث في إنتاجها ١٠ وحدات من العمل مثلا بينما لن تقدم سلعنا غير مصنعة كالحلن مثلا بثلث في إنتاجها ١٠٠ أفراد أو أكثر في العالم للناسي.

هذا من الوافد الآن فكيف يكون الأمر إذا زادت السلع المنتجة في الغرب تشددا كاهزة الكمبيوتر والبرمجيات والاقطار الصناعية، وقلت ضرورة المواد الخام التي ينتجها العالم الثالث بالنسبة للغرب كان ينتج مثلا بديلا للثمن أو الحلفن في غيرهما من السلع غير للصناعة؟ على أي معيار تتم التبادل أنذاك؟ وكيف وحده عمل من العالم الثالث تكون لازمة لأشرا مثل هذه الفخريات للتنمية؟

## أرقاء العصر الحديث

يشاف إلى ذلك أنه إذا كنا نرى العالم الصناعي من تكوين العالم الثالث بمزيد من الحديث - الأمر الذي ظهرت بوادره الآن بالفعل - فإن العالم الثالث يتحول حينئذ - حقيقة لا مجازا - إلى مجموعة من المييد الأرقاء الذين يعملون في خدمة أسياهم اللاتين والمكين لكل أسياهم السيات. مثلا يمكن لهؤلاء اللاتين في العالم كصناعات للتقدم أن يحولوا العالم الثالث بيسالة شديدة إلى:





الطريق أو للتنازل الاختياري في العالم القديم، وهذا يبرز العالم الثالث كمصدر لا ينضب للحصول على هذه الاضواء. فمقام فيه المراكز التي تحصل عليها اختياراً أو قسراً، يقابل بسيد أو بلا مقابل على الإطلاق، ونحن نرى بواسطته الآن بطلان كل صورة من بينصون أعضاءهم مقابل القبول أو الإطاعة ممنوعى الضمائل الذين يصفون هذه الاضواء أكتاف الصلوات الجراحية دون علم اصحابها كما حدث منذ عشرين الرجل التركي الذي سرقا إحدى كتفاته أثناء عملية جراحية أجراها في واحدة من أرقى مستشفيات الغرب:

واستطردا النظرة التكتكورية إلى مسرح العالم الثالث يمكننا أن نتصور هذه العالم وقد تحول إلى مخزن للضرائب القوية وإلى ساحة قتلها البشرية وإلى سرية الإجراء التجارب على الطائر والأدوية الجديدة بدلاً من تجربتها على الأرناب والقشبان وإلى مستودع بشرى للحصول على اليد العاملة وخاصة تقني من كثرة الانفاق.

في إمكاننا أن نتصور العالم الثالث وقد أصبح محطة خلفية للدول المتقدمة إلى ساحة تجرى فيها الأعمال الشاقة للمساعدة التي تقدم خدمات لا غنى عنها لسكان هذه القصور. ففي هذه المحطة إلى الساحة يمكن أن تزور نسلات من الأرض لاسلك السادة صاحبهم إلى الفاكهة والخضراوات وأن تحضر الأبار لاستخراج المواد التي لا غنى عنها لحمايتهم سواء كانت مياهها أو بترولاً، وفي هذه الساحة أيضا يجري إصلاح وتركيب الأدوات والمعدات التي تحتاجها القصور، فيكون فيها ورش الإنتاج وإصلاح المينارجات للقصور، فيكون فيها ورش الإنتاج وإصلاح المينارجات والآلات والمضخات والأجهزة وخلافه. ولا بأس أن يكون سكان القصور بما شاموا من التجارب الزراعية والتجارية والطبية في هذه المنطقة الخلفية بغير أن التجارب البشرية إلى جانب تخزين في إلقاء مخلفاتهم الصناعية التي يستغلون عنها في بعض جوانبها.

ولكن النتيجة الحتمية لن تحول الحياة في هذه المحطة الخلفية إلى قمامة وتعمية بينما يقدم إلهام الجسومات الاقتصادية والمصرفية المتقدمة بما لا مبرر له ولا لأن سمحت من أساليب الرفاهية والنعيم في فكرة الأرضية بل في الكون الرحيم بل أن يخدمهم قارب الأضرار مستغلا لقوة تفاني: وإذا لم يكن أن تملك قرية أمينا مزارعيا فليسوا فيها قوماً عليها القول فسرنا كما سيجري وقولهم تعالى: نحن نأخذ الأرض زرعهم وأزيتهم ونحن أمينا لهم فأمرنا قلوبنا عليها ألتما أمينا لئلا نأهل فيضناهم حسبياً كأنهم لم تكن بالأمم. المستقل، باعتباره بطلان الفسفرة والفساد بالفساد لإيجاد العالم الثالث عالم وفكرانيا هذا القصور الأسرى، وبخطية واع جملنا شامل بينما من الآن استبداداً لما لفت، وتصدياً لما هوأت ولكن لها حديقاً آخر قبل لقاء.

أمريكا أو الشرق الأقصى ستكون مقبوضة العمالة والاستثمارات الأجنبية وأن تصرف الانشغال الوطني أو القومي، بل سوف ترحب بالخدمة الأجنبية المتقدمة في الوقت الذي تنظم من العمالة للزائفة إذا كانت غير مدوية أو غير ماهرة، فامتثال هؤلاء العمال الذين يبلغون عشرات الملايين في أوروبا وأمريكا في الوقت الحالي مجهري طرخهم إلى البلاد التي جاسوا منها من حريق سلسلة من الاضطرابات والأوضاع غير المقبولة ولت نفس قوتها تفتح الأبواب للخدمة والمعاملة والمثاقيل القادمة من الدول المختلفة بل سوف ترضع مغريات لا تتجلب أمثال هؤلاء المثمنين ونظيهم في العالم القديم تحقيقاً لهذه الغاية: الحصول على نتائج خيرتهم وجهدهم من جانب وجرحان والاندماج الأصلي من هذا الناتج كي تبقى على الدوام في دائرة التنمية من جانب آخر.

وبنفس الأسلوب يجري امتصاص مخدرات العالم الثالث المالية وإيداعها في بنوك العالم القديم، وهذا ساهم فعلاً الآن، لها نحن نسمع من مخدرات عربية تقدر بمئات المليارات من الدولارات لتبيع في بنوك الغرب نظير لواء بكية أن تتحول إلى النهاية أن تكون حساباً واقعياً لشدة في قدرة الدول القوية من صمها لاسباب مصرفية وسياسية وقانونية في الوقت الذي تحتاج المنطقة العربية لهذه الخدمات لتحويل صلبة تنمية واسعة النطاق.

### نظرة كافكاوية

إن إطلاق العنان للتحويل في تصور لحال العالم للتخلف في المستقبل الذي نكف عن انشغاله بالفعل باتينا وبصورة بالغة الأزماع مما قد يحيط بهذه الجزيرة المتخلفة وسط بحر من التقدم للمحل والأكثر إزعاجاً أن هذه الصورة ليست شريفاً من الفئال الحرف وإنما تقدم على أسس واقعية نستطيع أن نلمسها بوضوح منذ الآن.

إن الأمر يتطلب خيالاً لا يال عن خيال فرانز كافكا في تصور هذه الأحوال، وكافكا كما هو معروف أبهى شخص في كتابة قصص الرعب والتشويق، وقد يكون من اللازم أن نستعير بعض أساليب كافكا لتصور هذا المستقبل للأسفury الحرب الذي يتفجر شعوب العالم للتخلف.

من الممكن مثلاً، أن نتصور هذا العالم في المستقبل كسفن كبير لقطع المياه العميقة الأمامية بينما إليه سكان العالم القديم للحصول على الأجزاء البشرية التي تزرعهم في البروصات التوسعية، على المستقبل سوف تتقدم هذه البروصات تقنيا عليها سيتمكن من أسهل الأمور تركيب عين أو قلب أو رئة أو كبد أو رجل جديدة إن يفقد هذه الأعضاء نتيجة حادث أو مرض، ولكن المشكلة هي كيفية الحصول على مثل هذه الأعضاء البشرية المناسبة التي لا يمكن أن تفرجها حوائث





المصدر : **الرفعة**

التاريخ : ١٥ من شهر ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

# إعلان قمة مجلس الأمن والنظام الدولي الجديد القيمة أكدت أن مسؤولية النظام الدولي ليست مقصورة على الولايات المتحدة

منذ حصلت التغييرات الدولية التي جلبت الحازين  
والعلاوات التي استقرت نحو جعل أمن من الرمال منذ  
انتهاء الحرب العالمية الثانية . ومع انتهاء الحرب العالمية  
وانتهاء الاتحاد السوفياتي وحول السباق الى الفضاء .  
سباق نحو المد من التسلح من خلال التلقيم والتعاون  
وتعمل بالتقارب بين الولايات المتحدة وروسيا . والتجسس  
الذي يتبع هذه التطورات ويسعى الى تحديد المسار  
الذي يتخذه فيه التنافس الدولي الجديد والى التحول  
للويزات للخدمة والذي قدس التوجه اليه الى تحديد  
والوجهة للتكلم الدولي لم . وذلك القوى السياسية  
والجبهة الأخرى من هذه التطورات . وما يتبع من  
الاجتماع لدى أوروبا واليهان تحولة لخدمة المزارع  
الدول وتوضع أسسها في ميزان العلاقات الدولية للقوة  
الاقتصادية للخدمة الثالثة







# مفاهيم الأمن والسلام الدوليين في الاعلان تتطلب من العالم الثالث الحذر والترقب

قولا : لكل جانب المطالب والتزامات  
للجمعية للزماء الذين حضروا  
اللقاء . فقد كان الاجتماع الذي ساء قبل  
انطلاقها ان هذه اللقاءة مستعد اسس  
للنظام العالمي الجديد . كما اننا نبلغ  
المعلم رسالة بان الاطالاب اصحاب  
اللقاء الملتزمة هم الزعامة الجديدة .  
وإذا كانت الولايات المتحدة طمعة في  
ان تجلس بمطربها على عرش الزعامة .  
فان هذه اللقاءة كانت توجه ايضا رسالة  
الى واشنطن بان مسؤولية التكاتف  
الدول الجديد ليست مقصورة عليها .  
ولعل الولايات المتحدة قد تنبئت الى  
هذا الحضي ولذلك ابعد الرئيس بوش  
عن ابراز الدور الخاص الأمريكي حرصا  
على عدم الفرة حساسية الآخرين .  
فاننا سمعنا بريتانيا - صاحبة  
الاقتراح وشروع الاعلان - ان لرضاء  
كلية الاشراف وبحكم الخبرة البريطانية  
في الصيغة - ولا ننسى هذا صيغة  
القرار T27 - نجحت في اقرار صيغة  
مطلوبة للجمعوع وان كانت تحقق فتح  
الياب اسم استخدام فعل لنام للخدمة  
كإشارة الرئيسية للعمل السياسي  
والاقتصادي والاجتماعي والعسكري في  
النظام الدولي الجديد . وهو ما يتشعب مع  
الفرقة في الاعلان والتي تؤكد أهمية دور  
الامم المتحدة في المستقبل في تحقيق  
الامن والسلام الدوليين وتقليد ذلك في  
اساس ميثاق الامم المتحدة وخاصة  
الالتزام بنظام الامن الجماعي للميثاق  
ومواجهة التحديات ووقف افعال  
العدوان . واهم من ذلك دعوة السكرتير  
العام الى تقديم تقرير بشأن تحليله  
وتوصياته بشأن سبل ودعم وتطوير  
عمل الامم المتحدة طبقا للميثاق . والذين  
يعرفون عن قرب التفكير يطمحون غالبا  
وغيره والتفكير حول التكاتف الدولي  
والعلاقات الدولية يتلقون في انه  
سيستخدم هذه الفرضية في تقديم

وليس من شك في انه بعد حرب الخليج ودور مجلس الامن في اضفاء الشرعية  
الدولية على عملية تحرير الكويت وتوازي هذا التطور الهام في دور مسؤولية الامم  
المتحدة في المراحل الاخيرة في حياة الدولة السوفيتية . امكن للرئيس بوش ان  
يتحدث عن النظام العالمي الجديد . ولكن مفهوم الرئيس الأمريكي وتصريحاته حول  
هذا النظام منازلت غامضة ولا تعتمد على تكرار هذه العبارة القوسية دون ان  
تتضمن من الجوهر شيئا سوى انه نظام دول يقوم على المبادئ الليبرالية في  
السياسة والاقتصاد الحر . وان كل جميع اعضاء المجتمع الدولي يقول هذه  
الافواه الجديدة .

## مثير / صلاح بسيوني

فيها الدكتور غالي دورا هاما على مدى  
سنوات اهتماماته الاقليمية كوزير  
للدولة .  
واوضح ايضا ان الاقتراح  
البريطاني والى ترحيبا من زعماء الدول  
الاضواء في المجلس . فليحضر منهم  
كجون ميچور صاحب الاقتراح يسعى  
الى دعم لشخصه قبل الانتخابات وهو  
نفس مواف الرئيس الأمريكي بوش اما  
الرئيس ميتران فهو معاني من انشغاف  
في خدمته لم يحدث من قبل . والرئيس

ووسط هذا الغموض من جهة . ثم  
الصراع الاقتصادي المتخالف بين  
الكثافات الاقتصادية المحلية وبين  
الولايات المتحدة . اقترحت بريتانيا -  
خلال جلستها لمجلس الامن في يناير ان  
يعقد المجلس لاجتماعه على مستوى  
اللقاء لبحث شئون العالم وكذلك دور  
الامم المتحدة في امور ومستقبل المجتمع  
الدولي .  
واوضح ان السكرتير العام الجديد  
لنظام المتحدة الدكتور بطرس غالي .  
رحب بهذا الاقتراح وعمل على تشجيعه  
املا في ان تتحقق تلك الصيغة لتصبح بان  
يكون هذا الاجتماع سنويا . على غرار  
مجلسوية اللغة الاقليمية والتي لعب

الروسي بلخين ويتطلب على فرصة لاثبات  
وجوده وعودة روسيا الى الساحة  
الدولية . واما الصين فبعد عزلتها فلها  
وجبت في هذه اللقاءة ما يسبح بمطلوبة  
الاتصال مع القوى الكبرى . ويل هذه  
اللقاءة الديان كغوة دولة ساقطة  
ومطالب بمقد دالم في المجلس . كما ان  
الهند تتطلب ايضا باللقاء الدائم وترى

انه لا يحال ان تتجاهل الامم المتحدة  
حق ما يقرب من بليون مواطن في ان  
يكون لهم مقد دالم . وكانت التفكير  
مناسبة همة للملك الحسن الثاني معال  
العرب في لمجلس لثاني بيلا يلك فيه  
توافق العرب من نصياهم للصيرية .  
واللافت بالجمعية اعلان قمة مجلس  
الامن :





الاقتصادي والاجتماعي والإنساني والبيئي، ولذلك تطالب للغة كل الدول الأعضاء - من خلال أجهزة الأمم المتحدة المختصة - بفعل واعطاء اسبقية لحل هذه المسائل.

سبما، وفي الإعلان على أهمية الأمن الجماعي، في إطار مواد الميثاق، وتأكيد أعضاء المجلس على التزامهم بذلك، ومواجهة العدوان والأرهاب الدولي. وتلاحظ هذا الربط المقتر بين العدوان العسكري والأرهاب الدولي والمساواة بينهما، وهو ما يفتح الباب أمام مشروعية ضرب دولة متعصبة بالأرهاب الدولي باعتدليها قد ارتكبت عنوانا ضد الجميع الدولي أو دولة بعينها.

سبما، وبطبيعة أعطى الإعلان أهمية خاصة لموضوع نزع السلاح والرقابة على التسلح واسلحة العمل الفضل وعدم الانتشار النووي. وبكيفية دعامات انتشار السلاح النووي، لقد ربط الإعلان بينه وبين تهديد الأمن والسلام الدوليين. وهنا أيضا يجد التأكيد أن هذا الربط ما له يتربط عليه مستقبلا بقضية التعامل مع من يعتبر خطرا لهذا العالم - طوق الذي النووي - وباستثناء إسرائيل بطبيعة والتي تعتبر في الدوام استثناء من أي قاعدة عامة للعمليات الدولية.

.. أن هذا الإعلان - والذي لم يلق حتى الآن ما يستحقه من دراسة متأنية - يعتبر مؤشرا لمرحلة النظام الدولي الجديد، ودور الأمم المتحدة ومكوناتها العام الجديد. وقد تضمن العديد من الإصلاحات والتغييرات حول مفاهيم الأمن والسلام الدوليين، وجميعها تتطلب من العالم الثالث الكثير من العجز والخراب. وقرار مجلس الأمن حول ليبيا ليس إلا بداية على الطريق الذي حددته قوى النظام الجديد.

يقطن الإعلان ما يتطلب به من اختصاص في مجال الدبلوماسية الدولية. وهنا نجح السكوت العام في أن يطرح بالفعل من اختصاصه السياسي، حيث أن الإعلان طلب منه:

١ - دور الأمم المتحدة في التصرف على المداخلات المحتملة أو مناطق التوتر المحتملة.

٢ - دور المنظمات الإقليمية، كمنظمة الوحدة الإفريقية، والجامعة العربية ومنظمة الدول الأمريكية في معاونته الأمم المتحدة طبقا للفصل الثامن من الميثاق. معاونته مجلس الأمن في أعماله.

٣ - تعزيز المطلب الفعلة وللغة اللازمة.

رابعا: كما يلاحظ في مجال القضايا السياسية للعصاة:

١ - أن قضية الفصل العنصري احتلت الصدارة في البيان باعتبارها من القضايا التي تتعارض مع نصوص الميثاق.

٢ - تمت الإشارة إلى مسيرة السلام في الشرق الأوسط ودعم مجلس الأمن للولايات المتحدة وروسيا الفيدرالية والأمن في أن يتحقق السلام في أسس.

أسراري مجلس الأمن ٣٣٨٠٢٤٢، ولتلاحظ بقضية لهذه الفترة أنها أول موقف جماعي للمجلس لتأكيد مؤثر السلام في الشرق الأوسط والتأكيد على قرارى للمجلس في هذا الشأن. ولكن الإعلان توقف عنه هذا الحد ولم يخط هذا لوقوف إرشى إلى دور لعمال الأمم المتحدة الذي تعارضه إسرائيل. ومع ذلك فإن ما تضمنه الإعلان قد يكون مثقلا للسكوت العام لكن يؤكد موقفه في دور لعمال الأمم المتحدة في المؤثر.

خامسا: وحتى تكتم لغة ما يريى للعالم الثالث، نشير الإعلان إلى أن هناك مغاير على الأمن الدولي ذات طبيعة غير عسكرية وأن مصيرها عدم الاستمرار

مقررات تتعلق الكثير مما هو مطلوب في هذا المجال ومع ذلك، فإن كل ما سبقه د. خليل إيد أن يراعى أن تعديل الميثاق أصبح غير وارد لدى الأعضاء الدائمين حيث تضمن الإعلان التأكيد على العمل في إطار الميثاق الحالي، كما أن الاتجاه نحو زيادة المادة الدائمة مرفوض تماما من الأعضاء الدائمين الحاليين. واعتقد أن من أهم القضايا التي تساعد الأمم المتحدة على أداء رسالتها دعم اختصاصات السكوت العام السياسية، حيث أن مسطحة ادارية وتنظيمية في المقام الأول وإن كان الميثاق قد أعطى له حق دعوة مجلس الأمن كاستثناء. ولذلك فإن من الممكن - دون تعديل الميثاق - صدور قرار من المنظمة الدولية يدعم هذا الاختصاص أو من خلال الموافقة على تقريره الذي سيقدم إلى المجلس في بداية العام. قلنا: وتلاحظ أن د. خليل نجح في أن





# حديث عن النظام الاقليمي الجديد

الاقليمي كلها/ انتهى على حسابات دولية لوجية هذه التهيؤات ولم يهتم بعض قادة النظم في تلك الفترة بهذه الفاعل فكان جمال عبدالناصر مثلا حينما يسطرون عليه طلائق، إلى مثل هذه النظم للوقوف أمام العدو السوفياتي يرد قائلا: الاتحاد السوفياتي بعدد جوار عاه ثم هو لم يهتدأ إلى مختلف معاني بل ولا علاقة بيننا أصلا... إسرائيل هي العدو فهي في وسط الدار يهتدأ ليل نهارا فكيف تهيؤ من مني أن لعب لقتال العدو الفخري وأترك عدوا حقيقيا يهتدأ بصفة مباشرة كيف أترك نارا تتهجم داري والهب لأطفي نارا تشعل في دلي جاري..

ويذكر التاريخ أن دولا عرجية أخرى وقعت ضد تلك الضام التي تريد أن تتحصن في صراع لا تافك لها فيه ولا حيل، ومنعت من انتشار هذه الواف اتضحت الدول العربية عدة وسائل للسيطرة على الواف: إسرائيل هي الفاعلة الأساسية التي زومت في قلب المنطقة ومن الواجب الصفا عليها بأمر تقسيم العالم العربي ووضعها دائما تحت تهديد مباشر يمنع تدميرها ورفع مستوى شعوبه، وهذا استندى الصفا على توازن القوى دائما إلى جانب إسرائيل تحت ذريعة عمليات قتالية للذي أصدرته كل من الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا عام ١٩٥٠ لمنع تصدير السلاح إلى دول المنطقة ولكن بمرافقة أصحاب التصريح القائم، ولا ريب وبعد عقود ثلاثة من الأعمال ليد الأعمال، ومن العرب الانتقائية التي أجهت المنطقة، وتحت عمليات غربية تم فيها نقل السلاح والتكنولوجيا بمعدات تقوى وقعا سياسيا معينا، تغيرت الأمور وتبدلت وأصبحت مقاييم الخمسينيات العرب إلى فرض نفسها ونحن في أول النصف الثاني من القرن العشرين العالمي والأصول على اختلاف نظري والأصول على المستويين العالمي والإقليمي، وأهم هذه الاختلافات أمثلة الاتحاد السوفياتي وهو الذي كان يشكل التهديد الرئيسي للعرب في القرن العشرين العالمي والإقليمي وأي ذلك إلى توقيع وثيقة كاشيف ولديده بين

وجاري في نوبة مهمة عشت في مؤسسة جيوفاني فوندا Fonda Agnelli، بتروني في إيطاليا، استصحت بنفسه إلى نعي «القومية العربية» وإعلان نهايتها من بعض المتصلين من العرب مما بلغ مستوى الصفا إلى مواجهة بصفة ملحجة تريد أن تظلي أو تؤكد ما سمعوه، وأبهر طبعاً ما قيل لأن القومية العربية ليست قيمة يضعها أو يرميها من يشاء، فهي من الأمور والقوايت ذات الجذور العميقة الحضارية في الأرض من الصبي إلى الخلق.

وسط هذه البلية والخمسة مئة إنساناً بأن الحوادث تجري ليها، نظام إقليمي جديد يعلن تكليف المحاولات التي كانت تجري في قدم وساق منذ أوائل الخمسينيات والتي كانت ومازالت تعتمد على المفاهيم الأتية:

• هذه المنطقة ليست كتلة واحدة وأو

• ظهور ذلك على الخريطة ولي الواقع.

• يجب فصل للعرب العربي عن الشرق العربي

• المشرق العربي لا يعني مجرد

البلاد العربية التي تعيش داخل إطاره

أولياً يمتد المفهوم إلى دول إسلامية

أخرى مثل تركيا وإيران.

• إن القوة العربية الثانية عاجزة عن

مدل الفراغ ولا بد من وجود قوة أجنبية

للملة.

• بيني النظام الإقليمي المرجو على

أسس استراتيحية بجملة من الفرومي

اتقارضية أو القاتلية.. على أساس

الدوائر الصمراء والفرقاء التي توضع

على الخرائط في غرف القرار لتواجهي

العدو الرئيسي وهو الاتحاد السوفياتي.

كان الدافع لهذا التصور إن وجود

الاتحاد السوفياتي.. أو ما كان يسمى

كذلك بعد الحرب العالمية الثانية. كقوة

مهددة للنفوذ الغربي في العالم وأيضاً

في المنطقة وقد تعززت هذه المفاهيم بعد

تأكد تعادل مع القوة الغربية في عدد

الرؤوس النووية ولكنها تتفوق عليها في عدد

وعدد واتزان الصواريخ وفي أدلة إطلاق

الرؤوس. وكانت فكرة الحلفاء أو النظم

يحدث الجميع مع النظام العالمي الجديد، الذي أخذ في بسط جناحيه ليوشم كل الكوكب الذي يمش فيه... البعض مثقال يدعوه الأمل في تغير قواعده واتجاهاته لصالح الضعيف والمظلوم على أسرها.. ونحن منها.. والبعض الآخر مشتاق إلى بلده الشك خوفاً من أن تكون السياسات ضد الأمل والأمان والتاريخ القريب والبعيد يذكّرنا يوماً بأن التطورات الكبرى على الأحداث العظمى تكون للنصا على حسابنا.. حدث هذا عند انتهاء الحرب العالمية الأولى وتقسيم الإمبراطورية العثمانية لشعوب أسوأها الدول الاستعمارية على أساس غنائم الحرب مع إعطاء وعد بأمر للتطوير، ثم تكرر حدوثه عقب انتهاء الحرب العالمية الثانية وتكوين إسرائيل... فما الذي يمنع أن يتكرر ذلك مرة أخرى بعد معاهدة الصمراء خاصة وأنه يبدو لأشاثنا ممن يعيشون في الشارع العربي، أننا لا نشارك في ما يحدث تاركين المباداة لغيرنا من أصحاب المصالح والتفوق!!

ما علينا من التناقل أو التنازع في مثل هذه الأمور الصورية إذ أن الأقليل ونحن نعلم أن نغم هذا العالم الجديد الذي يتكون أن تتساقط: جديد في ماذا؟ وجديد لمن والإجابة صعبة وربما تكون غامضة يستحسن أن نأجل الحديث آخر حتى لا نخرج عن الموضوع الذي اخترناه كمسئل للموضوع الشيرين نترقب بالحاسيس التي تسيطر علينا، إذ أنه بعد معاهدة الصمراء حدث شيء غريب ومريب فقد غطت العديد من النظام العربي الذي أثبتت الأحداث أنه لو كان قائماً ما حدث عدوان ولا قامت حرب. ثم أصبح الصديق الخائف مجرد همتاء لا تكاد تصل إلى إلا إلى الألمان الرابعية وفي فترات متباعدة، ثم تلاشى الهمس واتقوى بطريقة غامضة تثير التساؤل... صمير تظهر صورة الأمين العام للجامعة العربية أحيانا إلى جانب حديث عن نشاط جامعهه، ولكن يعرف الجميع أن اللغة الكبرى هي لغة متكسمة، وأن صلا عربيا بالمدني المفهوم لا يحدث خلف الكواليس أو أمامها لدرجة أنني أثناء





# صوت الكويت

النشر والخدمات الصحية والمعلومات التاريخ: ١٥ مايو ١٩٩٢



يقين: أحمد هويدي

الرئيس جورج بوش والرئيس الجديد لروسيا الاتحادية بوريس يلتسن في أوائل الشهر الحالي والتي تنص على أن «أميركا وبروسيا تتصهران في العلاقات بينهما بل تعد علاقة الخصوم أو الأعداء للتناقصين بل علاقة صداقة ومشاركة قائمة على أسس الثقة المتبادلة والاحترام والتزام للشعوب بالديمقراطية والحرية الكاملة للاقتصاد، وسوف تعمل الدولتان معا على إزالة آثار العدوان الذي ترتب على حالة العداء الذي كان قائما بين الدولتين واتخاذ الإجراءات الضرورية لخفض توترات السلاح الاستراتيجي، والوثيقة بذلك تنص على تحالف مشترك بين شركاء صداقة مشتركة وتحالف جديد بين أن تنهي صراعاتها وحالاتها من خلال صداقة مشتركة وتحالف جديد بين شركاء يعملون معا لمواجهة الأخطار المشتركة التي تواجههم، ومعنى ذلك أن العدو الرئيسي الذي كان يشكل التهديد الرئيسي والذي صعد الاستراتيجية الغربية برئاسة الولايات المتحدة لاحتجته في المنطقة قد زال، فالعدو الذي كان، أصبح صديقا وحلفاء وكان من الطبيعي أن تنص على ذلك إلغاء هذه الاستراتيجية إلتانها. كما نلاحظ، تتجدد وتستمر وتتعزز»

فمن تنفذ هذه الاستراتيجية من جديد؟ من الغريب حقيقة أن الولايات المتحدة نفسها أو الدول الأوروبية لا تعرف الإجابة بصفتها مؤكدة؟ فالولايات المتحدة تبحث عن عدو يلائم استراتيجية وضعتها في الخمسينيات بعد الحرب العالمية الثانية. وليس هذا بقرى ولكنهم أنفسهم يقولون ذلك ويصرحون به. وعلى سبيل المثال أورد «تشيهرارد تريبين» بتاريخ ١٩٧٧/٧/٢ حوارا بدو بين ضابطين في مدرسة للدفاع... يبدأ أحدهما الحوار قائلا: «جورج... نحن ندرج كل يوم تدريبا عمليا ودرسا فيها خبرة قتالية نحن في أشد الحاجة إليها وزيد من مساعدتي أنا لتدرب على مشروعات مشتركة مع الدول الصديقة

في الشرق الأوسط» ويرد عليه جورج بعد تفكير: «ولكننا يا هنري نتدرب كخريف لا يعرف للفريق الذي سيقاتله ولا يعرف للعب الذي ستجري المباراة على أرضه». وهذا ما حدث لي بعد أن أعلن الرئيس بوريص يلتسن قراره إلى قائد القوات الاستراتيجية ولكيف عن توجيه الصواريخ الاستراتيجية عابرة القارات والتي تحمل رؤوسا نووية إلى الفن الأميركية كما كان يحدث أيام

الحرب الباردة، فقد سلكتي إذاعة للفن (BBC) في خبث: «مساءدا عن الصواريخ الأميركية هل مازالت موجهة إلى لندن الروسية وأنا طيق صيدا للصامدة بالمثل فعلى أين توجه هذه الصواريخ»، وكانت إجابتي دون تردد «لا أعرف». وأرجو أن توجه السؤال إلى مستشاريك تشيتي وزير الدفاع الأميركي، وإن لم تجده يمكن توجيهه إلى الجنرال باول رئيس هيئة الأركان الأميركية، ولا أظن أن للبحر قد التفت لإجابتي تلك علما بأن من قال لا أعرف فقد أفتى بل نجد أن هذه الصيغة تسهل على رجال وزارة الخارجية الأميركية في مناهها الأبرخ في «فجوي بوتوم» - Foggy Bottom. وليس

وشتن وهم يتطلعون إلى من يحدد لهم الاتجاه الجديد ويتذكرون القتال الذي كتمه جورج كيدان في مجلة الشؤون الخارجية في يناير (تموز) ١٩٩٧ وانه بالاسم للستار (كس) ملكه والذي حدد في السياسة الخارجية الأميركية للاربع عقود الخلية في كلمة واحدة جديدة في ذلك الوقت وهي كلمة الانحدار - Coherent. ويتضمنون أو أن إكس لا يخر بتقدم ليكتب مقالاً كالذي كتبه كيدان منذ أربعة عقود مضت يقدم فيه السياسة الخارجية الأميركية للاربعين والأربعين سنة القليلة ولكن إلى وقتنا هذا لا أظن أن أحدا تقدم لتحديد الخطوط ومع الجورة في تحديد العدو النظير أو السياسة الخارجية المستقبلية تنص الولايات المتحدة وهي يتخذ مساسحا لعمل الصراخ المصري على عائد العلاقات متعددة الأطراف جنباً إلى جنب مع العلاقات الثنائية بغرض تطبيع العلاقات واستغلال الإمكانات الاستراتيجية في المنطقة، ومعنى آخر بقاء نظام إقليمي جديد تتحان دول المنطقة في إطاره من شئون الأمن والبيئة والوارد. وإن كانت الظروف السائدة تحول دون اشتراك أن هذا الإجماع سوف يكون إلى حين. وإلى جانب الساعي الجارية هناك بعض لللاحظات التي نأفت الأنظار:

ه فهي الوقت الذي تبادي فيه الولايات المتحدة بصورته الحد من نقل السلاح والتكنولوجيا على أساس مبادرة الرئيس جورج بوش وقرارات مؤتمر لندن الدول الصناعية للصحة للسلاح، بملت مبيعات السلاح الأميركية ١٢ مليار دولار حمل الشرق الأوسط منها على ٢٢ مليار دولار ٢٨٠ مليوناً وهي تمثل ٣٧ في المائة من إجمالي المبيعات وهو أعلى رقم في الفترة الأخيرة عبارة على القيام بتوزيع التكاليف ضخمة من دول المنطقة لتوزيع لحكام مختلفة من الأسلحة المتطورة.

ه تطبيق الشريعة الدولية بطريقة انتقائية لتجريد العراق من مصادر قوته وتهديد ليبيا المستمر باضطلاع العدوان عليها عن ترك لقرارة الإسرائيلية تزيد وتضخم سوءاً من المصادر الأميركية المصادرة أو من المصادر الشرقية الجديدة.

ه تعاليم الأنظمة العربية علاج امور الجامعة العربية للقطعة والأنظمة الجهورية العاجزة والتهام المركز نحو أوروبا كما تقبل بلاد للرب العربي أو

نص الدول الأوروبية الغرب البصر للتوسط كما تفعل دول العرب العربي ليشاء، أو إلى كل الدول الأوروبية البحر متوسطاً كما تفعل مصر، ويبدأ لتصح هذه النزاعات التي تحلي إشارات على اتجاهات استراتيجية جديدة نجد أن هناك حماساً كاملاً للمفاوضات متعددة الأطراف حتى دون الوصول إلى نتائج إيجابية في المحادثات الثنائية. ومعنى ذلك أن التركيز الآن على العالم العربي وإعلان سقوط القومية العربية والفشل في النظم جديدة موجهة ليس بصفتها العربية ولكن بصفتها الإقليمية، فالعوامل الجغرافية هنا ستعبد كل الدول المتأخرية والقانونية والواقعية وهذا أمر غير جائز ولا يريد أبداً أن يهدم من حضتي وأول للغة واحدة أنا ضد التعاقب الإقليمي أو أننا من عملية استقطاب عرقي في وقت تدوب ليسب الاستقطاب ولكن القوم من الحث حتى الآن من أن صعد التكتل للصعود والخط ليس من صلب الجبر فسط ولكننا نشارك فيه ونعمل له سواء من قصد أو غير قصد. وفي فكره ضد تسوي التاريخ والواقع إلى يدي إلى استدلال إقليمي يأتي على تواتر كفتي وليس تواتر الصانع وليس أساساً في هذه الحالة وضعت هذه الظروف في خيانتها جبال الأول هو موصلة الاتجاه نحو النظام الإقليمي الجديد في ظل الظروف العربية المتغيرة.





المصدر: صحف العرب

١٥ جويلية ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والخيار الثاني هو العمل على تقوية  
الجمعية العربية أولا والتقدم بخطوات  
ثابتة إلى النظام الإقليمي الذي يكفل لنا  
تساونا على قدم المساواة مع كل  
الأعضاء بعد إزالة كل عوامل القهر  
والعدوان.

والخيار الأول خطير إذ يحمل في  
ثناياه دوران الدول العربية في المحيط  
الأوسع الذي تخطى إليه أو تدفع دفعا  
للثورة فيه بتغيير الحق، دون هدف مبرر  
أو خطة واحدة ويهدد في الوقت نفسه  
بانتساع الحجوات بين الأنظمة العربية  
بمروء الوقت، لعوامل الخلاف والشك  
موجودة والعمل على تجاهلها بالسفر  
في اتجاهات جغرافية لا تبني على  
الأسس التاريخية والطبيعية هو نوع من  
السبيل إلى الجهل بما في ذلك من  
مخاطر وأهوال.

والخيار الثاني فيه الأسان، فالجمعية  
العربية الواحدة تطبق وزنا قليلا لنا في  
النظم الإقليمية وتجعل للتعامن مع الغير  
طعنا مقلنا مادامنا حققنا التعامن مع  
بعضنا البعض، إذ كيف نتخيل أن  
يتحقق للتعامن مع دول البحر المتوسط  
أو مع الدول الإسلامية الأخرى في  
المنطقة من عجزنا عن تحقيق التعامن  
العربي؟ كيف يمكن أن نثق في  
تركاتنا إلى الخارج دون تقوية قاعدتنا  
الوطنية التي تنطلق منها؟ كيف يمكن أن  
نتكلم عن هويتنا في ظل أخطاء وخطايا  
ارتكبتها مع بعضنا البعض دون  
محاولة جادة منا لإعادة ترميم البيت  
قبل انهياره؟

إن أي نظام إقليمي مهتد بالانهيار  
في ظل عدم وجود نواته العربية الصلبة.  
وسوف نستمر إلى تنمية كما استثمرت  
وننمى إلى تنمية العربية العربية وأنا  
جالس في قاعة بعيدة هناك في تونس!!



# خواب البر

## حول النظام العالمي الجديد



مقلم : الدكتور  
فؤاد عبد السلام الفارسي

المتابع لمسار حركة الأحداث على المسرح الدولي ، لابد وأن يكون له لاحظ من أكثر المصطلحات التي تداولتها وسائل الإعلام المختلفة في الآونة الأخيرة هي تلك المتعلقة بالتنشيط بعبارة « نظام عالمي جديد » . كما لابد له لاحظ أيضا أن تداول هذا المصطلح اقل من في معظم الأحيان بغير قليل من الغموض والإيهامات التي زعمت القلق في نفوس الكثيرين وجعلتهم يتعمسون السبل لمعرفة ماهية النظام الجديد ومن هم الذين يقومون بصياغته وتشكيله وكيف يتسنى التعامل الأمن مع هذا النظام أو من خلاله وأين سيكون مواقع كل دولة منه .. إلى آخر هذه التساؤلات التي تداخلت بصورة لم تساعد على التوصل لإجابتها وإنما أضفت عليها المزيد من الغموض والتعقيد .

ومع أنه سبق لي أن تطرقت من قبل لمل هذا المعنى في نشر من تنسبة ويشكل عارض خلال حديثي عن أمور أخرى مثل أحداث أوروبا الشرقية ومستقبل العلاقات الدولية وغير ذلك . إلا أنني أرى أنه قد يكون مفيدا أيضا أن نعاود مناقشة هذا الموضوع من وقت آخر ونقله على شتي جوانبه حتى نتأكد في النهاية من التوصل إلى إجابات محددة وتفسير مقنع لهذه التساؤلات المطروحة . وذلك باعتباره أن الموضوع حيوي ويصطنق - أو بالأحرى يجب أن يحظى - بالاهتمام ، ليس فقط من جانب الحكومات ، بل وأيضا من جانب كل إنسان يعيش هذا العصر ويتأثر سلبا وإيجابيا بكل ما يحدث فيه من متغيرات .

غير أنني لود أن أوضح هنا بأنه لكن نتوصل على الإجابة التي ننتشدها أو التفسير الذي نطعن إليه نأوسنا ، فإن علينا أن نعيد قراءة بعض دروس التاريخ ، ثم علينا أيضا أن نستوعب حقائق المعاصر بكل أبعادها قبل أن نتصل إلى مرحلة استخلاص النتائج التي كلما كانت قلقة على معطيات حقيقية وعلمية موضوعية كلما كانت الحرب إلى البقاء وأدعى اللقمة . ومن ثم ينبغي أن يكون لدينا منذ البداية مفهوم مشترك - واضح ومحدد - لهذا النظام الجديد الذي نتحدث عن كنهه .





١٨ جنة ١٩٩٢

## التاريخ:

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

رأسها الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي، غارة في مرافقها منتشرة بتقنياتها العسكرية على حساب قواها الاقتصادية التي كانت تتكفل بشكل مستمر، ليس فقط بسبب الالتزامات العسكرية الباهظة التي فرضتها حركات الحرب الباردة، وإنما أيضا بفضل المنافسة الشديدة التي لقيتها من دول المجموعة السالف الإشارة إليها في المجال الاقتصادي والتي لم تكف بمطاردة الدول الكبرى في أسواقها التقليدية، بل وقرعتها أيضا في أسواقها الحديثة نفسها...

وإذ يكون منسيا هنا أيضا زيادة إيفاض الصورة العالمية لكلاضاح العالمية والأسباب التي أدت إليها، أن نذكر أن الولايات المتحدة كانت قد انقضت على أغلب الحرب وما عرف بمسرح مارشال الذي قضت من خلاله في شرايين اقتصاد دول غرب أوروبا عسرات المخابرات والحوالات من أجلها على إسمار ما عرفت الحرب من بيناتها الاقتصادية وإعادة تشكيل

التي الصناعية من جديد. ولقد بدأ التوجه الاقتصادي يطور وإحصاء على كلا السطرين على السواء (كشعبي والراسمي) ويشكل حد بالنسبة للدول ويشكل لفل حدة واحدة للثاني، وكانت أزماءه يادية في صور متعددة من الاختلال في الموازن التجارية وإيفاض في التفتيش والتحكم والبطالة وتكلم حالات الأزمات... الخ. وكما أن على ذلك فقد كان نصيب الولايات المتحدة من الانتاج العالمي في أغلب الحرب العالمية الثانية يبلغ نحو ٤٠ بالمائة (وهذا هو في الواقع ما ساعدنا على تحمل تبعات الانتقال الهائل والصراع منذ انتهاء الحرب). التي فرضها ولكن هذه الصصة انخفضت في التراجع بسبب العوامل السالف ذكرها حتى وصلت إلى أقل من ٢٠ بالمائة. بل ولقد أصبحت الولايات المتحدة تكرر دولة مستغنية في العالم ومساعدة أهل وقم عجز في ميزان المدفوعات، والواقع أنه لولا قنوع الاقتصاد الأمريكي واتساع قاعدته لحدث له مثل هذا حدث للاتحاد السوفياتي في عام ١٩٦٥ م. أو عام ١٩٩١.

وعندما بدأ السلاسل يردن كخبرة ما كات إليه إيفاضها الاقتصادي وسوء حالة استمرارية ما في هذه اللعبة، ساروا إلى الاتفاق لما في تغيير أوضاعها الأولى لهذا الاتفاق هي انتقال إقرارها إلى الحرب الباردة وتقويض أركان بعض أنواع الأسلحة الاستراتيجية، في أن يتواصل هذا التفتيش فيها لمراسل

السياسية والاقتصادية والاجتماعية، لقد فُتحت الدوائر على الفور في صراع جديد عرف لاحقا باسم «الحرب الباردة». والتي استمرت لأكثر من أربعين عاما خلف خلالها الطرفان سوابق وحشيا نحو إنتاج وتطوير وتخزين كل أنواع الأسلحة ولا مقيمتها أسلحة الدمار الشامل ومماثل قلها إلى أراضي الطرف الآخر.

ول أنظر هذا الصراع وقلت كل من الدولتين المكونتين من قمة مجموعة من الدول حركات أحدهما باسم «حلف وارسو» وعرفت الأخرى باسم «حلف الأطلسي» وأخذ الطرفان يطوران قواهما العسكرية ويقضلمان بتأطير أنواع الأسلحة للقتال، كما أخذت القوتان الصفيان (الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة) تمارسان عمليات استطلاع واسعة النطاق ليلية دول العالم مستخدمتين في سبيل تحقيق أهدافهما حتى ألوان القسطة والتدريب والتسريح والإخلاء والتجسس والتأمر... الخ.

وقد بدأ الأساس اتخذت الدولتان موقفا متجاها بعضهما البعض، كما أخذت بآلية الدول ترتيب إوضاعها تجاهها أي تجاه بعضها البعض على نفس الأساس وإنما لالتزامات كل منها من الطرفين أو استقلاليا منه. وهذا هو الوضع الذي أطلق عليه «النظام الدولي السابق».

وإذا رجعنا إلى تلك الحقبة المظلمة بالأحداث والفتنة نظرة على أهم النتائج التي تحققت منها وانكسرت على حاضرتا المصير، لوجدنا أن المصارف الصارم الذي فرضت الدول المنتصرة الثانية، وتوليات للثاني واليابان والذي حرم من الإخيريتين التسليح أو الاحتفاظ بفرات عسكرية. قد أدى إلى مثل هاتين الدولتين تمسكا عن مشاكل الصراعات الدولية وإعطاهما من إصاه الصرب البيلورية بصورة وفرت لها أفضل الفرص للفتور اللام للبناء والتنمية والتعمير، خاصة وأن الولايات المتحدة كانت قد التزمت في مقابل الحظر للمخزون، وحرصا منها على عدم وقوع أي من الدولتين للمخزونين في يديان الشيوعية كما وقعت من قبل معظم دول شرق أوروبا. وبمستوى الدفاع عن أمنهما

## الخروج:

لأنك نجد أنه في الوقت الذي كانت اليابان والمخنيا والمعيد من دول العالم الثالث التي كانت تصنف حتى عهد قريب من الدول الفقيرة والمتخلفة قد قفزت حالة في اتجاه تدعيم بنيتها الاقتصادية وتحقيق أمن معدلات التنمية، كانت دول الطرفين، وعلى

وغير أخفاق في تلمسبل عليم اللغة واشتباكات على الكلمات، دعونا ننقل مبدئيا عن أن القصص عبارة «النظام» بصفة عامة، والتي يطلقها في اللغة الانجليزية (System-Regime) (Method) هو مجموعة المبادئ والقرارات التي يقوم على أساسها عمل ما بشكل نمطي وبانتظام وترتيب وقائر. أما عندما يقال «النظام الدولي» فإن المقصود هنا لايمد عن هذا القول كثيرا، ولكنه ينصب بصفة أساسية على نوع وبشكل العلاقات القائمة بين الدول وأساليب التفاعل بينها. وفي أمور يحكمها ويحدد ضوابطها وإيفاضها حجم كل دولة ومكانتها على خريطة القوى والمصالح الدولية وبقدرتها على التأثير في مجريات الأحداث.

وليس من شك في أن الحاق كلمة «جديد» بكلمة «النظام الدولي» يعني أن هناك نظاما دوليا «جديدا». وهذا صحيح تماما، حيث أن هناك بالفعل نظاما دوليا نشهد لصفوه الشاملة، وقد بدأ بالفعل في منذ عام ١٩٤٥ م. أعقاب واقوع عدد من الأحداث الكبرى، منها على سبيل المثال ظهور السلاح النووي واستخدامه لأول مرة في التاريخ وما صاحب ذلك من خلق شعور دول وبفوق الواقع من هذا التطور الجديد الذي لايعرف أحد كيفية مواجهته أو توقيده. وهذا أيضا أعادة ترتيب إوضاع القوى على أساس ما أصبحت منه الحرب من نتائج، وإقيام الأمم المتحدة بمنظمتها وميثاقها المختلفة بدلا من عصبة الأمم. وكذلك شهدت تلك الفترة أيضا اندلاع أحداث الحرب الباردة ومولد حلف وارسو والأطلسي... الخ.

وكما هو معروف فإن أيا من تلك العلاقات الدولية من أساسها، وعلى كل حال فقد تدهبت الأوضاع الدولية بشكل جدي حيث التفتت نتائج الحرب إخراج كل من اليابان والدوليا (بشكل كامل) من مصادلة القوى العالمية المهيمنة. كما خرجت أيضا (وبشكل جزئي) على الرغم من كونها من الجانب المنتصر، كل من بريطانيا وفرنسا وبمظم دول غرب أوروبا من نفس المصادلة بسبب ما أصابها من دمار خلال سنوات الحرب واندحام قدرتها على لعب أي دور مؤثر في الأحداث الدولية.

وهكذا لم يبق في السلطة من أركان المصادلة سوى الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة الأمريكية اللتين خرجتا من الحرب وعلى كل منهما نصيب من الطاقة العسكرية والاقتصادية يكفي لخمسة دور فعال على ساحة الأحداث. غير أنه بسبب حجم الاختلافات الجذرية والتناقضات الصاعدة بين انتمسهما





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٥ شعبان ١٣٩٢

المصدر: الأمانة العامة

متعاقبة.

وبعد أن هذا التحرك جاء متأخراً وأكثر مما ينبغي، حيث لم يكن قد تولى من الويات منسج يسمح بانتقال الاقتصاد السوفييتي، بل والاقتصاد السوفييتي نفسه من الانتظار. إلا أن هذا لا يقلل مطلقاً من أهمية التحرك وبمقتضى تأثيره في مبررات الأحداث العالمية، باعتبار أنه يمثل التغيير الجوهري الأول لتركيزات النظام العالمي الذي كانت الحرب الهاربة تجسده وتشكل محوره الأساسي.

وبمقتضى الاقتصاد السوفييتي وخروج حلف وارسو بكماله من حلبة المنافسة وسقوط نظرية الحكم الشمولي القاطم على ديكتاتورية البروليتاريا في الأنظمة الشمولية، تكون النتيجة قد انتهت بالفعل، نظرياً وعملياً، وسقطت تبعاً لذلك البنية العالمية من أركان النظام الدولي الذي كان يرتكز عليها والذي ظل مسيطراً على حركة السياسة الدولية منذ عام ١٩٤٥ وحتى الآن.

ومن هنا أصبح ضرورياً أن يجل نظام آخر جديد على أسس جديدة، يمثل النظام الحالي الذي استنفد موارضه وهذا يتطلبان تلقائياً إلى الجزء الأخر من حديثنا، والمتعلق بمحاولة التصرف على شكل النظام الجديد وإحتتمالات المستقبل.

وإذا كنا قد خلصنا من العرض السابق إلى أن العامل الاقتصادي كان السبب الرئيسي والمباشر فيما انتهى إليه النظام القديم، فمن الجدير أن يكون العامل الاقتصادي أيضاً هو نفسه الذي يشكل المحور الرئيسي للنظام الجديد. أما من أولئك الذين سيترقبون تنفيذ هذا التغيير فيمكن أن نحدد هنا أسماء عدد من القوى الرئيسية المرشحة لاستغلال مواقع القوة في هذا النظام والتمسك بما تمتلكه كل منها من مقومات تؤهلها لذلك على الخبرة والتقنية والرسائل اللازمة لغرض هذا من المنافسة على البياض والالتيا والولايات المتحدة وأوروبا الموحدة.

وبما سبق يمكن أن نستخلص الآتي :-  
١- ككل البرامج الجديدة، سوف يشهد العالم المزيد من عدم الاستقرار.

بمعنى أن يبدأ مؤلف الأحداث في الصعود بجهة ثم ينحدر نحو التعامل (كالرسم البياني) قبل أن ينتهي إلى الاستقرار. ويتكون بؤزرات عدم الاستقرار هذه مركزة في جمهوريات أوروبا الشرقية الحديثة الاستقلال في شكل حروب أهلية ذات طابع عربي أو سياسي أو اقتصادي (مثل ذلك الذي يحدث الآن في يوغوسلافيا وأرمينيا).

٢- والقضية للجمهوريات الإسلامية التي كانت ضمن مكونات الاتحاد السوفييتي السابق، وبعض دول أوروبا الشرقية القليلة، لقد أصبحت منذ الآن هدفاً لمضامير لاصية استغلال معكس (POLARIZATION IN REVERSE) من دول العالم لسبب أو لآخر. وسوف يتخذ هذا الاستغلال شكلاً أحياناً (UNI-POLARIZATION) في بعض الأحيان وبشكل متعدد في أحيان أخرى (MULTI-POLARIZATION).

لأنه فاقى اعتقد (وإسوان) أن تكون مضطرباً أن تلك اللحظة ستشهد حالة من الاضطراب وعدم الاستقرار لفترة من الزمن قبل أن تستقر الأمور فيها تماماً.

٣- سوف تتخذ الصراعات في النظام العالمي الجديد شكلاً اقتصادياً أكثر من أيديولوجياً.

٤- باتسعية لانتانيا واليابان، فإن حرجاً أو لولا، سوليان ميرا نخطا ومؤثراً في العلاقات الدولية. ولقد بدأت بالفعل تيرة التصريحات السياسية في كلا البلدين تتخذ شكلاً جديداً لم عهد منها خلال الأربعين عاماً الماضية. كما تشهد الحياة الدولية توسعاً في عضوية مجلس الأمن لتشمل كلا من لانتانيا واليابان، وسوف يتم ذلك في إطار اللقياضات الاقتصادية بالسياسة هذه المرة.

٥- سوف يعيش العالم مصراً لحدى القوة. وستكون الولايات المتحدة هي القسم المشترك في توازن القوى. وسيكون لهذا الوضع إيهامياته وسلبياته، ولكن الإيجابيات (في تقديرى) تفوق السلبيات. وما التوافق إلا من عند الله.





## دور الأمم المتحدة في النظام الدولي الجديد



تأتي منشقة الزاهد :  
أكثر دور الأمم المتحدة في ظل النظام الدولي الجديد  
مخاضات واسعة في الندوة التي عقدها لجنة الحريات  
ومثالية المحامين مساء الخميس الماضي ، وتحدث فيها  
حسن ناعقة استاذ العلوم السياسية بكلية  
الاقتصاد ، والسفير صلاح بسموني والسفير  
الصمغلي احمد الجمل ود . عبد الوهاب المسيري .  
وقدم الندوة فهمي نقده وكيل النقابة وادارها سامح  
عائشون مقرر لجنة الحريات وفي ضميمته اوضح د .  
حسن ناعقة ان المرحلة الانتقالية التي يمر بها النظام  
الدولي الجديد تتحسب بصورة سلبية على أداء الأمم  
المتحدة . لأن توازنات القوى الجديدة لم تتطور بينما  
تحاول الولايات المتحدة الأمريكية الهيمنة

د . عبد الوهاب المسيري

وقال السفير صلاح بسموني ان قضية الزعامة الأمريكية للنظام الدولي الجديد  
ومؤسساته ، تحيط بها الكثير من الشكوك . بسبب التكتلات الاقتصادية  
والتوازنات فيها وأشار إلى القمة التي عقدها رؤساء الدول دائمة العضوية في مجلس  
الامن والتي اتكت على مبدأ الامن الجماعي واوضح ان العالم يعيش تحت مظلة  
نظام دولي تستطيع القوى الكبرى ان تقو الق فيه لاتخاذ قرارات اقتصادية وسياسية  
وعسكرية تطبع العالم الثالث والعالم العربي في اسوأ وضع ممكن ما لم تحدث  
المعجزة . وينطبق العالم العربي الى مرحلة جديدة .

وقدم د . عبد الوهاب المسيري بعض ملاحظات النظام الدولي الجديد وقال انه  
عندما يفرض أشخاص طائفة تحمل صفات الغرب . يمثلون بارزة أبناء العولمة  
الإسرائيلية . ولكن عندما تنطلق الطائرات تعثرات الإنسان من الفضائل على البشر لا  
تسمع كلمة عن الأرهف ! أو الذي يختطف طائرة يسمى أرمينيا . أما الذي يختطف  
وعندما تفتح له أبواب الهيئات الدولية : أرمينيا . المسيري هذه القسم بالاحتمار  
الغربية التي تذكر المصالحات ولا تعترف سوى بدور القوم بجمع كل شيء في نظام  
جدي أي . سحق الإنسان واوضح د . المسيري ان الهيكل القانوني للدولة  
الصهيونية عنصري ، فلذا كانت بعض مظاهر التمييز العنصري أو العنصرية في كل  
الدول . فإن الأساس القانوني للدولة الصهيونية يؤكد على التفرقة وسبب العنصرية .





المصدر: المختار الإسلامي

1995/9/19

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

بسم الله الرحمن الرحيم

## السلام عليكم

علا أن ظهر ما يعرف بالنظام العالمي الجديد، أي منذ أن أصبحت الهيمنة المطلقة في العالم للولايات المتحدة الأمريكية، أي منذ أصبحت الأمم المتحدة مجرد جهاز فاسد، أمريكا لتهدد مكبيلاتها وتحقيق أهدافها، منذ ذلك الحين ونحن ننظر إلى كل شيء يصدر عن الأمم المتحدة ونبحث فيه عن الأملف الأمريكية للفرية والبعيدة... ويبدو أن الهدف الأمريكي هذه المرة يستهدف حصار وغرب لكافة التجمع الإسلامي الجديد الذي بدأ يتشكل في آسيا بعد انهيار الاتحاد السوفييتي، ذلك التجمع الذي يضم الجمهوريات الإسلامية التي استقلت عن الاتحاد السوفييتي بالإضافة إلى باكستان وأفغانستان، وهذا الهدف الأمريكي الجديد يظهر ويتضح من خلال تقرير مشهور صادر عن الأمم المتحدة يقول إن أفغانستان وخاصة المناطق التي يسيطر عليها المقاتلون أصبحت الدولة رقم واحد في العالم في إنتاج الأفيون... وأن زراعة الأفيون لتتجهز في الجمهوريات الإسلامية المستقلة عن الاتحاد السوفييتي، والجار الأقرب إلى إن دولة باكستان أصبحت المركز الرئيسي لتمنيع الأفيون وتحويله إلى هروين... وهذا التقرير يكشف في الحقيقة عن الأساليب الأمريكية التي تريد التحرك في هذا الوقت بإحداث حشد تلك الدول التي تتكلم بمنها التقرير، وهكذا كان التقرير مشهور في أقاليمه وفي طرقاته ككافة وخشيل من أنه كتب صريح أكثر من سبب... طعن كل حال فإن أمريكا تريد من خلال هذا التقرير أن تلقى بطلان كنيته على الجهاد الأفداني الذي كان له الفضل الأول في إسقاط الشيوعية وكافة حصار الآلات الإيجابية لهذا الجهاد على التسمية الإسلامية المجاهدة في العالم لجميع والتي اعتبرته الجهاد الكفائي نموذجاً وقديماً لها، وكذلك تريد قطع الطريق على قيام حكومة إسلامية في أفغانستان وكذلك تريد أمريكا - من خلال هذا التقرير المكسب - أن تنهض لشخصها المحتفل ضد باكستان والجمهوريات الإسلامية في الاتحاد السوفييتي السابق على أساس أن باكستان وكافغانستان تتشكلان من كائنات نورية من الطبيعي أن أمريكا تريد القضاء عليها - حتى لا يكون في أيدي إسلامية، وهكذا فإن هذا التقرير ما هو إلا تهديد أمريكي وصهيوني لتشكل محطهم ضد تلك الدول الإسلامية بهيئة هروب إيكانيكيةها النورية من ناحية والسيولة ليقوم قيام كيان إسلامي كبير من تلك الدول الإسلامية بما لإصانة إلى إيران وتركيا، ولما لم يبق تقي شهرة دولة الأفيون وتصلح ككفيل شهرة تهديد هروان أمريكي محتمل، ونحن نعلم من هذا العنوان الأمريكي المحتمل لأشياء نورية ودا... انتعاش المحتفل لأمر...

المختار الإسلامي





## مباح الخير

### عالم .. بغير حدود !

في ظل عالم جديد ، سلطت فيه الحواجز ، وكادت تتلاشى منه الحدود .. بدأت تتريد على الالسة عبارة جديدة .. هي عبارة النظام العالمي الجديد .

ماهو هذا النظام ؟ هل له كيان ووجود . أم هو مجرد حلم وأمل ؟ وما معنى النظام العالمي الجديد على وجه اللغة والتحديد ؟ كان هذا السؤال مطروحا في أحد لقاءات منتدى الاقتصاد العالمي ، الذي انعقد مؤخرا في بلدة دافوس السويسرية . وقد اشتركت مجموعة من السياسيين ، وصناع القرار ، والفكرين في محاولة للأجابة . وهذه مقتطفات من أجاباتهم التي استمعت اليها أثناء لقاء المنتدى .

هنري كيسنجر - وزير خارجية أمريكا الأسبق : تصور الكثيرون أن النظام العالمي الجديد هو مشكلة هندسية ، بينما هو في حقيقة الأمر والواقع نظام متفاعل يؤثر فيه عوامل سياسية ، واقتصادية وتقنية ، وبيئية معقدة . وقد ظلت أمريكا لظهور طويلة مضت تشكل النظام العالمي .. ولكن اليوم ومع انتهاء الحرب الباردة ، جاء النظام العالمي الجديد ، بعالم متعدد الأقطاب . وأصبح من واجب الدول أن تتعلم كيف تعيش في ظل تولين للقوة ، وأن تعمل على إقامة قاعدة المتعاونين الدول .

سيزار تريجيليو - رئيس جمهورية كولومبيا : في ظل النظام العالمي الجديد ، يواجه العالم مشاكل كبيرة معقدة لا يستطيع أن يحلها الدول منفردة .. إنما لابد من تضامن القوى الدولية لمواجهة هذه المشكلات وفي مقدمتها ، تجارة المخدرات ، والهجرة ، ومشكلات البيئة .

جيانى دى ميكلس - وزير خارجية إيطاليا : العالم الجديد يجب أن يعتمد على المبادئ والمؤسسات ، ومن الواضح أن الدول النامية لا تملك كثيرا في المؤسسات التي تدير النظام العالمي الجديد . من هنا يصبح واجبا على دول الشمال الصناعية ، أن توضح وتؤكد أنها





المصدر : الأناضول

٢٠٧ خريف ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

تتعاظم مع الجميع على قدم المساواة ، وأن الأيام التي كان يجري فيها التكيل بمكيالين أحدهما فللصدقاء ، والآخر للخصوم ... ولت ومضت .

سليمان نيميريل - رئيس وزراء تركيا : القيم الدينية هي إحدى سمات النظام العالمي الجديد . ويجب على المعلم الأيخشي الإسلام . أن الإسلام لا يهدد النظام الجديد ، إنما ما يهدده حقا هو الانتظمة غير الديمقراطية .

مانفريد وورث - السكرتير العام لمنظمة جلف الإطنطى : في ظل النظام الجديد ، وبعد انتهاء الحرب الباردة ، أصبح أمرا طبيعيا أن يضع الحلف استراتيجيته الجديدة تضع في الاعتبار تخفيض حجم القوات مع استمرار الهدف الأساسي للحلف . وهو الأمن الجماعي لمجموعة الدول الأعضاء المشتركة فيه .

موتو شينا - رئيس مركز الدراسات السياسية بطوكيو : في ظل النظام الجديد .. من المتوقع أن تلعب اليابان دورا سياسيا أكثر فاعلية . وأن تسهم بشكل أكبر في حل مشاكل الدول الآسيوية .

سيد أحمد غزالي - رئيس وزراء الجزائر : النظام العالمي الجديد ، قد يؤدي إلى فوضى عالمية ، ما لم تتضافر الجهود من أجل حل مشاكل الفقراء في الدول النامية .. والتحدى الحقيقي لهذا النظام هو توفير حياة لائقة لملايين البشر من سكان العالم .

انتجت الإجهات . والواضح أن النظام العالمي الجديد . لا يزال مجرد أوهامات .. وأغلب الظن أنه سيستمر هكذا . إلى أن تستقر الأوضاع في المعلم الجديد . وتتضح الصورة أكثر . وأكثر . وإلى لقاء آخر مع صباح الخير ..

سعيد سنبل





المصدر: الجمهورية

٢٠ شباط ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## النظام الجديد

«دبلوماسية وقائية...!!»

وتسوات تأديب.. دولية..

## بقلم: محفوظ الانصارى

مازلت حكاية «النظام العالمي الجديد ..» تشغل الدنيا كلها .. كبيرها وصغيرها ..  
مازلت هذه الحكاية محل جدل «الهواة ..» ، من أصحاب  
الخيال السيلفي .. وجلد المتشككين من أهل الأفكار والقوالب  
الجامدة .. وكذلك محل جدل المتكلمين ، الذين يفهمون  
ويستعملون التلقين في الهوامش ، وليس الشكل وليس  
المسميات ، بينما الحقائق واضحة .. بينما الواقع صريح ..  
وبينما التغيير والتحول يجري بسرعة ، وبلا هوادة ..  
وأيا كان الأمر .. وكما قلنا يوما .. أن الذي لا شك فيه ، هو  
أن العالم يشهد حالة جديدة ويعيش وضعا جديدا ..  
حالة ووضعا يتميزان بتغير حاد في علاقات القوى .. وفي  
التحالفات .. وفي مستقبل الأحلاف ..  
يتميز بتسويات « وترابطات .. » ، وكذلك ترتيبات ، أمن  
والاقتصاد وسلامة ..  
يتميزان ، بالتقاليد بأمر الاهتمام ..  
ويتميزان باختلاف سلم الأولويات لقضايا تكون ، حيث  
الأولوية لمحاربة الارهاب والعنف والتطرف ..  
والقضاء أو المحاصرة لما يسمى «مراكز  
الارهاب ..» ..  
وحيث الأولوية للبنية .. والمخدرات ..  
وفي كل الأحوال ، يظل الأمر بيد القرار ..  
هم الذين يتولون ، وضع ...  
● للقضايا ذات الأولوية ..  
● وهم الذين يحددون ، « غير المرغوب فيهم .. »  
في العالم ، من دول ، وزعماء ..  
● هم الباحثون عن الأحكام الجديدة والقواعد والقوانين  
الجديدة للنظام الذي يبحثون عنه ...  
● هم صاغة هذا النظام .. هم كتابه .. وهم حماة ..  
ولهذا نجد أن الترتيبات الأمنية ، لمناطق الأهمية ومناطق  
الثروة والطاقة .. تجري على قدم وساق ..  
وتجد التبدلات والتغيرات في حركة السير والانتقال للقواقل





المصدر : **بحرية**

التاريخ : ٢٥٠ ج ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

للبحرية الدولية .. العسكري منها والمدني ، محل إشغال ،  
بدولها وممراتها وجزرها وشواطئها ..

• • • • •

من هذه المقدمة العامة تنتقل إلى أحد أهم المراكز أو  
المواقع الدولية ، التي يجري فيها بحث الصيغة الجديدة للنظام  
العالمي الجديد .. وبحث الأنوار اللازمة لحماية ، وتأمين هذا  
النظام الجديد .. وكذلك استنباط ودراسة القواعد والأحكام  
التي سيجرى على أساسها الصياغة التشريعية والقانونية لهذا  
النظام ..

والمواقع أو المركز الذي تقصده ، هو مجلس الأمن .  
ومن خلال الدورة القليلة التي تعقدتها المجلس على  
مستوى القمة لأول مرة يوم ٢١ يناير الماضي ..  
خاصة وأن المجتمعين ، لم يطلوا صراحة ، عن نيّتهم في  
تغييرات - واجبة - في الميثاق .. أو تعديلات - مطلوبة -  
في لوائح المجلس ، والمنظمة الدولية ، ومؤسساتها  
الفرعية ..  
- وإن كانت المناقشات والتلميحات المكتوبة والمنقولة  
توحى ، أن اتجاهها للتغيير في القواعد الدولية وفي الميثاق  
مطروحة ..





- وإن كانت الممارسات الدوائية والتدخلات الدوائية باسم المنظمة الدوائية ، « وتقليداً لقرارات مجلس الأمن .. » ، تؤكد أن تغييراً قد حدث وأن هذا التغيير يستلزم التحليل أو التطوير والتجديد ..

أو حتى الانقلاب .. خصوصاً ما يخص التدخل في الشؤون الداخلية للدول .. ولربما يتعلق ، باستطاعت اعتبار المصلحة الوطنية ..

وكذلك وحدة التراب الوطني ..

وهذه كلها تمثل مبادئ ثابتة ، ينسحب عليها ميثاق الأمم المتحدة ، جاء إعلانها « قسم القاسم .. » لايجهز المساس به ، ومحرم الاقتراب منه ..

إلا أن الملاحظة الجديرة بالتأمل ، هي أن القوة العظمى الفريدة ، التي « ورثت .. » العالم ، في هذه الفترة الفريدة أيضاً .. هذه القوة العظمى المنفردة والمتربعة على عرش الكون وحدها ، وهي الولايات المتحدة الأمريكية ، لا تريد ..

- أن تنصرف في شؤون الكون منفردة ..

- لا تريد أن تتدخل في شؤون الغير منفردة ..

- لا تريد أن تصوغ النظام الجديد منفردة ..

في حين أنها كانت تلجأ لهذا وتمارسه وحدها أو بمساندات بسيطة ، وهي تقسم العالم ، مع القوة العظمى الثانية والمنافسة وهي الاتحاد السوفياتي القديم ..

● فهي لم تشأ أن تتعامل مع قضية الخليج وتحرير الكويت إلا في « لمة .. » جمعت أكثر من ثلاثين دولة ..

● ولم تذهب إلى هناك إلا تحت خطاب مجلس الأمن وقراراته الصادرة بالإجماع .. خاصة بإجماع الأعضاء الدائمين ..

● بل لم تطلق ، طلقة واحدة .. إلا بقرار المجلس الذي حول للقوات المتحالفة للتدخل والتحرير ..

واليوم .. نراها تواصل نفس السياسة ونفس السلوك ..

- وهي تتوهم في أعضاء الأرض العراقية ..

- وهي تضرب كل مبادئ السيادة ، وحرمة التراب الوطني ، وألمية الاستقلال ..

- نراها تمارسها أيضاً وهي تقبل الذهاب إلى قمة مجلس الأمن .. سواء كانت هذه القمة بوحى أو تحريض منها ..

أو كانت مبادرة بريطانية بحثة ..

هذه الظاهرة الجديدة في سياسة ومسلوك الولايات المتحدة بعد أن أصبحت وحدها متربعة على عرش الكون تستوجب التأمل .. ونسأل إلى التساؤل ..









المصدر: **الجزيرة** - **دورية**

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: **٢٠ خريف ١٩٩٢**

وهذا للجيش المقترح ، والذي يدرت فرونسا على لبنان وانسحبها  
مهران ، وكذلك دول أخرى باعلان استعدادها للمشاركة فيه .. بل  
واعلنوا تخصيص قوات بالفعل ، لهذا الجيش أو لهذه القوة الدوائية ،  
تكون جاهزة للانتقال إلى مكان الحدث واقتلعت معه في أقل من  
٤٨ ساعة .

المهم إنه « الدبلوماسية الوكيفية .. » ، وهذه القوات الدوائية ، وهذه  
الوضوح والصراحة ، وأمام مجلس الأمن المتحد على مستوى « مجلس  
إدارة الكون .. » ، مجلس لقمة .. هذان الضميران .. :-  
- طمس السيادة الوكيفية ..  
- وعلمر القتل والبيع أو القتل بالقوة ..

● سبيلمان ضد من .. ٢٢ .  
● وأية معايير مستحكم هذا التكتل واسمح به ونقله .. ٢٢ .  
لذا كان مفهوم الدبلوماسية الوكيفية كما شرحه الشراح من أصحابه في  
« مجلس أمن لقمة .. » هو منع الخطر واحتواؤه قبل وقوعه ..  
لما هي الضمانات التي تحول دون إستخدام الكبار لهذه السيادة ،  
والقوة المتفردة لها ضد الضعفاء فقط .. ضد من لا يفهم أو يعنى في  
ركابهم ..

كيف يمكننا ويمثلهم التمييز بين عمليات الانهيار « لقوات  
للدول .. » اللازمة لتأمين سلامة تراكيبها وحمايتها .. وبين قوى ودول  
مجهزة للعدوان .. ٢٢ .. خاصة وأن العمليات للصحة .. وكذلك العمليات  
« المشبوهة .. » ، ستكون باسم مجلس الأمن وتحت مظلة .. بل وبقرار  
معه ..

● ● ● ● ●

لقد تحدث الملك الحسن الثاني ، على سبيل المثال في لغة مجلس الأمن  
بسبب عضوية بلاده ، عن القدس وعن تطبيق قرارات مجلس الأمن  
الخاصة بحدود ١٩٤٧ . والخاصة بحقوق الشعب الفلسطيني ..  
فإن توقع أن تستخدم القوات الدوائية ، ويقطع مبدأ « الدبلوماسية  
الوكيفية .. » ضد إسرائيل ، وهي ترفض الانصياع لقرارات المجلس ..  
وهي تقتصب الأرض والمياه والطرد للسكان .. ٢٢ .  
الرئيس الأمريكي جورج بوش ، أصعب عن فكرة للمشاركة في هذه  
لقمة القوية والمهمة .. وأعطتها بداية جديدة للمجلس الدوائية - مجلس  
الأمن - ..

مضيا .. الحديث عن تراكيبه في هذا المجلس نفسه يوم كان ملغيا  
إيلاده في الأمم المتحدة .. وأحر الناس بتاريخه مضى وانتهى .. قال .. « من  
المجلس الطائفي في صغر الحرب الباردة حال دون إغفال أي قرار في القضايا





المهمة وأدى هذا الوضع لثقل المنظمة ومجلسها .. ولتقدم كل شيء  
بغير .. »  
هذا صحيح .. ولكن في أي اتجاه .. في اتجاه العدل .. أم هو تغيير  
وتحويل لصالح أصحاب المصالح الكبرى ، وعصاتهم وأصحابهم .. ؟  
ثم يعود « بوش » .. « بوش أمام الرؤساء الثوارين كما يراها .. »  
● « وكلف إيتنر أمانة للعمار الشامل .. »  
● « القضاء على الصراعات الإقليمية ، وحل نزاعاتها .. »  
● « معاقبة .. » المنظمة التي تعمل على نشر حافة الفوضى وعدم  
الاستقرار ..  
● « الأحرار .. وحقوق الإنسان .. »  
وقال .. إن هذه القضايا تستوجب العمل والاهتمام الفوري .. ومن خلال  
« الدبلوماسية القانونية .. » من أجل التوصل إلى ديمقراطية عالمية ..  
 واحترام دولي لحقوق الإنسان .. وتحكيم للقانون وبنوده ..  
 وهذه هي كلها وغيرها جزء من مطلب العالم ، بأفئدائه وقراءه ..  
 بأفئدائه وضباطه ..  
 ولكن مرة أخرى يقلل الضوئ .. هل هي قواعد ومبادئ وإجراءات ،  
 للتطبيق على الجميع .. ؟  
 لأن أن كلمة الرئيس بوش نفسها أجابت على السؤال ..  
 ففي الوقت الذي طالب الناس فيه بالخطر خلال فترة التحول والانتقال  
 الحالية ..  
 نجدد يركز على بعض الخارجين على القانون وعلى الشرعية الدولية ،  
 دون البعض الآخر ..  
 ● نراه يطلب استمرار العقوبات ضد العراق ..  
 ● ولا نراه يشير بكلمة واحدة ضد إسرائيل ..  
 نراه يؤكد ضرورة عدم التطبيع مع العراق ..  
 في حين يعيد للتفكير في القرض المطلوب لإنهاء المستشفيات في الأراضي  
 المحتلة ..  
 نرى الرئيس بوش يفتخر من بين « الخارجين على القانون .. » ؟ في  
 تكون كله .. دولة عربية أخرى هي ليبيا ..  
 ثم يفتخر بالنظر عن الباقين .. وهذا الاستثناء ، بمشور المضطربات وعدم  
 هذا الكلام ، يمكن أن .. وهذا الاستثناء ، بمشور المضطربات وعدم  
 الاستقرار في العالم ، يصرفه للنظر عن « صحة الحالة .. » أي عدم  
 صحتها ..





المصدر :

التاريخ : ٢٠ فبراير ١٩٥٢

**للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات**

الاستعداد المركز .. والانتظار المسعد لدول عربية دون غيرها ..  
من شأنه ألا يعطي الاطمئنان .. أو يرفع راي الصحافة التي بدت  
استكتف قوايتها وانكسارها وانراها .. ستكون بعيدة عن الصحافة  
القديمة ..  
الصحافة التي وضعت في أجناب الحرب العالمية الثانية والمخازن  
مجموعة من المبادئ العامة .. لكنها تركت التاميم للآخرى ..  
والخوف أن تكون الصحافة الجديدة .. ليست خالية من أدوات التنافس  
الضال .. ولكن أيضا بعيدة عن روح العدل .. وعاقلة عن الأحكام  
تحتل الحقوق للدول والشعوب في إطار مبادئ انضامها والخلق عليها  
موضوع الصحافة ..  
صحافة تحافظ على ..  
- حق الشعوب في تقرير المصير ..  
- وتقرع المسامح بالاستقلال والسيادة ووحدة التراب ..  
- وتكفل بسلام واحد لكل الشعوب والدول .. تحت مبدأ .. فرد واحد ..  
صوت واحد .. والتساوي أو العجز أو تعصب ..  
والحديث مفتوح ..

## محموظ الأنصاري





٢٥ فبراير ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

في الطريق الى نظام عالمي جديد (٢ من ٢)

# امن التجارة... وتجارة الامن

محمود عوض\*

عسكرياً، خرجت الولايات المتحدة عن الحرب الباردة بكل ترسانتها سميعة ولديها ٣٧٥ قاعدة عسكرية حول العالم ونصف مليون جندي في ما وراء البحار وحملة تايبيه موبية لامت بائتها في الخليج، لكن هذا كله لا يقاس عليه حضاراً ولا مستقبلاً.

فبمسار من ان التحالف العسكري الذي خاضته به الولايات المتحدة حربها الباردة طوال ٤٥ عاماً أصبح متشككاً من داخله والقضايا نجت الولايات المتحدة في ان تحمل اولى سوابق تسليح غير مسبوق في الارض وفي الفضاء وجعل الخصم يربح في النهاية، لكن للذين في لحظة النصر هو ان الولايات المتحدة أصبحت اكبر دولة مدنية في التاريخ.

وسياسياً كانت الإرادة الأميركية في الحسم في تحريك الحرب كله من خلفها، لكن في لحظة النصر أصبح حلفاء الولايات المتحدة أكثر تشككاً في استمرار حاجتهم لقيادة أميركية، فالت حشد لهم اولويات حياتهم طوال ٤٥ عاماً.

هذه المهزوم واضح في الحرب الباردة، لكن المنتصر لا يعيش حالة الانحسار، فالحصنة الاولى يشترك الرئيس الأميركي بنفسه في حملة اعلامية لجلب المزيد من المصلحين الأجانب الى بلاده، والتمرة الاولى براس ولدا من رجال التسليح المزيد من على اليابان حتى التسليح المزيد من السيارات الأميركية رغم أنها، والتمرة الاولى يسلم دان كسول نائب الرئيس الأميركي بتهدية الخطة الأوروبية صراحة مائة، إذا لم تعطوا فئات كبيرة وسريعة في مجال التجارة فائتاً سنسب قولنا الأميركية الرابطة في اراضيكم، ويكلم لا موازية فيها قال دان كويل لخطاه الولايات المتحدة، بأنها الامم المتحدة ان التجارة في قضية امن قومي بالنسبة للولايات المتحدة، والان تريد الولايات المتحدة من حلفائها التسليم لها حصصاً كبير من اسواق العالم الثالث.

لقد خرج مرشح في انتخابات الرئاسة الأميركية ليقول لواعيته الأميركيين، إذا كنتم تريدون ان الاستمرار في دفع مائة وستين بليون دولار سنوياً لحماية أوروبا بينما تخلفون نحن من عجز اقتصادي فاعطوا اصولكم لجورج بوش، هذا صوت باتريك بوكمان داخل الحزب الجمهوري الحاكم في الولايات المتحدة، صوت يرى انه

جرت اخيراً انتخابات اولية في اصفى الولايات الأميركية لاختيار مرشح كل حزب في الانتخابات الرئاسة المقررة في تشرين الثاني (نوفمبر) للقول، وبالطبع لاختار الحزب الجمهوري جورج بوش لكن التالي له في الاصوات حصل على اكثر من اربعين في المئة من اصوات الولايات الصغيرة، الامر الذي لا يعني انقاساً ملحوظاً بين صفوف الحزب الجمهوري الحاكم لضمحسب بل انشغافاً في المجال السياسي الأميركي لزام المستقل، تشوفا، ربما كنا نحن - في العالم العربي - في مقدمة ضحاياها إذا قدر له ان يعطي حتى النهاية، ولكل فئة محبة حملة الانتخابات الأميركية ليست مجرد متحاربة للخصية الداخلية أميركية، إذ أصبح للولايات المتحدة تأثير غير مسبوق في معظم مجالات حياتنا، بالخير والشر، سواء كرهنا ذلك أم لمحببنا.

انها اولا انتخابات تجري، وقد أصبحت الولايات المتحدة للمرة الاولى في هذا القرن قوة عظمى وحيدة ومفترية على الاقل في المستوى العسكري، ان الماركسية كعقيدة منافسة لم تنهار فقط، ولكن دولتها الاولى تفككت وتحللت وتشرخت كما لم يحدث حتى بالنسبة لاصغر دول العالم الثالث، ووسط الخسوف التصوري للامثلة سلم ميخائيل غورباتشوف ومن بعده بوريس يلتسين، صلاتهم كل ركن في بلانكها الى وزير الخارجية الأميركي جيمس بيكر، الذي لم يجد بديلاً الى موسكو في زيارته صامية ولكن في جولات تفهيمية متتالية يصحح فيها اولا بالاول اجابات كل واحد من رؤساء الجمهوريات التي كانت فيما مضى اتحاداً سوفياتياً. وهذا أصبح الرئيس جورج بوش اول من يجن في الكونغرس بيلم المازان بلق مانت التسوية في هذه السنة، هذا صحيح لكنه قال أيضاً: بومن الله كسيت أميركا الحرب الباردة، وهذا هو اللبر للجل.

انذا نعرف الآن على وجه التامة من هو النهزيم الكبير في الحرب الباردة، انه ميخائيل غورباتشوف وبوريس يلتسين وكل الطبقة السياسية الحاكمة في ما كان الاتحاد السوفياتي، لكن من هو المنتصر - مثلاً - هو توجد اجابات سهلة المنتصر - مثلاً - هو الولايات المتحدة، لكن المازان هذا هو اننا نصبح امام منتصر لم يدم يملك افوات النفس.









المصدر: الشرق الأوسط (الذئبية)

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

٢٢ ربيع ١٩٩٢

التاريخ:

# تغييرات استراتيجيه واقتصاديه عديده النظام العالمي الجديد يفرض على واشنطن

محمد صادق كتب من واشنطن عن الاستراتيجية  
الامريكية الجديدة بعد انهيار الاتحاد السوفياتي وبراز  
بروز نظام عالمي جديد. وعلى ان الاستراتيجية الامريكية  
يات عليها ان تعيد وان تحول الاموال التي كانت تضيها  
في القطاع العسكري الى القطاع الاقتصادي لإجراء  
عمليات تحديث.





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

٢٢ - ٢٣

## المصدر: الشرق الأوسط (الندن)

مستقضي سنوات عدة قبل أن تتحدد معالم ما يسمى بالنظام العالمي الجديد، الذي يكثر الحديث عنه منذ التغيير الهائل الذي شهده العالم خلال العامين الماضيين، والمتعلق في انقراط عقد الاتحاد السوفياتي وانتهاء المعسكر الشرقي الذي كان يتزعمه، وما ترتب على ذلك من انتهاء للحرب الباردة وانعكاسات على دول العالم، والقضايا العالمية والاقليمية التي كانت تشغلها خلال سنوات الحرب الباردة. ومع عدم وضوح معالم النظام الجديد، حيث ما زال في طور التشكيل، ورغم قول الرئيس جوردج بوش وكيار المسؤولين في ادارته ان الولايات المتحدة ربحت الحرب الباردة، وان الشيوعية دفنت، فإن السؤال الجدير طرحه من هل ستظل الولايات المتحدة نفسها في منأى عن التغيير؟ وهل ستظل بعيدة عن التأثير من نتائج هذا التغيير العالمي الهائل؟

من كلام المسؤولين الامريكيين، وتعليقاتهم على الاحداث ومسارها واستقراءهم لتطورها وتنازعها في المستقبل، لا ترد الاشارة الصريحة الى تغيير قد تشهده الولايات المتحدة في المستقبل، وانما يركزون على التغيرات والمسؤوليات الكبرى، التي تفرضها نتائج التغيير على الولايات المتحدة، خصوصا وانها باتت القوة الاولى الكبرى والوحيدة في العالم، وان على الصعيد العسكري في المقام الاول، في اعقاب انهيار القوة الكبرى التي كان يشكلها الاتحاد السوفياتي، وما كانت تفرضه الحرب الباردة بينهما مباشرة من مسؤوليات عليهما في مقدمتها ذلك المسابق في مجال التسلح النووي، عبارة على الصروب العسكرية للحدوة نسبيا عبر وكلاء وحلفاء كل منهما في مناطق مختلفة من العالم.

اليوم، وقد انتهت اسباب الحرب النووية، وتلاشت الى حد كبير جدا احتمالات وقوعها، وانتهى سباق التسلح النووي، وما كان يستلزمه من نفقات ضخمة، وتلازت استراتيجيات واهداف وقطاعات وصناعات كبيرة مرتبطة به، وتلاشت حروب «وكالة» بينهما، او بدأت القضايا الاقليمية التي كانت سببا لها، تأخذ طريقها الى الحل، يعترف الخبراء والمحللون الاستراتيجيون بان الولايات المتحدة لا بد ان تشهد تغييرا في الاخرى، ولا يمكنها ان تظل في منأى عنه، وان مواجهة التحديات التي اوجدها التغيير الهائل، وان كان صحيحا في بعض جوانبه كما يشير المسؤولون الامريكيون، تفرض تغييرا في مختلف المجالات بالنسبة للولايات المتحدة، استراتيجيا وعسكريا واقتصاديا، وفي علاقاتها مع الدول العالم الاخرى.

ويشيرون الى ان التغيير لا يعني انهيارا في الاسس او الفلسفة التي يقوم عليها النظام الامريكي، مثلما حدث في الاتحاد السوفياتي والدول التي كانت منضوية تحت مظلة، فمثل هذا التغيير امر مستحيل، بل ان مثل تلك الاسس باتت نموذجاً ثبتت صحته، وانما التغيير المحتل يكمن في الاستراتيجية الامريكية واهدافها، ومسائل تحقيق تلك الاهداف، ويحدون مجالات التغيير، ويشكل دقيق، بالقول انها ستكون في المجالين العسكري والاقتصادي في الدرجة الاولى. وهذا في حد ذاته سيؤثر على، وسيمتد، الكثير من المعايير والسياسات التي اعتمدتها الولايات المتحدة لكثير من اربعة عقود، وبالفعل بدأت ملامح هذا التأثير في التغيير في الظهور.

فعلى الصعيد العسكري، لم تعد «امبراطورية الشيطان او الشر» قائمة، وهو اللقب الذي كان يطلق الرئيس السابق رونالد ريفان على

الاتحاد السوفياتي، وبالتالي لم يعد الخطر الذي كان يشكله على الولايات المتحدة والعالم الحر قائما، وان كان الاعتقاد في اوساط بعض القادة العسكريين الامريكيين ان الخطر لا يزال موجودا. الا ان الاعتقاد العام السائد يتمثل في ان الخطر تلاشي الى حد كبير ولم يمتد، الاشارة الى الترسنة النووية الروسية، التي تعمل الولايات المتحدة بالتعاون مع الحكومة الروسية لتدميرها، وخفضها الى ادنى حد ممكن.

ونظرا لتلاشي هذا الخطر الى حد كبير، يقوم المخطون وواضعوا الاستراتيجية الامريكية، بصياغة اطار ومفاهيم جديدة المؤسسة العسكرية الامريكية وما يرتبط بها من صناعات، تحتفظ بقوة ذات فعالية عالية، وان كانت في حجم اقل مما هي عليه الآن او قبل سنتين... قوة قادرة على مواجهة أي خطر او عدوان في أي مكان من العالم، على غرار ما جرى في مواجهة العدوان العراقي على الكويت. ويقول عدد من القادة العسكريين ان ذلك ربما يكون نموذجا يعتدى في المستقبل.

في هذا الاطار يأتي خفض الذي تجرته واستجريته الحكومة الامريكية على عدد افراد قواتها المسلحة، سواء في الخارج او الداخل، اذ انه بعد بضعة اعوام، سيتم تصريح بحوالي مليون جندي، وخفض عدد قواتها في مناطق وجودها حاليا مثل لاثانيا وغيرها من دول اوروبا الغربية، والونك اللوجيستي في كوريا الشمالية.

وهناك القرارات والاجراءات التي تمت بشأن اغلاق عدد من القواعد العسكرية في داخل الولايات المتحدة وخارجها.

وهذا يستدعي بدوره خفض





ميزانية وزارة الدفاع الأمريكية وتحويل المبالغ المخططة منها لاستثمارها واستخدامها في المجالات المدنية، وهو أمر يلاقي ترحيباً عند الرأي العام الأمريكي، الذي جرى تفسير مبدئي على مفاهيمه ونظرتهم إلى الدول العدو والصديق. إذ أن الشعور العام اليوم يظهر الاعتقاد بأن الاتحاد السوفيياتي والشيوعية لم يعدوا

خطرين محددين بالولايات المتحدة، ومن هنا يجب الانضمام بمحالات أخرى تتصل بحياة الأمريكي ومشاكله.

وتدخل التغيير في المجال العسكري، مع التغيير في المجال الاقتصادي، الذي يشغل الأمريكيين منذ أشهر بشكل لم يسبق له مثيل. ففي ضوء المشاكل التي يعانيها الاقتصاد الأمريكي، وتلاشي الخطر الأكبر، باتت الدعوة الملحة على أكثر من صعيد، التي تطالب الإدارة الحالية، وأية إدارة أخرى مقبلة، بتكريس الانضمام على الشأن الاقتصادي.

ويتجلى الأمر بشكل واضح في اجواء معركة انتخابات الرئاسة الأمريكية، إذ يؤكد المرشحون جمهوريون وديمقراطيون، على أن القضية الأولى التي تشغلهم وسيكرسون كل جهد ووقت حلها تتمثل في حل مشاكل الاقتصاد الأمريكي، والتركيز على حل المشاكل المحلية الأخرى، والحفاظ على نمط ومستوى حياة الأمريكي، الذين شهدوا تراجعاً طوال السنوات القليلة الماضية. ولهذا وللمرة الأولى تفجبت عن شتمات المرشحين للرئاسة، الشعارات المتطرفة بحارة الاتحاد السوفيياتي والخطر الذي كان يشككه، ليحل محلها شعار مساعدة بعض جمهورياته خصوصاً روسيا، وأن جاء هذا الشعار في آخر قائمة شعارات المرشحين وأهدافهم.

ولا يرتبط التغيير في المجال الاقتصادي، بالخفض في ميزانية الدفاع، والاستراتيجية العسكرية ذات القوة الفعالة والتقنية المتقدمة

والهجم الأقل، وإنما يرتبط بتنازع التغيير الهائل والشامل الذي شهده العالم.

فانهيار الاتحاد السوفيياتي، وما كان يشككه من خطر وتحديات، أوجد القلق والتحديات ومخاطر اقتصادية بالنسبة للولايات المتحدة. ففي أعقاب ذلك التغيير، يرى المسؤولون الأمريكيون القوي الجديدة المفاصلة على الصعيد الاقتصادي، فهناك اليوم مركز لقوتين يتعاطف شأنهما يوماً بعد يوم، وهما اليابان من جهة وللمانيا الغربية منفردة من جهة أخرى وما تشكله

في إطار أوروبا الموحدة مستقبلاً من جهة ثالثة.

وفي هذا الخصوص لا يخفي أكثر من محال اقتصادي واستراتيجي في الولايات المتحدة، أن التنافس المسبق أن لم يكن «الصراع»، هو صراع اقتصادي بين هذه القوى، والذي تشكل الولايات المتحدة أحد أطرافه الرئيسيين. ومن هنا يمكن تفسير الحرب الاقتصادية والتجارية غير المعلنة بين اليابان والولايات المتحدة، والشكوك والتساؤلات للثارة بشأن موقع ألمانيا ودورها في عالم ما بعد انهيار الاتحاد السوفيياتي والكتلة الشرقية. بل أن هذه التساؤلات تصل إلى حد أبعاد المخاوف من دور ألمانيا، ولذلك كانت الاشارات الأمريكية التي تصدر بين فترة وأخرى، عن الدور المتعاظم الذي تلعبه ألمانيا منفردة، في الدول التي كانت تشكل الكتلة الشرقية، علاوة على ألمانيا الموحدة التي يتوقع المسؤولون الأمريكيون أن تصبح قوة رئيسية مع حلول عام ٩٦ أو ٩٧، بعد ما تكون قد تغلبت على مختلف المشاكل التي ورنيتها مع ألمانيا الشرقية التي عانت بها.

وتبعاً لذلك يشهد المجال الاقتصادي الأمريكي، وما يتصل به من قطاعات صناعية وتجارية تغييراً لمواجهة المستجدات لا على المدى القصير وحل المشاكل الراهنة، بل على المدى البعيد لجعله قادراً على

منافسة اقتصاديات الدول الأخرى، وفي هذا النطاق تأتي الإجراءات والتنظيمات التي تجربها كبريات شركات الصناعة الأمريكية، العسكرية منها والمدنية، حتى تتمكن من منافسة مثيلاتها، حيث تعيد النظر في فلسفتها، وهيكلتها، وبرنامجها ووسائل إنتاجها.

والقول نفسه ينطبق على علاقات الولايات المتحدة مع الدول الأخرى. فمن جهة سترسخ علاقاتها مع الدول الصديقة والطيفة، ومن جهة أخرى ستحاول كما يقول المسؤولون الأمريكيون، مساعدة الدول الجديدة التي جاءت على انقاض الاتحاد السوفيياتي، حتى تتمكن من ترسيخ التحولات التي اختارها وتمكنها - قدر الامكان - من مواجهة للشكالات والتحديات التي تشهدها اليوم، وهذا كما يؤكد الأمريكيون يتطلب نوعاً من التعاون والتضامن بين دول العالم، لأنه ما من دولة بمفردها قادرة على مواجهة للمستجدات، وربما تكون نواة ذلك التضامن، في المؤتمر الذي عقد في واشنطن الشهر الماضي، وشاركت فيه ٩٥ دولة ومنظمة عالمية، وهو المؤتمر الذي يصفه المسؤولون الأمريكيون بالتضامن الاقتصادي العالمي لمواجهة تحديات المستقبل.





في الطريق الى نظام عالمي جديد : (٢ من ٢)

# امن التجارة . . . وتجارة الامن

وفي بداية الحرب الباردة وجد العمال السياسي الأمريكي من يصطفي ليليا بسيطا للحرارة والعمل أحيائنا نشر جورج كينان في تموز (يوليو) ١٩٤٧ مقالة الشهيرة بتوقيع مستعار لغض استراتيجيعة اميركا

كلها في كلمة واحدة هي «الاحتواء» فإذا استطاعت الولايات المتحدة أن تقود حلفائها في عملية «احتواء» كبرى وعالمية لمنع انتشار الشيوعية فإن الشيوعية ستنتهي في نهاية المطاف من دون قتال ولا حرب وعوالم ٤٥ سنة تقريبا هذا هو الفهم عنوان برنامج العمل الأمريكي حول العالم بحيث أن الشيوعية لن تهاجم أخيرا من فوق قلعة رصاص واحدة.

والآن بعد انتهاء الحرب الباردة، يواجه العمل السياسي الأمريكي مازة الكبرياء التي أين في الحرب الباردة كان العدو محسدا وواضعا، وأنوات وسياسات الاحتواء ملقحة وناجحة، والانسواء والصوموم يتم فرضهم بناء على قبولهم أو رفضهم للمشاركة في سياسة «الاحتواء» تلك. الآن في سنة ١٩٦٧، من هو العدو؟ وما هو دليل العمل؟

في البداية طرح العمل السياسي الأمريكي ثلاث قضايا محددة لتكون محورا للسياسات الأمريكية في مرحلة التحول الجارية عالميا بعد الانهيار السوفييتي الأولى هي التعامل مع التفكك الكبير في ما كان اتحادا سوفييتيا، وبمخاطر لتسري للكيافة التي يتم بها ضمان عدم عودة تلك الدولة الوحيدة التي كان اسمها الاتحاد السوفييتي إلى الوجود كقوة مؤثرة على المسرح الدولي، والثانية هي منع انتشار التكنولوجيا النووية والصواريخ ذاتية الدفع إلى دول العالم الثالث، والثالثة هي دفع أكبر قدر من أسواق دول العالم الثالث أمام الاقتصاد الأمريكي.

ومن بين تلك القضايا الثلاث التي تبدو غير مترابطة الدولة الأولى، فإنتا موجودون في التفتن منها على الأقل سواء كعامل عربي أو كجزء من العالم الثالث، ووجه الخطورة هنا يكمن في أن «البحث عن صوء» جديد لاستمرار حال التفكك الأمريكية يمكن أن يتبنى بمعية تطبيق عدو، «جورج شفاء» الأول أو لأنه حكم القوي على الضعيف. وثالث الرئيس الأمريكي مان كويل جينما، دفع أخيرا عن أهمية الاستمرار في تمويل

## محمود عوض\*

■ انتمت الولايات المتحدة في سياسات الحرب الباردة منذ سنة ١٩٤٧ إلى درجة المبالغة الكبيرة في لحظة الهزيمة الكبرى للصوموم بل وانتهياره بالكامل لم تكن دعوة الانتصار في العمل السياسي الأمريكي كاملة ولا نهائية، لقد دخلت الحرب الباردة في كل ما هو أمريكي من البداية من الجهاد في الروايات، هي برامج التلفزيون إلى مقدرات التعليم، إلى ٢٧٥ قاعدة عسكرية ونصف مليون جندي حول العالم، إلى ١٦ مليون دولار مصروفات سنوية لدول محسدة لها أهمية خاصة في مسار الحرب الباردة، إلى صناعة سلاح تدفع لدول العالم أربعين إلى المئة من الخبيرة وتضعها معدات عسكرية ومدة مليون دولار، إلى مخبة لدف قتيل في حروب مغلطين - في كوريا وأفيتنام - فضلا عن حروب أخرى وبكافة أو في القتل.

خاضت الولايات المتحدة الحرب الباردة بعملية عميقة غير مسبوقة لنفسها ولحلفائها، ويمتدق «الأخيار» ضد الأعداء ولكن في لحظة الهزيمة الكبرى للصوموم الرئيسي - الذي سماه رونالد ريغان «انبراطورية الشر» لم تجد الولايات المتحدة تحت يدها ما يكفي من «الظهير» لكي تمارس الدور القيادي نفسه في مرحلة بعد الحرب الباردة. وفي سلسلة الأخيرة من المحادثات الأمريكية قال لعد الكاذب طلق أجهزها بجميت أننا لم نواجهه مطلقا في روسيا أماما، كنا نركن بطريقة لعينة على روسيا بحيث أننا لم نواجهه مطلقا في روسيا الاقتصادية المتخبر من حولنا، والنموذج البسيط لذلك هو راسيوها قنراتسبون ونجربة التلفزيون اللون ومسجلات الفيديو كاسيت وطاقق الكمبيوتر، كل ذلك في هي الأصل مذكرات أمريكية، لكن القليلين هم الذين انتجوها على نطاق واسع وجعلوها من أكثر السلع شعبية حول العالم، بل أنه حتى في صناعة السيارات، التي كانت الولايات المتحدة تعتبرها دائما رمزاً لقوتها وعافيتها الاقتصادية، أصبحت اليابان تزعزعه في السوق الأمريكية ذاتها بما جعل ذلك كله السوق من تصديرها، وأو لم تكن هناك «كيفية» لرفضها اليابان لنفسها زائنت حصتها من السوق الأمريكية عن هذا بكثير.





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ٢٦ فبراير ١٩٩٧

ان يشير مطلقا خيال المواطن الاميركي  
للاراء العام الاميركي - تاريخيا - لم  
يخصص بالرة اية حروب دينية فضلا عن  
ان الحديث هنا عن اسلام واحد لا يوجد له  
اساس علمي. ان ايران وتركيا واثيوبيا  
وكازاخستان ونيجيريا وبنغلاديش وباكستان  
وتونس وعمان كلها دول مسلمة لكن هل  
تلق كلها على مسافة واحدة من الغرب  
وهل لديها جميعا نفس الموارد الطبيعية  
التي يربوها الاقتصاد الاميركي ثم ان معظم  
التكنولوجيا النووية - التي أصبحت  
السياسة الاميركية الجديدة تريد منعها -

ابحاث واسلحة وسياسة الفاع  
الاستراتيجي - التي كان عموها في الاصل  
هو الاتحاد السوفياتي - فانه لم يعد ينكر  
موسكو. وبدلا من ذلك قال ان وجود نظام  
صاروخي للغواص في الفضاء هو امر  
ضروري لحماية الدول الملتزمة بالقانون  
ضد اوائك، الخارجين عن القانون، وقطاع  
الطرق وممارسي الابتزاز مثل العراق  
وكوريا الشمالية.  
بعد قليل اجتهد اخرون ليجعلوا كلمة  
الاعداء الجديدة لكثير تحديدا وشمولا  
وتوضيحا، حيث على الولايات المتحدة ان  
تختار بعناية هؤلاء الاعداء الجدد لكي

تضربهم بقوة في العالم الثالث (اليابا مرة  
اخرى، او ربما جديدة، او غرينادا اخرى)  
يعني دولة من الجفر بحيث تضمن لراعي  
البحر الاميركي عملية تائيمية مضبوطة، وفي  
الوقت نفسه من التاكيد بما يجعل للدرس  
مسموعا في محيط بأسره من العلاقات  
الاقليمية.

ثم انضاف اخرون لاجتهادا فوق اجتهاد،  
فما دامت حال التحيلة تقضي شعارات  
مختصرة وعامة وسيطة من نوع  
«اميراطورية الشر» فيحتلذ يصبح شعار  
الحرب الدينية اكثر سهولة اقرب ضد  
الاسلام مثلا، لكن عيب مثل هذا الشعار انه

خرج العالم الاسلامي وليس في  
مخلفه، وباستثناء باكستان - التي تحك  
الامكالات ولكن ليس الصلاح النووي - فان  
السياسة الاميركية سبوت تجد نفسها هنا  
في مواجهة جنوب افريقيا واسرائيل  
وتايوان والصين والهند والارجنتين  
والبرازيل وكوريا الشمالية، وكثير مما  
ستجد نفسها في مواجهة دول اسلامية.  
وحينما جريت السياسة الاميركية الفعلا  
خطر وهي من مغل ابحاث تطبيعي نووي  
في الجزائر، او مقال صغير عاجل في  
ايران لم تجد احد يصدنها، حتى من بين  
الحلفاء.

مرة اخرى اين العدو؟ او يتكلم اكثر  
وفسوسا: اين يمكن تطبيق الصو؟ لقد  
وجدت الولايات المتحدة شعارا ترهبا  
لنفسها بعد الحرب العالمية الاولى وهو  
للغاف عن الميموقراطية، ووجدت لنفسها  
شعرا آخر بعد الحرب العالمية الثانية وهو  
العداء الشيوعية، الآن ما هو الشعار؟  
خصوصا ان الولايات المتحدة لم تعد في  
اليوم للقوة نفسها او للتفواج التي كانت  
عليه قبل ٤٥ سنة.

وحثي في حدود الحديث عن الليبرالية  
والاقتصاد السوق والغربة والمشروع الخاص  
والنظام الرأسمالي، فان راسمالية اليابان  
مثلا، وكذلك لاثانيا، تبسو لكثير وعيا  
ومسؤولية وكفاءة واتجاها من راسمالية  
راعي قيفر الاميركي بل حتى دول جنوب  
شرقي اسيا نفسها (كوريا الجنوبية)  
وتايوان وسنغافورة) حينما ارادت انجاز  
نهضة اقتصادية سريعة وجدت نفسها القرب  
الى النموذج الياباني منها الى التفواج  
الاميركي في التنمية.

واذا رفعت السياسة الاميركية الجديدة  
شعار «اميركا اوله» لاطروح الآن في سياق  
حملة الانتخابات الرئاسية الاميركية فان هذا  
قد يشير الى ٤٣ مليون دولار فائضا تجاريا  
ستويده تحلفه اليابان مع الولايات المتحدة  
لكنه لا يشير في اللحظة نفسها الى تسعة  
بلايين دولار تستثمرها اليابان في صناعات



**المشكلة هي ان اصحاب شعار  
«اميركا اوله» في الحملة  
الانتخابية الاميركية الجارية  
لا يريدون مواجهة المواطن  
الاميركي بما لا يحب ان  
يسمعه، والشعار بالعلمي  
الاطروح فيه الكثير من اللدانة  
لانه يجعل العالم كله مسؤولا  
عن ازمة اميركا الاقتصادية.**







المصدر : **الجامعة العربية**

التاريخ : **٢٦ فبراير ١٩٩٢**

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

السيارات داخل الولايات المتحدة، ولا إلى منتجات زراعية وصناعية أميركية تستوردها اليابان بخمسين مليون دولار في السنة، ولا إلى ٨٤ مليون دولار تستلزمها اليابان بشكل مباشر في شركات ومؤسسات أميركية.

والمشكلة هي أن أصحاب شعار أميركا أولاً في الحملة الانتخابية الأميركية الجارية لا يريدون مواجهة الناظرين الأميركيين بما لا يجب أن يستمعوا للشعوب تحب أحياناً من يدهانها ويتألقها، وشعار أميركا أولاً بالمعنى المطروح حالياً فيه الكثير من الدهشة لأن يجعل للعالم كله مسؤولاً عن

أزمة أميركا الاقتصادية إلا أميركا ذاتها، أنه يحجب عن المواطن الأميركي حقيقة أنه عسان طوال الخمسينيات في ظل رئاسة مسمهان، شمله عروض من الخارج بقرود وصلت أحياناً إلى ١٨ في المئة و١٩ في المئة وأصبح سداها مغلقة في رابطة دول أميركي قادم، هذا يعني باختصار أن أميركا أصبحت تستهلك أكثر مما تنتج.

وحسبي الآن لا يبدو أن الحلولات المطروحة جادة ولا جديوة بما فيه الكفاية، فمهاجرة الفئالي جورج بوش - جيمس بيكر تستطيع أن تضمن مثلاً ثلاثين مليون دولار فافضاً صافياً في سياق أزمة الخليج، لكن هذا لم يفلح لإعلاء الاقتصاد الأميركي، لأن أكثر من ثلاثة أشهر، كذلك قد يرفع الساسة الأميركيون الآن شعار «البيولوجيا» مستدير الأثران، ويقتصرون بذلك أن أميركا والاموال من اليابان والذئاب وغيرها من الدول، وخاتم الطرسية النولية من الأمم المتحدة، وهنا أيضاً نجدتها صيدلة ملقحة وغير جادة، فحسبي الآن لا يوجد لليابان ولا ألمانيا مقعد دائم في مجلس الأمن، كما أنه في بين ٨٠٠ مليون دولار مستقطعة ملقحة في موازنة الأمم المتحدة، فإن الولايات المتحدة هي اللين الأكبر لمنظمة النولية التي تريد الولايات المتحدة خاضعتها الآن في جيدها.

هكذا لن ينتهي بنا الحديث في كل مرة إلى الاقتصاد، لقد جاءت نتيجة الانتخابات الأولية في ولاية أميركية صغيرة لكي تكشف مدى سيطرة قاعد الاقتصاد على العقل السياسي الأميركي، لمرشح الحزب الديمقراطي الأول هو الذي يقول: «إن دعوتي الأساسية للمواطن الأميركي هي ألا يشتري إلا كل ما هو أميركي»، والمرشح الثاني للحزب الجمهوري هو الذي يرفع شعار «أميركا أولاً» أما المرشح الأول للحزب الجمهوري - الذي هو جورج بوش نفسه - فهدد حلفاءه الغربيين بأنه سيؤجله بكل قوة ذلك الدستور الجديد من إجراءات الحماية الحكومية الذي تحيط به نفسها تحت عنوان حماية انتاجها الزراعي والصناعي.

هل هي راحة دماء في طريقها إلى أن تسيل، ربما نعم، وربما لا، لكن نفسي ما تقشدها، على الأقل من الآن حتى تشرين الثاني (نوفمبر) المقبل، هو أن يكون كوش اللداه في هذا كله موجوداً جواً، بلصاً أخرى غريباتاً أخرى يجوز لكنها في هذه المرة ستكون الحرب ليلاً بكثير... الحرب لماما.

✽ كاتب رئيس تحرير «الجدار» بالقاهرة.





السلم الاميركي يغطي العالم بعد سقوط التوازن

# النظام الدولي الجديد ام نظام الدولة المفردة... اللاعب الأوحده؟

احمد اسفهانى \*

■ تراقق لظهور الأفكار الجديده الأولى لمفهوم النظام الدولي الجديد مع التضايق طيبة الإصلاحات الجزئية التي طبقها الرئيس السوفياتي السابق ميخائيل غورباتشوف في ما اصطلح على تسميته بـ «البيريسترويكا» وتجلت هذه الأفكار بوضوح متصاعدة بموازاة التسوية الأولى، ثم في الاتحاد السوفياتي (السابق) أخيراً.

في حين ان مفهوم النظام الدولي الجديد لم يصبح حقيقة نظرية واضحة إلا بعد دخول ثغرات الحراك الى الكويت وما نتج عنه من انشغال الدول الغربية الأساسية - للمرة الأولى ربما في تاريخ الأمم المتحدة - على اجياد يهدد على الانسحاب حتى لو أدى الامر الى شن حرب مدمرة. وهذا ما حدث بالفعل، وانطلقت حرب الخليج في ظل شبه اجماع عالمي لم يسبق له مثيل في تاريخ الحلال المعاصر.

طوال أزمة احتلال الكويت - قبل الحرب وبمدها - كان قادة الدول الغربية وعلى رأسهم الرئيس الاميركي جورج بوش يشهدون على ان العالم لم يزل في مرحلة النظام الدولي الجديد، الذي حل مكان الحرب الباردة ونظام توازن الرعب، وبالتالي التي سياسة الاستقطاب الدولية التي كان محورها الأساسيان الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي. وحتى قبل نهاية هذا الأخير، كان المسؤولون السوفيات أنفسهم يشيرون بالنظام الجديد القائم على التفاوض بدل المواجهة.

... وانتمت «الأزمة الدولية» في حرب الخليج الثانية، وإنهاء الاتحاد السوفياتي كقوة عالمية أساسية لظوم مكانة دول وتحالفات متعددة ما زالت تسعى حتى الآن الى تلبية احتياجات شعوبها المعيشية. وفي الوقت نفسه تشكل نظامها «الديموقراطي» الجديد على تناقض أكثر من سبعين سنة من الحكم الشيوعي التوتقراطي. ووجد مفهوم النظام الدولي الجديد روحاً سياسياً وإعلامياً واسع الإنتشار، وتلقته - كالعادة - الإعلام السياسية في العالم العربي لشبني عليه مدامية عمارتها الفكرية الجديدة بعد الغلاس معلم التي البيولوجية للقيمة.

لكن ماذا هو «النظام الدولي الجديد» وهل يصح ان نطلق عليه هذا الاسم المقتضاه في ضوء الواقع الدولي الراهن؟ وبالتالي ما التضامين التي يحملها هذا النظام إذا توصلنا الى نتيجة مفادها ان «النظام الدولي» نقتول أولاً ان «النظام الدولي الجديد» ليس المحاولة الأولى في التاريخ المعاصر لإنشاء نظام أو هيئة تتولى «دعوات» شؤون العالم بدلاً من الصراعات العسكرية المدمرة التي كانت قلقة في القرن الماضي ومطلع القرن الحالي. للجزيرة الأولى الجادة

في القرن الحالي كانت بعد الحرب العالمية الأولى عندما تأسست عصبة الأمم من قبل الدول المنتصرة في الحرب، وعلى رغم «المبادئ السامية» التي اعتلتها العصبة، فإنها لم تطبق سوى مصالح السلطة المنتصرة منها أو حساب الأمم الأخرى المهزومة منها أو التي لا نالة لها ولا جعلت كإعداد العربية مثلاً. ولعل انتصار الثورة الشيوعية في روسيا العام ١٩١٧ لم قيام تاريخ الثلاثي الثالث في مطلع ثلاثينات كانا لصمار الأخير في نفس العصبة.

والجربة الثانية ولدت أيضاً بعد حرب عالمية طاحنة، وكانت نهاية الحرب في منتصف الأربعينات (بهرزيمة ألمانيا واليابان) ابتدأت بانطلاق الأمم المتحدة في صيغتها المعروفة حالياً. وخمياً كانت هذه المنظمة «جميعاً الأمم المنتصرة في الحرب» وإن كان الحرب - وبمعه الولايات المتحدة الأميركية - تسيطر مرعماً للاعتراف بالنظام السوفياتي على قدم المساواة. على رغم ان بعض قادة الحلفاء آنذاك الشرح توجبه ضمنية نوية على غرار الضمنية على الجبان لإنهاء هذا الخصم - الحليف مرة وإلى الأبد، ومرة أخرى لم تنجح التجربة تماماً إلا مع المصروب





النشر والخدمات الصحية والمعلومات

التاريخ :

٢٧ شهر ١٩٩٢

العالمية بين الدول المتنافسة وتلتصم بحروب أخرى تجري بالوكالة في عشائر الأرض ومخاربهها. وكان المسؤول الأول عن القفلة الضالفة الوبائية بين المعمرين الشرقي بقيادة موسكو والغربي بقيادة واشنطن. وهكذا بقيت الأمم المتحدة (قبل ولادة النظام الدولي الجديد) مركزاً للافات والخطابات والقرارات... أي مجرد حبر على ورق في المشاكل الصحية الاستعمارية القائمة بعد انتهاء الاستعمار الغربي في العالم الثالث وما خلفه من رسم عضواني للخرائط الجغرافية السياسية كما في الهلال الخصيف وشبه القارة الهندية وجنوب شرق آسيا على سبيل المثال.

وأهم ما في هاتين التجريبتين من وجهة نظرنا نحن في العالم العربي أنهما كانتا نظامين دوليين إرهابية مصالح الدول النافذة على حساب مصالح الدول المستعمرة (بما في ذلك الأمم المتحدة). والغالبية القاررة اتخذت في عصبة الأمم وفي الأمم المتحدة كانت تخضع لأوامر القوى العظمى خصوصاً عندما تأسس مجلس الأمن الدولي وتضمنت هويات الدول الخمس الدائمة العضوية مع حق النقض (الفيتو). ولم يعرف العالم

وخلعناها) يستعدي حتى لقمة العيش.

فقط هذا إن النظام الدولي الجديد كان مفهومه أميركياً بالتحديد، وثبات نتيجة عاملين أساسيين غياب الخطر الذي كان يشكله السوفييت أولاً، وإبراهة وأنشئت لها القوة الوحيدة عالمياً القادرة على ملء فراغ مغبوط النظام الثنائي قديماً. وفي حين كانت دول أوروبا الشرقية تعيد ترتيب أوضاعها الداخلية بعد تمسك الأحزاب الشيوعية، ودول أوروبا الغربية تدرس تأثيرات التغييرات الجذرية في جاراتها الشرقيات (خصوصاً توحيد ألمانيا) كانت واشنطن ترسم - بنفسها وتنفذها - معالم النظام الدولي الجديد على أصعدة السياسة والعسكرية والاقتصادية لم تذكر دول العالم الثالث عمداً لأنها غير نافذة أساساً في حصصيات القوى العظمى.

الحقيقة أننا الآن في نظام يصح أن نطلق عليه اسم «السلام الأميركي» Pax Americana على غرار «السلام» الذي فرضته روما على العالم القديم في القرنين الأول قبل الميلاد والأول بعد. لا لا توجد في العالم قوة قادرة على إيجاد التوازن اللازم لتتسود

والأهمية الثانية في نظام التوازن القائم على الاستقطاب ذي المحورين أنه كان يؤمن ماضياً متحولاً المتنازعة من تمتنع دول العالم الثالث المتحررة من الظفر عن مشروعية هذه التجموعات أو لاستمرار عيشها. فالمصالح المستعمرات أساساً، وظلما أن الصراعات الإقليمية - والتغيرات الإقليمية بما لا تتصور إلى حد كبير - لم تصلح لأن قلب سمومها. وهكذا استقلت دول وتوحدت دول ونشأت دول وانقسمت دول من دون اندلاع حرب عالمية... تكون ثوبية هذه المرة. فوضع الآن مختلف عناصر على الساحة ليس واحد مقدر هو الولايات المتحدة الأميركية وحولها مفرجون محببون من قاعة أو من محطة أو من قهوة، ويمدو للمسخر الأمريكي سابقاً شيئاً يقضاهه قدامية عاجزاً عن الصاعقة في توضيح الصيغة الجديدة للنظام الدولي للتشدد في حين تعانى أوروبا الغربية مخاض ولادة وحداثا للتوالة بعد سنتين بكل ما تحمل من الشكليات وحساسيات، أما اللبائين فلتخلصت إلى جاراتها الشيوعيات محاولة لتكبل قوة التصفية القوية استعداداً للزلازل الانصافية الكبيرة التي بدأت تزل براسها.

النظام الدولي الجديد الذي رسمت الإدارة الأميركية بعض ملامحه إبان أزمة الخليج لم تكتمل صورته بعد. والدور الذي اضطلع به النظام المتحد يبرز ويظهر في النظام وأدائه لم يمتدح. وطبقاً ليطفي الأزمات العالمية المستعصية - وظلما أن الولايات المتحدة قادرة - حتى الآن - على أن تفكر برسم الصورة كما تريد في ظل غياب القوى الأخرى أو لتتجاهلها. لأن النظام الدولي الجديد سيظل حتى لضعاف آخر - مع الاعتراف من المؤمنين المتحسين - مجرود سلم أميركي يطبق العالم.

من أسرة الحياة

نظام دولي، وبالمثل إلى جانب الولايات المتحدة. وقد يخرج البعض أن التوازن يعني المولوية كماً، لكن هذا غير ضروري على الإطلاق. فالصراع الباردة بين المعمرين الشرقي والغربي في الخمسينات، والتي وصلت نوبتها مع أزمة الصواريخ في كوبا في مطلع الستينات، ساهمت - من حيث ترى أو من حيث لا ترى - بقياسات شخصية وتجمعات وقوى ضغط مختلفة، بل وامتازت بأبحاث رسمية. حتى تمكنت من بلورة مفاهيم للتساخيل السلمي وصلت في الخمسينات والستينات إلى نظام الاستقطاب ذي المحورين. وهذا النظام نفسه هو الذي بدأ السلطة الطويلة من الاتفاقيات الهائلة إلى حد من انتشار الأسلحة النووية من دون أن يؤدي إلى استفراغ إحدى القوتين العظمى.

المعاصر - منذ نهاية الأربعينات - أي تغيير مهم بفضل قرارات المنظمة الدولية بل كانت مباحثات للقاء في القرار الصامع لإتمام دولة إسرائيل بعد حرب ١٩٤٨، ولتخصيص لقيام على الولايات المتحدة، وقرينة بالحدود، وتدخل الهند في سوريا، وغزو السوفيات أفغانستان... الخ.

أذن النظام الدولي الجديد الذي اتخذ الأمم المتحدة معياراً ومقداراً هو بديل الحرب الباردة سابقاً وكذلك نظام الاستقطاب الدولي القائم على توازن محوريين. بعد سقوط الاتحاد السوفييتي أي انهيار التوازن الثنائي، لم يبق في الساحة سوى النموذج الغربي أو أسالي في النظام الديموكراتي التجميعي بقيادة الولايات المتحدة الأميركية. في هذه الحالة إن الولايات المتحدة كانت لتزعم الحرب عسكرياً وسياسياً والعصا في مواجهة جميع، سوفييتي تبين أنه كان ثماً من ورق، وعندما اكتشف «البعيع» عن هر مدعور جاع صارت واشنطن القوة الوحيدة النافذة المستندة إلى حلفاء ضعفاء إما للتصدياً (أوروبا) أو عسكرياً (اليابان)، وأنضم إليهم حليف غير مرغوب فيه روسيا





# تولستوي والنظام الدولي الجديد

مصطفى الحسيني

كان ليويس الرابع عشر رجلا شديد الاعتزاز بالثقافة والفن...

عليه أخذ. إن السؤال الأول هو ما هي القوة التي تحرك مصاصي القوم... والتاريخ... في القرنين من ملاحقة... في السياسة الدولية تماما...

كان تولستوي إن يبحث من واقعة التي تحرك التاريخ واتجه أحدها وتتخذ مصاصي الناس بـ... وقد كانت هذه هي حركته الكبرى... إن بلغ منه ما ولدت له للتجربة... من القول بأن التاريخ... التي لا تتفهم وتدفعها ولا تتزعم... عليه أما الناس الكبار الذين تشب لهم... وبصائر الأحداث والناس... في الليالي كما كان وكما هي... ومجرباته بل وحتى العظام من المنكسرين... وصوته دقة الفكر... وما بدأ بأعز ديجون ليصاحبه... وهو جواب لم يخرج... والقي عليه... وربما لذلك قال... صديق انجليزي... إنما من ناحية أخرى... تراسيتري لتاريخ أوروبا... هي بلغة هذا العصر... الجديد من الخلف إلى اللفاء... وقد يتشخص زبانتا هذا... آخر يصف لنا ميلا والنظام الدولي الجديد... إنما بالقدرة نفسها على اللذان... التي تخفي وراء سفيرة تولستوي... فورا هذه السفيرة... القوة التي هي الطاعة... هذه القوة هي العنوان... دون وهي منهم بها ولا يعترف... قوة القادة والزعماء... وإذا كان تولستوي... لا يخلو من لغة تتصل... بل الأروع له لم يتركها... هذه الفلسفة الخفية... للكثير أو التاريخ... المال السياسة هذه هي التي... كانت. لأنها هي التي... وجهها. فتعقد في الدلائل... والسياسة لا يترك شراها... روح البرية الهندية... إن يفسروها... وأثرها... وما يتقوله وصف تولستوي... بقوله هو أنه منذ التحولات... الدول غير تطورات... الجديد. يتوقف على مدى... قوي ومدى قدرتهم... وإخلاصهم من هذا الأمر... وعنده هي القيمة السياسية... التاريخ.

وكان ليويس الرابع عشر رجلا شديد الاعتزاز بالثقافة والفن... الوزيراء كانوا يسبقون حكم فرنسا... ودورهم رجلا ضاعفا... كان لشخصياتهم... الناس من... عبد الله أخذوا يظنون إن الناس... بدأ الناس في فرنسا... هؤلاء الناس... في جميعها... عظيمة من الناس... الأوروبيين... إن فرنسا... أميرالها استألف... وروسيا... الأميركيين... حروباً مع نابليون... في العام ١٨٠٧... في العام ١٨١١... عليه من الناس... موسكو... الكندي... هذا الذي يلقى... وحظ هذا الجور... ومنع هؤلاء... من العرض... الأميركيين... يستمرات خمس... طريق وخارجا... أنه كان... فبعد أن ترك الدموغ... إلى الناس... تأكيدها... الحاضر... أسس... الحوادث... والمملكة... أخرى بأن يظل... فرنسا ومنه كتيبة... الدول. لكن هذا... الخرى إلى الحرب... جزيرة سانت... مات في... ومسيرته فرنسا... قتال فيها... أخرى... ما سبق... تولستوي... بعد منتصف القرن... وكان جرح تولستوي... للثقاف. وعلى خلاف... أن يفسر من التاريخ... أو التاريخ... وهو من العرض... يعرف باسم... ديته التاريخ الجديد...



## تساؤلات حول دلالة النظام الدولي الجديد

عبد الباقي الهرماني

كثر تداول مصطلح « النظام الدولي الجديد » أثناء وفي أعقاب حرب الخليج . وقبل هذه الحرب بزمّن كان لدى المحلّلين إحساس بأن نظاماً جديداً هو بصدد التشكل والظهور . سنة 1989 م بدأ استعمال هذا التعبير - المصطلح بشكل عمود ، وقد تزامن ظهوره مع اللحظة التي حطت فيها الحرب الباردة أوزارها . ويجب أن نتذكر في هذا السياق أحد اللوازم المتكررة في التاريخ الأمريكي المعاصر . . فنحن نجد الأمريكيان يحاولون دائماً إطلاقاً وصياغة شعارات طموحة ومثالية لتحديد ملمح كل حقبة بدشنتها . وهم بهذا يظهرون في مظهر صناع التاريخ المعاصر بامتياز . وحتى نعطي بعض الصور والأمثلة لهذه النزعة المثالية والإرادية في الآن يجب أن نتذكر ونذكر كيف تقدّم « ودرولسن » بشعار تقرير المصير الذاتي للشعوب الذائع الصيت إبان الحرب الكونية الأولى والذي تحوّل فيما بعد إلى شعار لكل حركات التحرر الوطني في إفريقيا وآسيا أي المناطق التي اصطلح على تسميتها فيما بعد بيلدان « العالم الثالث » .

ويجب أن نذكر أيضاً ، في هذا السياق ، سياق ضرب الأمثلة من التاريخ الأمريكي المعاصر - الشعار الذي أطلقه الرئيس كندي وهو : « الأفق الجديد » وفحواه تتمثل في فتح الأبواب على مصراعيها أمام الطموح المطلق للمواطن والأمة الأمريكية التي اعتقدت بأن لها رسالة كونية موكولة إليها وتتمثل في العمل على تحرير الإنسانية من أنظمة الاستبداد وتأتي في مقلتها - بطبيعة الحال - الأنظمة الشيوعية .





دخلت أمريكا الحرب العالمية الأولى وكان في اعتقادها وفي خطاب سياسيها آنذاك أنها تخوض حرباً هي « آخر الحروب »؛ الحرب التي تنهي كل الحروب ولكن ما لبثت مدة عقدين حتى دخلت أمريكا الحرب العالمية الثانية وقد كانت أكثر شراسة من الحرب الأولى : « آخر الحروب » دخلتها أمريكا أيضاً بنفس الشعارات المثالية . إذ كانت في الخطاب السياسي الأمريكي آنذاك ضرورة لتدشين عصر السلم الشامل تحت مظلة عصبة الأمم أيامها .

وتأتي حرب الخليج فنجد الرئيس بوش يبرر التدخل الأمريكي معتمداً على نفس التراث الأخلاقي وكأنه يقوم بتوظيف كل هذا المخزون الأخلاقي والثقافي ليبرر حرباً يرى فيها فرصة لتدشين نظام دولي جديد « يصير فيه القانون هو المتحكم في مسلكية الأمم . وتسترجع فيه الأمم المتحدة دورها ومصداقيتها وتقوم بوظيفتها في إرساء السلام لتحقيق آمال ورؤى بناتها المؤسسين » . ولقد ذهب بوش في بعض خطبه إلى حد الإفراط في التفاؤل عندما قدم نظامه الجديد وكأنه قادر على تحقيق كل القيم العليا التي حلمت الإنسانية بتحقيقها عبر تاريخها الطويل من سلم واستقرار وعدالة وازدهار . . إلخ .

والآن يجب أن نطرح السؤال التالي : ما هي درجة واقعية هذا التصور؟ وهل تمثل حرب الخليج التي خاضها التحالف حقاً منعرجاً ولحظة حاسمة لظهور هذا النظام الجديد ، أم هي حالة استثنائية خاصة ظهر فيها إجماع مؤقت ولكن لا ندري متى ينتهي ؟

يرى كثير من المحللين الدوليين ومن بينهم هنري كيسنجر أن أزمة الخليج التي عصفت بالعالم العربي الشتاء الماضي لم تكن سوى حدث متفصل في الزمن ، حدث استثنائي وقد وغير قابل للتكرار . بمعنى آخر كانت هذه الحرب حادثة غير نمطية ، ولا نستطيع أن تكون نموذجاً وبالتالي لا يمكن بأي حال من الأحوال أن نصير علامة ودلالة فارقة يميز بها النظام الدولي الجديد . فالإجماع الدولي الذي حصلت عليه أمريكا عن طريق المنتظم الدولي لم يكن ليتم لو لم ينسحب الاتحاد السوفياتي من ساحة الصراع الدولي وينكسفه على مشاكله التي تبرزه من الداخل . . وتعاون الاتحاد



السوفياتي مع الولايات المتحدة داخل وخارج المنتظم الدولي في فترة الحرب وما أعقبها لا يعني بأي حال من الأحوال أنه حقاً بشاظرها مواقفها تجاه قضايا الشرق الأوسط ، أو أنه سيظل يقف إلى جانبها باستمرار مستقبلاً ، وإنما كل ما اتخذته الاتحاد السوفياتي سابقاً من مواقف إنما كان - وكما ذكرنا - نتيجة أوضاعه الداخلية وبسبب مصابه الاقتصادية والأمنية.

وشأن فرنسا في هذا الصدد لا يختلف كثيراً عن شأن الاتحاد السوفياتي . فمواقف فرنسا المساندة للسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط موقفية وطرفية هي الأخرى . إذ لا يمكن لفرنسا أن تتجاهل مواقف ومصالح ملايين المسلمين المغاربة الذين يعيشون في أراضيها . ولا يمكن لها أيضاً أن تغامر لا بموقعها ، ولا بمصالحها التي تشدها إلى العالم العربي وخاصة إلى المغرب العربي . ولعل عامل الاتباع : انتظامها في الصف الأمريكي إنما جاء نتيجة تخوفها من العملاق الذي بدأ ينهض وراء حدودها . وهكذا رأت الحكومة الفرنسية أن كسب الود الأمريكي ضماناً وضرورة لدرء الخطر الألماني المحتمل .

أما الدول العربية التي شاركت في التحالف الدولي ضد العراق فقد فعلت ذلك إما للدفاع المباشر عن النفس كما هو شأن دول مجلس التعاون الخليجي ، أو بدافع التنافس التقليدي على زعامة المنطقة : حالة مصر ، سوريا . وأيضاً لأن المظلة السوفياتية انحسرت ، وهناك شعور لدى بعض الدول بضعفها ، وهشاشتها إزاء الولايات المتحدة الأمريكية ، وتمثل سوريا هذه الحالة أحسن تمثيل . وأخيراً هناك عاملان غريان دفعا لتكون هذا التحالف ، عاملان استثنائيان ، يصب تركزهما في التاريخ وهما : أولاً أن عملية الاجتياح العراقي من « الكبار » قانونياً وميكولوجياً ، وثانياً : هذه القدرة الفائقة للزعامة الأمريكية على الانقاذ على الحثوث واستعماله لتحقيق هذه التعبئة الدولية وبناء تحالف لم يسبق له مثيل . . تحالف يستند إلى سلسلة طويلة من قرارات الأمم المتحدة التي قدمت الدعامة الاخلاقية والقانونية للحرب .

ومهما كان الحال ، فلا يمكن لأمریکا ، إن هي أرادت أن تكون الركيزة الأساسية



لنظام الدولي الجديد أن تعتبر سيادتها الكونية تحصيل حاصل وأمرًا مُنتهياً .  
فالحرب الأخيرة تطلبت من الولايات المتحدة الأمريكية توزيعاً للعمل مما جعلها تساهم بالرجال والعتاد وأوجبت على حلفائها المساندة المادية والتغطية المالية لنفقات الحرب . . ويجب ألا يذهب بنا الظن إلى أن الأمريكيان سوف يرضون لأنفسهم القيام بدور المرتزقة فقط . . وإذا علمنا أن أغلبية الجنود الذين زج بهم في أتون المعارك قد جاء أغلبهم من الطبقات الأكثر حرماناً داخل المجتمع الأمريكي ( أغلبهم من السود ومن الفقراء البيض ) . تأكد لنا احتمال الاجماع الداخلي الخاص بالسياسة الأمريكية الخارجية . . إن هذه القوى الاجتماعية سوف تمارس في المستقبل ضغوطات على الحكومة الأمريكية للحد من حريتها على صعيد السياسة الخارجية .

إذاً كل هذه العوامل الضاغطة داخلياً وخارجياً تبين لنا التالي : صحيح أن أمريكا دوراً رئيساً في صياغة النظام الدولي الجديد ، ولكن هذا الدوران يكون مطلقاً . وإنما سيتكيف إلى حد ما حسب قدرة الولايات المتحدة الأمريكية على مجابهة مصالحها الاستراتيجية .

ولكن ما هي هذه المصالح الاستراتيجية؟ وفيما تتمثل؟  
وللإجابة عن هذا السؤال أقول : تتشخص المصالح الاستراتيجية للولايات المتحدة في :

— المحافظة على الولايات المتحدة كقوة شاملة . .

وهذا يعني — بالنسبة للسنوات القادمة — قدرتها على مجابهة التحدي الاقتصادي الياباني في آسيا ، والألماني في أوروبا . كانت الولايات المتحدة الأمريكية وعلى امتداد سنوات الحرب الباردة القوة الغربية الأولى على جميع الأصعدة الاقتصادية والعسكرية ، والتقنية والسياسية والضافية . وهذا لا يعني أنه لم تكن هناك تحديات معينة وفي ميادين مختلفة ، إلا أن هذه التحديات تمت إزالتها . واليوم وبعد أن حطت الحرب الباردة أوزارها وانتهت المنافسة بين الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة إيديولوجياً ، وانحسر الدور العسكري للمعسكر الشرقي فلم يبق





لأي دولة أخرى القدرة على التحدي الأيديولوجي والعسكري للولايات المتحدة .  
إذاً نقطة الضعف الوحيدة والأساسية في الجسد الأمريكي اليوم هي الاقتصاد .  
وبأنّي هذا التحدي بالأساس من اليابان ، ومن اليابانيين الذين صاروا يقتحمون  
الأسواق العالمية بما فيها السوق الأمريكية بل تجاوزوا ذلك إلى المنافسة وحتى إلى  
التفوق في بعض الميادين التقنية العسكرية والتي كانت حكرًا على الأمريكيان .  
وهذا هو التحدي الكبير والحقيقي الذي سيواجهه الأمريكيان ولا يوجد تحدّ آخر غيره  
ايدولوجيًا كان أو سياسيًا . . والرأي العام الأمريكي يعي حجم هذا التحدي وخطره ،  
لقد أصبح هذا الرأي العام أكثر انشغالاً بالفجوة الاقتصادية والأداء الاقتصادي للشعب  
الياباني بعدما كان الخوف أيام الحرب الباردة مرتكزاً على التحدي العسكري .  
- التحدي الاستراتيجي الثاني يتمثل في المحافظة على ميزان القوى كما هو عليه في  
أوروبا والاتحاد السوفياتي .

لقد حاولت الولايات المتحدة الأمريكية دائماً منع أي قوة وأي تجمع داخل  
المجال الأوروبي - الآسيوي في أن يبلغ سقفاً يهدد بانغرام التوازن في غير مصالح  
أمريكا . . أما اليوم وفي لحظة انتهاء الحرب الباردة فإن المخاطر التي تهدد بهذه البقعة  
من العالم تتمثل في :

١ - محاولة الحكومة الروسية التدخل ومن جديد في شؤون أوروبا الشرقية معتمدة  
تقريباً على نفس المبررات ونفس الدوافع التي تتخذها الولايات المتحدة الأمريكية  
للولوج في الشأن الداخلي للدول أمريكا الجنوبية .

٢ - الخطر الثاني يتمثل في نزوح ألمانيا الموحدة إلى بسط ومد هيمنتها  
الاقتصادية ، لا على الجماعة الأوروبية فحسب وإنما بالإضافة إلى ذلك مدعاً على  
مناطق أوروبا الوسطى والشرقية ، ويتمثل هذا الخطر أيضاً في ظهور أوروبا  
الموحدة كقوة دولية منافسة .

وأخيراً تريد الولايات المتحدة الأمريكية ضمن استراتيجيتها الكبرى المحافظة  
على المصالح القارة في بلدان العالم الثالث .  
وفي رأئي سيظل الخطاب الفكري والسياسي الأمريكي ملتزماً بشعارات التنمية ،



ورسالة النظم الديمقراطية ، والدفاع عن مبادئ حقوق الإنسان ، ولكن وعلى الأرض والواقع فسوف نشهد تقلص هذا الدور ، وهذا من نتائج تحلل الاتحاد السوفياتي عن دوره كقوة توازن دولي . . وقد كتب هـ . هونتنتون H. S. Huntington يتحدى بسخرية مرة هذا المشهد المقبل للعالم يقول : « في غياب الحرب الباردة لا نستطيع أن نرى أي مصلحة للولايات المتحدة الأمريكية في تحديد من يحكم أفغانستان ، أو من يراقب كشمير إن كانت الهند أو الباكستان »<sup>(١)</sup> . وهكذا فإن جنوب آسيا لم يعد يمثل أولوية استراتيجية لأمريكا وأيضاً جنوب شرق آسيا وغالب البلاد الإفريقية ، إن الذي يهم أمريكا بالدرجة الأولى في العالم الثالث هو أمريكا الوسطى ، ونقط الخليج ، وبعض البلاد ذات الدلالة التاريخية الخاصة كإسرائيل وكوريا الجنوبية والفلبين .

إن تراكم كل هذه التحديات من اقتصادية واستراتيجية تجعل من العسير على النظام الدولي الجديد أن يقوم بوظيفته . كما رسمها المسار الأمريكي الذي يدشن هذه الحقبة . . صحيح أن هناك ظروفاً وعوامل تاريخية متكاثفة تجعل من الولايات المتحدة الأمريكية مركزاً لكل بادرة . . ومثال ذلك دينامية بوش في تدخله وأحياناً مسكه المباشر لبعض الملفات الساخنة ( تسوية قضية الشرق الأوسط ، وقضية قبرص ) وأيضاً تدخله في إثيوبيا ، وأفغانستان وكامبوديا والصين واندفاعه لتكوين مناطق تبادل حر في القارة الأمريكية - مع المكسيك وكندا - وتداؤه من براغ لتشكيل كومنولث أوروبي أطلسي ، كل هذا يدلنا بوضوح - ويقطع النظر عن وجود هذا النظام الدولي الجديد - قلت كل هذا يدلنا بوضوح على تدخل الأمريكان في كل ما يحرك هذا العالم الشاسع .

من ناحية أخرى فإن هذا النظام الدولي الجديد مرشح لمواجهة صعوبات ، ومزات كثيرة لعل أهمها لشعوب العالم الثالث التي يماثلها بقساوة ، ولا أخلاقية لا

(1) S. Huntington, «America — Apostrophes Changing strategic interests: Survival, Vol. XXXIII No1, Janvier 1991, P. 14.





مثيل لهما ، إذ يسد في وجهها كل تغيير ، وأي تغيير ! إنه يريد الوصول إلى مصادر الطاقة في العالم الثالث دون أن « يمنح » شعوبه أي شيء مقابل ذلك . وهذا النظام في صيغته التي بصدد التشكل يمنح عن أوروبا النمو ، ويحاصرهما لأنه يخاف من وحدتها ، التي قد تجعل منها قوة تحمل عمل الاتحاد السوفياتي في منافسة أمريكا .

لأجل كل هذه الأسباب ، فإن القوة الأمريكية الحالية هي قوة مؤقتة ، محدودة في الزمان وما تفعله أمريكا اليوم لا يتجاوز كسب الوقت وفي ضوء هذا التحليل تبدي لنا حرب الخليج الأمريكية وكأنها حرب تمت في الوقت الضائع ( كما هو المصطلح الرياضي ) وذلك لتأخير لحظة المواجهة والمجابهة للتحديات الحقيقية القادمة من اليابان وأوروبا . أما التحدي العراقي فلم يكن سوى تحد مشهدي .





المصدر: الوحدة

مارس ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## "النظام الدولي الجديد" بين الوهم والواقع

د. محمد تاج الدين الحسني \*

نموذج العلاقات القائمة بين أعضاء المجتمع الدولي في مرحلة ما بعد الحرب، وهي علاقات أصبحت تنفي عليها الصيغة المؤسسية سواء على الصعيد الاقتصادي أو السياسي.

ويدون شك فإن قيام مجتمع ما يفترض بالأساس تحقيق حد أدنى من النظام، الذي يقتضي بمناه الواسع قيام مجموعة متجانسة من المؤسسات والقواعد القانونية الموجهة تبعاً للغايات السياسية والاقتصادية والاجتماعية لذلك النظام.

وقد ارتكز النظام الدولي منذ نهاية الحرب العالمية الثانية على مجموعة من الأسس الدستورية والسياسية والاقتصادية.

وتتمثل الأسس الدستورية في كل من الدول والمنظمات الدولية، ذلك أن مفهوم الشرعية الدولية أصبح يمارس من خلال العلاقات القائمة بين مجموعة من الدول ذات السيادة تتمايز فيما بينها على أساس الاستقلال والمساواة في السيادة.

وقد أصبح الميدان الأكثر نشاطاً لهذه الممارسة هو المنظمات الدولية التي أصبحت عالمياً وإقليمياً من الأسس الدستورية لهذا النظام.

أما الأسس السياسية والأيدولوجية فتتمثل في تقسيم المجتمع الدولي إلى مجموعات دول ذات أنظمة

يفترض قيام مجتمع ما حدا أدنى من النظام، إلا أن النظام الدولي لم يكن أبداً قائماً على الحياد بل يعكس مصالح وإهتمام القوى المهيمنة.

ولقد أبرزت مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية أن الولايات المتحدة ستصبح هي الموجه الرئيسي للنظام الدولي، وهو مركز تزداد أهميته بعد تربع الاتحاد السوفياتي عن دوره كقوة عظمى.

لما هي عناصر التحول من النظام القديم إلى النظام الدولي الجديد الذي أصبح يغطي على الخطاب السياسي في الغرب، وما هي الأطراف المستفيدة من هذا النظام. وأخيراً إلى أي حد يتطابق الخطاب السياسي الدعائي حول هذا النظام مع المواقف الحقيقية للفاعلين الرئيسيين في المجتمع الدولي وخاصة في مواجهة عالم الجنوب أو بعبارة أخرى ما هي حدود الوهم والواقع في النظام الدولي الجديد.

١ - النظام الدولي مرحلة ما بعد الحرب:

إن النظام الدولي الحديث تميز أصبح شائع الاستعمال منذ نهاية الحرب العالمية الثانية وذلك لوصف

\* استغل الفاعلون الدولي والعلاقات الدولية بجمعة محمد الخامس بالرباط. المغرب.





تحقيق التحطم المتبادل المضمون.  
إن الثنائية القطبية بهذا المعنى لم تكن تقتصر على الميدان العسكري في شقيه التقليدي والاستراتيجي بل تجاوزته إلى حسم مشكلة الولاء على الصعيد السياسي والأيديولوجي عندما وجد الاتحاد السوفياتي خارج الحدود المرسومة عبر أوروبا من خلال جدار برلين بجلا خصبا لاكتساب مناطق البغوذ في إفريقيا وآسيا وإلى حد ما أمريكا اللاتينية.

وقد تزامن هذا التطور على صعيد آخر بتراجع مشهود لدور الولايات المتحدة على صعيد المنظمات الدولية، فبعد أن كانت في قترات الحرب الباردة تلجأ إلى الجمعية العامة للبحث عن الأغلبية دعماً لنفوذها كما هو الشأن بالنسبة لقرار الاتحاد من أجل السلام<sup>(١)</sup>، أصبحت في ظل المحيط الدولي الجديد تعمل على التقليل من نفوذ الجمعية العامة وتتسمك باستخدام حق الفيتو لحماية مصالحها ومصالح حلفائها، وقد ارتبط هذا التطور بالتأكيد بهيمنة البلدان النامية على أغلبية التثنية داخل الجمعية العامة للأمم المتحدة مما أفضى بهذه الأخيرة إلى اتخاذ قرارات ثورية كما هو الشأن بالنسبة للمصادقة على ميثاق حقوق الدول وإباحتها الاقتصادية<sup>(٢)</sup>، أو اعتبار الصهيونية شكلاً من أشكال العنصرية، أو الاعلان الخاص بإقامة نظام اقتصادي عالمي جديد.

ونفس هذا الانحياز ظهر واضحا داخل الكثير من المنظمات المتخصصة حيث أصبحت الولايات المتحدة تتمتعها بالتميز حيث هو الشأن بالنسبة لمنظمة العمل الدولية<sup>(٣)</sup> أو منظمة اليونسكو، وكذلك في الكثير من المؤتمرات الدولية كما حدث في مؤتمر المصادقة على اتفاقية قانون البحار لسنة 1982.

## 2 - عناصر التحول نحو نظام دولي جديد:

هل هناك نقطة تحول أو حد فاصل دقيق بين النظام الذي شاع طوال مرحلة ما بعد الحرب والنظام الجديد الذي تتسمك الولايات المتحدة الآن بأنه حقيقة قائمة في المجتمع الدولي.  
للجواب على هذا السؤال ينبغي قبل كل شيء رصد أهم علامات التغيير في النظام القديم، وتحديد ما

اجتماعية واقتصادية مختلفة. وقد كان التميز بهذا الخصوص قائما بين كل من بلدان النظام الرأسمالي المطبقة لاقتصاد السوق وبلدان النظام الاشتراكي المطبقة لاقتصاد الموجه، وأخيراً بلدان العالم الثالث. أما الأساس الاقتصادي لهذا النظام قديم في آن واحد فهو الاقتصادي للدول ومستوى توزيع المواد الأولية والامكانيات التقنية والتكنولوجيا المتطورة<sup>(٤)</sup>. ويشير هذا النظام الحديث على وجه الخصوص بأنه نظام قائم بين الدول وليس الشعوب أي أنه مركّز على التميز بين المصالح الخاصة للدول وبطعنا مفهوم الدولة الأمية على العلاقات الدولية.

كما أن هذا النظام غير محايد، وهذا يعني أنه يفترض مفهومًا سياسيًا شموليًا يعكس اهتمام القوى المهيمنة. فالنظام الليبرالي الذي ساد طوال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين كان يخدم مصالح بريطانيا التي كانت هي القوة الاقتصادية والصناعية المهيمنة آنذاك، أما النظام الحديث الذي استمر بعد نهاية الحرب العالمية الثانية فقد كان يعكس على وجه الخصوص مصالح القوة الكبرى المتفوقة وهي الولايات المتحدة.

وبالرغم من تحقيق بآلي الدول الحليفة للاقتصاد على قوائم المحور، إلا أن ذلك الانحصار كان مكلفاً، وكان ثمة اعتبار اقتصادها وضيق مبالغ الآلاف من مواطنيها، الشيء الذي جعل من الولايات المتحدة المرشد المركزي لهذا النظام الحديث.

إن الهيمنة الأمريكية على النظام الدولي في جانبها الاقتصادي جاءت واضحة من خلال أوقاف برونز وودز ومن خلال احتلال الدولار الأمريكي مركز الوسيط بين الذهب وسائر العملات الأخرى، وكذلك من خلال هيمنة مبدأ حرية المبادلات الذي تبنته الولايات المتحدة ودافقت عنه إلا أن الولايات المتحدة لم تتمكن من تحقيق نفس التفوق على الصعيد السياسي أو العسكري والاستراتيجي.

فلقد استطاع الاتحاد السوفياتي أن يبرز كقوة متفوقة تتحدى التفوق الأمريكي. وأظهرت اختيارات القوة التي تربطها العلاقات بين الطرفين سواء في كوريا أو كوريا أو فيتنام أو الشرق الأوسط أنها بلغنا معا مركز التعادل الاستراتيجي الذي يوفر لكل منهما القدرة على





الوحدة

المصدر :

1992

موسم

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الاوربية تحولات لها أهميتها القصوى في تحديد علاقات المستقبل من خلال النظام الجديد.

لقد استطاعت أوروبا أن تطور نظام وحدتها أقبيا من خلال توسيع العضوية لتشمل ضمن أحداث متباعدة كلا من إسبانيا والبرتغال ثم ألمانيا الشرقية إثر اندماجها في الاتحاد الفيدرالي الألماني.

وقد رافق ذلك تطور مماثل على مستوى الانتماء للوصل إلى الوحدة الشاملة بعد إقرار قمة ماستريخت - التي انضمت في أواخر سنة 1991 - لبدا الوحدة النقدية واعتماد العملة الاوربية (الايكو) مع نهاية سنة 1999 بل وحتى مبدأ تحقيق الوحدة السياسية.

وتبقى أوروبا الموحدة غير مرشح للتفوق على الولايات المتحدة سواء بالنظر إلى عدد سكانها أو مواردها أو امكانيات التطور الخاصة لها في الميدان الاقتصادي والتكنولوجي أو حتى إمكانياتها العسكرية الحقيقية، وقد سبق لرمون آرون أن اعتبر أن هذا الكيان الاوربي لا يمكنه أن يظهر بقوة الحقيقية إلا إذا تمكن من انشاء مؤسسات فوق قومية تتمتع بالاستقلال التام<sup>(١)</sup>.

وقد تميزت هذه المرحلة كذلك بصعود نجم اليابان كقوة اقتصادية متفوقة في إطار تحالف اقليمي يضم المحور الأربع : كوريا تايران هونغ كونغ سانتا فورة التي أصبحت تشكل قوة تجارية وتكنولوجية تتحدى كل القوى القديمة وخاصة الولايات المتحدة<sup>(٢)</sup>.

وعلى صعيد آخر فقد عرف المجتمع الدولي تراجعا ملحوظا في موقف العالم الثالث الذي لم تعد له نفس الوسائل لتكميحه من صفة المحور في سياق ما تعرفه العلاقات الدولية من تطور.

لقد فشل النظام الدولي في تحقيق وثيرة نمو متكافئة بين البلدان المتقدمة والتابعة، وتبين أن القوة تزداد اتساعا بين الفريقين بل أن عقود التنمية التي أقرتها الأمم المتحدة منذ أوائل الستينات انتهت بدورها إلى للمرر المسدود خاصة بعد فشل آلية المساعدات التي كانت تلمح إلى تحقيق نسبة تعادل 1٪ من الناتج القومي الإجمالي للبلدان المتقدمة<sup>(٣)</sup>.

وقد عرف المركز الضاوضي للعالم الثالث خلال السنوات الأخيرة تراجعا لم يسبق له مثيل بل وأفضى

إذا كان ذلك التغيير يفرض بالفعل إلى إقامة نظام دولي مركّز على العدالة والانصاف أو استمرارا للوضع القائم المطبوع بالمهيمنة واللاتكافؤ.

ويبدو شك فإن أهم تحول عرفته مرحلة ما بعد الحرب هو ذلك الذي تمثل في انهيار المعسكر الشيوعي والاتحاد السوفياتي كقوة عظمى.

ولم يكن هذا الانهيار مفاجئا فقد أظهر التطور الذي أصبحت تعرفه بلدان أوروبا الشرقية منذ أوائل الثمانينات مدى هشاشة النظام الشيوعي وعجزه عن امتصاص حركة التغيير وخاصة بعد النجاح الذي حققته نقابة التضامن في بولونيا.

وقد كان هدف جورباتشوف منذ وصوله إلى الحكم في الاتحاد السوفياتي سنة 1985 هو تقادي الحكم بين النظرية الاشتراكية وما يرمه الواقع من تحولات، ولذلك ابتدع نظرية حول البرسترويكا والكلاسنوست أملا في إعادة هيكلة العلاقات السياسية والاقتصادية والاجتماعية وإضفاء الشفافية على تلك العلاقات.

إلا أنه ظهر واضحا أن الأحداث أفلتت من قبضة جورباتشوف خاصة بعد فشل الانقلاب العسكري لصيف 1991 واستشراف موجة الانفصال ابتداء من جمهوريات البلطيق إلى الجمهوريات الاسلافية في أقصى الجنوب الشرقي.

إن الإعلان عن قيام رابطة الدول المسقلة وتهدم جورباتشوف لاستقالته مع آخر يوم من سنة 1991، وطى العلم الحامل للمطرقة والمنجل... كل ذلك كان يعني ليس فقط نهاية الاتحاد السوفياتي بل كذلك نهاية نظام الثنائية القطبية التي هيمنت على توازن القوى طوال مرحلة ما بعد الحرب.

ولقد رافق هذا الانهيار اضمحلال كل مظاهر القوة والوحدة في المعسكر الاشتراكي، فقد تفكك حلف وارسو الذي ظل طوال مرحلة ما بعد الحرب الحصن الرئيسي للحلف الاطلسي، كما تم حل منظمة الكوميكون (مجلس المساعدة المتبادلة) الذي كان بمثابة الاطار الاساسي للانتماء الاقتصادي بين الاتحاد السوفياتي وبلدان أوروبا الشرقية.

وفي خيط مواز لهذا الحدث الشهود عرفت القارة





## للنشر والخدمات الصحية والمعلومات

التاريخ:

المصدر: الوحدة

أساس أنه ذو معنى طوباوي يهدف إلى إشاعة مبادئ الحرية والمساواة وإقرار السلام الشامل مع تحقيق العدالة والانصاف في توزيع موارد المجتمع الدولي. وترتكز الشعارات الأساسية لهذا الخطاب في ميدان حفظ السلام على دعم دور منظمة الأمم المتحدة، وهو للوقت الذي سبق للرئيس الأمريكي أن عبر عنه تباعاً بمناسبة حرب الخليج، كما تم تأكيده ضمن البيان الختامي لمجلس الأمن الذي انتقد لأول مرة في تاريخ الأمم المتحدة على مستوى القمة بتاريخ 31 يناير 1992، فقد أشار البيان إلى أن «الأمم المتحدة يجب أن تقوم بدور رئيسي في هذه المرحلة الحاسمة مع ضرورة تعزيز وتحسين أدائها لزيادة فعاليتها». ويؤكد البيان أن تحقيق هذا الهدف يرتبط أساساً «باحترام القانون الدولي والالتزام بميثاق الأمم المتحدة وبالمفهوم بنظام الأمن الجماعي».

ولقد ذهب البيان الختامي بهذا في البحث عن الصيغة الملائمة لتعزيز دور الأمم المتحدة وللذلك طلب المجلس من الأمين العام أن يعد تحليلاً وتوصيات بشأن سبل تعزيز وزيادة كفاءة قدرة الأمم المتحدة في إطار أحكام الميثاق على أن يتم توزيع ذلك على الأعضاء بحلول فاتح يوليو 1992.

وترتكز شعارات النظام الدولي الجديد كذلك على التثبيث باحترام حقوق الإنسان والحريات الأساسية على اعتبار أن حاجتها لم تعد شأناً داخلياً بل باعتبارها هماً أساسياً لكل أعضاء المجتمع الدولي. بل ولوسط لأول مرة في التاريخ أن مجلس الأمن يعتبر أن والتحقق من احترام حقوق الإنسان وإعادة اللاجئين إلى وطنهم جزء لا يتجزأ من الجهود التي يبذلها مجلس الأمن لصون السلم والأمن الدوليين<sup>(١)</sup>، وهذا يعني بالتأكيد تعديلاً بحكم الواقع لتفضيحات نص الميثاق التي تنص ضمن الفقرة 7 من المادة 2 على أنه ليس للأمم المتحدة حق التدخل فيما هو من صميم السطوة الداخلي للدول الأعضاء.

وتفسر للملاحظة يمكن تقديمها بالنسبة لشعار آخر يرتكز على إشاعة الديمقراطية القائمة على التعددية الحزبية في كل أرجاء المجتمع الدولي. وقد جاء هذا الشعار مرتبطاً باتيوار النظام الشيوعي وتحلّي جل بلدان

التي نتاج خطيرة اقتصادياً وسياسياً.

وهكذا عرف حوران الشمال والجنوب تعطيل كل قنواته سواء تلك المرتبطة بنظام الأمم المتحدة أو متديبات الحوار بين الطرفين، وقد كانت هذه الرضعية مرتبطة بنشئت مواقف البلدان الثالثة وتراجع أدوات الضغط التي كانت تتوفر عليها بما فيها منظمة الأوك التي فقدت مصداقيتها وقدرتها على التأثير.

كما أن هذا التراجع ظهر بوضوح على المستوى السياسي وخاصة داخل الجمعية العامة للأمم المتحدة حيث فقدت بلدان العالم الثالث - رغم توفرها على الاغلبية - زمام المبادرة بالنسبة لأغلبية اتخاذ القرار. بل إن هذا التراجع انعكس سلباً على بعض القرارات التي عادت الجمعية العامة لتلخيصها، كما هو الشأن بالنسبة للقرار الصادر سنة 1975 والقاضي باعتبار الصهيونية شكلاً من أشكال العنصرية.

وقد زاد من تدهور الأوضاع في العالم الثالث إقبال الأنظمة الجديدة في أوروبا الشرقية ورابطة الدول المستقلة على المضوية في المنظمات الدولية مثل صندوق النقد الدولي والبنك العالمي مما سيدفع بهذه الأخيرة إلى توجيه القسط الأكبر من مساعداتها نحو تلك البلدان. ولم تقتصر حمى دعم الأنظمة الجديدة على المنظمات الدولية بل أنشئت مؤسسات ومنتديات جديدة تهافت جميعاً إلى النقل المكثف للمساعدات الغربية نحو شرق أوروبا، وبطبيعة الحال فإن تغير الموقف هذا ستكون له آثار وخيمة على مستقبل التنمية في العالم الثالث.

وخلاصة القول أن عناصر التحول التي عرفها المجتمع الدولي منذ نهاية الحرب الباردة الأخيرة تقدموا أفئدت إلى تفوق الولايات المتحدة عسكرياً واستراتيجياً بقدر ما أسفرت عن ظهور مراكز جديدة للقوة اقتصادياً وتكنولوجياً. لكنها أفئدت بالتأكيد من جهة أخرى إلى تراجع خطير في مركز العالم الثالث. وبالتالي بقي ظل هذا المناخ الجديد يتبلور أطروحة النظام الجديد.

3 - حدود الهمم والواقع في النظام الدولي الجديد:  
يقدم الخطاب السياسي الغربي - خاصة في الولايات المتحدة وبريطانيا - النظام الدولي الجديد على





المصدر : الوحدة

مارس ١٩٩٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

اخرى الى المتابعة إقامة نظام إعلامي جديد يقوم على تجاوز مظاهر المحبة والاحتكار التي تميز النظام القائم والتي تشكل نموذجاً جديداً للاستعمار الثقافي.

ويأتي تعيير النظام الدولي الجديد ليكون بمثابة ورقة معاينة أو إثبات لتراجع كل الطموحات بشأن أنظمة دولية جديدة أخرى وخاصة تلك التي ميرت عنها بلدان الجنوب، فهو نظام الغرب المتصر في مواجهة الشرق والجنوب، أيديولوجياً، وعسكرياً، واقتصادياً، وإعلامياً. ولذلك يكون من الصعب رسم قطعة تحول جبرية لجداً تطبيق النظام الجديد، ولكن نقتطع التحول ترتبط بالتأكيد بالأحداث الجسام التي عرفها المجتمع الدولي في السنوات الأخيرة والتي جسمتها حرب الخليج وانهيار المعسكر الشيوعي بل ونهاية القطبية الثنائية وتراجع دور أوبك وانهيار التضامن العربي وتعزيز الوحدة الأوروبية....

ولذلك فالنظام الدولي الجديد موجه أساساً لخدمة أطراف المصلحة وهي بلدان الشمال حتى ولو تحقق ذلك على حساب وضد مصالح بلدان الجنوب.

وبعكس واقع العلاقات الدولية حالياً لدى تناقض الخطاب المعلن مع حقيقة ممارسات البلدان الغنية والدخيلة لأقامة هذا النظام.

ومن الأمثلة الصارخة على هذا التناقض موقف بلدان الشمال وخاصة منها الولايات المتحدة من منظمة الأمم المتحدة، فقد أظهرت الأحداث التي عرفتها السنوات الأخيرة أن دعم الأمم المتحدة وتقوية نفوذها لا يتحقق الا بالقدر الذي ينظم مصلحة تلك الدول ويطابق مع استراتيجيتها، وهي وضعية تصبح معها المنظمة المالية مجرد امتداد لنفوذ تلك القوى العظمى وإطاراً لأضغاف الشريعة الدولية على سلوكها.

ولم يعد هذا السلوك شيئاً غريباً في إطار ممارسة السلطان القوي الذي أصبح نتيجة ظاهرة الاتحاد المتبادل وصغر حجم المأمور مقرراً بمدى القدرة على السيطرة على عملية اتخاذ القرار الدولي وتكييفه لخدمة المصلحة القومية.

ويوضح تعامل المنظمة العالمية مع أزمة الخليج هذا الاتجاه فقد أصدر مجلس الأمن في الفترة ما بين شهري أغسطس وتوابع 1990 اثني عشر قراراً تميزت

أوروبا الشرقية ورابطة الدول المستقلة عن نظام الحزب الوحيد وتبني نهج الديمقراطية الليبرالية القائم على تعدد الأحزاب. وهكذا أصبحت بلدان العالم الثالث هي المستهدفة بالأساس، واتجهت أغلب البلدان الغربية وحتى المنظمات الدولية الى ربط المساعدات التي تقدمها للتنمية بمدى التقدم الذي تحققة تلك البلدان على صعيد التطبيق الديمقراطي، بل إن عملية مراقبة الانتخابات أصبحت هي الأخرى أحد الاهتمامات التي تحظى بالأولوية في نشاط منظمة الأمم المتحدة.

وبعتبر المروجون للنظام الدولي الجديد أن العلاقات الاقتصادية الدولية ينبغي أن تخضع لمبادئ اقتصاد السوق وخاصة منها تلك القائمة على تخصيص قطاعات الانتاج وتحفيز المبادرة الخاصة وتصميم حرية المبادلات في الميدان التجاري وذلك عن طريق تسويق عكم بين كل من الولايات المتحدة وأوروبا واليابان في إطار تنظيم (الكات) الذي يبتخره الغرب الجبال الأساسي لحماية العلاقات الاقتصادية الدولية من حرب تجارية قد تنشب بين الاقطاب الثلاثة<sup>(٥)</sup>.

إن فكرة البحث عن نظام جديد في المجتمع الدولي ليست حديثة العهد فقد شاعت عدة تسميات في السابق وذلك منذ حوالي عشرين سنة تهدف إلى إقامة ونظام اقتصادي عالمي جديد أو نظام إعلامي دولي جديد أو نظام انساني دولي جديد أو نظام اقليمي جديد.

ويظهر واضحاً أن هذه التسميات التي هي ذات دلالة ثورية كانت غالباً ما تعبر عن طموحات الفئات ذات المصلحة في التغيير دون أن تحقق أهدافها لتخراة في الواقع.

فقد تطور مثلاً مفهوم النظام الاقتصادي العالمي الجديد في أوائل السبعينات كثيراً عن أن العالم الثالث ويفضل أغلبية الساحقة في الجمعية العامة للأمم المتحدة وتكفل مجموعة السبعة والسبعين والدور الضامخ للمنظمة أوبك انذاك أصبح يحتل مركز المحاور لبلدان الشمال عبر مجموعة من القنوات بما فيها الأمم المتحدة نفسها، كما أن الثورة الاعلامية التي هيمن فيها الغرب بقوة وعن طريق الاخبار الاصطناعية على مختلف وسائل الاتصال هي التي دفعت العالم الثالث مرة





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٩٩٢

المصدر:

الوحدة

بالتمسك المتوالي ضد العراق في إطار تطبيق مقتضيات الفصل السابع من الميثاق، إلا أنه كان يظهر واضحا أن القوات الأمريكية بالأساس هي التي تغرض للمركبة ضد العراق، وهو ما يعيد الأذهان إلى الحرب الكورية لسنة 1950 حيث خاضت القوات الأمريكية الحرب ضد كوريا الشمالية بقرار من مجلس الأمن وتحت علم الامم المتحدة.

كما أظهرت مسطرة تطبيق العقوبات الاقتصادية ضد العراق<sup>(١٠)</sup> كيف أن مجلس الأمن أصبح ليس فقط الهيئة العليا للمجتمع الدولي بل كذلك الجهاز العملي القادر على الاشراف بشكل جيد على تطبيق قراراته<sup>(١١)</sup>.

الا أن هذه الفعالية والحماية التي طبعت موقف الامم المتحدة تتيب نهائيا عند تعاملها مع نزاع الشرق الاوسط حيث تبقى آلية اتخاذ القرار مجمدة منذ حوالي عشرين سنة، وحيث يبقى مجلس الأمن غير قادر إطلاقا على اتخاذ قرارات جديدة تتجلب مع المسطرة المحددة ضمن الفصل السابع من الميثاق. وتبدو ظاهرة التهميش بشكل أكثر وضوحا عندما دعت الولايات المتحدة إلى مفاوضات ثنائية للسلام بين الفرقاء دون أن يُعطى فيها أي دور يترك للمنظمة العالمية، بل أن الامن العام الجديد رفض الدعوة التي وجهت للامم المتحدة لحضور المفاوضات المتعددة الأطراف بموسكو معتجا بذلك على أنه لا يجوز أن تكتفي المنظمة بدور للملاحظة في مثل تلك المفاوضات.

ويظهر هذا التناقض أحيانا بشكل مثير للارتباك حتى بالنسبة لطبيعة الدور والاختصاصات للمنظمة بمجلس الأمن، فقد اعتبر المجلس في أحد قراراته أن وضعية اللاجئين في شال العراق تدخل ضمن اختصاصات المجلس على أساس أنها تهدد السلام والامن الدوليين معارضا بذلك مبادئ ميثاق الامم المتحدة بشأن السيادة الوطنية للدول الأعضاء.

كما أن القرار 731 الصادر عن مجلس الأمن تجاوز لأول مرة في تاريخ المنظمة صلاحيات المجلس المحددة بمقتضى الميثاق ليطالب دولة عضو بتسليم مواطنيها إلى دول أخرى قصد محاكمتهم في حين أن ميثاق مونتريال لسنة 1971 والمتعلق بكبح الاعمال غير المشروعة ضد

امن الطيران المدني يجعل تلك الاعمال خاضعة لاختصاص القانون الدولي وحسب الدول الاعضاء في مادته 3 على أن ينحصر ما ضمن قوانينهم أُنسى العقوبات. كما أن تسليم المخلولين يخضع أساسا ووفق القانون الدولي لاتفاقيات التعاون القضائي بين الدول الاعضاء، علما بأن تسليم مواطني الدولة لبلدان اجنبية يتعارض مع مبادئ الاستقلال والمساواة في السيادة. ان هذه الامثلة تظهر بما لا يدع أي مجال للشك مدى خضوع آلية اتخاذ القرار داخل الامم المتحدة للمصالح الحيوية للدول الكبرى وبخصوص الولايات المتحدة، حيث يصبح مركز الضحية الدائمة داخل مجلس الأمن وحق القيتي بمثابة امتيازات للبلد السلطان القومي نحو المجتمع الدولي.

وعلى صعيد آخر ويقدر ما تمسك البلدان الغربية في ظل النظام الجديد بتطبيق مبادئه اقتصاد السوق المرتكزة على حرية المبادلات إلا أنها تطبق المزيد من القيود على منتجات ومواطني العالم الثالث وهي وضعية يظهر معها بوضوح أن جدار برلين قد تحول فعلا كجدار بين الشرق والغرب إلى ضفتي البحر المتوسط لفصل بين الشمال والجنوب.

إن سعي أوروبا لتحقيق وحدتها الانتماعية والاتجاه الحديث نحو اندماج بلدان أوروبا الشرقية لا يتحققان مما لا على حساب بلدان الجنوب إنسانيا واقتصاديا، فالوضع الحالي لنظام التأشير والقيود المرتبطة بها يمثّل في حقيقته إغلافا منجها للحدود في وجه مواطني بلدان الجنوب كما أن حجم المساعدات للتنمية تراجع بشكل ملحوظ نتيجة التوجه المكثف للموارد نحو بلدان أوروبا الشرقية.

ويظهر تيمًا لذلك أن النظام الجديد يشترك على مستوى الواقع لايسط مبادئ الاعتدال المتبادل التي قامت على أساسها جل المنظمات الدولية الاقتصادية وخاصة البنك العالمي وصندوق النقد الدولي والكتا. ويتبنى النظام الجديد على مستوى الممارسة الاقتصادية نظام الشمال المتقدم في مواجهة الجنوب وخاصة بعد التراجع عن طموحات العالم الثالث التي جسدها للتأداة منذ أوائل السبعينيات بإقامة نظام اقتصادي جديد.





ويظهر تامل النظام الدولي الجديد مع الحرق  
المستمرة لحقوق الإنسان الفلسطيني في الأراضي المحتلة  
والوضعية للمسارية للاجئين كيف أن معيار التقدير يبق  
ذاتياً في جل الأحوال.

و يمكن أن نستخلص تبعاً لذلك أن المبادئ التي  
يقوم عليها النظام الدولي الجديد لا تتوفر على القدر  
الكافي من المصادقة التي تؤهلها لتشمل كل أشخاص  
الجموع الدولي.  
فهذا النظام يبق نظام التوازن بين بلدان الشمال  
لكنه في آن واحد نظام ترسيخ التهميش والتجربة بالنسبة  
للجنوب.

وبالنسبة لتطبيق الديمقراطية القائمة على التعددية  
واحترام حقوق الإنسان فقد أصبح واضحاً أن خطاب  
الغرب بهذا الخصوص لا يبدو أن يكون عطية لتبرير  
التدخل في الشؤون الداخلية لأعضاء المجتمع الدولي  
خاصة بعد أن أعطى مجلس الأمن نفسه صلاحية  
مراتية الانتصارات والتحقق من احترام حقوق الإنسان  
وإعادة اللاجئين.

وتكن العصلة الأساسية بهذا الخصوص في غياب  
أي معيار موضوعي للتقدير مما يخضع هذه المسألة  
البالغة الحساسية للسلطة التحكيمية لبعض الدول  
بشكل تصبح معه المبادئ المقسة أدوات مسخرة  
للمساومة والضغط قصد تحقيق المكاسب ونشر النفوذ.

المواضع

Raymond Aron «Pole at given onto the motion», Paris - 5  
Cahiers - L'Esprit 1962 P.308.

6 - استعادت هذه الدول أن تطلق ما بين سنوات 79 و 80 زيادة  
تجاوز 7٪ من الناتج الإجمالي و 15٪ في حجم المصدرات و 28٪  
على مستوى المصدرات.  
انظر بهذا الخصوص:

Yang chao Park «the Middle East and structural change in  
Puzzle Asian the world economy V 12 N 2 489 و 136.

7 - أظهرت آخر الإحصائيات المنشورة بهذا الخصوص أن قيمة  
للمصدرات التي تقطعها بلدان العالم الثالث لا تتجاوز 8,3٪ من  
الناتج الإجمالي للبلدان المتقدمة، وهي نسبة مهددة بالانخفاض.

8 - البيان الختامي لقمة مجلس الأمن الصادر بتاريخ 31 يناير 1992.

9 - ST. HON. Margaret Thatcher «Freedom and the future the  
Hortage Foundation 304 P.5.

10 - تم وضع اقتراح لتطبيق الضوابط من طريق لجنة الخبراء التي  
تم تشكيلها لتقديم التقرير 661 الصادر عن مجلس الأمن والتي كانت  
مهيئة لترجيح الدول الأعضاء في تطبيق التدابير لفعللة هذه العراق.

11 - انظر فردي من الفصل:

Pierre - Marie Dupuy «L'Asie en guerre du golf» revue générale de  
Droit International public 3/1991 p 622.

1 - Arghiri Emmanuel «L'échange inégal» essai sur les  
antagonismes dans les rapports internationaux» Maspéro  
1978.

2 - بتاريخ 11/3/1990 استعادت الولايات المتحدة أن تستعرد من  
الجمعية العامة قراراً يصادق على المشروع الذي قدمه عليها أعضاء  
وهو قرار الاتحاد من أجل السلام الذي أقرت الجمعية عليه بـ 82  
صوتاً مقابل 5 أصوات، ويخضع هذا القرار أصبح من حق  
الجمعية العامة أن تجتمع خلال 24 ساعة في حالة طارئة حتى يتم  
وأن تصدق القرارات التي يمكن أن تضمن تدابير عاجلة بما فيها القوة  
للسلطة.

3 - صادقت الجمعية العامة على ميثاق حقوق الدول وواجباتها  
الاقتصادية في الدورة العادية لسنة 74، وكانت لجنة الصوت  
106 لصالح المشروع وأرجع دور هذه للترويج بما فيها الولايات  
للجنة و 10 دول كتبت من بينها فرنسا. وقد بادرت الولايات  
للجنة إلى ذلك لأن تخفيض مساهمتها في ميزانية للجنة من 30٪ إلى  
25٪.

4 - انسحبت الولايات المتحدة من منظمة العمل الدولية سنة 1978 ثم  
عادت إليها سنة 1980 بينما انسحبت هي وبرتغاليا من منظمة  
الفرنسية متبعة ليبيا العام السيد انتزاعه و تجاوز دوره الإداري  
ومتبعة للجنة بتجاوز دورها الثقافي والسياسي.





للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر :

الوحدة

التاريخ :

مارس ١٩٩٢

## النظام الدولي الجديد : الذرائع القانونية والأهداف السياسية للقرار 731

المساواة بين الدول وذلك عبر تقوية دور المؤسسات العالمية للأمم المتحدة ومجلس الأمن.  
إلا أن هذا الخطاب الجميل يتعارض مع الواقع الجارية التي يمر عنها أو يحيل إليها، إذ أنه خطاب تبريري وتحميبي للتغطية على عداوات وسلوكات تتعارض معه من حيث المضمون.

يلهي هذا النظام الدولي الجديد أنه أداة لتحقيق سلم دائم بين الأمم إقبارا لفترات الحروب الساعنة والباردة التي عرفها العالم منذ الحرب الكبرى الثانية على وجه الخصوص. والحال أن هذا النظام انبثق ورأى النور رسميا تحت دخان الحرب، حرب الخليج التي حيات فيها أمريكا أضخم جيوشها وآخر قناتها ومينكراتها الحرية والايكثرونية لضرب بلد عربي ثالث هو العراق بهدف زيادة قوته العسكرية. ولم يكتف هذا النظام الذي ولد في حرب تعاقب في

قوتها وضربتها الحرب الاوروبية الكبرى الثانية بشن الحرب، بل فرض نفسه كقوة استعمارية على هذا البلد بعد تخطيطه حيث ما يزال يفرض عليه حصارا اقتصاديا وسياسيا قاتلا، ويحرم عليه بيع منتجاته البترولية ويتحكم فيها، كما يحرم عليه استيراد الاغذية والادوية وغيرها من الضرورات الأولية للحياة. ومهما ادعى أولياء هذا النظام فانه نظام نشأ في الحرب واصطنع وما

التحولات الكبرى التي حدثت في العالم في بداية التسعينات والتي تخطت في اختيار وشكل الاتحاد السوفيتي والمسكر الشرقي اقتصاديا (الكوبيكون) وعسكريا (حلف وارسو)، وايدولوجيا (استبدال العقيدة الشيوعية بالحيار الليبرالي)، وتوحد ألمانيا، ساهمت في ابراز تقسم قوى دولي جديد أهم ملامحه انفراط عقد الثنائية القطبية لصالح الفيسة الكاملة لطرف واحد هو الطرف الرأسمالي الامبريالي وسعيه إلى اخضاع بقية العالم تدريجيا لسيطرته الشاملة والنامة.

ومصطلح النظام الدولي الجديد وهو المصطلح الذي أشاعته أمريكا لوصف وتوجيه هذه التحولات هو التسمية التجميعية للتحولات العالمية المتميزة بالانحصار الساحق. للرأسمالية والانهيار الكامل للاشتراكية وانقراض القطب الرأسمالي الاقوى بالسيطرة على العالم.

هذا النظام الدولي الجديد الذي تشره الولايات المتحدة الامريكية منذ مدة والذي أخلت ملامحه الاساسية تتحدد بعد انفرادها بالسيطرة على العالم، ويدعي له أنه نظام يستهدف تحقيق السلم العالمي وإقرار سيادة القانون في العلاقات الدولية ومبدأ

باحث واستاذ فلسفة، من المغرب.





## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

حزيران ١٩٩٢

المصدر:

الوحدى

يزال كافة أشكال العنف ابتداء من العنف العسكري إلى العنف السياسي إلى العنف الاقتصادي إلى العنف الأيديولوجي (ضد العرب والقومية العربية).

يبدو إذن أن نظاما ولد في الحرب وتشجع بروحها لن يبقى في استعمالها في أية لحظة. فهو يشترنا بالسلم لكنه يستعمل الحرب كأداة والعنف كوسيلة. وهذا ما برز واضحا خلال إعلان الحرب على العراق. والتهديدات المخططة الصادرة عن أوساط غربية مختلفة تجاه بلد عربي آخر هو ليبيا يؤكد أن التهديد والعنف ولغة الحرب والحصار لا الحوار هو ديدن هذا النظام الذي يدعي السلم ورفضه كشعار أساسي له.

ويدعي دعاة النظام العالمي الجديد بأنه نظام قائم على القانون والمشروعية الدوليين، ومن ثمّة تركيزه على الأمم المتحدة ودعواته إلى تقوية دورها خلال المرحلة الجديدة. لكن من حق الجميع أن يتساءل هل ضوه الممارسة الفعلية لا على ضوه جمالية الخطاب إذا لم يكن القانون المقصود هنا هو قانون الأقوى، والمشروعية المحال عليها هنا هي مشروعية القوة، وهما إذا لم يكن اللجوء إلى القانون الدولي وإلى الأجهزة الاممية هي مجرد تغطية قانونية لإرادة الهيمنة الامريكية والغربية.

وقد برهنت حرب الخليج لسنة 1991 على أن القانون الدولي والمشروعية الدولية لم تكن إلا أغلفة خارجية براقة للإرادة الامريكية في ضرب العراق لاعتبارات تتعلق بالهيمنة السياسية والاقتصادية لمصلحة أمريكا بالذات سواء فيما يخص الاستيلاء على منابع النفط العربي والتحكم فيها، إنعاشا للاقتصاد الامريكي وتحكما في الوثبة الاقتصادية للقوى الاقتصادية الجديدة في آسيا وأوروبا وفيما يخص كسر أية محاولة لتحقيق توازن عسكري في المنطقة مع إسرائيل. ونحن نعيش اليوم سيناريو مماثل لذلك الذي طبق البارحة في أزمة الخليج، وهو استصدار قرارات من مجلس الأمن تفني الطابع القانوني للزمزم على إرادة سياسة أمريكية وغربية لضرب بلد عربي آخر هو ليبيا. بل إننا هذه المرة أمام نوع من التكيف للمنظمات الدولية، وبخاصة مجلس الأمن، بتحويله إلى نوع من الحياة القضائية التي تحكم مسبقا بصحة الاتهام الغربي

والأمريكي للليبيا، وهذا ما عكسته تصريحات المسؤولين في أمريكا والغرب، وكلنا ماعكسته بشكل واسع وسائل الاعلام الامريكية والغربية، لدرجة أخذ يبدو معها أن التهمة ثابتة ومؤكد بصورة قلبية.

عندما يدعي النظام العالمي الجديد أن نظام القانون والمشروعية فإن القانون هنا هو قانون الأقوى، والمشروعية هنا هي مشروعية الأقوى، وحقه في فرض إرادته قوته باسم القانون نفسه مطلقا أن السلم الذي يتحجج به هذا النظام هو فرض شروط الاستسلام على كل الأمم الضعيفة.

أما الشعار الثالث الذي يرفقه هذا النظام، شعار المساواة بين الدول فهو أيضا مجرد شعار خادع. فسواء من حيث حق العضوية في مجلس الأمن، أو من حيث قيمة الصوت فيه، أو من حيث المواقف المختلفة من الدول الاخرى، كل ذلك يؤكد أن هناك أمما أدنى وأما أعلى وأما استثنائية. إسرائيل مثلا تصرفت وكأنها دولة استثنائية حيث حق لها أن تستمر في بناء المستوطنات وفتح الفلسطينيين، وإن تسلسل بالأسلحة الخطيرة المخطورة على جيرانها العرب بينما ليس من حق العراق - في منظور رواد النظام الدولي الجديد - أن يمتلك قوة عسكرية أو تكنولوجيا أو نووية. وهي نفس الضجة التي أثارها الغرب منذ مدة حول مصنع الكيماويات في ليبيا، والتي يتم اليوم إسحاؤها بصيغة جديدة بتطبيق تهم ذرائعية ضد هذا البلد العربي من خلال اتهام مواطنين من ابنائه.

هناك إذن دول خارج القانون وفوق المساواة، وهناك دول يتعين عليها الانتال والخضوع لا أقل ولا أكثر. فالنظام العالمي الجديد الذي ترعّمه وترعّمه أمريكا هو نظام غير عادل لانه يعامل الاصدقاء بمقياس والمخضوم بمقياس آخر.

إن كل الشعارات التي يرفلها النظام العالمي الجديد: تحقيق السلام، تطبيق القانون والمشروعية الدوليين، المساواة بين الدول هي مجرد ايديولوجيا للفترة الحالية من سيطرة الغرب تحت ميمة الولايات الامريكية، هذه الفترة التي أعطلت تنسم بتصفية كل المكاسب التي حققتها العالم الثالث وحركات التحرر الوطني فيه ودول الجنوب عامة سواء منها المكاسب





## المصدر: الوحدة

التاريخ: مارس 1991

## للنشر والخدمات الصحفية والاعلامية

شن أكبر حرب ضد العراق في 1991. واليوم تظهر أمريكا تحيزها الكامل ضد العرب مرة أخرى باصطغان واستعجاب وتلفيق كل ما من شأنه أن يسمح لها بشن عدوان على قطر عربي آخر هو الجمهورية العربية الليبية. وهذه النية العدوانية المبينة هي ما تفسر رفض أمريكا لكل الاقتراحات والحلول التي قدمتها ليبيا والجامعة العربية لحل الشكل مثل تزويد القضاء الليبي بالمعلومات، التي لديهم ليعزل التحقيق مع مواطني ليبيا لمبدأ استقلالية كل دولة واحترام سيادتها الذي تنص عليه القوانين والأعراف الدولية نفسها.

وتود هنا أن أقف عند بعض الحروفات القانونية في القرار 731 الذي صادق عليه مجلس الأمن في 92/1/21 والذي يطلب فيه من ليبيا الاستجابة التامة والفرورية للطلبات للرجعة إليها من طرف الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا وفرنسا بتسلم اثنين من مواطنيها تمهما هذه الأطراف بمسؤولية الاعتداء على طائرتين.

1 - ان نزاعا ذا طبيعة قانونية وقضائية كهذا هو من اختصاص الهيئات القانونية والقضائية كمحاكمة العدل الدولية.

2 - أنه صدر بتصويت من طرف الدول المدعية نفسها التي كان من اللازم أن تبقى خارج عملية التصويت. وبذلك نصبت هذه الدول من نفسها خصا وحكما في هذه القضية.

3 - ان المطالبة بتسليم مواطني دولة إلى دولة أخرى يعتبر مساسا باستقلالية والكيان الخاص لهذه الدولة التي تفرض وحدها سلطتها على مواطنيها اللهم إلا في حالة وجود اتفاق تقاضي ينص على ذلك بين الدولتين. وتبني مجلس الأمن لهذا المطلب الأمريكي فيه عرق ليثاق الأمم المتحدة نفسه.

4 - ان هذا الحادث قد أصابه التقادم، وهالكة الأمم المتحدة في حبه بالدعوة إلى البحث عن المسؤولين عنه ومقاتلهم قانونيا. وإذا ما تم إحيائه فلماذا لا يتم إحياء ملفات كل الطائرات

الايديولوجية أو الاقتصادية أو السياسية. فالنظام العالمي الجديد هو استعادة لبدية القرن التاسع عشر الميلادي قرن انطلاق عملية استعمار العالم الثالث. إلا أن ما يميز الفترة الحالية من سيطرة الغرب هو طابع التنسيق الجماعي (أمريكا وحلفاؤها - الكتلة الأوروبية) والغطاء القانوني الدولي لهذه السيطرة. فإذا كان الاستعمار الجديد يعني تجديد سيطرة الغرب على المستعمرات السابقة اقتصاديا فإن النظام العالمي الجديد، بحكم تطور التقنيات العالية للمستوى ويفضل القدرة على التحكم من بعد في كل بقعة من بقاع العالم ما هو إلا شكل جديد للاستعمار يتناسب مع المرحلة التي وصلها التطور التقني والرسائل المالي حيث يتم التحكم في البلدان من بعد بواسطة الأمار الصناعية والصواريخ المبردة للقارات.

من المؤكد إذن أن نظاما كهذا هو نظام لا يقر المساواة بين الدول فهو نظام متحيز لصالح واضعيه: الغرب بزعامة أمريكا، فجذور النظام العالمي الجديد بدأت تتجذر في النظام السابق نفسه. ولعل بداية تنقلت في الاستقلال بالأمم المتحدة لشن حرب ضد كوريا الشمالية سنة 1950 في سياق محاولة القضاء على المسكر الاشتراكي آنذاك، وفي تدخل الولايات المتحدة الأمريكية في سنة 1954 في غواتيمالا لحماية الشركات الأمريكية المهتكة لإنتاج السكر، وكذا في حملتها على النظام الكوبي في 1962 وتدخلها في سنة 1965 في سان ديميو لضرب النظام الديمقراطي ثم التدخل في الشيلي ضد النظام الاشتراكي برئاسة الييندي 1973 ثم غزو غراناذا واعتقال ومحاكمة رئيس بناما.

وبما أن العرب هم المجموعة البشرية الوحيدة التي أبدت مقاومة كبرى لسيطرة الغرب في العصر الحديث بحكم ارتباطهم بمفهوم التاريخي وطموحهم للاستقلال وإلى الفعالية قد شكلوا الهدف الأساسي للعدوان الغربي والأمريكي في العصور الحديثة اجتلاء من القضاء على محمد علي إلى دعم إسرائيل في 1948 إلى دعم العدوان الثلاثي على مصر في 1956 إلى غزو لبنان في 1982 إلى دعم إسرائيل في حربها ضد العرب في 1967 و1973 إلى الهجوم على ليبيا في 1986 إلى





## للنش والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر :

الوحدة

التاريخ :

مايو ١٩٩٢

وكل العمليات الهجومية والارهابية بما في ذلك الارهاب الاميرالي الرسمي. ومثل هذه التصرفات والسلوكات التي تضمربوايا عدوانية ضد بلد عربي تفضح الشعارات البراقة التي ينفذ بها النظام الاميركي مقاصده الاستعمارية الجديدة.

فما هي الاهداف الخفية القائمة وراء هذه الحملة الجديدة ضد الجماهيرية الليبية؟

من الاكيد أن العراق تشكل الحلقة الأولى لعملية «التنظيف» التي قامت بها أمريكا وتسوية الأرض في الشرق الأوسط بما يخدم مصالحها الاستراتيجية السياسية المتصلة في إقامة أنظمة موالية لها سياسيا وايدولوجيا وواد كل ما يمس التوازن العسكري في المنطقة لصالح إسرائيل وبما يخدم مصالحها الاستراتيجية الاقتصادية المتصلة في التحكم المباشر في منابع النفط. وبعد تسوية الأرض في القطاع الشرقي من الوطن العربي تتجه الآن نحو غرب هذا الوطن لاستكمال هذه التسوية السياسية بمحاولة القضاء على آخر معاقل الشعوب القومي العربي التحرري خاصة وأن الجماهيرية ظلت من البلدان العربية القليلة التي تسترشد وتستهدي بالفكرة العربية التحررية وهو ما يشكل مصدر قلق واتزعاج لأمريكا التي تريد أن تحكم عالما منسجما وطيعا.

وإذا كانت حرب الخليج قد فجرت التجمع العربي المركزي الذي ضم مصر والعراق والأردن، فإن

موقف الكتلة المغاربية من حرب الخليج وتأجج المشاعر القومية خلالها في الشارع المغاربي، وكذا التعامل الرسمي المتفاوت مع العراق ظل أيضا مصدر إزعاج لأمريكا. وبما أن إضعاف وشل كل نويات ومظاهر القدرة العربية ظل يشكل هدفا استراتيجيا لأمريكا وحليفها إسرائيل فقد بدا لها أنه آن الأوان لتسليد ضربة قاضية لاتحاد المغرب العربي، وتطوير الدولة البترولية العربية الوحيدة التي بقيت خارج الطوفان الاميرالي الاميركي بعد حرب الخليج.

إن هذه الاهداف الاستراتيجية المضمرة سواء على الصعيد العسكري أو السياسي أو الاقتصادي أو الايديولوجي، يتم تنفيذها هذه المرة في أغلفة قانونية وملف قضائي يحكم الهدف منه هو استصدار اعترافات من مواطنين ليبيين تبرر شن الهجوم على الجماهيرية أو إقرار حصار اقتصادي عليها ومظاهر التعت وتفض كل الحلول الوسطى التي اقترحتها الجماهيرية العربية الليبية بالتعاون الثلاثي أو الثلاثي أو الأهمي لتجلب الحقيقة في هذا الملف في إطار القانون الدولي الحق أي في إطار احترام استقلالية وسيادة كل دولة، كل ذلك دليل على أن الغرض من التصعيد هو إعادة اللوائح لتحقيق الاهداف السياسية المضمرة إما بوسائل العدوان العسكري أو الحصار الاقتصادي وهذا هو جوهر ما يسمى بالنظام العالمي الجديد الذي ليس في المقام إلا تكريسا رسميا لنظام الحملة الأمريكية على العالم كله تحت شعار القانون والمشروعية والامم المتحدة.





المصدر: الوحدة

التاريخ: مارس 1992

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## النزعة العسكرية الأمريكية في "النظام الدولي الجديد"

د. بهير أمين

1 -

تتأهب الميخنتات ولا تتشابه. والميخنة التي اختارت إدارة بوش تركيدها عن طريق حرب الخليج (يناير/كانون الثاني - فبراير/شباط 1991) ترتكز، أساساً، على نشر القدرات العسكرية، وذلك رغم أن الولايات المتحدة، كما هو معروف، لم تعد تحتل نفس موقعها الاقتصادي، لا بعد الحرب العالمية الثانية مباشرة، تجاه منافسيها الرئيسيين (اليابان ولتانيا على الخصوص).

وفي مقال نشرته في «ماتلي ريفيو» (Monthly Review الأمريكية، عدد صيف 1991 عنوانه: «الرهانات الحقيقية في حرب الخليج»، أردت أن أظهر أن حرب الخليج ليست مجرد مرمى طارىء ذي أهمية ثانوية ومدى إقليمي، بل هي، عكس ذلك، حدث من أكبر الأحداث التي عرفها عصرنا، إنها الإشارة إلى أن فترة «ما بعد الحرب العالمية الثانية» التي طبعها نزاع الشرق مع الغرب (أي ثنائية القطب العسكرية والإيديولوجية التي يجمل القوتين العظميين متعادلتين على هذين المستويين، إن لم يكن على مستوى القوة الاقتصادية) قد ولت دون رجعة، وأنه انفتحت أمامنا مرحلة تاريخية جديدة.

كيف يمكننا تحديد خصائص وصفات هذه المرحلة الجديدة التي انطلقت، ابتداءً من 1989-1991، عن طريق الإخفاق التام، المزدوج، لأنظمة الشرق، المسماة «اشتراكية»، ولطابع بلدان الجنوب في الاستقلال الوطني، خاتمة بذلك عهد بالذوبان (1955-1975)؟ إنني أؤكد هذه المرحلة، من جهة، باعتبار أن ما يطبعها، بالضرورة وفي مرحلة أول على الأقل، هو محاولة جديدة لفرض توحيد العالم عن طريق «السوق» وعلى أساسها. والواقع أن هذه البيوتيا، المسماة ليبرالية، بيوتيا رجعية في مضمونها الجوهري ما دامت لا تملك سوى أن تولد فقاراً في الاستقطاب العالمي: حيث أنه لا بد أن ينجم عنها انتشار للرأسمالية «المتوحشة» في جميع أطراف المنظومة العالمية - بلدان الشرق، بلدان الجنوب شبه المصنعة، العالم الرابع - تلك الرأسمالية التي وإن أخذت صوراً خاصة في مختلف مكونات الأطراف، فإنها ستكون مرفوضة دوماً وغير مسموح بها من طرف أغلب الطبقات الشعبية لهذه الأطراف. يضاف إلى ذلك أن هذه البيوتيا الرجعية لم تعرف طريقها إلى التطبيق حقاً إلا خلال ثلاث فترات قصيرة الابد، وذلك لأنها تؤدي بشكل لا متوقَّع منه إلى تزايد تمردات أغلب





للحلبة حريا ومن أجل الضغط واسرائيل، وعلى حساب العالم الثالث (وعلى رأسه البلدان العربية) والاتحاد السوفياتي وأوروبا واليابان. وإلى أوت في مقالي هذا، دفع النقاش إلى ما وراء الحدث الطارىء الذي مثله حرب الخليج، وتقديم بعض الملاحظات حول البعد الحربي للتركة لـ النظام العالمي الجديد، بما يعكس أشد على البعد الحربي في الرؤية المالية للولايات المتحدة، المهيمه منذ عام 1945، والكابوس الذي يمثله بالنسبة لهذا البلد وطاق وأوروبا - آسيوي (أي القنارب، اليوم، بين أوروبا والاتحاد السوفياتي).

- 2 -

تملك الولايات المتحدة الأمريكية تصوراً عالمياً لحيثيتها الشاملة، الاقتصادية والسياسية والعسكرية. وهي القوة الوحيدة التي تغطي قيادتها العسكرية على الصعيد العالمي (مطوقة كتلة الاتحاد السوفياتي - الصين). فالإتحاد السوفياتي ليس له - ولم يكن له قط - طموح مواز، وكل ما تفرغ عليه هو بعض التصاميم الدفاعية المضادة، التي طورت سمات إنتلار لها فيها وراء بلدان الكتلة الشرقية.

إن جيوروليتيكا القيادة العسكرية العالمية للولايات المتحدة هي جيوروليتيكا حقيقية وليست مجرد جيوستراتيجيا. أضحى بذلك أن المهام المنوطة بمخطط القدرات العسكرية المحلية يتم تحديدها بناء على تصورات خاصة بالطبيعة السياسية للتهديد، وهي تصورات تختلف من منطقة لأخرى.

وينبغي للقيادة العسكرية الداخلية (الولايات المتحدة، كندا، للسكيب)، مع امتدادها باتجاه جزر الكاريبي وأمريكا الوسطى، أن تكون قادرة على التدخل، بكثافة عند الاقضاء، وذلك لأن الباحة الخلفية للولايات المتحدة (للكسك، أمريكا الوسطى، جزر الكاريبي) لا بد لها من البقاء ضمن التبعية السياسية المطلقة لواشنطن. وليست كوبا، في هذا الإطار، سوى وجود مسموح به مؤقتاً، بفعل التوازن السوفياتي الأمريكي (القابل للتطور في اتجاه ملامح للولايات المتحدة). وتبرهن التدخلات التي تمت في غرينادا وبنما ونيكاراغوا على حقيقة المفهوم

شعوب البشرية التي تقع ضحية لها. كما أن البوتويا المذكورة - التي ترتبط، عموماً، بطموح المركز الرئيس إلى فرض هيمنة عالمية - تؤدي، على نحو ضروري، إلى احتدام الصراعات بين المراكز. إنني أندرج هنا ضمن المؤلف الرافض للأطروحات التي يقترحها المدافعون عن الهيمنة، مثل الأمريكي الليبرالي وديرت كيوهان، والقائلة إن الهيمنة تخلق الاستقرار عن طريق احترام مجموعة من قواعد اللعب. فالأمر يتعلق هنا بإضغاط للمشروع الأيديولوجية يتجاهل أن القواعد المعنية، بداية، ليست أهلاً للقبول إلا عند المستفيدين منها، كما أن التاريخ يثبت، وعلى عكس ذلك، أن الهيمنة قصيرة الأمد دوماً، وذلك، على وجه التحديد، لأنها تولد اضطراباً دائماً.

يُضاف إلى هذا أن المسؤولين عن القرار السياسي بالولايات المتحدة قد أثبتوا عملياً أنهم كانوا واهمين كل الرعي بطبيعة وأهمية المقاومة التي لابد أن يصادفها مشروعهم الراسي إلى توحيد العالم عن طريق السوق وتحت مصاهم. وخلافاً لكل الخطابات الجميلة للمدافعين عن النظام العالمي الجديد القائم على القانون والعدالة، تفرزت الإدارة الأمريكية تشهين المرحلة الجديدة عن طريق الحرب. يتعلق الأمر، بالنسبة للولايات المتحدة، بإظهار:

- 1 - أن النظام الجديد سيفرض على شعوب آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية بالتعنف، وبالغنف وحده، مع التهديد بالإبادة الجماعية في نهاية المطاف.
- 2 - أن الاتحاد السوفياتي فقد مصداقية العسكرية، ما دامت الولايات المتحدة يرهنت على تفوق ألثا الحربية؛
- 3 - أن أوروبا واليابان، رغم بعض خطواتها المتقدمة على صعيد المنافسة الاقتصادية والمالية، هشتان ومتوقفتان ومرتهتان للقوات المسلحة الأمريكية في نهاية التحليل. بهذا لنمى فإن حرب الخليج كانت حرباً عالمية واجه فيها الشمال، الذي تقوده الولايات المتحدة بعد أن حركت أوروبا واليابان إلى تابعين لها فيما تقعله، الجنوب، وجررت فوق ميدان القلبي، ولفوق هذا الميدان لادلت الولايات





الدخول في معركة داخلية ضد هذا الشر.

إن القيادة العسكرية الأطلسية نفسها مقسمة بين الأطلسي الشمالي والأطلسي الجنوبي. وللمرحلة الأولى منها هي منطقة المركز العسكري الأقصى للولايات المتحدة. ولعلنا، فهي تغطي أوروبا الغربية بامتدادها: المغرب العربي، ومنطقة تركيا - إسرائيل - سوريا / لبنان. وقد وقعت الولايات المتحدة هنا لمواجهة المركز السوفييتي للدعم من قبل حلف وإرسول حتى حله في نيسان / أبريل 1991، وكانت أداتها في ذلك هي الحلف الأطلسي، الذي صار مشروعا، كما هو معلوم، بفعل «شيخ» الشيوعية. وقد تم تجنيد الاستراتيجية الإيديولوجية للحرب الباردة لهذا الغرض بالذات. لكن بنيتي التفكير هنا بأن الولايات المتحدة هي التي بدأت الحرب الباردة وليس ستالين، كما أوضحت بذلك الدعاية الغربية لزم طويل (وما زالت). وإذا تساءلنا: ماذا عن هذه الحرب اليوم؟ لأن من الصعب مواصلة الاعتقاد بأن الاتحاد السوفييتي مستمر في نواياه العدوانية تجاه أوروبا. ومع ذلك فإن تصفية الحلف الأطلسي غير واردة، بل يجري التفكير، خلافاً لذلك، في إصلاحه ووظائفه الجديدة، عسكرية (والتدخل في العالم الثالث العربي والإيراني والأفريقي) وسياسية. ويُدعم الحضور الأمريكي هنا، في إطار الحلف الأطلسي، بواسطة قواعد ضخمة في القارة الأوروبية، هي الآن في قلب النقاش حول مسألة «تقاسم العبء» (Sharing) الشهيرة. وفي هذا الإطار، أيضا، يأخذ الجدل حول تدعيم «القوة البحرية الأمريكية» (Sea power) بقوة عسكرية أوروبية، كامل مله.

ليس ثمة جدل مماثل بخصوص المجال الأطلسي الجنوبي، الذي يعود أمره إلى القيادة العسكرية الأطلسية التي تتركز إكباتها، فقط وعلى سبيل المحصر، إلى قنات و «القوة البحرية الأمريكية». ونفع البلدان الإفريقية الحاذية لجنوب الصحراء (باستثناء القرن الإفريقي) تحت إمرة هذه القيادة. إن إفريقيا، على غرار أمريكا الجنوبية، لا يُنظر إليها باعتبارها مصدرا له خطره محتمل. لذلك لم تهم الولايات المتحدة حتى بتطوير قوة تدخل سريع خاصة بهذه

الأمريكي من «الأمر» في هذه المنطقة، حتى وإن ظلت وسائل التدخل التي تتطلبها الحالات المشار إليها مجرد وسائل متواضعة، بطبيعة الحال. إن استراتيجية الولايات المتحدة بالنسبة للمكسيك، كما بالنسبة لضم أمريكا الجنوبية، تقوم على فرضية مفادها أن تحالفها مع الطبقات الحاكمة تحالف صلب ودائم، وما من «فورة» محتملة بالمنطقة. من هنا كانت وسائل التدخل الخاصة بالقيادة العسكرية الجنوبية، المسؤولة عن أمريكا الجنوبية، في حدودها الدنيا. هذا لا يعني أن الولايات المتحدة تستبد أي تدخل في هذه القارة التي أصبحت «قارتها» منذ الإعلان عن ملحق موزو (1823)، بل إنها تبيع لنفسها، وعلى العكس من ذلك، التدخل الدائم في شؤون السياسات المحلية. إلا أن الوسائل «السياسية» - من تنظيم الانقلابات والاضغاليات السياسية، إلخ... - تبدو كافية. وحتى في عهد حروب العصابات الفيتو أثناء الستينات والسبعينات والمستمرة في البيرو حتى يومنا هذا لم يظهر على الولايات المتحدة أنها مشغلة أكثر من اللازم. أما عن صورة السلطات الأكثر ملازمة للجورسة هيبتها، فإنها لا تخضع لأي منهجية مسبقة. فرفض الخطاب السائد حاليا (ولعله مجرد خطاب ظرفي لحسب) والمؤيد لـ «الديمقراطية»، لم يترك الولايات المتحدة عن أسفها لسابق دعمها للدكتاتوريات العسكرية (بل إن الرئيس بوش نفسه، وهو من البشريين اليوم بالديمقراطية، كان يفضل بمسؤوليات ملحة حين قامت وكالة المخابرات المركزية (C.I.A) بقلب البيندي و اغتياله في الشيلي عام 1973). إن الديمقراطية أو الدكتاتورية تجري المناقشة بينها حسب قدرة كل منها في سياق تاريخي معين، على أن تقدم أحسن خدمة لمصالح توسع الرأسمال الأمريكي الشمالي جنوب «الريفرغراندي». هذا مع استثمار الولايات المتحدة - وحتى التدخل العسكري عند الانقضاء، والتبرير الجليل الذي اخترعته من أجل أن تضفي للشرعية، مستقبلا، على تدخلاتها المحتملة هو الكفاح ضد تهريب المخدرات (كان هذا التهريب لا يتجزأ بفعل الطلب الداخلي للولايات المتحدة، وكان الكفاح ضد المخدرات يمكن القيام به، بفعالية، عن طريق آخر غير





## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

مارس ١٩٩٢

المصدر:

الوحدة

الاعتراف (يكن)، وعلى رابطة بلدان جنوب شرقي آسيا (ASEAN) التي يتقاسم أعضاؤها (الفلبين، تايلاند، ماليزيا، أندونيسيا) العقيدة الأمريكية، مع دعم كل ذلك بقواعد أمريكية قوية (أركيتاوا، الفلبين، ديفرغارسيا) تقدم الدعم اللوجستي لأي تدخل ممكن، إما عن طريق النشر السريع للقوات، أو ضمن استراتيجية عسكرية أطول مدى. في هذه الشروط، لا يمثل النزاع المحلي الهندي «دفعة مزعجة» في شبكة وسائل العمل الأمريكية ومن المؤكد أن الجيوبوليتيكا الأمريكية الخاصة بالمنطقة ليست أقل تعقيدا من تلك المتعلقة بأوروبا، ولا يمكن تقليصها إلى مجرد رؤية أحادية البعد، مثلا هو الشأن بالنسبة لأمريكا الجنوبية وإفريقيا السوداء. إن اليابان هي أول منافس اقتصادي ومالي للولايات المتحدة، وهي قادرة على إعادة تحويل نفسها إلى قوة عسكرية برمتها، من كما أنها طوّرت مجال نفوذ خاصا بها في جنوب شرقي آسيا. إلا أن الاستراتيجية السياسية الأمريكية تقوم على افتراض، مقبول في ظاهره، هو أن اليابان لا تملك خياراً بديلاً عن خضوعها للحلفاء الأمريكي، وذلك لكونها محصورة بين الاتحاد السوفياتي - رغم أن هذا لم يعد يُنظر إليه باعتباره خطراً حقيقياً (تأخذ مسألة جزر الكوريل، بفعل ذلك، أهمية مؤكدة) - وكوريا (التي لا تخفي بضمائم ياباني والتي تمثل، فضلاً عن ذلك، منافساً حتمياً، حتى وإن ظل في المرتبة الثانية)، والصين (التي يصبح تصورها قابلة لسيادة يابانية في المنطقة، والقادرة باستمرار على التقارب مع موسكو). في ظل هذه الشروط، تعتقد الولايات المتحدة أنه عند الحاجة - أي إذا ما تطوّرت وضع قوري في جنوب شرقي آسيا -، فسيكون بإمكانها التدخل في المنطقة مع الاعتماد على الدعم الياباني. لكن يبقى أن الاستراتيجية الأمريكية هنا، وبالتأكيد، أكثر هشاشة مما هي عليه في مناطق أخرى من العالم، وذلك بفعل الكتلة الديموغرافية التي يمكن للحركات الثورية أن تجتهد في جنوب شرقي آسيا. لقد اكتفت الولايات المتحدة، لحذ الآن، في الفلبين (ورغم أنها منحت نفسها حق التدخل الدائم فيها) بدعم نظام ماركوس ثم نظام أكينو بعده. لكن، ماذا سيحصل لو أن شعوبا

المنطقة من العالم، وهي تعتمد في هذا الأمر على حليفين يمكنها القيام بهذه المهمة خير قيام هما فرنسا وإفريقيا الجنوبية. ويمكن إدراج تدخلات المظليين الفرنسيين التي تعيد ذكوتورا ما، يعاني من بعض الصعوبات هنا وهناك، إلى سدة حكمة (مويوتو، مثلاً)، أو تواجه والزعة التوسعية العربية (في التشاد)، ضمن هذا الإطار. وعلى ما يظهر قد كان أخطر ما عرفته إفريقيا هنا، على امتداد السنوات الخمس عشرة الأخيرة (1975-1990)، هو تجلّ نظامي انفولا والمزامين (إضافة إلى نظامي زيمبابوي ومدغشقر، لكن على نحو أكثر اعتدالاً) والدعم الذي قلّمه لها كل من الاتحاد السوفياتي وكوبا. إلا أن الولايات المتحدة اكتفت حينها بتدخل إفريقيا الجنوبية. وقد حققت عمليات زعزعة الاستقرار التي تمت في هذا الإطار نتائجها، ولم يعد التطور المحتمل لأنظمة الليلاند المذكورة (بعد اتفاقية نكوماني بالنسبة للمزامين عام 1983، وانسحاب الجيش الكوري من انفولا، الذي بلغ ثمنه عام 1991) مما يثبت على القلق والتخوف. يضاف إلى ذلك أن هذا الانتصار جعل الولايات المتحدة تفكر في والتخلي عن متطري الفيزيصري بجنوب إفريقيا، كي تدعم حلاً وفاقاً استهارياً - جديداً قادراً على إعادة الاستقرار إلى المنطقة. وقد نجح ذلك هوطني جنوب إفريقيا البيض (دي كليرك) في فهم أنهم صاروا مهددين بدفع من الوفاق الجديد، وانضمامهم، بالتالي، إلى مقبلة الركب، ساحرين البساط، بذلك، من تحت أقدام شركاتهم «الغيرانيين» الناطقين بالانكليزية بالبلاد.

إن القيادة العسكرية للباسيفيك تغطي أكبر مجال جغرافي بشري: ليس فقط مجموع المحيطين الهادئ والهندي، وإنما ما يحيط بهما كذلك، من تجمعات بشرية وصناعية، هي تجمعات اليابان وكوريا وتايوان وجنوب شرقي آسيا وأستراليا وشبه القارة الهندية. ونحن نجدنا، مجدداً، أمام الجدال اللطيف بالهند المحتمل لـ «القوة البحرية» عن طريق قوى قارية، إذ بإمكان الولايات المتحدة أن تعتمد هنا على انجتهرا المقاطرات (أستراليا ونيوزيلندة)، وعلى إخلاص اليابان (إلى متى؟) وعلى كوريا وتايوان (مع المشاكل المترتبة عن





مثل شعوب أنغوليسيا، أو تاييلاند، أو الهند، تمردت ضد النظام؟

أما القيادة العسكرية المركزية (Central Command) فضفتي منطقة حساسة للغاية: الشرق الأوسط إلى حدود باكستان ووادي النيل والقرن الأفريقي. ولا شك أن تصور هذه القيادة قد تم إنجازها في إطار رؤية بحرية (البحر الأحمر والمحيط، وهما بحران مغلقتان بقناة السويس وهدن ومضيق هرمز)، كما أن تشابك المشاكل وتداخلها في المنطقة يستلزم تعاوناً وثيقاً مع القيادة العسكرية الأوروبية (أي الحلف الأطلسي، بالتالي) ما دامت إسرائيل تنتمي إليها. إن المنطقة لولماً إليها - وبسبب، فرواتها البترولية الحيوية، وعدم استقرار أنشطتها، والقوة المحتلة للتوطين العربية والأيرانية - قد تم إعلانها منطقة ذات أهمية حيوية بالنسبة للولايات المتحدة، مظهرها في ذلك مثل أمريكا الوسطى وجزر الكاريبي، بل ومثل أوروبا ذاتها. والمحيط، الذي يعتبر هنا مطلقاً غير مشروط، هو إسرائيل، التي ارتبطت الولايات المتحدة بها منذ أوائل الثلاثينات عن طريق تحالف - إنمناج متعدد الأبعاد؛ أما الآخرون - حتى أقدمهم وأكثرهم عضواً (العربية السعودية) - فليسوا سوى حلفاء ظرفيين (سينكرون في واشنطن، ولزمن طويل، كيف فقد الشاه عرشه: هو الذي اعتبر حكمة واسعاً ومفيد الأركان لا قوة تزعمه). وقد برهنت حرب الخليج على أن الولايات المتحدة مستعدة للجوء إلى وسائل الحسم الكبرى في هذه المنطقة من العالم.

- 3 -

من البديهي والمؤكد أن الاستراتيجية العسكرية الأمريكية تخضع سياسة معينة. وكل قوة مهينة تفضل الولايات المتحدة وضعية الثبات (Statu quo). وتعمل الإدارة الأمريكية بمجملها، على هذا الصعيد، إلى فكرة مفادها أن الأساس في وضعية الثبات هذه يمكن في ضياع مناخ ملائم للمبادرة الحرة الأجنبية طبعاً. ربما أن هذه الحرية لم توجد حتى يومنا هذا في بلدان الشرق، فإن هذه تمت بأنها «شيطنية»، ما دامت تنهك - بفعل انفصالها الفعلي - هذا النظام والطبيع.

إن تنوع الآراء داخل الإدارة الأمريكية يتموضع ضمن إطار تحدده قاعدة التراضي المشترك. ولي الأدبيات العامة - المشاعة من قبل وسائل الاعلام - غالباً ما يستهل إقامة التنازع بين الاتجاه والانعزالي للولايات المتحدة، للسياسة تقليدية، والاتجاه الذي يحيا على فكرة «الرسالة الكونية» - التي تكاد تكون دينية - لدور أمريكا. يتعلق الأمر هنا بمجرد زعمات. ذلك أن الولايات المتحدة لم تعد إنعزالية، كما أنها لا تتوغل على استعداد لأن تعود إنعزالية من جديد. بل إننا، على عكس ذلك، القوة الوحيدة التي تؤكد، منذ عام 1945، أن لها مصالح ينبغي الدفاع عنها في العالم أجمع. بل إن الوعي المستجد بالبعد البشري العالمي لبعض القضايا يمثل، بالنسبة لها، ذريعة إضافية تؤكد بها رسائلها المتصلة في لعب دورها نفس حجم قدراتها التكنولوجية (والعسكرية) التي تملك مدى عظيماً بالفعل. إستاندا إلى ذلك، لا ترى الإدارة الأمريكية أي ضرر استراتيجي في تطوير دومي أخضر. وبطبيعة الحال، فزته ليس واردا النظر إلى الاستقطاب العالمي، أي إلى السيوس المادي الذي تخلقه الرأسمالية، بالضرورة، لدى ثلاثة أرباع البشرية، باعتباره قادراً على أن يكون «ال» مشكلة الرئيسة لعصرنا. ليس من الوارد تخيل هذه الأرباع الثلاثة من الكائنات البشرية وقد صمم لها باستهلاك (أو تيلين) ما يحق للربع الأربع المتبقية - والمكون من أهل الغرب - استهلاك (أو تيلين). ظل أين نحن ذاهبون؟ وإلى أين يتجه كوكب الأرض؟

إن الجدل الأمريكي، إذن، جدال أكثر تواضعاً. فالجميع وذوو نزعة تنكيفية (على الصعيد العالمي)، لكن بعضهم وأحد الجانب، في حين أن البعض الآخر وتعالى، إذا نحن استعملنا المصطلحات الخاصة بملعب السياسة الأمريكية أنفسهم. ويتناغم الطرفان وجهة النظر نفسها: القائلة بأن الخطر الحقيقي الذي يهدد الولايات المتحدة يتأتى من كونها ليست في متجى من الأسلحة السوفياتية. لكن الطرف الأول يعتقد أصحابه - مع بعض الوقاحة، ربما - أن الولايات المتحدة يمكنها، وينبغي لها، أن توجه التحدي وحدها، وأن وحدها الأوروبيين (وحدها





## للنشء والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

العدد ١٩٩٢

## المصدر:

تدعيم أوروبا واليابان، التصدياً على الأقل، وقد التهديد السوفياتي كل مصداقته: لماذا لا يسترجع صراع المصالح بين الولايات المتحدة وأوروبا واليابان نفس الأهمية التي كانت له قديماً بعد الحرب العالمية الثانية؟

قد وضعت استراتيجية الولايات المتحدة نصب أعينها هدفاً رئيسياً أكبر: هو الحيلولة دون توحيد أوروبا وآسيا. أي، وبالموسم اليوم، منع قيام أي تحارب ممكن بين أوروبا الغربية والاتحاد السوفياتي والصين. تقارب بنظر إليه وكأنه كابوس. رأي كابوس! إن ذلك هو الهدف الرئيسي لاستراتيجية الولايات المتحدة في السنوات المقبلة.

لقد ورثت الولايات المتحدة هنا تصوراً قديماً عن الجيوبوليتيكا، هو تصور انبجارتا التي تنظر إلى نفسها، عبره، على أن ما يحميها هو طابعها الجبزي، ما دام توازن القوى على القارة الأوروبية يميل كل تروخ نحو السيطرة. وإذا كانت الولايات المتحدة قد نقلت هذا النموذج إلى الصعيد العالمي، فلفظها أن «الجزيرة الأمريكية لا يمكن الدفاع عنها إلا إذا ظلت أوراسيا [أوروبا - آسيا] نفسها مقسمة إلى قوى متنافسة. وقد تم إقصاء خطر قيام كتلة أوراسيوية ثلقائياً حين كانت الأنظمة الاجتماعية لأوروبا الرأسمالية من جهة، والاتحاد السوفياتي والصين من جهة أخرى، تنظر إلى بعضها بعضاً باعتبار أن الواحد من الطرفين يصد الأخر. بل إن القطبية الصينية - السوفياتية خلال الستينات قد زادت فأبهدت هذا الخطر أكثر. وحينها كانت الاستراتيجية السياسية (والعسكرية) الأمريكية قد طرحت على عاتقها هدف منع الغزو المحتمل لأوروبا الغربية من طرف الجيش السوفياتي. يبق أن من الصعب الاعتقاد بأن السلطات القائمة بأمريكا الشمالية وأوروبا الغربية تحشى حقاً من عدوان سوفياتي.

في ظل هذه الشروط فإن الاستراتيجية الأمريكية تدن بنجاحها للاتباسات التي تظليها، منظوراً إليها من الجانب الأوروبي. وليس من المستبعد هنا تصور أن الأوروبيين ملكوا (وعلكون) - أكثر من الأمريكيين - حيناً إلى أوروبا القديمة، أوروبا الأمم (حتى وإن

اليابانيين، على نحو أقل) ليست أمراً يهمهم، وأنه قد يكون من الضروري التضحية بحياة أوروبا عند الانقضاض، قصد تجنب غراب أمريكا الشمالية. في حين يرى أصحاب الموقف الآخر أن المواجهة تقتضي التبعة الإيجابية لأوروبا (واليابان، بالتحية) إلى جانبها. انطلاقاً من هذا الأمر تندو الأشياء أكثر ضبابية. ذلك أنه إذا كان للأوروبيين ما يعطونه - في الدفاع عن الغرب - أفلا ينبغي لهم، والحالة هذه، تقاسم المهمة - المشتركة طبعاً - على العالم مع الولايات المتحدة، وخاصة منها المهمة على متروحيها، العالم الثالث أولئك؟ إن الخطاب الأمريكي ذا التروعة الكونية يستعيد، هنا، موقعاً له.

غير أنه بمجرد النظر إلى شركاء ومنظمة الصانين والتنمية الاقتصادية (OCDE) باعتبارهم شركاء، لا مجرد حلفاء تابعين، وبمجرد ما يتم الاعتراف بمشروعية مصالحهم الخاصة، فزانتا تنتقل من رؤية ماثونية [مثنوية] جامدة إلى رؤية استراتيجية دينامية، لا بد من بكيفتها مع تطور العالم. فإذا كان الحلفاء التابعون قد أصبحوا، خلال ذلك، رشاء قادرين على منافسة الولايات المتحدة في مجال المبادرة الحرة ذاته، أظم يحن الوقت لمراجعة حدود التحالف وأهداف «الوضعية الثابتة» التي ينبغي الدفاع عنها؟ والحال أنه، بموازاة هذا التطور المستمر منذ 1945، والذي تمكنت أوروبا واليابان بمقتضاه من تجاوز مصاصيها، يبدو أن التحدي العسكري السوفياتي قد سلك خطأ منحنيّاً على الشكل التالي (٨). ذلك أن الاتحاد السوفياتي الذي كان في وضع أدنى من وضع الولايات المتحدة عام 1945، قد صاعف من إلتاحه الحربي باتجاه السلام النووي، ثم دخل سباقاً للحاق العسكري (أقول الحاق، وليس تأكيد تفوق ما) كسبه في الخمسينات والستينات. وقد يادر شروترشوف، الذي أعقب صانع هذا الحلاق (ستالين)، وهو متضخ زهماً، قفتح الطريق أمام لنامتع الاشتراكية - الأمبريالية لبريكنيف، قبل أن تثبت الوقائع بأن الاتحاد السوفياتي كان يسير، للأسف باتجاه فقدان السباق أمام الولايات المتحدة. وقد بلغنا اليوم هذه القمة التي صارت واضحة لكل الأعيان. إذن، وفي ظل هذه الشروط، حيث جرى





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر:

الوحدة

التاريخ:

مارس ١٩٩٢

على وسائل السيطرة الخاصة بهم في هذا المكان أو ذلك.

إن الحلف الأطلسي، الذي كان بمثابة حاملة للتحالف بين الولايات المتحدة وأوروبا، ظل مسرحاً لصراع داخلي ضد التصورات الأمريكية لم يسم فيه حقاً قط. فمن جهة، نجم عن إعادة بناء الجيوش الأوروبية الغفيرة (بما فيها الجيش الألماني)، إضافة إلى تواجد فرق عسكرية أمريكية هامة في القارة الأوروبية - نجم عن ذلك، بفعل الأمر الواقع، تصور وتحالف للاستراتيجية العسكرية الداعمة للاستراتيجية السياسية للهيمنة الأمريكية. هكذا تندمج مراقبة المحيطات بلرابع أرضية جبارة. غير أنه كلما سحبت الفرصة - مثلاً جرى أثناء المناقشات المتعلقة بـ «تفاسم العيب» (Sharing) وبالصورايخ المجرودة بأوروبا - رفقت الإدارة الأمريكية الظروف بإسباح ودون تحفظ إلى جانب هذا الخيار. ولم يتوقف قط المدافعون عن تطبيق أكثر صرامة لطريقة «القوة البحرية» (Sea Power) عن القول بأن الدفاع عن أوروبا أمر يوجب على الأوروبيين القيام به، كما لم يكفوا عن إسراع صوتهم. أما الولايات المتحدة فينبغي عليها، في إطار هذه الطريقة، أن تكوّن قواتها لحماية «الجزيرة» الأمريكية وحلها قطع: الأمر الذي يقتضي، ضمنياً، إمكانية القبول بتنمير أوروبا في حالة قيام نزاع. ما وقد كان بإمكان النزاع بين ملين التصورين أن يكون قاتلاً للحلف الأطلسي، لو أن التهديد يحرب مع الاتحاد السوفياتي كان تديداً حقيقياً. لكن، بما أن هذه الحرب لا وجود لها، فإن بإمكان النزاع المذكور أن يظل مدرجاً ضمن الجدال النظري للقيادات العامة للقوات المسلحة. وربما كان بعده المالي (مسألة تفاسم العيب) بعداً أكثر هشاشة.

بل إن نجاح إعادة البناء الاقتصادي والاجتماعي لأوروبا التي صارت، ومن جديد، مثلثاً حقيقياً في السوق الدولية، قد أدى في السنين والسبعينات إلى انطلاق نوع من التناوب بين أوروبا الغربية وأوروبا الشرقية، بما فيها الاتحاد السوفياتي. تناوب يمسد ما ذكرناه، من أن القزح لم يمد، حقاً، من والترعة الواسعة؛ الواسعة؛ العلقة رسمياً كخطر من قبل

كانت هذه معادية لبعضها بعضاً، المتدججة كل الاندماج عن طريق اقتصاد مشترك (رأسالي) وغير نظام الدول المعمول به منذ 1648، والذي تم تحديده عام 1815 ثم عام 1919 (حين تم القبول، كرهاً، بخروج روسيا منه). يضاف إلى ذلك أن الطبقات الحاكمة الأوروبية كانت في حاجة إلى دعم الولايات المتحدة من أجل إعادة بناء اقتصاداتها التي دمرتها الحرب؛ لهذا السبب رحبت أوروبا بمشروع مارشال، في وقته. نسيجل أن واشنطن هي التي فرضت، بهذه المناسبة، وتقارباً أوروبياً - نجمت عنه: السوق المشتركة للصلب والفحم ثم المجموعة الاقتصادية الأوروبية، مع معاهدة روما لعام 1957 - لم يكن قد نضج بعد في كل الأذهان. وقد كان لا بد للاستقطاب إلى جانب الاستراتيجية الأمريكية أن يساعد - إلى جانب أشياء أخرى - على إعادة بناء الجيوش الأوروبية وتحديثها، وهو ما كان يمثل أهدافاً طبيعية بالنسبة للبلدان كانت، حتى ذلك الوقت، قوى عالمية. لكن الغموض بقي ظلاله على ما وراء ذلك. فالتوى الاستثمارية القديمة (البحر، فرنسا، ولي نطاق أقل: بلجيكا وهولندا والبرتغال) أرادت، في البداية، استغلال التحالف الأمريكي من أجل الحصول على دعمها في المحاولات التي تقوم بها لإعادة غزو الامبراطوريات المشرفة على الهلاك. إلا أن موقف واشنطن ظل غامضاً في هذا المجال، يرفض تبني الحروب الاستعمارية التي اعتبرها خاسرة (في أنغوليسيا، الهند الصينية، بل وفي ماليزيا والجزائر والكونغو البلجيكية لاحقاً، ثم في مستعمرات البرتغال الأفريقية مؤخرًا). بل إن الموقف الصلب الذي اتخذه لينزهاور عام 1965، تجاه التحالف الثلاثي (فرنسا - إنجلترا - إسرائيل) في حرب السويس، والذي ذهب إلى حد إخطارة بتسهيل دخول السوفييات إلى الشرق الأوسط (الأمر الذي أحسن غرونتشوف استغلاله)، يشهد على حدود التضامن الغربي. لقد كانت الولايات المتحدة تريد أن يمد بناء عام وأسيالي متنجم، يضم مستعمرات أوروبا القديمة، لكنها أرادت - في الوقت نفسه - أن تكون هيبتها على مجموع هذا العالم ولا محدودة ولا يتخاضها معها الأوروبيون الذين حافظوا





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

يناير 1992

المصدر:

الوحدة

وسائل الاعلام الغربية. إلا أنه يبقى مجرد تقارب متذبذب، حلو دوماً. ووحده يقول بدا مقصداً، على هذا الصعيد، بإمكانية الذهاب إلى مسافة أبعد. إن انهيار النظام الاقتصادي والاجتماعي السوفياتي في النصف الثاني من الثمانينات، وتوسع التطورات بهذا الاتجاه في أوروبا الشرقية عام 1989، أزالا من الناحية النظرية (ولو لها بصدد إزالة) آخر العوائق التي تحول دون إنشاء كتلة أوروبية تمتد من المحيط الأطلسي إلى فلاديفوستوك. وينبغي أن الإنشاء المحتمل لهذه الكتلة، كيفما كان شكلها، قد يمثل ابتناق مجموعة صناعية، مالية وعسكرية، تتمتع، فضلاً عن ذلك، بموارد طبيعية وافرة، إلى حد أنه يصعب علينا تصور إمكانية مواصلة المهمة الأمريكية لملها. إن هذا الوسواس يسكن كل الأذهان براشتن.

في هذا السياق، أظن أن القرار القاضي بشن الحرب في الخليج قد تم اتخاذه بأكثية متصدمة من طرف واشنطن، باعتباره إحدى الوسائل الكفيلة، في حال استعمالها، بالميلولة دون قيام هذه الكتلة الأوروبية: بإضعاف أوروبا (من طريق مراقبة النفط الذي تؤمنه الولايات المتحدة وحدها، من الآن فصاعداً)، وبالكشف عن هشاشة البناء السياسي الأوروبي ذاته (من طريق إبراز اختلاف وجهات النظر ضمنه)، وتحييد موسكو (بالرغم منها، أمام ضعف أوروبا الذي قادها إلى التحالف مع واشنطن، في حين أنه لو وجد دليل متمثل في موقف أوروبي مستقل، لكان من المحتمل - بل من شبه المؤكد - أن يقف الاتحاد السوفياتي إلى جانبه)، ويحلل خطر جديد وقادم من الجنوب: مثل فزاعة للخطر الشيوعي القديمة البالية.

وفي المدى القصير، أعطى الهجوم الأمريكي المضاد الجمار التي كانت واشنطن تنظرها منه: فقد أبعد خطر قيام كتلة أوروبا - سوفياتية، وباتت أوروبا ذاتها تظهر انقساماتها الداخلية للعلن، أكثر من أي وقت مضى. فضلاً، كانت حرب الخليج فرصة أمام بريطانيا العظمى لتعيد فيها، إلى الأذهان، خيارها اللبدي الأساسي الذي قامت به عام 1945، وهو أن تتصرف كحليف عظمى غير مشروط للولايات المتحدة، في كل

الظروف والأحوال. كما أن للثانيا، من جهتها، استيقظت من شبه إنشائها السياسية التي سجنها لها انبهار الحلم الحثري. إنها، وقد أعيد توحيدها منذ عام 1989، تستعيد رسالتها بوصفها قلب أوروبا الوسطى. ومن ثم للموقف الضعيف الذي تبتت خلال أزمة الخليج لم يكن علامة ضعف، بل هو، على العكس من ذلك، علامة قوة. إنها تدرك أنها تقف إلى جانب واشنطن، لكن الواقع هو أنها لا تقوم بذلك إلا لأنها مشغولة تمام الانشغال بتأسيس توسعها الخاص في أوروبا الوسطى، بادلة بيهض ما كان للثانيا الشرقية، وبعينها على يولونيا وتشيكوسلوفاكيا وهنغاريا (أما السافهي تسير خلفها من زمن إلى زلها فتسم خطى كرواتيا وسلوفينيا). إن معنى هذا الاختيار هو أنها لم تعد تملك أية مصلحة قوية للعب بدور أوروبية؛ وهي لن تمان ذلك بالتأكيد، كما لن تخرج، مثلاً، من المجموعة الأوروبية. لكنها تستغف بكل ذلك، وهي مستمرة في طريقها، بأوروبا أو بدونها. هكذا نجد فرنسا نفسها، وعلى حين غرة، مدعوة، تريد وحدها دباب أوروبا وبما أنها تحلت من التصور الديفولي لأوروبا المستندة من الأطلسي إلى الأدغال، كي تتسم - انطلاقاً من رئاسة جيسكار ديستان ورئاسة ميتران - إلى التزعة الأطلسية المنخفضة، فإنها لم تعد تتوفر على وسائل التأثير في الاستراتيجية العالمية.

إن «أوراسيا» - التي تسمى في ظرفنا الحالي بـ «المنزل الأوروبي المشترك»، المقترح من قبل غورباتشوف - لا تتلجج ضمن جدول الأعمال. ومن ثم فإن هيمنة الولايات المتحدة ما زال أمامها زمن من المتقرب، مثلاً أن «الكل» القارية الأخرى التي يمكن أن تهددها ما زالت لم تخرج، بدورها، في جدول الأعمال. كتلة سوفياتية - صينية يعاد بتلاها، وكتلة يابانية - صينية - آسيوية شرقية وجنوبية (محيط الأدهار المشترك ليابان الامبراطورية) مع تمديدتها، على وجه الاحتمال، باتجاه الهند؛ بإمكاننا أن نتخيل كل شيء على الورق ونستسلم للتصميم - الثاني - على سيناريوهات. أما في الواقع، فإن العوائق التي تحول دون إنشاء هذه الكتل هي من القوة بحيث أن هذه لا





## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

عاش ١٩٩٢

تمثل، بعد، أي احتمال واقعي. وتواصل الجزيرة الأمريكية استضافتها من توازن القوى في النصف الشرقي للكرة الأرضية (الأوروبيين، الاتحاد السوفياتي، الصين، اليابان، الهند).

- 4 -

إن هيمنة الولايات المتحدة تستلزم، ضرورية، ممارسة لسيطرتها على مجموع العالم الثالث. ولاشك أن الصراع بين الشرق والغرب قد طغى، جزئياً، وطيلة أربعين سنة، على هذا الصراع الأساسي الذي يدفع شعوب العالم الثالث إلى التمرد، بانتظام، ضد عمليات تحويلها إلى أطراف، والقروضة عليها ن قبل الرأسمالية العالمية، ومن ثم، إلى الدخول في صراع مع متروبولات المركز، وفي المقام الأول، حتاً، مع القوة المهيمنة. يبقى أن الاتحاد السوفياتي كان (ومازال حتى الآن) يمثل التحدي العسكري الوحيد الذي يقف بمواجهة الولايات المتحدة، خلافة على أنه الاشتراكية الموجودة حقاً - كينها كان مضمونها الاجتماعي الحقيقي والحدود التي أوصلتها إلى الانتصار - التي بدت قادرة على تقديم بديل واقعي لشعوب العالم الثالث. إن الدعم السياسي (والعسكري أحياناً) الذي قدمته موسكو لحركات التحرر الوطني لما يبرز هذا الرأي. في حين أن المراكز الرأسمالية المتطورة تمثل، بمجملها عدواً وطبيعياً لشعوب الأطراف. وحتى تتنافس هذه المراكز فيما بينها ضمن السوق العالمية لا يحو تحالفها الأساس ضد كل تمرّد خطير، تقوم به شعوب الأطراف، وذلك لأن هذه تشكل مجعداً في النظام الرأسمالي. خاصة وأن صراع الشرق مع الغرب قد لحم الغرب الأوروبي واليابان خلف الولايات المتحدة.

يفضال إلى ذلك أن العالم الثالث ليس، بالنسبة للولايات المتحدة، سوى «منطقة عواصف». عواصف ليست دائمة بطبيعة الحال، قد تتضرع مجتمعة من حيث الوقت، إلا أنها تهدد في كل آن، تقريباً، هذا النظام الرأسمالي العالمي الذي تتميز الولايات المتحدة نفسها كغلبه وضامته الأسمى. إن أوروبا واليابان، في نهاية المطاف، حليفان أساسيان يقضمان الانشغال ذاته

بضمان النظام الرأسمالي. مما يعني أن نزاعها مع الولايات المتحدة يظل محصوراً ضمن الحدود الضيقة للمنافسة للركبتية. وبالمقابل فإن نزاعات الشمال مع الجنوب تكنسي، دوماً، بدءاً سياسياً، عتبقاً في أغلب الأحيان لذلك كانت تدخلات واشتغل في العالم الثالث أكثر من أن تعدّ ونحصى: ليست هناك منطقة واحدة، ولا بلد واحد من بلدان أمريكا وإفريقيا وآسيا لا تتدخل الولايات المتحدة فيه عن طريق عمليات التخريب، وتنظيم الانقلابات، والاضطرابات الاقتصادية والمالية (الممارسة من قبل المؤسسات والدولية التي تديرها: البنك العالمي وصندوق النقد الدولي)، والتمتلات العسكرية المباشرة أو غير المباشرة. وحتى هذه اللحظة، لم يجرؤ الأوروبيون واليابانيون قط على المضي إلى حدّ اتخاذ موقف متناهي ضلالية لهذه التدخلات، قد شاركوا فيها حل الدوام تقريباً، ثم انهم، وعلى وجه الخصوص، لم يستعملوا قط أصواتهم في صندوق النقد والبنك العالمي لممارسة لإرادات واشتغل، بل انهم جعلوا سياسة المجموعة الاقتصادية الأوروبية تخفي جنباً إلى جنب مع سياسة هاتين المؤسستين في إفريقيا.

وتم الاعتراض هنا، بأن العالم الثالث ومهمّش أكثر فأكثر ضمن النظام العالمي، سواء من حيث هو مصدر للتزويد بالمواد الأولية، أو من حيث هو سوق لصادرات المراكز وعلى لتوظيف رؤوس أموالها. ولاشك أن تطوّر التكنولوجيا من جهة، وأهمية الثروات المعدنية لقارتي أمريكا الشمالية وأستراليا من جهة أخرى، قد قلّص مؤقتاً من أهمية المعصن التي يقدمها العالم الثالث. لكنه يبقى أنه لا يمكن أن نخلص من ذلك إلى اعتبار أن هذا العالم قد صار هامشياً من الآن فصاعداً. فهذه الفكرة، التي صارت اليوم موضة، هي، وبكل بساطة، فكرة خاطئة. أولاً لأن التقليل النسبي لمساهمة العالم الثالث بمرور في جزء كبير منه إلى ظروف الركود الاقتصادي، الهيمنة منذ 1970، لكن هذه المساهمة لا يذ لها أن تستعيد مكانة حامية ضمن فرضية نمو اقتصادي ثابت وطويل الأمد. وإذا لم يكن هناك - بفضل المخرنات الاستراتيجية الأمريكية من المواد الأولية - خطر حدوث نقص كبير





خلافا للكتابات الصحفية المنارحة موضتها - على الأهمية الحيوية للحفاظ على ممتلكات سياسي ملائم للمبادرة الحرة ودعمه في مجموع العالم الثالث، يُشير عن وجهي حاد بأن العالم الثالث ليس حاضياً بأي حال من الأحوال. بل على العكس من ذلك، كلما تلاشى التراجع بين الشرق والغرب (في بعده كخطر عسكري، على الأقل)، ومادام التراجع داخل بلدان الغرب تحته فقط وسائل المنافسة الاقتصادية القابلة لـ «قواعد اللعبة» (بأمانة)، على الأقل... ولا يبدو بالحد من خط سيره نحو مواجهات سياسية عنيفة (إن لم تكن عسكرية، كما جرى في مجمل تاريخ الرأسمالية حتى عام 1945)، فإن التراجع بين الولايات المتحدة والعالم الثالث سيصعد إلى المرتبة الأولى. وإن التطورات الضخمة في هذا المجال لمن شأنها أن تقاطع بواحد الواجبة، لا يسبب تصنيع العالم الثالث قطع، وإنما أيضاً يفعل أن القوى المتوسطة يمكنها، من الآن فصاعداً، أن تتحول إلى قوى متطورة عسكرياً، أي قادرة على تهديد سبل المواصلات البحرية والبحوية التي تؤمن الهيمنة العالمية للولايات المتحدة. ويبدو أن العراق كان في هذا الموقع، وأن هذه الهيمنة كانت كافية لإنتاج البتاغون، حتى قبل غزو الكويت يوم 2 آب / أغسطس 1990، بأنه لابد من تدمير القدرات العسكرية والصناعية لهذا البلد. لكن السؤال هو: ماذا ستصنع الولايات المتحدة في المستقبل، تجاه إيران مثلاً، وكذلك تجاه العديد من بلدان العالم الثالث، وفي وضعية مماثلة لوضعية العراق؟

أكيد أن التهديد ليس قريب المدى. وذلك، على وجه التحديد، لأن الهيمنة الأمريكية، وورما هيمنة مجموعة المراكز الرأسمالية، تفعل فعلها عن طريق التحالفات الاجتماعية والسياسية مع الطبقات الحاكمة في العالم الثالث. وهذا الإفساء للطابع الكومبرادوري، سياسياً، يكاد يكون عاماً في الطرف الرامن، والدول التي تقاومه معودة على الأصابع (كروبي، فيتنام...).

إن الولايات المتحدة تتعبر، في رؤيتها الواسعة، أن أمريكا اللاتينية مجموعها لن تضع النظام العالمي - موضع سؤال، وذلك لأن الطبقات الحاكمة

في حالة اندلاع نزاع محموم، فإنه لا يوجد ما يؤكد إمكانية استمرار هذه الوضعية حين انطلاق نحو اقتصادي قوي وجديد. والاحتمال الأكثر وروداً هنا هو أن السياق نحو المواد الأولية سيستعيد كامل حدة، خاصة وأن هذه الموارد مهددة بالثورة، ليس فقط بفعل «السلطان» الأمي لتبني الاستهلاك الغربي، ولكن بفعل تطور عملية التصنيع الجديد للأطراف، كذلك. إن النزاعات التي تقوم من أجل البلوغ إلى هذه الموارد، إذن، هي أبعد من أن تكون قدت سبب وجودها.

ولحال أن الولايات المتحدة تلك، على صعيد المراقبة الشاملة لموارد العالم، ميزة خاصة، مقارنة مع أوروبا واليابان، ليس فقط لأن الولايات المتحدة هي القوة العسكرية العالمية والوحيدة، كما سبق أن رأينا، وبالتالي لا يمكن القيام بأي تدخل قوي، في العالم الثالث بدونها، بل، علاوة على ذلك، لأن أوروبا (بدون الاتحاد السوفياتي) واليابان لا تتوفران على الموارد الأساسية لحياة اقتصاديهما. إن تيجتها في ميدان الطاقة، مثلاً، وحل الأخص منها تيجتها البرولية تجاه الخليج، تبيعة هامة، وستظل كذلك لزمان طويل، حتى وإن تناقصت في آحاد نسبية. لقد برهنت الولايات المتحدة - باستحوذها، عسكرياً، على مراقبة هذه المنطقة بواسطة حرب الخليج - أنها كانت واعية ككل الوعي بفائدة أداة الضغط هذه التي تتوفر عليها تجاه حلفائها المنافسين. وقد فهمت السلطة السوفياتية، بدهرها، هشاشة أوروبا واليابان هذه، وليس من المستبعد الاحتداد - وقد قلت ذلك في كتابات سابقة - أن بعض التدخلات السوفياتية في العالم الثالث كان للهدف منها تذكير الأوروبيين واليابانيين بهذه الهشاشة، بما يدفعهم إلى التفاوض على مبادئ أخرى. وبطبيعة الحال، فإن جوانب التصور الأوروبي والياباني يمكن توضيحها ضمن فرضية تقارب جدي بين أوروبا والاتحاد السوفياتي («البيت المشترك» الذي تلقاه في كل مكان). لهذا السبب بالذات تميمش ولشنتن خطر بناء «الوراسيا» وكأنه كابوس.

إن الاختيار الاستراتيجي الأمريكي الذي يشهد -





## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

مارس 1992

## المصدر: الوحدة

حلفائها المحليين، للشهين، غالباً، يقاتهم، في صق نفوسهم، وطنيين ومنتاهقين للغرب، لاسيا وأن الاسلام يسود بعض بلدان المنطقة، وأن كل ثقافات هذه البلدان قوية وتقاوم التغريب. إن هاهنا عملاً ثقافياً دون شك، لكننا نخطئ إذا نحن إلهنا الأهمية التي يكسبها في المفردات الاستراتيجية. نشعوب الشرق يمكن التعامل معها دوماً باعتبارها عدوة. والولايات المتحدة ترث هنا الرؤية الأوروبية المركزية القديمة عن الشرق للمستبد، مزدوج الوجه، الخ... إن أهمية العالم الثالث ضمن استراتيجية الهيمنة الأمريكية هي أساس تفكير عسكري دائم مخصوص ووسائل التدخل المناسبة. وتملك الولايات المتحدة اليوم تجربة كوثها غير أربين سنة من التدخلات الدائمة، يصبح غفظة. والحال أن نتائج هذه التدخلات غير مثالية. لقد كانت التدخلات ناجحة تماماً كلما تعلق الأمر بتنظيم انقلاب عسكري أو عملية عسكرية سريعة ضد بلد صغير، ولأشبه الانقلابات العسكرية هنا لم يمد نمكاً عدواً ولا إحصاءها (منذ إعادة الشاه إلى ملكه بإيران عام 1952 وقلب نظام آريستيفوتاليا عام 1954)، ومن بين آخر التدخلات العسكرية للآلة لأبد من التذكير بتلك التي تمت في غرينادا (1983) وبنما (1989). لقد كان نجاح الانقلابات العسكرية أسهل كلما كانت بعض الأنظمة التي ذهبت ضحيتها لا تتمتع بأي دعم شعبي حقيقي، أو كان هذا الدعم قد تقلص شيئاً فشيئاً مع استفاد التزعة الشعبية، التي قامت عليها، كل إمكاناتها (اندونيسيا 1966، غانا 1966، مصر 1970، الخ...). وثبت من حرب الخليج أن النجاح سهل نسبياً، كذلك، (حتى وإن صارت العملية جدياً مكلفة من الناحية المالية) مادام النزاع يبقى مقلقاً ضمن حدود الحرب والكلاسيكية (جيش ضد جيش، دون تعبئة شعبية في المعركة). وبمقابل ذلك، فإن نتائج التدخلات قد انتهت بالتبادل حين اندرج النزاع ضمن المواجهة بين الشرق والغرب. وحالة كوريا نموذجية هنا. يثق أنه كلما كانت السلطة في بلد من بلدان العالم الثالث ضحية للدوان الأمريكي (أو الغربي عامة)، وكانت تتمتع بمشروعية وطنية وشعبية، لم يسطر

البيروقراطية المحلية قوية بما يكفي لأن تحتوي الانفجارات الشعبية الخملة، ولأنها تملك حساً حاداً بالصلحة المشتركة التي تتصاحبها مع الرأسالية المهمة على الصعيد العالمي. يضاف إلى ذلك أن الولايات المتحدة تنظر إلى الدول الأفريقية الواقعة جنوب الصحراء الكبرى بأنها، ورغم عدم استقرارها، أصعب من أن تتسلع بأربغ مستوى «القوى المتوسطة، الخطيرة، على وجه التحال. ولا يبدو أن حكمها الخاص ينجب إفريقيا بعد فترة التغير العنصري، قد عدل هذه الرؤية العامة للمنطقة.

بمقابل ذلك، يُنظر إلى البلدان العربية وإيران باعتبارها خطرة «بالضرورة»، وذلك بسبب زرعها القومية المناهضة للغرب، وعجز البيروقراطيات المحلية - مع أنها صديقة - عن تجاوز هذه للمشاعر الشعبية، الشيء الذي يرغضا إما على اللجوء إلى بلاغة قومية دالة، أو، في بعض الأحيان، على انزلاقات ديمغرافية لا يمكن الانضاف عليها. وحدها الأنظمة الحقة نشبه الجزيرة العربية (السعودية والكويت والامارات) تفلت من هذه القاطعة. وأذكر هنا بأن سقوط شاه إيران يظل درساً أساسياً في الذاكرة السياسية الأمريكية. ذلك أن هذا الرأي الأمريكي (والغربي) حول الدول العربية وإيران ليس منتجاً مصطنعاً، وإنما هو يطابق واقعاً فعلياً. ولا شك أن الصهيونية تستغل هذه الوضعية إلى أقصى حد، محاولة خلق مناخ من الحقد الحقيقي لدى الغربيين تجاه العرب والمسلمين بصفة عامة.

وتنظر الولايات المتحدة -محدرة- تجاه باقي الشعوب والشرقية، شعوب شبه القارة الهندية وجنوب شرق آسيا. ومع ذلك فإن البيروقراطيات المحلية هنا تبدو قادرة على التحكم بالأوضاع على المدى المتوسط، رغم إخفاق سري لانكا، التي دخلت حرب أهلية، وتظهر الانفصاليين بالهند (ومسألة السيخ كاشفة هنا)، والانفصالية الديمقراطية بكوريا، وحرب الأنصار الدائمة بالفلبين. إن النجاح الاقتصادي، رغم حيلولة - في إطار رأسالية الأطراف - يطي استقراراً معيناً لأنظمة السلطات القائمة. ومع ذلك فإن الولايات المتحدة لم تضع قلبها فقط، إلا بالنصف، في





## المصدر : الوحدة

التاريخ : ١٩٩٢ مارس

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والاشتراكية القائمة ضلأه، لم يتكلم الساحة لمبادرة وطنية شعبية جديدة تستجيب لتحديات عصرنا، ولكنها، على عكس ذلك، قضا الطريق أمام حركات ماضوية (الأصوليات الدينية، المراكز العرقية الشوفينية، الخ...) تقوم بإضفاء طاقات الغالية العظمى من البشر، التي تملأها شعوب العالم الثالث. هذا أيضا هو ما دفع بالبتاغون إلى تركيب نظريته للسلمة ونظرية نزاعات الحدة الدنيا (Law of intensity war). ويبت القصيد هو اطالة أمد الوضعية الحالية لضعت العالم الثالث، من طريق تشجيع الحركات للأنشطة للكثورة، وتنفيذ النزاعات الجهرية التي يمكنها أن تتدخل فيها كي تساعد على تخفيف الأوضاع لأطول مدة ممكنة. هكذا يمكننا أن نفهم لعبة الحرية السودوية - الحليف الخالص لواشنطن - في تحويل الحركات الاسلاموية التي تقدمها وسائل الاعلام الغربية باعتبارها عدواً مجرماً إلى الغرب كما يمكن إدراج التشبيحات التي قدم بها الغرب حرب العراق ضد ايران ضمن هذه الحانة. ان استراتيجية تسير نزاعات الحدة الدنيا قد أنشئت، كذلك، من أجل زعزعة الأنظمة التقدمية - بدرجات مختلفة، طبعاً - في نيكاراغوا وأنغولا والموزامبيق واثيوبيا. وكانت وسيلة ذلك هنا هي الدمع المقدم لحصوم هذه الأنظمة: «الكومنتراس»، والبوليتاريات والريانسو، الخ. وينبغي الاعتراف بأن هذه الاستراتيجية قد أعطت بعض النتائج، ويمكنها مواصلة إعطائها، طالما ظلت القوى الوطنية الشعبية معوقة نتيجة لعدم تحديد مشروعيها الخاص، والقموض الايديولوجي. لكن، ماذا سيحصل يوم يقع تجاوز هذه الحدود هنا وهناك، خاصة إذا حصل ذلك في بلد ذي حجم لا يستهان به؟ ان البتاغون لم يفكر، حتى الآن في الامكانية (الضمنية) للقيام بتدخلات عسكرية طويلة الأمد إلا في بلدين هما المكسيك والفلبين. أما في باقي مناطق العالم فيبدو ان شبح «حرب قلعة» يصبغ تمريرها وبقائها [من طرف الآخرين]، يشل القرار الأمريكي. يبقى أن الحرب التقليدية - مثل حرب الخليج - لم تعد مجرد «نزاع من حدة دنيا» وإنما هي تهرج على أن الولايات المتحدة يمكنها أن تخرج من حدود الضغط الذي

التدخل نتائج هامة بالنسبة للولايات المتحدة. والحالة النموذجية الدالة على ذلك هي حالة فيتنام التي طبعتم الوعي الأمريكي بعنق، إلى حد أنها حصلت على هذا الاسم الشخصي وأعراض المرض (Syndrome) الفيتنامي؛ وإلى حد أن أولي كليات بوش، غداة انتصاره على العراق، كانت مكرسة لهذا الموضوع (وأخيراً) تلخصنا من أعراض المرض الفيتنامي، على حد قوله. إلا أن هذه هي حالة كوبا (الانسحاب المضل من خليج الخنازير عام 1961)، وصليته انقاذ السفارة ببايون (1979)، والتدخل بلبان في السنة نفسها. وهي أيضاً حالة أفغانستان التي بدت قادرة لوحدها - ورغم انسحاب الدمع السوفياتي - على دحر «الجاهليين» الاسلاميين الذين توطئهم وكالة المخابرات المركزية الأمريكية. كما أن هذه، وإلى حدود معينة، هي حالة نيكاراغوا، والسلفادور، وأنغولا، والموزامبيق، وذلك رغم الميزة الانتحائية للسائطين، وتآكل الحركة الشعبية لتحرير أنغولا (MPLA)، وجبهة تحرير الموزامبيق (FRELIMO)؛ ذلك أن هؤلاء الأعداء المختارين للأمر كان لم ينهزموا نهائياً، كما أن خصومهم الرجعيين الماجورين لواشنطن (سافيمي) وجبهة «الريانسو»، من بين أمثلة أخرى) لم يحصلوا ولو على الحد الأدنى من المشروعية.

ليست الولايات المتحدة، إذن، دولة «لا تقهر»، وموطن ضعفها يمكن في مقالومات شعوب العالم الثالث ليستبها.

لقد كان التفكير العسكري، في الولايات المتحدة، منفصلاً على الدوام بالقضية التالية، وهي قضية لا حل لها بالنسبة للامبريالية. كيف نواجه، بفعالية تمرد شعوب الأطراف ضد هذا النظام، المفروض بالقوة من طرفها؟ إن دوس الانشقاقات - في فيتنام، بالدرجة الأولى تأكيداً، لكن في أماكن أخرى من العالم، كذلك - يبدو وكأنه أفتح الاستراتيجيات السياسية بأن أحسن شيء هو المبادرة بضرية، قبل أن يتاح لمبادرة من المبادرات الشعبية المزيد من الوقت كي تتبلور. إن الظروف السياسية والايديولوجية الحالية ليست مما يهدد بالخطر، قاتلك الحركة الوطنية الشعبية الجبلية للستينات، واتجار





المصدر: **الوحدى**

مارس ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الاعتراض عليها من جراء تمرّد بلدان العالم الثالث، أو بواسطة خصمهم المائي الوحيد (الاتحاد السوفياتي).  
وتطرح مسألة دور الحلفاء في التحالفات التي نسجتها الولايات المتحدة قصد ضمان هيمنتها العالمية بمصطلحات تختلف حسب ما إذا كان الأمر يتعلق بالحلفاء الغربيين (الأوروبيين واليابانيين) أو بأنظمة العالم الثالث. فالحلفاء الغربيون أساسيون ومستقرّون. أي أن المهمة العالمية الأمريكية، في الحقيقة، لم يكن ممكناً إقامتها دون موافقتهم. وقد شكّل التهديد السوفياتي المزعوم ذريعة لتبرير هذا التحالف... الحلف الأطلسي والمعاملة الأمريكية اليابانية. والواقع أن هذا التهديد لم يوجد قط حقاً: في سنة 1945 كان ستالين قد تخفّى، من زمن، عن محاولة تصدير الثورة خارج للتحول الديمقراطي... في الرؤى الاستراتيجية لذلك العصر... الذي تخطّه أوروبا الشرقية، وهو متصطب جريّ التفاوض حوله، فرق ذلك، مع القسركاء الغربيين في بالطا، ولم يكن هناك قط مجرد ظلّ من التفكير في وغزو أوروبا الغربية أو اليابان. وكما هو معلوم حالياً فإن مبادرة استراتيجية الحرب الباردة قد تخلّت من ليل واشنطن، حيث ظلت الاستراتيجية السوفياتية الستالينية مجرد استراتيجية دفاعية، وقد واصل بريجنيف إثر ذلك (وبعد مرحلة خروتشوف، الوسيطة) هذا الخط العام، حتى وإن كان الاتحاد السوفياتي قد انتصح، في تلك الأثناء، بالولايات المتحدة على صعيد السباق من أجل التسليح النووي والبالستي... على نحو متّعب، لعله في حدود عام 1970، فحسب... مباح كانت كلفته إنهاك نموه الاقتصادي. بل إنه، حتى وإن كانت سياسة بريجنيف قد لعبت بورقة والضغط على أوروبا عن طريق إنشاء تحالفات عسكرية مع بعض بلدان العالم الثالث، جواً على التزعة الأطلسية الأوروبية الراسخة ورغم كل شيء، وإشارة من ثمّ للأوروبيين بأنهم وقابلون للامتطاب، وبأن امداداتهم يغطى الشرق الأوسط قابلة لأن تضطلع على سبيل الاحتمال... وذلك بعد اخفاق ابتسامات خروتشوف... لأن هذا الاختيار واصل مسيره الدائم نحو الهدف نفسه: فصل أوروبا عن التزعة الأطلسية، سبياً لكسر التزعة المهيمنة

حصرت تفكيرها في إطاره. ويهدّد هذا الخيار بالانزلاق السريع نحو الإبادة الجماعية. إن الانشغال بتجنب الجيوش الأمريكية [خطر] لمواجهة الأرضية يفوق، مباشرة، كما أظهرت حرب الخليج ذلك، إلى تصور عن الحرب يستلزم التدمير الشامل للبلد الخصم ولسكانه، حتى وإن كان هذا البلد لا يملك القدرة على تهديد الأمن الأمريكي. فمن توازن الإرهاب الذي أسسه الدرع النووي، يتم الانتقال إلى التصية للمنظمة لاختلال التوازن! لقد كنّا على خطأ، في العالم الثالث، حين بسّنا قيمة هذا الخطر وأقمنا خيار الإبادة الجماعية التي يعطي تاريخ الغرب، للأسف أمثلة عديدة عنها. أضيق إلى هذا أن جامعات الضغط القوية تعمل في الولايات المتحدة لصالح خيار والحرب التقليدية، داعية إلى التخلي عما تفتخرونه وهم تدمير حروب والحياة الدنيا. إن للمصالح الاقتصادية والمالية للمجموعة العسكرية الصناعية في حاجة لأن تعطي الأولوية للأسلحة المتطورة تكنولوجياً، في حين أن حرب الحياة الدنيا تتطلب إعادة بناء قوات مسلحة بدائية.

وكيفما كان الحال، فمادت الزواجات في العالم الثالث على ما هي عليه (من شأنها أن تؤدي إلى عدم الاستقرار، لكن دون أن تكون مما يمتد حقاً على التهديد)، فإن هيمنة الولايات المتحدة لن تجد نفسها، بمجدها، موضع اهتمام من هذا الجانب. وكما قال علماء سياسة أمريكيون، فإن والقليل مزعجة، لكنها لا تشكل تهديداً.

- 5 -

إن الترددات التي تطبع خيارات الاستراتيجية السياسية والعسكرية للولايات المتحدة تجاه العالم الثالث تميل إلى الجدل الدائم داخل الإدارة الأمريكية بين أنصار الخيار المسمى «بحرور» وأنصار الخيار المسمى «اتلانيان». وكما سبق أن رأينا فإن هذا التمييز لا يتوافق مع تعارض التيارات التي تتسرّع بنيتها «اتلانية» و«بحرورية»، ذلك أن هؤلاء ولولئك... البحرورين والاتلانيين... يتوصفون ضمن منظور سياسة للهيمنة العالمية. سوى أن البحرورين منهم يرون أن التحكم في البحار والمقضاء يعني لضمان هذه الهيمنة وإزالة خطر





## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

مايو ١٩٩٢

المصدر:

الوحيد

الانجليزي في القارة الأوروبية، مكتفية بإدارة هذه الأخيرة من طريق دبلوماسية والتوازن الأوروبي، وحدها فقط. والحال أن التاريخ قد أظهر، بعمداً، أن هذه الاستراتيجية البحرية التي لا تملك امتداداً قارياً لم تعط نتائجها إلا عندما كان التوازن الأوروبي قائماً. فيمجرد ما صار جيش الإمبراطورية الألمانية قادراً على تهديد روسيا وفرنسا، انقطع التوازن. وقد أثبتت حرب 1914-1918 حينها أن نظرية الانجليزي البحرية (Britain rule the waves) قد قلقت مصداقيتها. مع ذلك فإن هذه الأدلة - حتى وإن كانت مقبولة - لم تكن حاسمة، في إصفاي. ذلك أن الجهد الأوروبي الغربي، الذي يمين للامضي، والذي ارتبط بعد 1945 بإعادة بناء جيوش حليفة، قد ساهم في فرض هذه الاستراتيجية «الانجليزية». وهو مجهود تماثلت على القيام به فرنسا وبريطانيا العظمى، ثم ألمانيا الغربية، بمجرد تحررها من «عقدة الموزم». أما الاتحاد السوفياتي فقد «علك» نفسه باستمرار بناء على تطورات التزعة الأطلسية هذه. فقد اكتفى، في فترة أولى - على عهد ستالين - بالانطواء على نفسه، مركزاً جهوده على إنشاء رد على التجهيز النووي الجديد في القرن الحربي آنذاك. وفي مرحلة ثانية آتس الاتحاد السوفياتي من نفسه القدرة على تحدي القوة المهيمنة للولايات المتحدة، وذلك عن طريق انتشار عسكري عالمي، يجري في أساسه، تدمجه بعض التحالفات المشقة في هذا المكان أو ذاك، حيثما بد له ذلك ممكناً في العالم الثالث. لكن، بعيداً عن إنتاج أوروبا ببيلة خيارها الأطلسي، فإن هذا الاختيار الذي قام به العسكريون السوفيات قد عمل، عكس ذلك، على إدامة صورة التهديد.

لقد اتفقت هذا الاختيار «الانجليزي» على المستوى الداخلي للتحالف، جواباً على «وقاسم الأحياء» (Sharing) - إذا نحن استعملنا المصطلح المتداول، بالنسبة لـ «الدفاع» عن أوروبا، التي هي غير مهتدة حقاً - فضلاً، فالولايات المتحدة ترى أن هذا «الدفاع» حتى وإن كان حلياً، يستلزم مساهمة مادية للحلفاء. وقد طليت هذه المساهمة، صراحة، في مناسبات عديدة، لكن على مستوى الخطباء

الأمريكية. إن الاتحاد السوفياتي لم يكن يهدف لشيء آخر غير ذلك، وبالتأكيد لم يكن يهدف إلى إلحاق أوروبا الغربية بإمبراطورية الكومين... وينبغي الاعتراف هنا بأن هذا الهدف لم يتم بلوغه، وأن الماهولتين السوفياتيتين - بالاتسامة أو بالعصا - قد أعنفنا، وأن التزعة الأطلسية الأوروبية ظلت راسخة وطيدة. يبقى أن نعيد طرح مسألة معرفة الأسباب التي جعلت هذه التزعة الأطلسية تواصل حياتها، ولا تزال، رغم كل المواقف والقيود، ورغم العودة إلى سياسة الانسجام مع غورباتشوف. ليس ثم تفسير مقنع لهذا الواقع، إلا إذا أدخلنا في حسابنا الزيفات الأيديولوجية الخاصة بالبورجوازيات الأوروبية، ووراءها، الآراء الغالبة التي تقوم بتشكيلها. إن الحروف من «البشني» الذي يضع سكيناً بين أسيانه قد ظل صورة حية في الأذهان لا يخالها سوى الحروف من فرنسا الثورية الذي استمر نصف قرن من الزمن، رغم عودة الملكية.

إن التحالف الأمريكي - الأوروبي - الياباني الذي يشكل القاعدة الأساس للهيمنة العالمية للولايات المتحدة سيكدم، إذن، ما دام الحكم المسبق المناهض لموسكو قائماً لدى الحلفاء التايين لرواشطن. أما «الكتلة الأوروبية-آسيوية» (أوروبا، الاتحاد السوفياتي، الصين) فهي الكابوس الأمريكي الدائم بالفعل. وقد فهمت الولايات المتحدة، بذلك، أنه إذا ما تحمل الاتحاد السوفياتي عن البلاغة والاشتراكية فإن هذا الحكم المسبق سيتآكل مع الزمن. لذلك صار يلزمها إضافة مشروعية أخرى على التحالف، صرمان ما عززت عليها في التهديد الذي قد يظه العالم الثالث. وتؤدي تيات «الديمقراطية» و«حقوق الأقليات» إلخ... في الصبح الملاعب بها التي تخضع لها - هذه الوظيفة بنجاح فيما يبدو، حتى الآن على الأقل. ويستلزم التحالف الأساسي بين أمريكا وأوروبا واليابان استراتيجية «اتلافية» مهتمة بالنظريات البحرية في جميع الأحوال. ويرر «الخبراء» هنا الاختيار عن طريق التذكير بدروس التاريخ، فظلمة البريطانية العالمية كانت بحرية في تصوراتها الأساسية، تنفر حتى من مجرد فكرة تدخل الجيش





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

مارس ١٩٩٢

المصدر:

الوحدة

تتأسس مع الصين منذ الستينيات، بخصوص التيت وحلود الجيوليا. وأما الحد الثالث، وهو الحد الرئيس، فينتقل في أن الرأي العام في العالم الثالث قد فرض، بوجه العموم، نزعة حيادية، فحالة وفضلية، بهذا القدر أو ذاك، في التزاح بين الشرق والغرب. فمثل مؤتمر باننونغ (1955) انضمت دول آسيا وأفريقيا، على هذا الصعيد، موقفاً مبدئياً لم يتغير قط. كما أن المشاريع التي أقيمت لتطوير الاتحاد السوفياتي والصين عن طريق سلسلة من المعاهدات العسكرية الإقليمية التي تشكل امتداداً للطف الأطلسي - والستري - بالنسبة للشرق الأوسط (في أشكاله المختلفة: مشروع حلف بغداد، التصريح الثلاثي الذي أملاه لينين عام 1950، إلخ...)، ورابطة بلدان جنوب شرقي آسيا (ASEAN) بالنسبة لهذه البلدان - كل هذه المشاريع لم تعط النتائج التي كانت واشتغل تأملها منها. وهكذا تم التخلي عن بعضها، وخاصة منها تلك المتعلقة بالشرق الأوسط، لفترة ممتدة على الأقل، ما دامت استمرت مكانها، بعد حرب الخليج، ضمن مشاريع الاستراتيجية السياسية العسكرية الأمريكية. على نفس النحو كانت الولايات المتحدة مرهقة على القبول بالحياد الفنتي. كما أن مشاريع أخرى، مثل رابطة بلدان جنوب شرقي آسيا، لم تحقق كل الأهداف التي كانت واشتغل ترجعها منها. أصبح أن هذه الرابطة شكلت - وما زالت - أساساً لدعم النظام الرجعي الداخلي لأعضائها، بل إنها ساهمت لوقت معين في تطوير فيتنام (كانت تالينده والفلين قواعد هامة لدعم التدخل الأمريكي في حرب فيتنام)، لكنها لم تحل دون الميزة الأمريكية في فيتنام، ولا امتداد الثورة المناهضة للإمبريالية في الكبودج واللاوس، ولا التوسع التيتاني في هلاين البلدين. فقد تطورت هذه الرابطة، إذ ذاك، بعد انتصار هاتوي، وانضمت، في ظل الشروط الجديدة للوضع في المنطقة، طابعاً متردداً وخاصة (طرد فيتنام من كمبوديا؟ عزل فيتنام؟ أو استيعابها ضمن نظام إقليمي؟). وأخيراً فإن رابطة بلدان جنوب شرقي آسيا تظل، من الناحية الشكلية، مستقلة عن الحلفاء الا مشروطين واشتغل في المنطقة، استراليا ونيوزيلانده.

فحسب. مع ذلك، وهذه واقعة مهمة، فقد طُلبت المسامحة فعلاً، والتقد الرئان لأول مرة، بمناسبة حرب الخليج. ويمكننا أن نرى في ذلك علامة على ضعف الموقف الأمريكي، ضحية الأزمة العامة. إلا أنه بإمكاننا، كذلك، أن نرى في هذا الأمر علامة على استغلاله الذي من طرف النزعة الأطلسية الأوروبية، المختلفة ضد عدو محتمل هو العالم الثالث.

إن مشكلة الاستراتيجية السياسية - العسكرية الداعمة لميمنة الولايات المتحدة تجاه بلدان العالم الثالث تطرح نفسها بصيغ مختلفة. فالتحيز الأمريكي هنا مجرّي أكثر منها اتلايا. وتتمتع الامتدادات القارية للقوى العسكرية المتحالفة مع الولايات المتحدة، في العالم الثالث، بوجود مؤكد، بل إنها تغطي بأبعية على المستوى الشكلي ما دامت حكومات العديد من هذه البلدان حليفة غلصة وتلق، من جراء ذلك، دعماً في مجال التسليح. إلا أن هناك ثلاثة حدود تقص من مدى هذه الامتدادات، باستثناء اسرائيل وتركيا وجنوب أفريقيا واستراليا ونيوزيلانده. أول هذه الحدود تتمثل في هشاشة كل أنظمة العالم الثالث وعدم استقرارها. وهنا، مرة أخرى، فإن المثال الذي يقدّمه انهيار نظام الشاه، وقد كان قوة عسكرية من الطراز الأول بالشرق الأوسط، يقض مضاجع المفكرين الاستراتيجيين للبيتاغون. أما الحد الثاني فتمثله التزاحات الإقليمية التي حولت الحكومات اصطفاها الأولية لأسباب متنوعة: الاحساس بتهديد حقيقي بمظه أحد الجيران، أو إرث في المطالب الترابية التي لم تتم تسويتها، أو مجرد ديماغوجيا قومية النزعة موجهة لتعريض إضعافات القوة، على حساب منطق التضامن للمناقص للسوفيات أو الصين. ويعطي النزاع الفنتي الباكستاني خير مثال على هذا النوع من المواقف. إن دعم الولايات المتحدة للأنظمة العسكرية المتصافية بباكستان لم يضعف قط، بل شكّل عنصراً هاماً للتدخل الغربي في أفغانستان. لكنه لم يحل دون رفض باكستان المسامحة في تطوير الصين، حتى في الوقت السابق على تقارب واشتغل ويكون ابتداء من السبعينات. فقد كانت باكستان تغطي الأولية، على هذا الصعيد، لتزاحها مع الهند، التي كانت في وضعية





الوحدة

المصدر :

1992

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

بالنسبة للهيمنة الأمريكية. لذلك نشر السوفييات - ردًا على الاستراتيجية البحرية التي كانت الولايات المتحدة مرعزة عليها لحد الآن - استراتيجية مضادة، بحرية بدورها، تهدف إلى شل الحضور الأمريكي في المحيطات عن طريق حضور من النوع نفسه، مدعوم بدوره بقواعد أو تسهيلات مرفقة (تأثيرات فيستام؛ قواعد الثيوبيا والصومال ومدخشرق وأنغولام) يتم الحصول عليها بفضل الدعم الدبلوماسي للدول العالم الثالث ذات الترجمة الوطني، والداخلية في نزاع مع القوى الغربية.

(ترجمه من الفرنسية:  
مصطفى المنصاري)

هكذا فإن الاستراتيجية السياسية العسكرية الأمريكية في العالم الثالث تظل قائمة على الحضور الأمريكي البحري، الكثيف والمتحرك، للدعوم بشبكة من القواعد، مثل ديغو غارسيا، التي تتخذ مكانها بعيداً عن المناطق ذات الكثافة السكانية. وكما رأينا فإن هذه الاستراتيجية، الفعالة ضمن فرضية «تدخل سريع» (وقد أظهرت حرب الخليج ذلك) قد لا تكون، بالضرورة، في مستوى متطلبات تدخل دائم. وفي هذا الميدان فإن المتأخرون يتطورون، منذ حرب الخليج، باتجاه تصور لإعادة جاذبية عن طريق التصفيف المكثف والقابل دون تدخل ميداني.

لقد فهم الاتحاد السوفياتي جيداً أن العالم الثالث كان يشكل سلسلة طويلة من الحلفاء الضعيفة

#### إشارات ومصادر

- RANTOS Alberto: Quelques éléments sur les implications de la stratégie maritime américaine en Europe, Etudes Internationales, vol XVIII N° 4, 1987.

ج - مقالات ودراسات أمريكية شائعة:  
المجلات المتخصصة:

- Foreign Affairs, Foreign Policy, Military Review, the Washington Quarterly, Adelphi Papers, National Defense, Strategic Review, Note Review, Defense, Armed Forces,

وكلاً:

- Staff Yearbook, Stockholm International Peace Research Institute; Military Balance... (annual), International Institute for Strategic Studies.

الدراسات الأمريكية الشائعة الرئيسية:

- BRZEZINSKI Zbigniew: America's New Geostategy, Foreign Affairs, Spring 1988.

- BULL Hedley: Sea Power and political influence, Adelphi Papers, N° 122, 1976.

- CALLEO David: Beyond American Hegemony, the Future of the Western Alliance, NY Basic Books 1987.

- DUFFY Charles and LEE Jennifer: The Soviet Debate on Reversible Sufficiency, Arms Control Today, October 1988.

- DUNN K. A. and STANDENMAYER W. Jr: Strategy for Survivability, F.A., fall 1985.

- (BM): Strategic Implications on the Continental maritime Debate,

بخصوص تقديم للوزارات الجيوباسية والعسكرية للولايات المتحدة.  
أ - الوثائق الرسمية للكونغرس وعضو النسخ الأمريكيين:

- National Security Strategy, Memorandum before the Committee on Armed Services, US Senate, 100th Congress, Washington DC 1987.

- Discontinue Document, Report of the Committee on Integrated Long Term Strategy, Washington DC, January 1988.

- Sources of Change in the Future Security Environment, Integrated Long Term Strategy, Washington DC, April 1988.

- Commitment to Freedom Security Assistance as a US Policy Instrument in the Third World, Washington DC, May 1988.

- Supporting US Strategy for Third World Conflict, Washington DC, June 1988.

- US Sea Control Mission, US Congressional Budget Office, Washington DC, 1977.

- Shaping the General Purpose Navy of the Eighties, Congressional Budget Office, Washington DC, 1988.

- US Department of Defense, Annual Report to the Congress.

ب - دراسات تركية:

- JOXE Alain: Le Cycle de la domination 1945-1988, La Découverte, Paris 1985.

- JOXE Alain, Pierre METGE et Alberto SANTOS: L'évolution géopolitique américaine CERPES, Paris 1987, cahiers d'Etudes stratégiques.

- METGE Pierre: La doctrine américaine d'intercession dans la crise des représentations, à paraître.



المصدر: الوحدة



التاريخ: 1992

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

- NYE Joseph: Understanding US Strategy, Foreign Policy, N°72, 1968.
- OVE Kenneth and others: Eagle Reemerges? The Reagan Era in American Foreign Policy, Boston, Brown and Co, 1987.
- RECORD J. and HANES E.: US Strategy at Cross-Roads, Camb. Institute Foreign Policy Analysis, 1982.
- ROGERS General R.: The Atlantic Alliance Prescription for a Difficult Decade, F.A., Summer 1982.
- SARKISIAN Sam: The Myth of US Capability in Unconventional Conflict, Military Review, September 1988.
- STEINBURNER John D.: Restructuring American Foreign Policy, The Brookings Inst. Washington DC, 1988.
- TILLSON John C.F.: The Forward Defence of Europe, Military Review, N° 5 May 1981.
- TURNER Stanfield and THIRIAULT George: A new Military Strategy, F.A., 1982.
- VAN EVERA Stephen: American Strategic Incoherence, Camb. Mass (mimeo).
- West Francis J.: Defence and Security Beyond Europe, Defence, May 1983.
- WILLIAMS John: US Navy Mission and Force Structure, A critical Reappraisal, Armed Forces, July 1981.
- WROMWELL William: Europe and the Structure of Peace, Orbis, 22.01.1978.
- The Washington Paper N° 107, 1984.
- ENTWOVEN Alvin: US Forces in Europe, F.A., April 1983.
- FRIEDMAN N.: US Maritime Strategy International Defense Review, N°7 1983.
- GARTHOFF Raymond: New Thinking in Soviet Military Doctrine, The Washington Quarterly, Summer 1988.
- COLTRELL Alvin and MOORE Thomas: US overseas Bases, Beverly Hills 1987.
- GRAY Colin: The Geopolitics of Superpowers, UP of Kentucky, 1988.
- HASELKORN Arviden: The Evolution of Soviet Security Strategy, 1965-1975, Crisis Research 1978.
- HUTINGTON Samuel (ed): The Strategic Imperative, Camb. Mass, Ballinger 1983.
- KENNEDY Floyd: Naval Strategy for Next Decade, National Defense, April 1983.
- KISSINGER Henry: Cyrus VANCE, Bipartisan Objectives for American Foreign Policy, F.A., Summer 1988.
- KLARE Michael and KORNBLUM Peter (eds): Low Intensity Warfare Pastbooks Books 1988.
- LANABEE Stephen: Gorbachev and the Soviet Military, F.A., Summer 1988.
- LERMAN John: Rebirth of a US Naval Strategic Review, 9 Summer 1981.
- MACDONALD Admiral Wesley: The Growing Warsaw Pact Threat to Nato Maritime Forces, Nato Review, vol 32, June 1984.

□ □



المصدر: المستقبل العربي



التاريخ: ١٩٨٨

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## إشكالية مفاهيم العالم الثالث في ضوء انهيار العالم الثاني وانبثاق النظام العالمي الجديد

بسم استخيلة

رئيس مركز البحوث الاستراتيجية  
الاقليمية في دمشق - سوريا

### أولاً: في المصطلح

استخدم اصطلاح «العالم الثالث» مثل غيره، من الاصطلاحات الكثيرة، الأخرى، في العلوم السياسية والاجتماعية الغربية. دخل في التداول العلمي، على يد العالم السوسيولوجي، والسكاني الفرنسي الشهير ألفريد سوفي، في بداية الخمسينيات. العالم الثالث جملة مركبة من كلمتين، ظهرت بصورة مشابهة، أول ما ظهرت، على لسان الأبائي سييس من رجالات الثورة الفرنسية الكبرى، الذي قال: «ما هي الطبقة الثالثة؟ ما هي موقعها في البنية السياسية؟ حسناً، ماذا تريد؟ أن تصبح ماذا؟». لقد ذكرنا العالم أ. سوفي، في كتابه: «مالتوس والمائزكسان». مشكلة الجوع، والحرب في العالم<sup>(١)</sup>، مرات عديدة، بتساؤلات سييس طارحاً، أسئلة متوالية، قائلاً: «ما مر هذا العالم الثالث، الذي مثل الطبقة الثالثة، لا شيء حتى الآن، والذي يمكن أن يكون كل شيء». تتسلسل هذا الاصطلاح، بصورة خفيفة من بين يدي سوفي عام ١٩٥٦ إلى مؤلف علمي، نشره معهد البحوث السكانية الوطني الفرنسي<sup>(٢)</sup>، عقب ذلك بحث فيه العالم السوسيولوجي الفرنسي، المعروف في الوطن العربي، فرانس فانون، وبعد فترة من الزمن استخدم هذا الاصطلاح أكثر، من قبل الانتيليجنسيا اليسارية الراديكالية، التي كانت تستند على فعالية العالم الثالث الثورية، وعلى استخدام الطرائق الثورية، التي ستفوز نفوذ أمريكا اللاتينية، وإفريقيا وآسيا في الحلبة الدولية.

تدرجياً تعاورت على الاصطلاح تطورات، أخذت في الاتساع شيئاً فشيئاً في وسائط الاتصال الجماهيرية، وفي الأدبيات العلمية. بدأ باستخدامه ممثلو الآراء السياسية المختلفة، من أقصى اليمين إلى أقصى اليسار، وأدخل حتى في القاموس السياسي للأمم المتحدة.

(١) Alfred Sauvy, *Malthus et les deux Marx: Le Problème de la faim et de la guerre dans le monde* (Paris: Denoël, 1963), p. 9.

(٢) Edmond Jouvenel, *Tiers monde* (Paris: Institut national d'études démographiques, 1988), p. 18.





المصدر: المستقبل العربي

١٩٨٢

التاريخ: النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

تمت ادلة مفهوم العالم الثالث منذ البدايات، بغض النظر عن آراء الكتاب والباحثين. بالإضافة، إلى ذلك، لوحظ تشتت واختلاف واسع في مغزى، ومعنى العالم الثالث، الذي اقترن بمفاهيم، ومغازي ومعاني، والعالم القديم، والقرى الناشئة الجديدة الذي أدخله الرئيس الأندونيسي السابق سوهارتو، والدول النامية، ودول عدم الانحياز.

نشر مفكر العالم الثالث نظرية تعالج العالم الثالث كحالة نفسية (سيكولوجية) لجزء هام من الإنسانية، اضطلعت به، منذ قرون طويلة، الحضارة الأوروبية. لم يتوان العديد من الاختصاصيين، الذين اعترفوا بواقعية وجود العالم الثالث عن وضع الإطارات التاريخية لهذه الظاهرة، معتبرين أن منظومة تكوينها تقوم على عامل النضال ضد الاستعمار. واعتبروا أن بداية ظهور العالم الثالث وتشكله تعود إلى مراحل النضال لتحقيق استقلال دول أمريكا اللاتينية عن الاستعمار الإسباني، ويضيفون إليها بعض الدول التي استطاعت الاحتفاظ بسيادة شكلية، في المرحلة الكولونيالية، مثل ليبيريا، وأثيوبيا، وسيام، وإيران وغيرها...

على هذا الأساس تتضارب المفاهيم، حول العالم الثالث، على أساس العوامل الإيديولوجية والاجتماعية، وبصورة أقل، العوامل السياسية، والاقتصادية، والنفسية (السيكولوجية) والبيئية (الايكولوجية)، وغيرها من العوامل.

فوق هذا كله، برزت اتجاهات للرابط بين هذه المقولات جغرافياً وإقليمياً، وتقسيم العالم الثالث إلى دوائر، على أساس المقاييس المتخذة، والمختارة، مما أدى إلى تمايز في ادلة مفهوم العالم الثالث، وحتى إلى متلجة (من الميثولوجيا).

### ثانياً: اختلاف مدلولات العالم الثالث، ونقد المفاهيم

أدى اختلاف المدلولات والمعاني، في معالجة مواضيع العالم الثالث، إلى توجيه سهام نقد المفاهيم، بعضها إلى بعض وإلى طواغرها على حد سواء.

انصبَّ النقد من اليمين واليسار، ولكن هذا النقد كان ينطلق من هناك على أساس أن مفهومه لم يكن يعكس الواقع الحقيقي. إلا أن المؤمنين منهم بالماركسية والأورثوكسية واللاتين لها، كانوا يفتخرون بوجود ما يسمون العالم الثالث، لأنه يناقض عملية والثورة العالمية.

تصدّق لذلك جاءت جملة الرئيس فيديل كاسترو في عام ١٩٧٩ التي أدل بها: «... العالم ينقسم إلى دول راسمالية، ودول اشتراكية، وإلى دول امبريالية، ودول نيوكولونيالية، وإلى دول استعمارية ودول استمرت، وإلى دول رجعية، ودول تدمية»<sup>(١)</sup>.

استشهد أ. جوف، الباحث الفرنسي، في كتابه: «العالم الثالث» بعبارة لانور خوجا، رئيس البانيا السابق، كتبها في كتابه «الامبريالية والثورة» قائلاً: «إن رؤية العالم مقسماً إلى عوالم ثلاثة: «الأول، والثاني، والثالث»، كما يدل ذلك المؤرخون الصينيون، الذين انتقلوا إلى عبر للوشور الطبقية، يعني التخلي عن نظرية الصراع الطبقي في الماركسية - اللينينية، ونفي نضال البروليتاريا ضد البرجوازية، للانتقال من المجتمع المختلف إلى المجتمع الاشتراكي الجديد. إن تقسيم العالم إلى ثلاثة عوالم، معناه تجاهل سمات عصرنا، وتعتيق مسحة البروليتاريا والشعوب، نحو الثورة والتحرر الوطني ضد الامبريالية الأمريكية، ضد الامبريالية - الاشتراكية، السوفياتية، ضد الراسمال والرجعية في كل دولة، وفي كل زاوية من العالم».

(٣) فيديل كاسترو، المداخلات المختارة (مسكو: [د.ن.]، ١٩٨٦)، ص ٢٦٢. (الترجمة العربية).





المصدر: لا يقبل المراجعة

١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

أكد الراديكالي - اليساري الشهير. دبريه في كتابه نقد التصالح: أن: «اختراع العالم الثالث، هذا المشروع الخيالي، للبيئة الثالثة في فرنسا عام ١٧٨٩، الذي يبرأ إعادة طبيعة، في العالم الرأسمالي، المعاصر، لغة مبرورية من لغات الايديولوجيا البرجوازية. العالم ثلثت سمورية مركزية أوروبية، وشكل ايدولوجي فصالي لا يتطابق مع أي غرض جغرافي، أو تاريخي حقيقي... إنه، كوس، عديم الشكل، تكسدت فيه، واختلطت ضمنه، الشعوب والأمم، والعنصر، والفرقات، للقضاء عليها بطريقة للفشل»<sup>(١)</sup>.

### ثالثاً: انتقادات أخرى

انطلقت انتقادات «اليمين» من وهمية وخيالية، مفهوم العالم الثالث، ونظرت إليه من زاوية أنه محاولة من الدول النامية لأدلجة العلاقات الدولية، وإقامة قاعدة نظرية للنضال ضد الدول الاستعمارية السابقة، مستخدمة الأمم المتحدة لهذه الغاية. في هذا المجال صرح رئيس الوفد الأمريكي إلى اليونسكو، السيد هنري قاتلأ: «ولم توجد الأمم المتحدة، لما كان هناك ما يسمونه العالم الثالث»<sup>(٢)</sup>.

تنصب انتقادات دول العالم الثالث نفسه من زعمائه السياسيين أنفسهم الذين كانت حجته الرئيسية على فكرة عدم واقعية ما يسمى العالم الثالث، لأنه يتألف من شعوب ودول، تختلف ثقافتاتها، وتطوراتها التاريخية اختلافاً كبيراً. بعض زعماء العالم الثالث، وخاصة «العرب» منهم، يقدرون في انتقاداتهم من مواقع الراديكاليين اليساريين. فقد صرح الرئيس الجزائري الراحل هواري بومدين في عام ١٩٧٢ قائلاً: «إذا كان العالم في الماضي قد انقسم إلى كتلتين هما الكتلة الشيوعية والكتلة الرأسمالية، فإنه، في زماننا، يتألف من قسمين: العالم الغربي والعالم الفقير»<sup>(٣)</sup>.

على غرار يومدين، انتقد العميد القذافي في مؤتمر دول عدم الانحياز المنعقد في مدينة هوار عام ١٩٨٦ مفهوم العالم الثالث، وانتهى إلى نفي حتى ظاهرة العالم الثالث، كله، بقضه وقضيضه<sup>(٤)</sup>.

ينتقد عدد لا بأس به، من «المفكرين» مفهوم العالم الثالث من وجهة أخرى قائلين: «إن حقائق العالم المتحرر، لا تنعكس بدقة في مفهوم العالم الثالث، فهم يقرحون، ومنهم عدد كبير، من الباحثين، استبدال هذا الاصطلاح، بأخر، أكثر دقة، ويتضمن أفكاراً سياسية واقتصادية - تقاسية، مثل: «الدول الضعيفة النمو» أو «الدول النامية»، أو «الدول المتحررة»، أو «الدول المستقلة»، أو «الدول المشوهة الاقتصاد»، أو «الدول الفقيرة»، أو «الدول المتخلفة»، أو «دول المركز» - المحيط، أو «الشمال» - الجنوب... الخ.

ولكن جميع النقد يجمعون، أو يتفقون على أمر واحد، وهو أن المصطلحات البديلة جميعاً يعوتورها عدم الدقة، والتعقيد، بينما تؤكد شريحة عريضة من الباحثين أن اصطلاح العالم الثالث، يظل، رغم ما انصب عليه من انتقادات، الإصلاح الأكثر ملاءمة، والأكثر قبولاً.

Régis Debray, *La Critique des armes* (Paris: Seuil, 1974), p. 32.

Jouve, *Tiers monde*, p. 9.

(٤)

(٥)

(٦) المصدر نفسه، ص ٥.

(٧) ص. كريستوكوف روي، تراسول، «العالم الثالث: المفهوم والواقع»، الاقتصاد العالمي والعلاقات الدولية

(موسكو)، العدد ١١ (١٩٩٠)، ص ٢٢.





المصدر: المستقبل العربي

مارس ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## رابعاً: مراحل التحولات والتطورات

أثرت التغيرات العميقة، الشاملة، التي ألت بالاقتصاد والسياسة، في العالم الثالث، ونجمت منها اتجاهات جديدة. لذلك يتعين علينا، من أجل الاطلاع عليها، وأخذ فكرة كاملة عن هذه الاتجاهات، والعمليات، وديناميتها، دراسة الخصائص الرئيسة للتحولات، والتطورات، الجارية في العالم الثالث، كعنصر من عناصر السياسة العالمية، لقد مرت هذه التحولات والتطورات بالمراحل التالية:

### ١ - نهاية الأربعينيات، وبداية الخمسينيات

معادة الاستعمار، والخطوات الأولى لتشكيل أوضاع خاصة لدول العالم الثالث في السياسة الدولية، مثل مفهوم الحياد الإيجابي، ومؤتمر دولي عام ١٩٤٧، ومؤتمر باندرونغ عام ١٩٥٥.

### ٢ - نهاية الخمسينيات وبداية الستينيات

انحلال النظام الاستعماري، وإعطاء الشكل التنظيمي الرسمي النهائي، لأطروحة المكان الخاص للمستعمرات السابقة، ونصف المستعمرة في السياسة الدولية مثل حركة عدم الانحياز، والخطوات العملية الأولى للبوقة توجه حركة التحرر القومي، ضد الرأسمالية مثل مصر، وسوريا، وغانا، وغينيا، وبورما وغيرها...

### ٣ - النصف الثاني من الستينيات، وبداية السبعينيات

تعاطف قوة حركة عدم الانحياز ضد الاستعمار، وتجنيد أوضاع الدول النامية، وتاصيلها في مسائل السياسة الاقتصادية العالمية المستقلة.

### ٤ - منتصف السبعينيات الثاني

ظهور اتجاهات جديدة في العالم الثالث، وتفاقم الفوارق في المواقف، بسبب أزمة النفط عامي ١٩٧٣ - ١٩٧٤، وهبوط مستويات النضال في سبيل تحقيق الاستقلال الاقتصادي، وخروج بعض الدول الاشتراكية من صفوف الدول الاشتراكية، وانضمامها إلى حركة عدم الانحياز، والخطوات الأولى للدول والصناعية الجديدة، ونفور بعض دول العالم الثالث من التعاون مع الدول الاشتراكية، وتباعدها عنها في مسائل ميدنية، كحرب أفغانستان، وكمبوديا، ودورة التقدم العلمي - التقني الجديدة، والعلاقات الجديدة بين الدول المتقدمة والعالم الثالث.

### ٥ - الثمانينيات وبداية التسعينيات

تفاقم الاتجاهات التي ظهرت في منتصف السبعينيات، من فوارق بين دول العالم الثالث؛ مثل تشكل الجيل الثاني، والثالث من «الدول الصناعية الجديدة»؛ تباين شاسع في استراتيجيات الدول المتقدمة في علاقاتها مع مجموعات دول العالم الثالث؛ تزايد الاعتراف بأن تخلف أو ضعف





المصدر: المستقبل العربي

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٩٩٢/٤

النمو، قد أصبح سمة مميزة، لهذه المنطقة من العالم، التي أخذت تشكل مشكلة حقيقية كالية وكرنية: انهيار العالم الشيوعي، وتفكك حلف الدول الاشتراكية وظهور النظام الدولي الجديد القائم على الفوق الدولي، وخوض الامم المتحدة حرباً ضد العراق لتحرير الكويت.

يمكن إعادة الأحوال التي يمر بها العالم الثالث في هذه الآونة، بدرجة كبيرة، إلى مراحل التحول، والتطور التي مر بها العالم كله. إلا أن العالم الثالث يتميز إلى جانب العوامل الداخلية، بالعوامل المؤثرة الناجمة عن العمليات السياسية الدولية في الثمانينيات والتسعينيات<sup>(١)</sup>.

الواقع أن ظهور العالم الثالث، كوحدة اجتماعية - اقتصادية، سياسية، ارتبط بالنموذج التصاممي للسياسة الدولية، التي كانت تهيمن عليها المنافسة بين النظامين العالَميين. من الأمور المحققة، أن من شأن المدول عن سلوكه المواجهة، والتصادم، والتحول إلى المشاركة والتضامن المتعاطفين بين الدول، باسم انقاذ حضارة العالم، أدى إلى اضعاف هذا العامل إلى حد كبير. إن سرعة ظهور الفوارق بين الدول النامية، التي تتفاد كم زادت تطورها وتقدمها ونموها، مستجيبة للحوافز والدواعي، الداخلية والخارجية، على حد سواء، يقوّي تفتيت الوحدة الاجتماعية - الاقتصادية الموجهة بين دول العالم الثالث.

تترافق الفوارق الاجتماعية - الاقتصادية والسياسية بين دول العالم الثالث في هذه الأيام بالآزمة التي حاقّت، بنظرية هوروية العالم الثالث، وبالطرائق الثورية الخاصة للتغلب على ضعف النمو وعدمه. يتميز العالم الثالث بخاصة أساسية هي: التزام كل دولة بحصص خصوصيتها حل مشاكلها، في كل مرة بحسب أوضاعها الراهنة، الأمر الذي، سيخلف آثاراً سياسية لا مفر منها، كما لا مفر من أن تؤثر بدورها في حركة عدم الانحياز. إذ لم يدع أحد في مؤتمر عدم الانحياز الأخير (٢ - ٧ أيلول / سبتمبر ١٩٩١) دول عدم الانحياز إلى التدخل في الأزمة اليوغوسلافية، بل بادرت إليها أوروبا.

إن تفكك الاتحاد السوفياتي إلى دول مستقلة، مزيّد من عدد الدول، التي تعتبر نفسها من دول العالم الثالث، وتفكك جامعة الدول الاشتراكية، وسقوط حلف وارسو، وخروجها من النظام الشيوعي، والتحاقهما بالنظام الرأسمالي، المسمى الآن تجاوزاً اقتصاد السوق، والآزمة الاقتصادية التي تف دول هذا العالم الذي انهيار اقتصادياً منذ منتصف الثمانينيات، يزيّد من أزمة العالم الثالث، ويوسع منطقتة، ويزيّد من حدة الفوارق بين دوله.

ما من أحد يستطيع القول إن العالم في بداية التسعينيات لم يتبدل تبدلاً جذرياً، فقد شهد تبدلات عظيمة على الخريطة السياسية والاقتصادية، واختطت الأمور وانهارت امبراطورية عظيمة، وانهارت الشيوعية - النظام الثاني في العالم - على أساس أن الرأسمالية هي النظام الأول، كما انهالت المواجهة النووية بين النظامين السابقين. وبذل الغرب، عن طريق الأمم المتحدة وبزعماء الولايات المتحدة الأمريكية، في حرب مع دولة من دول العالم الثالث اعتدت على دولة صغيرة مستقلة، وجريتها من الاحتلال وأعادت إليها حريتها (عدوان العراق على دولة الكويت وتحريرها) بتأييد من الاتحاد السوفياتي الذي لم يتدخل بقوّاته في هذه الحرب.

(٨) المصدر نفسه، ص ٢٨.





المصدر: المستقبل العربي

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: أكتوبر ١٩٩٢

### خامساً: العالم الثالث والقطاع العالمي الجديد

تحت تأثير العوامل الجديدة الناجمة عن قيام نظام عالمي جديد، وسياسة عالمية جديدة، يمكن أن تتغير صورة العالم الثالث، إذ إنه يبدو أن العالم الثاني قد اختفى (الاتحاد السوفياتي، ومجموعة الدول الاشتراكية، والنظام الشيوعي) ليتبقى أولينوس بين الدول الرأسمالية، والدول الباقية الأخرى (العالم الثالث)، ولتعود مشكلة صحة التسمية إلى السطح. هل الأصح إلغاء اصطلاح العالم الثالث، واستبداله باصطلاح «دول الجنوب» على أساس صيغة «الشمال - الجنوب»، الذي ينضم فيه، تحت لواء «الشمال»، الدول المتقدمة جميعها، بغض النظر عن أوضاعها الاقتصادية والاجتماعية القائمة، بعد أن لم يعد من الممكن، اعتبار الأنظمة الاجتماعية والاقتصادية السائدة في دول الجنوب، مختلفة عن النظام الرأسمالي، وإن اختلف أمر انظمتها الديمقراطية، أو غير الديمقراطية<sup>(١)</sup>.

والأمر ينطبق أيضاً على دول عدم الانحياز، إذ إنه لم يعد موجوداً النظام الذي يمكن عدم الانحياز فيه، فقد أصبح للعالم نظام شامل، وهو النظام الرأسمالي يضم الشمال والجنوب والعالم كله إليه، حتى كلمة «اشتراكية» لم يعد لها مدلول.

إن انضمام دول العالم الثالث، أو دول عدم الانحياز، أو الدول النامية، إلى كتلة دول الجنوب، هو الوضع الأكثر قرباً من الواقع، فوجودها بين دول الجنوب، يجعلها تتناضل معها للوقوف في وجه الهيمنة الأمريكية، على مصائر هذه الدول ويعطي مفهومها الاصطلاح الذي يعبر عن حقيقتها.

والأمر الآن، في رأيي، منوط بتشكيل نظام للأمن الدولي، تنضم إليه دول العالم الثالث، التي تقدم بعضها خطوات كبيرة لتحقيق أمنها الاقتصادي.

### سادساً: الأمن العسكري - السياسي

يقع الأمن العسكري - السياسي للعالم الثالث تحت تأثير اتجاهين في أقل تقدير: الأول، التحول من الاستقطاب الثنائي إلى الاستقطاب المتعدد. والثاني، محافظة العوامل المؤثرة للنزاعات والصدامات على أهميتها في العالم الثالث، مثل المشكلات غير المحلولة، الموروثة من عهد الاستعمار، التي تولد تناقضات حادة جديدة، يمكن أن تتطور، فتتسلسل إلى إقتال اقتصادها، وإبطاء نموها الاقتصادي لشراء الأسلحة، وتطوير قواتها المسلحة.

لا بد في النظام العالمي الجديد، من إدخال نزع التسليح في صلب مجالات العلاقات العسكرية السياسية، لإطفاء فتيل الحرائق المحتملة بين دول العالم الثالث، والتفات هذه الدول للعناية باقتصادها ونموها، والإقلال من الاعتماد على القروض الخارجية. إن معادلة «المصالح القومية - الإثنية» - البشرية العامة، يجب أن تطبق رغم صعوبة تطبيقها. ويجب الحيلولة دون إخضاعها للمصالح القومية فقط. عملياً لا توجد آلية حقيقية للتنبؤ بعدم تقدم المصالح القومية على

(١) كاظم حبيب، محول الواقع الراهن في بلدان العالم الثالث واتجاهات التغيير المنشود فيها: رأي المناقشة، المستقبل العربي، السنة ١٢، العدد ١٤٦ (نيسان / أبريل ١٩٩١)، ص ٢٠ وما بعدها.





## المصدر: المستقبل العربي

مارس ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصالح الأخرى، وعلى إشكال تحقيقها في الظروف الجديدة. رغم الجهود الهائلة التي يبذلها العالم، وعلى رأسها قادة النظام العالمي الجديد، الولايات المتحدة الأمريكية، لإيجاد الحل النهائي للمعضلة العربية - الإسرائيلية، فإن بوادر الحل تبدو بعيدة المنال.

العالم سائر نحو قزع التسليح في العالم المتقدم، ولا بد من أن يطبق ذلك على دول العالم الثالث، طال الزمن أو قصر<sup>(١٠)</sup>.

بعد إعلان دخول دول العالم في النظام العالمي الجديد، الذي سوف تعتبر بدايته والحرب الكويتية على الصعيد التاريخي، لم تعد مشكلة التوازن الاستراتيجي بين النظامين الحاليين السابقين موجودة، لأن النظام الثاني قد انسحب من المعركة مخلياً الساحة لإعادة ترتيب التوازن الاستراتيجي على أسس جديدة. لم تعد دول العالم الثالث قادرة على الاستناد إليه لتحقيق طموحاتها القومية على حساب جيرانها، فسيف التدخل الأجنبي ضدها مسلط فوق رؤوسها. سوف يشكّل كل ذلك رادعاً يحول دون هذه الدول والمشاركة إلى التسليح، والتسابق على امتلاك أسلحة التدمير الشامل، وما في ذلك من خطر على العالم كله.

على كل حال، إذا استقرت الأمور للنظام العالمي الجديد، وثبت على المحك الثاني، الذي هو قضية فلسطين والأراضي المحتلة منها، والجولان، وتطبيق قرارات الأمم المتحدة وتسويتها نهائياً، والانتقال منها، إلى القضية القبرصية، والوحدة الكويتية، وكشمير والصرب والانفصالية في بوسلانيا وغيرها من القضايا الساخنة في العالم الثالث، فسيتعزز السلام. أما إذا فشل النظام العالمي الجديد، فإن التقدير الاستراتيجي للاتجاهات الموجودة في العالم الثالث، حالياً، ينبغي بأن مناطق العالم الثالث، في المستقبل القريب، سوف تكون مناطق تنطلق منها لخطر التهديدات للسلام والأمن في العالم<sup>(١١)</sup>.

### سابعاً: الأمن الاقتصادي

الامر الذي لا شك فيه، أن دول العالم الثالث تعمل، بكل ما تملك من قوة وجهد على تخطي ضعف نموذجها، لذلك فقد أولت مسألة تحقيق الأمن الاقتصادي الدولي الأهمية في استراتيجيتها المعتمدة. بما أن مسألة ضعف النمو، تقود إلى عدم كفاية مستوى النمو الاقتصادي، وإلى تشكيل منظومة للأمن الاقتصادي قد لا تكون كافية وحدها لتخطي ضعف النمو في واقع الأمر، لا توجد وصفات جاهزة تنطبق على جميع الحالات، في العالم الثالث:

- لا توجد لدى الدول الثمانية جميعها فكرة موحدة عن الأمن الاقتصادي، حتى ولا في أمم لحظاظ توحيدها في مسائل إعادة دراسة العلاقات الاقتصادية العالمية، حتى أنها لم تستطع فهم فكرة «السياسة الاقتصادية الدولية المستقلة»، التي حققها، بعد ذلك عملياً، الغرب، مع أخذ مصالحها الخاصة بعين الاعتبار.

- وقف الغرب موقف الريبة والشك من فكرة الأمن الاقتصادي الدولي، الذي يحقق لدول

(١٠) المصدر نفسه، ص ٣٠.

(١١) «النظرية العامة للدول الثمانية» (نقاش حول مائدة مستديرة)، شعوب آسيا وإفريقيا (موسكو)، العدد ٦

(١٩٨٩)، ص ٧٥.





المصدر: المستقبل العربي

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٩٩٢

العالم الثالث التطور الاجتماعي - الاقتصادي بحسب الاستراتيجيات الملائمة لها<sup>(١٧)</sup>.

إن إعادة النظر في العلاقات الاقتصادية الدولية يمكن أن يتم الآن على مستوى المؤسسات الدولية. يمر الطريق المؤدي إلى هذا الاتجاه، عبر إشاعة الديمقراطية في المؤسسات الاقتصادية الدولية، وإقامة علاقات اقتصادية دولية جديدة غير مؤجلة، والامتناع عن تقييد تطورها ونموها خارج الاقتصاد.

### ثامناً: الأمن الإيكولوجي

يتبوأ الأمن الإيكولوجي مكاناً رفيعاً وفريداً بين جملة مشكلات العالم الثالث الكلية الشاملة. إذا كان مستوى النمو الاقتصادي عالياً، وكان مستوى الأمن الإيكولوجي منخفضاً أو غير كاف، فإن ذلك يفاقم مشكلة المحافظة على البيئة المحيطة ويقعدها. يساعد ضعف النمو بصورة فعالة على تخريب البيئة المعمورة، لأنها تمتزج في نفسها مائتين الديابيتين. يعتبر الخطر الإيكولوجي الذي ينجم عن ضعف النمو، أحد أهم مكونات المشكلة الإيكولوجية العالمية. ما من حل لهذه المشكلة الخطيرة إلا بحل مشكلات ضعف النمو.

يتحقق النمو الصناعي وزيادة الانتاج واستهلاك الطاقة والعمل على مكتنة الزراعة، عموماً، عن طريق نقل أشكال وطرائق طهقت عموماً في الدول المتقدمة، التي تعيش في ظروف طبيعية تختلف تماماً عن الظروف الطبيعية التي تعيشها دول العالم الثالث المحقة لهذا النمو. يسبب ذلك ضرراً لها بيئياً وطبيعياً لا يمكن تقديره. مما يؤسف له أن نموذج الحضارة التكنولوجية المعاصرة لا يتضمن المحافظة على الوسط المحيط باعتباره وسطاً عضوياً، وهذا يتطلب تدخل المجتمع باستمرار لتعويض التأثيرات السلبية في الطبيعة<sup>(١٨)</sup>. إلا أن المجتمعات في العالم الثالث لم تدرك بعد هذه الحاجة بصورة كاملة، ومن الطبيعي أن لا تملك، والأمراً كذلك، الآليات اللازمة وحتى دون التحديث من نقص الموارد المادية، واليد العاملة اللازمة لذلك.

على هذا الأساس، سيتراقق القضاء على ضعف النمو في دول العالم الثالث سواء عن طريق دعمها أو تصنيفها بالطرق الصناعية التقليدية، مع تزايد الخطر الإيكولوجي.

### تاسعاً: الأمن الانساني

كانت «الوجهة الانسانية» وستبقى على الدوام إحدى المنظومات الأساسية، في نظام «الأمن الدولي»، واتجاهاً هاماً للتغلب على ضعف النمو. يبدو لأول وهلة أن هذا الهدف لا يلاقي معارضة جدية من قبل أحد. إلا أن محاولة تطبيقه، شيئاً فشيئاً أو مباشرة، في العالم الثالث، يتحول حالاً إلى عائق لا يمكن تخطيه إلا بصعوبات جمة. خاصة أن الأمر بالتطبيق الفوري لحقوق الإنسان كنصر لازم لبرنامج «الأمن الانساني» يدخل في تناقض مباشر مع تلك الحقيقة القاسية إن حقوق

(١٧) منى مصطفى البرادعي، «تقديم تجارب التنمية في العالم الثالث في الثمانينيات»، الفكر الاستراتيجي العربي، السنة ٩، العدد ٣٦ (نيسان/أيار ١٩٩١).

(١٨) حبيب، محول الواقع المرام في بلدان العالم الثالث واتجاهات لتغيير الشخصية فيها: رأي للنقاش، ص ٣٣.





المصدر: الموقف المزدوج

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٩٩١

الإنسان لا تعتبر مقولة شائعة تحتاج إلى استيعاب تاريخي، ويجب أن ترتبط بمستوى تقدم المجتمع، وبالنظام المهين وبقبله لها، أو معاداته لها.

بالإضافة إلى أن النجاح الأكثر أو الأقل في تجاوز ضعف النمو يرتبط بمقدمات تتعلق بقوة واستقرار السلطة السياسية على شكل نظام استبدادي أو ديمقراطي، الأمر الذي يعيق بقوة تطبيق كثير من حقوق الإنسان أو يحد منها.

يمرّج عالم الدول المنتمية إلى العالم الثالث بالمشكلات العرقية، والقومية، والدينية، والتوسعية، والاثنية والعشائرية والطائفية، لذلك يتطلب الأمن الإنساني النضال ضد هذه المشكلات، وعلى هذا يجب أن تتصافر دول العالم الثالث<sup>(١)</sup>.

من أهم عناصر الأمن الإنساني، الإيمان بأسبقية القيم الإنسانية على ما عداها من قيم. إلا أنه - مع شديد الأسف - لم تدخل دول العالم الثالث، إلا ما قلّ منها، في طور الإيمان بهذه القيم، باعتبارها إحدى الأوامر النافذة في السياسة العالمية وفي النظام الدولي الجديد «الوفاق الدولي».

### خاتمة

يسمح لنا ما أتينا على ذكره حتى الآن بالتأكد أن العالم الثالث حقيقة واقعية في السياسة العالمية، وأحد أهم عواملها الأساسية.

لقد ولدت التغيرات الجديدة في النظام العالمي، عمليات وتحركات جديدة، في العالم الثالث، إذ كان مسرحاً لأول تطبيق للنظام الدولي الجديد (حرب تحرير الكويت) عام ١٩٩١. ولكن هذه العمليات، مهما كانت عميقة، فليزنها لم تنفذ إلى العمق المطلوب بعد. فقد تسابعت المواجهات في العالم الثالث بين نماذج السياسة الدولية دون الوصول إلى حل للمشكلة الرئيسة التي يعاني منها العالم الثالث، ألا وهي ضعف النمو<sup>(٢)</sup>.

لا بد أن يشمل التغيير، الذي أحدثه النظام الجديد في العالم، العالم الثالث بقضيه وقضيضه، وسوف يتزايد دوره في التأثير في السياسة العالمية. لقد تلاشت بعد انهيار الشيوعية فكرة أن العالم الثالث قطار مشحون بالتحولات الثورية في العالم، وانقضى ما يتعلق بأوضاع دول العالم الثالث السابقة التي تقسمه إلى دول خارجة من الاستثمار، أو نصف الاستثمار، لتظل تخلفها. لأن دولاً كانت مستعمرة كلياً قد أصبحت الآن في مصاف الدول الصناعية المتقدمة. والسؤال المطروح الآن: هل سيستطيع العالم الثالث تقليص عدد دوله، والدخول في تكتلات اقتصادية كبيرة، كالكتلة الكورية، والكتلة الهندية (الهند وباكستان وبنغلادش)، والكتلة الصينية (الصين ومنغوليا والهند الصينية)، والكتلة العربية، وكتلة أفريقيا الوسطى، وكتلة أفريقيا الجنوبية، وكتل أمريكا الجنوبية وغيرها من التكتلات الاقتصادية، التي يمكن يتعاونوا على حل مشكلاتها أن تخرج من حالة التخلف إلى حالة النمو الاقتصادي السريع. وعندئذ هل نطلق على دول العالم الثالث اسم أو اصطلاح دول العالم الثاني؟ □

(١) د. ل. شينيس وأ. بيا إيتانوف، «الفوارق بين الدول النامية وتشكل مراكز القوى»، شعوب آسيا وأفريقيا، العدد ٦ (١٩٨٩)، ص ٧.  
Eduardo Galeano, «Être comme eux», Le Monde diplomatique (octobre 1991), p. 17. (١٥)





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر: الشاهد

التاريخ: ١٩٩٢/٣/١٥

تتكاثر... ساعة بعد ساعة... للتهديدات الاقتصادية والعسكرية.

في رضى الواقع المرير:

## التاريخ كتب!

وفي كل اجتماع حكومي للقوى التحالف الغربي تتضاعف الابتكارات، الدبلوماسية والقانونية، كي لا يظهر مجلس الأمن الدولي أو هيئة الأمم المتحدة بمنظور المنحاز والمنصاع لنقوذ مجنونة، النظام العالمي «الجديد» وهكذا يومياً وعلى مكنة ضلعتي الانطباع، تتسابق تصريحات الرجال، لخلوة بالاصباح بطل أمواتها. حالة الرأي العام الدولي على أن يبدأ تحركه وضغطه المعنوي، كي تكتسب الدعوات إلى السلاح مشروعيتها العامة.

فهل ما نشاهده من «الحسم» وما نسمعه من «صراخ» هو حقاً من أجل صيانة الهيكل العالمي لنظام يصنع حضارة من «نوع جديد» وفرض حرمة احترام القانون؟  
للوهلة الأولى، تبدو مثل هذه الأهداف، خصوصاً عندما تحظى بالبرعرات الإعلامية المجانية، خالية ونظيفة من أي سوء نية؛ «دائماً تؤسس القاعدة المادية لنظام عالمي لن يعرف سوى السلم... يؤكد الرئيس بوش.

ويضيف «دائماً نسمى للعدالة لعالم بلا أرباب».  
اذن، ألا توشك مثل هذه النوايا - إذا لم تتزايد تساؤلاتنا - أن تفرض جوابها، علينا وعلى كل من لم يخرط في التصديق لها، ويتيسر مرورها وهي على هذا النحو؟  
أغلب الظن أن تردنا في قبول هذه «الحقيقة» لن نحظى بغير الشفاء المزمومة: هذا أن تواضع المراتب من ربيتنا! ولكننا مع ذلك لا نرى أسوأ من مواجهتها بالاستنكارات سوى مخباته الذممة في قبولنا تقديم «شهادة زور» لهدف ما برحت تعري نفسها من تلقاء ذاتها، ولهذا لن يكون شاهدنا مكالجراس المصدوع رئيسها... أو الصوت المخفوق.

لن يقبل التواطؤات المسماة [تفهم].

ولن يتقوقع كي يلملم «إعلانات» أو «اشراكات» أو يقبل «الحياة» خشية وفزأها، مختاراً «روب الذرائع والمبررات» بجرعة لمواربته: أن هذا إلا مواسله «شكل الموقف» ولكنه الموقف الرمادي، الأجوف.

ومن المفارقات، ما دام الحديث عن المواقف - إن صحف الغرب نفسها، كثيراً ما أوصت [حتى آخر التهديدات ضد ليبيا] «واجوب» التزام أعلى بقفظة «ويبلغ كل شك وتساؤل» حول الغراض التحركات الأميركية وأهدافها من كل تهديد وعدوان... للتهديدات التي وأن وجدت لها مبررات مدوية لن تكون أكثر من طغ شيطاني، صمته «مصلح كبار لخداع العالم».

وليس أقل مفارقة أن من بيت «أهل الفكر» لذلك النظام العالمي «الجديد» ثمة من كان يوصي هو الآخر، بعدم القبول أو الدعاية المبكرة، لشيء لم تكتمل مصداقية دعائه، «الدعاية في مثل هذه الحالة» يقول أحدهم: «تشكل عنواناً و(أرباباً) دائماً على الإنسان الذي تخضعه لنصف من (الأوهام) الكاذبة».

وهو هذا ما يجب أن يثار.

إن هذه الدعاية، قد أثارت في عالمنا إلاماً وهمية، وتطلعات غير محدودة نحو عالم لن يُنجح لا أخلاقياً ولا سلمياً، ولا بشكل مرحلي كالإتعاء «بالتأسيس» ولا على المدى الطويل كالإتعاء «بالبقاء التام». ففي هذا العالم الذي يحظى وحده بالقوة العسكرية، لا يقاد المشروع الإنساني به، ولا يقاد المجتمع الدولي بعقلانية ثقافية وحضارية، وإنما يقاد مدفوعاً بالدعاية والطفيلان، كأنما بالتعويض النفسي، بجلبلة الأهداف التي تأت من أوطانه، بالتواطؤات والقوى العمياء.

صحيح أن لا شيء من تلك الدعاية كلها مؤهلاً كلفرض القسري، بذات حركته. ولكن شيئاً من طرازه يكون فكرة عن النظام العالمي كله في - ذات معانيه - : أنه ليس النظام العالمي «الجديد» بل «النظام العالمي» المستمر، الذي غايته تغيير موازين القوى لاستلكتها.. وتقليص خياراتنا إلى بعدها الوحيد: التامر.





## المصدر: الناقد

التاريخ: ١ مارس ١٩٩٢

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والحق أن هناك «تخلفاً» في بلداننا سببه مجموع انماطنا السياسية والاقتصادية والاجتماعية، ولكن هذا المجموع جاء حصيلة لذلك الاضطراب الذي تحلله في الخيارات صدمة التفاوت أو الصدمات التكنولوجية والعسكرية... والاعدادات: ما نتج عن حرب ٦٧.. ما نتج عن احتلال بيروت ٨٢.. ما نتج عن الاستيراد... ما نتج عن...

إنها من العلم الذي من المستحب عدم إثارة مرارته.

اذن العالم - ونحن تحديداً - لا يحتاج إلى مجترمة، مشبوهة كي يقلل تهديداته والتي في سياق تعاقباتها تصبح اعتداءات إما بالترهيب وإما بالعداوة. وإما بالسلاح الجاهز للضرب. إن هذه المسألة تتطلب مشروعها الجديد من أن مسألة القضاء على الإرهاب، أو ما يسمى بفرض «حرمة القانون».. إن هذه المسألة تتطلب مشروعها الجديد من زاوية مقاومة الشعوب التي أرهبت على مدى ألف سنة، بتجريد النظام العالمي من ألياته القديمة، وهذا التجريد ليس مجرد أساط تحريكي لتطاعتنا القومية، إنما يتجذر في النهوض لصنع النظام العالمي الذي نحن جديده. نحن [جديده] لأننا نحن من تضرر من كل الأنظمة العالمية المتأقية بعد كل أرباب واعداء: من إسبانيا إلى ليرنغال، ومنهما إلى فرنسا وبريطانيا، وبعدهما الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفياتي، وأخيراً هذا الاستقلال الأميركي.

ما الذي تغير.. أياً، ما زال النظام العالمي يقوم بعمله ولكن بتقنيات جديدة وبامكانيات للسيطرة الدار والعل.. وبامتلاكات عسكرية ذات تكنولوجيا عالية... وفي الحركة المتسارعة للزعمات الغربية، التقنية والطاغية. إن أسوأ الأنظمة العالمية، هو هذا النظام الجاري «تجديده» بالتكتمير الاستعماري، فالوضع الراهن لهذا النظام، واشكائه المتجددة، يمكن في عجز الآخرين عن ملاحقة التغييرات التي لن تلغى إلا إلى «سياق التحاري نحو المستقبل».

وهذا هو الإرهاب.. بل وهذه هي مخالفة القانون: قانون حق الشعوب في تقرير مصيرها. والولادة الجديدة لنظام عالمي آخر، جديد بطبيعته مع انماط الانظمة العالمية السابقة (الساخن منها والبارد والمستجد)...

الولادة الجديدة أن لا تكون لبلدان الجنوب أو العالم الثالث «استعماراً مشيئاً» في تاريخ نمو النظام العالمي الذي ركنها وطربها، من تفرقاته... إن النظام العالمي الذي يجب أن يصنع من جديد، والمستقبل الذي لا بد أن يولد عنه، ليس شيئاً مرهوناً لزيادات سبق وأن سمحت مبادراتنا ووثائقنا وإبتكاراتنا، لتبقى عالمية النظام خارجة عن تطعاتنا بل وبنيتنا، تاركة لنا أن نمارس أنواراً «مجاهزة الصنع».. بل هما مقاومة متواصلة لإرهاب النظام العالمي المطروح، وخياراً «لحرية نحن صانعون».. ونحن مسؤولون عن نسج بين جملة مشاركات كان أصحابها من المتضررين مثلنا من كل نظام عالمي سبق هذا النظام الذي يجب علينا صنعه.

والحال أننا لا نستطيع إذا أردنا الاضرار في موضوعه الحفاظ على «حرمة القانون» وإذا أردنا أن نباهر المسيرة نحو مستقبل أو عالم مشاء مجرد من الإرهاب، أن نقبل التواطؤات مع طرف فرض علينا فيه قوانين عالمية النظام التي ما برحت تنمو منذ ١٩٩٢ وحتى عامنا هذا: فهذا الظرف والقبول به ليس سوى إعادة لتجديد نظام عالمي نواد عن الحرب العالمية الأولى والحرب العالمية الثانية. ويتوكد الآن عن الحرب الباردة.

أيه أنظمة عالمية كانت وما زالت كارثية: أنها مصدر الإرهاب كله، لأنها مصدر السيطرة كلها.

□□□

وللمتدبرين من عندنا، عليهم فقط متابعة مسار النمو الصهيوني، فبعد بلقور بدأ حركته نحو فلسطين ما بعد الحرب الأولى، وبدأ فعله من فلسطين ما بعد الحرب الثانية، وأخذ النصف الآخر خلال الحرب الباردة، ويبقى أن الذي سيأخذه سيقدّم الجواب على سؤال ما إذا كان «النظام العالمي أكثر سلباً، وإذا ما كان «العهد الجديد» أقل إرهاباً.

وهذا هو مريب الجواب.

بل: وهذا هو مريب اللرس من كل التهديدات وما يماثلها.

ولأن الواقع على غير ما يطمئني اللرم.. فإن للتاريخ حكمه.

حسان الزين





المصدر : **الشيخ**

٢٠٩٢

التاريخ :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

# عام على النظام العالمى الجديد: الإسلاميون مفتونون من تسلط الحكم فى النظام الجديد!

تحتل في هذه الأيام فكرة مرور عام كامل على بدء ما يسميه الغرب بالنظام العالمى الجديد الذى ظهر غداة انتهاء حرب الخليج (١٩٩١) وتحتذى بالهوى الكثرة الشعبية وانتقدت دوافعها وزعمت قصر الفترة الزمنية لولادة هذا النظام الجديد، فقد اتفقت معظمه بصورة كبيرة، على الأقل بالنسبة للمنطقين العربيين والإسلاميين، وبات من الواضح أن البلد غير المعلن للتحالف مع هاتين المنطقتين في النظام الجديد هو أن الاسلاميين مفتونون بذلك من تسلط الحكم على وسيلة كانت، حتى ولو بالاتجاهات البرلمانية الحرة.

الانسان يطلقون طويلا (تونس الحمراء) الإخوان الأرمن

لقد حدثت عدة قصصات تكبرية بين الوزارة الأرمنية وخاصة الإخوان المسلمين التي تمثل أكثر من ربع مقاعد البرلمان (٢٢ مقعدا) واشتكت بعض أعضاء الجماعة من محاولات التضييق عليهم خاصة منذ بدء المفاوضات العربية الإسرائيلية في مدريد لم وافقوا، وقد صدرت السلطات الأرمنية سلسلة (الريبات) التي تصدر برخصة اجنبية وتطبع في المنطقة الحرة بعمان - على مدار ثلاثة أسابيع من تاريخ الانتخابات شعبية لبعض قادة الدول العربية والعراق من عملية السلام، بل إن محاولة لقتل أحد الإخوان الرئيس لوزراء الأرمن، الاصبح مزاج للجال الذي قتل في حادث انفجار عام ١٩٨٩ قد أثار اعتراضات ضد الجماعة ككل ووصل الأمر لحد وصول برقيات للسلطة حينئذ، تطالب بوقف نشاط الجماعة والتغيرات الاسلامية مسوية سبها لسلطة على الحكم اما في مصر ورغم وصف مسكرين هليلجين - في اوقات سابقة - لنظام

## محمد جمال عرفه

الاسلامية وتبدأ أن السلطات هناك يصعد السماح بتشكيل حزب إسلامي لأنهم معتقدون انهارت هذه المفاوضات السرية وبدأت بالمالح على الاقتتلات والاضطرابات تخلق عرقها للعدا

## تونس الحمراء

ومع أن الوضع في تونس انتهى منذ فترة يتنسى لسبب همد يسمي الديمقراطية المختارة أو الانتخابية وشيم على منع أي تغير إسلامي من المشاركة السياسية الجزئية بحجة أنهم لا يؤمنون أصلا بالديمقراطية، وتبقى تلك حيلة اختلالات منذ مؤتمرات فؤاد بالانغية وانتخابات أبريل ١٩٨٩ أو لا تتغير الذي وقع، فقد بدأت السلطات ضخم حملة تصليب سبط على أرضها حتى الآن (٥) قتل وأكثر من ٢٠ ألف معتقل وثقا لما ذكره الضيف راشد الفريسي رئيس حزب النهضة. ومع نزايه اضطهاد وقتل وتضييق الاسلاميين أصبح مسئول حلق

قالوضع في تونس وبمعدا الجزائر هم الأرمن ومصر وحتى الجمهوريات الاسيوية الإسلامية (السوفييتية سابقا) يؤكد أن الرسالة واحدة وأن الغرب - الذي يبدو أنه قد اتخذ الإسلام عدوا استراتيجيا بعد انهيار الشيوعية - عازم والتعاون مع أسفله الممانون العرب على منع الاسلاميين من الوصول للحد الحكم.

وقد بات من الواضح أن الانقلاب الجزائري ضد الاسلاميين بعد فوزهم بـ ٨٠ من مقاعد البرلمان قصد به توصيل رسالة بهذا المعنى وأجهض هذا الانحياز الذي كان سيوصل تصويجا للتغيرات الاسلامية في كافة الدول العربية للوصول الى الحكم من طريق صندوق الانتخابات بل إن المسؤولين الجزائريين في المجلس الأعلى للدولة الذي عين عقب الانقلاب العسكري يدانوا بتصفين من ضحا السام حزن للاسلاميين من الاصل وبعد الجزائر كانت للغرب تجرى تصامات مع جماعة العدل والإحسان





ومرحمة لتسلم أو تقاسم الحكم بدأت  
تعمل مواقفها وتحت من مخاطرها بعد  
موقفها من حرب الخليج وحملية السلام،  
وما أعلنته حكومتها تونس والجزائر من  
تأييدهم لأساليب العنف القسري الأمريكي  
الساذج هذا يبدو وكأنه يستند على  
إين لم يكن يساندها بالفعل. وأيضاً ما  
أعطى حلف شمال الأطلسي مؤخراً من  
اتخاذ الإسلام عدوً بندياً للشيوعية  
ينقل في نفس الأطار. بل إن العداوات  
الأمريكية الممارسة للتوجه العلماني في  
الجمهوريات الإسلامية الاسيوية  
وبمساندة تركيا وإسرائيل ومحاصرة  
للحزب الإيراني تصب كلها في نفس  
السياسة الجديفة للنظام العالمي الجديد.  
وقد كان للتوجه (الأموي) لهذه  
الجمهوريات محل تعلق حساد في  
الكونغرس الأمريكي يوم الأربعاء  
للأشهر، لقاء عرض مدير المخابرات  
C.I.A. لبرناسج وكانت تجاه المنظمة  
الاسيوية. ولم يطمح الأعضاء إلا عندما  
أكد لهم روبرت جيتس أن هناك خطراً  
لنم الفوضى الإسلامية الإيرانية من النظار  
لأنه الجمهوريات، وأن هناك بندياً  
علمانياً. والواقع أن حاجة هذه  
الجمهوريات الإسلامية المستقلة لعمال  
والمرتبة سكنين من (الجزيرة) التي  
يرغب الأمريكيان في أن يوجهوا مسلمي  
آسيا الوسطى والوقاز بمصالحهم إليها.

واقف مسيحية للتنازل في الحصول على  
الشرعية، والثاني: ضرب شركة كيبويرت  
عربية ناهمة لحملتها القنط السمان في  
هذا للجال وشركات الكمبيوتر العالمية.

### تغير المواقف الأمريكية

وبعد الاقتراف أن الانارة الأمريكية -  
بولهم - أطلقت على لسان مسئول  
معلوماتي أنها بدأت تراجع موقفها اللزيد  
للمركبات الإسلامية في الغرب العربي!!  
وأنها بعد أن كانت تشكو لثقافة علاقات  
متعبة مع هذه الحركات، خاصة في تونس  
والجزائر باستبدالها بقوة صاعدة

جماعة الاخوان بالاعتقال، لقد وضع ان  
لنشر الإسلاميين الجزائريين قد أدرك  
للتسوية، ونجح الملمانيون جميعاً  
للتفطت تجاه مؤسسة الرئاسة للكيول  
تضلعهم أكثر في مصر مع زيادة صفوات  
القمع لكافة التيارات الإسلامية الأخرى.  
وكان من المفاجيء - بعد ١٦ عاماً كاملاً -  
أن يصدر الحكم برفض عودة جماعة  
الاخوان في توليت مناصب ليدع تحركه  
الحكومية ضددم لمحاولة تجميع تضلعهم  
المتزايد، ومحاصرهم لتقاضي المكاسات  
الجزائر، وهكذا بمجرد ضرب الإسلاميين  
الجزائريين وحلوا الحكم برفض  
الدعوى أعلن من تنظيم سياسيل الوهمي  
لغرب صمغورين ببحر واحد. الأولى:









المصدر :

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ :

أكتوبر ١٩٩٢

ولأن قوة الخوف لا بد أن تضعف أمام ظروف جديدة أقوى منها . فإن هذه الأنظمة المتسوخة في دول متعددة من العالم الثالث راحت تسرع إلى الهفلة لاستات تجميعية من حرية التعبير ، والديمقراطية ، وهي وإن نالت مجرد « استات » إلا أنها أضيق إلى السيام ليست من طبيعتها . فكان النقائص والتناقض . وكان ما شيف أن عناصر الخوف ، على زعم عضو في جسد الملكة ، ولانتيجة من وراء ذلك سوى الاحتشاش . □ □ □ أن المتمردين السياسيين في المغرب لا يظهرون انراكتهم لظهور الروح القومية في العالم العربي . ويجب أن يولد فعل الأحداث الكبرى [ من كسة ٦٧ إلى حرب الخليج ثم الصدمة الجزائرية ] ، تجرى في سوابق المجتمعات العربية كلها بغير استثناء ، وليس على ذلك فإن الصدمة الجزائرية الهائلة الآن عربيا . لم تعد في التفسيرات السياسية مشكلة أو حالة جزائرية ، لكنها وضع عربي عام . ورغم مراعات وجود خصوصية جزائرية في جانب هام مما جرى منه ، إلا أن معظم عناصر الحدث شائعة في العالم العربي بشكل عام ، وكلها تنتمي عند تسلاوات خلاصتها :

منها يتوالت نظام حكم عن أن يقدم شيئا بعد سنوات طويلة من انقراذه بالسلطة . فعلا يروجى منه خاصة وأن الأمل في إنجاز سياسي واقتصادي واجتماعي ، أصبح جنينا ميلا في

بطن النظام ؟ وإذا كان اليقاع في الصم ( ٣٠ سنة للنظام الجزائري في السلطة ) ، هو معرفة النظام ، فهل ينتقل لأي معارك سياسية واقتصادية واجتماعية ونفسية للشعب أن تصفر عن شوى سوى البرائش القسوة ؟

وإذا كان التفسيرات قلما على أن مثل هذه الأنظمة تحمل في داخلها عناصر لتفكها ، فلهذا يبدو أن عددا منها في العالم الثالث سوف يتعرض للعبة الضغوط السياسية والنفسية . مادامت تكفي مبة ربح لكي تتروح أنظمة كانت مرغوبة في نظام وانتهى ، ولم يعد مرغوبا فيها في كل نظام مختلف .



## التصور الاستراتيجي للسياسة الأميركية بين النظام العالمي الجديد والنظام الإقليمي في الشرق الأوسط

لذلك عندما جلس وزراء دولة في قصر المؤتمرات بموسكو يوم ٢٧ يناير (كانون الثاني) ١٩٩٢.. كانت كل هذه الاعتبارات تفرض وجودها على المؤتمر.. الأمر الذي يجعلنا نعتبره بمثابة بداية مهمة لمرحلة جديدة في عملية إعادة بناء النظام الدولي الجديد.. من خلال مكوناته الإقليمية المهمة.. وإذا كانت نتائج الجولة الأولى لهذا المؤتمر جاءت شديدة التواضع.. إذ اقتضت على وضع جدول الأعمال ثم تنويع قطعه إلى الشهر الجاري أو أبريل (نيسان) المقبل.. فلك راجع لأسباب مختلفة.. فلم يكن من المتصور أو المطلوب من المؤتمر في هذه المرحلة أن يتوصل إلى أي قرارات أو يحق أي تقدم في الطريق المرسوم له.. كان ذلك متوقفا تماما لأن توقيت انعقاده في إطار عملية السلام الشامل والمفاوضات الثنائية وما قبل عن أن تناوله للقضايا الإقليمية -بالمثل- سوف يؤدي إلى خلق قوة دفع جديدة لهذه المفاوضات.. هو توقيت خطا.

ورغم وضوح هذه الحقيقة لدى صانعي القرار في الولايات المتحدة إلا أنهم ينظرون إلى الأمر من زاوية مختلفة لأسباب مختلفة بشأن عقد المؤتمر في هذا التوقيت.. فإنهم يدرون في انعقاده خطوة مهمة في مسار النظام الدولي الجديد ترتبط بالسياسة الأميركية العالمية.. بالقرن نفعم الذي ترتبط به السياسة الأميركية في الشرق الأوسط.. والتي حازت تسمي شاطئ للقناعة السياسية الضرورية.. من خلال التصوية السلمية التي يمكن الاستناد عليها في بناء العلاقات الجديدة في الشرق الأوسط كمنصة أساسية لمؤتمر موسكو.

قد اتجهت لها لكي تعيد ترتيب الأوضاع الإقليمية والعالمية.. باعتبار ذلك مسؤولية أميركية في القام الأول عليها أن تصلها بعد نهيار الاتحاد السوفياتي وتفكك أوصاله.. وأصبح عليها أن تعمل على تأكيد مكانتها وتأمين مصالحها بشكل أكثر فاعلية.. سواء من حيث متطلبات الحصول على الطاقة من المنطقة.. أو من حيث حل مشكلة الوجود اليهودي في الشرق الأوسط وتثبيت أقدام الدولة العبرية في المنطقة عن اعتقاد بأن ضمان استمرار بقاء إسرائيل خطرها لا يمكن أن يتحقق في ظل الظروف الراهنة.. ولابد لذلك أن تتحول إسرائيل إلى دولة شرق أوسطية مندمجة في النظام الإقليمي.. ولما كانت وسائل تنويع هذه الضمانات حتى ثلاث سنوات مضت قد أوتيت دائما بوجود الحرب الباردة واستمرار الصراع العالمي بين القوتين العظميين.. إلا أنه بعد التغيرات الجذرية في الأوضاع الدولية والإقليمية التي وقعت خلال السنوات الثلاث الأخيرة.. أصبحت هذه الوسائل لا تصلح أو لا تناسب مع هذه الأوضاع.. كما تداخلت حسابات مصائر التهديد التي يجريها الغرب والولايات المتحدة من أجل ضمان حماية للمصالح في المنطقة.

ربما كان انعقاد مؤتمر الشرق الأوسط في موسكو.. وانعقاد مؤتمر قمة مجلس الأمن في نيويورك في الأسبوع نفسه.. مجرد مصادفة من حيث توقيت انعقاد.. ولكنه بالطبع لم يكن كذلك من حيث التوجهات والأهداف.. فالمؤتمران تناولوا موضوعات بالغة في الأهمية تتعلق جميعها بالمرم الأساسية للنظام الدولي الجديد. ويتضمنان منهاج دوليا لإعادة بنائه وتنظيمه.. وهما رغم ما يبدو بينهما من اختلاف في الهدف.. وأن أحدهما وهو مؤتمر الشرق الأوسط أكثر تخصصا من الثاني.. إلا أنهما يمثلان محاولتين تنبهيان إلى مصب واحد وتزدان على تساؤل واحد يشغل بال العالم اليوم.. وهو محور حول الشكل المتصور للنظام الدولي الجديد الذي تغتفر منطقة الشرق الأوسط من أهم المكونات المؤثرة على شكله المتطور.. والأوراق التي ستقاسمها القوى الرئيسية الفاعلة فيه.. وعلى رأسها الولايات المتحدة.. ففي قلب منطقة الشرق الأوسط تقع مصالح استراتيجية أميركية على قدر كبير من الأهمية.. تتمثل في سميتها لضمان حصولها على النفط العربي.. وضمانها لأمن إسرائيل وبقائها.. فبعد خراب الخليج وآت الولايات المتحدة.. إن الصورة قد اختلفت تماما وأن القرصنة الحيوية





بالم: طه المجنوبه

ورغم أهمية الموضوعات التي سيتناولها هذا المؤتمر.. إلا أنها موضوعات من الصعب تناولها في هذه المرحلة من هنا يستقني مؤتمر موسكو أهميته ليس باعتباره مؤتمرا يتناول قضايا حيوية تخفي إقليما مهما بمصالحه ومعضلاته المرتبطة بالمصالح العالمية فحسب.. ولكن لأنه يمثل حلقة نواية أساسية في النظام العالمي الجديد.. خطوة لها وزنها السياسي على الطريق نحو بلورة مكونات وشكل هذا النظام ومن هنا جاءت المشاركة الواسعة النطاق لدول العالم التي حضرته.. لذلك فالحظز لهذه الجولة باعتبارها استكمالاً لما سبقها من جولات في عملية السلام.

يقتدر نظرة سطحية لأبعاد التحركات السياسية الدائرة على الساحة الدولية.. إذ ينبغي أن تكون النظرة إلى الأحداث أكثر عمقا وأكثر ارتباطا بمقايير ما يدور على هذه

الساحة.. لأن الهدف منها ليس التوصل إلى هذه التسمية بل إنها جزء مهم من عملية إعادة بناء الوضع العالمي عامة وفي الشرق الأوسط بوجه خاص.

في هذا الإطار سنحاول هنا أن نتناول أبعاد التطور السياسي الذي طرأ على التصور الأمريكي في معالجة القضايا الدولية والإقليمية.. فإذا نظرنا لمنطقة الشرق الأوسط والمصالح الأمريكية فيها لمرحلة ما قبل البيلوج.. فنستجد أن هذه المصالح كانت تتلخص في استمرار تدفق النفط من الخليج وضممان أمن الاتحاد السوفياتي وضمان أمن إسرائيل.. على أساس من فرض توازن عسكري في المنطقة يضمن لإسرائيل التدفق الكمي والكيفي.. مع تجاهل لاحتلالها الأرض العربية والأهداف الأمريكية والغربية إلى أن تغيرت طبيعة هذه المعادلة في ظل عدة متغيرات أساسية لعل أبرزها:

وقوع حرب الخليج وما ترتب عليها من تداعيات.. انهيار الاتحاد السوفياتي وتفكيقه.. قبول الدول العربية التعاون مع الولايات المتحدة بشكل غير مسبق.. مع انخفاض واضع في أهمية السور الاستراتيجي لإسرائيل في نطاق السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط.

وكان لابد إذن من إعادة النظر في كل ما طرأ من تطورات وما تركته من أثر.. ووضع تصور جديد متكامل الشكل والضمون للمرحلة التالية لمصر ما بعد القطبية الثنائية باحتمالات الفروية.. أو المتعددة.. واستقرار التصور الأمريكي على ضرورة الانتقال من الاعتقاد الكامل على فكرة توازن القوى في الشرق الأوسط القائمة على أساس التفوق الإسرائيلي إلى فكرة الأمن الجماعي والدعم للولايات المتحدة وحلفائها.. والتي لا تعترض عليها قوة عظمى أو كبرى أو إقليمية.. وفي الوقت نفسه تحقق للمصالح

الأساسية وتوحي نسيجا بعض مصالح الأطراف الأخرى الخارجية والداخلية. هكذا أصبحت فكرة الأمن الجماعي هي محور الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الأوسط في عقد التسعينات.. في إطار صيغة جديدة تتضمن عدة معالم أساسية من أبرزها:

- مشاركة عربية أوسع نظاما في الشؤون الأمنية.
- إيجاد حلول عاجلة للمشاكل المهمة المترتبة على الصراع العربي الإسرائيلي.
- إنهاء حالة الحرب بين العرب وإسرائيل وتحقيق السلام.
- وجود عسكري أمريكي دائم وقوي في المنطقة.
- وتحاول الولايات المتحدة خلق نوع من التوازن للقبول بوضع إسرائيل وذلك من خلال المفاوضات الثنائية دون الارتقاء في أحيان السياسة الإسرائيلية المتضاربة بالمصالح الأمريكية.. كما كانت العلاقات من قبل.

من ناحية أخرى فهناك ظاهرة المضاركة الدولية الواسعة النطاق التي تصور الولايات المتحدة على معارضتها في حل المشكلات الدولية والإقليمية وهي الظاهرة التي برزت في مؤتمر موسكو.. وهذا يدفعنا إلى أن نتناول بشيء من التفصيل الأبعاد التي ترمي إليها الأهداف الأمريكية التي يسيئها الخارجية في الشرق الأوسط ويمكن من خلال تنظيمها خلق نظام إقليمي للشرق الأوسط يأخذ بعدا دوليا يربطه بالنظام العالمي الجديد.. أما الهدف غير المباشر فهو هدف أوسع نطاقا متعمد الجوانب.. يتجاوز عملية تحقيق السلام والاستقرار في المنطقة.. إلى اعتبار هذا المؤتمر تجربة جديدة مهمة تحاول الولايات المتحدة من خلالها.. أن تترسم وتنسق لخطى استراتيجية الوضع أسس النظام الجديد الذي لم تتضح معالمه الكاملة بعد.. ويصحب به التناقص والصراع الخفي بين الدول العظمى والدول الكبرى والصاعدة.. كما أن: ضخاما التفرقة التي برزتها





# المصدر: صحيفة الكويت

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٩٩٢

وتريد الولايات المتحدة لشركاء دول أوروبا الغربية واليابان في انشطة اقتصادية وأمنية .. كجزء من الحل العالمي لمشاكل الشرق الأوسط. وجميعها من الدول المستفيدة تماما من تحقيق الاستقرار والأمن في المنطقة لاعتماد صناعاتها الكبرى على النفط الشرق الأوسط. وبالتالي لها مصالح حيوية في المنطقة ولا بد أن تساهم في حمايتها من طريق المساعدة في تحقيقها أو في دعم الاستقرار السياسي لها من خلال الدعم الاقتصادي والمفروعات التي تؤدي إلى تثبيت الأوضاع وتطويرها تجاه المصالح الأساسية لكل الأطراف المعنية .. من هنا تأتي الأهمية الكبيرة التي تضعها الولايات المتحدة على مؤتمر موسكو للمتعهد الأطراف .. ويفسر لنا لماذا شارك فيه هذا العدد الضخم الذي يضم بالإضافة إلى كل الدول العربية وإسرائيل، تركيا والصين فضلا عن الولايات المتحدة وكندا.

إننا إذا نظرنا إلى القضايا المطروحة على المؤتمر مثل ضبط عليه التسلم وتدابير الأمن الإقليمي وحل مشاكل المياه والتعاون الاقتصادي في إطار التنمية الشاملة .. نهجنا قضايا حيوية تحتاج إلى إسهامات وإسهامات خارجية ضخمة.

مصالحها وحمايتها في العالم وفي الشرق الأوسط. ويقال تكاليف ممكنة ويقال التضحيات .. وذلك بتطبيق الفلسفة نفسها التي سبق أن طبقها في حرب الخليج حينما وزعت الأعباء المالية للحرب على عدد من الدول الغنية التي يمكنها المشاركة في تحمل هذا العبء مثل السعودية والكويت واليابان والمانيا. هذه الفلسفة لها عدة أهداف مهمة من وجهة النظر الأميركية: فهي على الصعيد السياسي تؤكد مبدأ السيادة الدولية المشتركة في حل المشاكل العالمية والإقليمية .. وتضع البصمة الدولية وتطابع الشرعية على الأعمال التي تنفذها .. فضلا عن ذلك فهي ترضى اعتراض الشركاء الغربيين على انفراد الولايات المتحدة بالسيطرة على العالم وقبائتها .. خاصة إذا كانت مصممة بمساهمة ووجرة الولايات المتحدة .. أما على الصعيد الاقتصادي فهي تشكل مخرجاً حيوياً يخفف العبء عن الاقتصاد الأمريكي ويفتح أمامه أفضل الفرص لمواجهة حالة التدهور التدريجي التي تعترضه في الوقت الراهن من خلال خفض الأعباء المالية الخاصة بتطلبات السياسة الخارجية الأميركية إلى حدها الأدنى.

الولايات المتحدة خاصة بعد سقوط الاتحاد السوفياتي .. يجعل من الصعب على دولة واحدة مهما بلغت قوتها أن تتحمل مسؤوليتها وأعباءها بمفردها .. بينما يعترض الشركاء على انفراد هذه الدولة الواحدة بما تضمه التركة من ثروات فضلا عن قيامها للمعالم .. وفي الوقت نفسه هناك مصالح استراتيجية أميركية عليا .. قد لا تتعارض مع استراتيجيات الدول الأخرى .. ولكنها تحتاج إلى حماية قوية تنفع الولايات المتحدة إلى تسخير كل الفرص المتاحة لخدمة هذه الاستراتيجية وتحقيق

هـ خير استراتيجي مصري



المصدر: الرصد



٢٠١٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

عدم الانحياز .. والنظام الدولي الجديد (١)

متغيرات النظام

الدولي تفرض البحث

عن صيغة جديدة

لعدم الانحياز



في إطار المتغيرات العديدة التي يشهدها النظام الدولي والتي تثير بميلاد عالم جديد لا تسوده القطبية الثنائية والتي ظلت السمة الحاكمة للنظام الدولي منذ عام ١٩٤٥، فإن إحدى القضايا الأساسية التي تخرج نفسها في وضعية حركة عدم الانحياز، خاصة مع ظهور بعض الدعوى لانفائها باعتبار أنها لم تثبت فعاليتها حتى في ظل مرحلة القطبية الثنائية. وإذا كان اجتماع الحركة الذي عقد في قبرص مؤخرًا جاء كمشاهدة للتمسك دور الحركة في النظام الدولي الجديد، فإن الواقع يؤكد أن دول العالم الثلاث في حاجة إلى صيغة جديدة لعدم الانحياز سواء في الشكل أو للمضمون.











المصدر: الوفاء

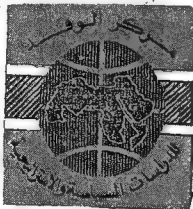


للتش والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٢

عدم الانحياز... والنظام الدولي الجديد « ٢ »

# مواقف دول الحركة تنذر بانتهاء سياسة عدم الانحياز

الحوار بين الجنوب. الجنوب.. هل  
يكون صيغة تتجاوز ضعف الحركة؟



يلوح التسلل الآن حول مستقبل حركة دول عدم الانحياز  
في ظل النظام العالمي الجديد الذي تتزعمه أمريكا وحدها،  
ويعد انهيار ما كان يسمى بالاتحاد السوفييتي والكتلة  
الشرقية.

هناك عوامل سياسية واقتصادية عديدة دفعت بعض  
الراقبين الى التزمع بأن حركة عدم الانحياز توشك ان تنفك.  
غير ان تحليلات أخرى تؤكد بقاء الحركة، وخاصة في  
الجدول الاقتصادي الذي يعتمدها أن تتخذ منه منطلقا لدور  
سياسي يلزم لها استقلالية مطلقة كميته صلاحياتها، وعلاج  
الخلل في موازين المدفوعات لعدم كبر من دول الحركة.

















الكفاية وفرضت عليه التطورات التقنية والتهيار الممدود وتحوله الى قرية كونية حقيقة وليس مجازاً ان يتصرف من هذا المنطق ولانه لا يمكن لجزء منه ان يتقدم بخبرات التقدم في الوقت الذي يعاني فيه جزء اخر، وهل تستطيع إسرائيل الاستئثار فيه ان تتغلب على عوامل الانانية التي تفذي السياسات والدول عبر التاريخ؟

قد يكون في ما يحدث في الوقت الراهن من تآمر لاور الأمم المتحدة مثلاً يحصل في الصومال وأنغولا وكامبوديا ومناطق أخرى ملامح من لجاجة تتنطق من نظرية إنقاذ الضحية بالرغم من انقضاها.

لكن بالرغم من تدخل مشاكل النمو والهوية ومسيرة العصر التي ألقت كلها بثقلها على دول العالم الثالث وفي وقت واحد حين هناك مسئولية واحدة وتحملها شعوب الجنوب للعب دورها في توليد الحلول المطروحة بطريقة تتجاوز سياسة حق الرمال التي يتبعها الكثيرون وتنتهي على طريقة المفيد الذي لا أرضاً قطع ولا ظهراً أبقى، كما تجسب في ذات الوقت للمشارك اليونيكوسية التي تفتعلها الكثير من الأنظمة في عالم الجنوب صرفاً للأنظار عن واقع باتس وحشداً للجهود تجاه عدو متوهم في الغالب. فلول الشمال مهما فعلت ان تكون أكثر صدقاً مع أهل الجنوب من صق الآخرين مع انفسهم. ويكفي الاذل في ان دورة العسكرة الانسانية في تصاعد في اعلى وأدنى عالم الجنوب ما يمكن ان يضيف في مجال الروحانيات والمعتقدات فإذا اضاف اليها استئثار فكرية وسياسية اوضح قدمه على الطريق واسهم بالتالي في بناء عالم جديد.

الآخرين وهما الثروة والعنف. ويتفق ايضاً مع مسؤولة انه خارج نطاق المجموعات الثلاث في اوروبا والولايات المتحدة واليابان تتفجر صراعات ذات منطلقات وبنية او دينية. ومع التشعب وحالة التجزئة التي تلف العالم يصبح من المستعصية بمكان التنبؤ بالخطوة التالية.

وهكذا يبدو ان القبول بدخول العالم مرحلة جديدة يمكن ان تؤدي تلقائياً الى الحرية والسلام والديمقراطية يطلق تصديقات فكرية وثقافية من ذات العالم المتقدم ويصورة تتفق على ان الجنوب سيظل مهد الاضطرابات والصراعات حتى تستقيم اموره مع بقية العالم في طريق التقدم.

وكان اول من لفت النظر الى نقطة دور عالم الجنوب كجزيرة للاضطراب الصداق للهسدي رئيس الوزراء السوداني السابق وذلك في كتابته تصدي التسميعيات، الذي نشر في خريف ١٩٩٠، وأشار فيه الى ان نجاح عالم الشمال في القضاء على المعسكر الشرقي وتقليص مشاكله الاقتصادية والاجتماعية لن يمكنه تلقائياً من ان يهنا بانجازاته تلك. فمعبر الاضطرابات والأمراض التي يمكن ان يصدها مثل الهجرة غير القانونية، الأمراض المعدية، المضدرات، تلوث البيئة، الانفجار السكاني يمكن لعالم الجنوب ان يصبح مصدر أذى عظيم، وهو ما بدأت يوافره حتى من خلال الانفجارات التي تشهدها بعض الجيوب في عالم الشمال مثل بعض دول شرق أوروبا كما في الصالة اليوسوملافية وكذلك بعض جمهوريات الاتحاد السوفييتي القديم. إن السؤال للحاد الذي يطرح نفسه هو إذا كان العالم قد تعلم بما فيه









## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ٩ مارس ١٩٩٢

## المصدر: الصحافة الفلسطينية

دول المجموعة الدولية سوف تعرض لليبان أكثر من غيرها لمشكلات عدم الاختلاف بالترابا النسبية التي عكست إلى حد كبير تطبيق الشوق الاقتصادي لليبان في نهاية الثمانينات ويمكن القول بصفة عامة أن الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا والعديد من الدول الصناعية الأخرى قد انتهت في المرحلة الأخيرة إلى تخفيف دور الدولة وإعطاء هذا أكبر للعمليات الخاصة وهكذا فإن للراب العالم لظهور وضع الليبان داخل إطار البيئة الدولية يمكن أن يحدد عبداً من التطورات والتي يمكن تلخيصها فيما يلي:-

- ١- أن هذا كبيراً من معدلات الدور للوقوع لليبان داخل إطار البيئة الدولية الجديدة سوف يتحدد إلى حد كبير ليس فقط بالمعوقات البيئية الرامية إلى الحفاظ على حد أدنى من حرية التجارة والمساواة بين الشركات الاقتصادية المحلية الصاعدة ولكن أيضاً باعتبار أن متغيرات القيمة الدولية صوبت كخروج - من نطاق سائر مصير السياسة الخارجية لليبان.
- ٢- أنه ومع الاتجاه العام لتكثيف السيطرة الأمريكية داخل نطاق العديد من المشكلات والقضايا المحلية فإن الليبان سوف تكون مرشحة أكثر من غيرها لمساندة جهود الولايات المتحدة.
- ٣- أن تكثيف اللمعة الاقتصادية في مجالات التكامل الدولي وإعطاء هذا أكبر للمتغيرات التكنولوجية يمكن أن يساعد الليبان إلى حد كبير على الخروج من نطاق عزلة التقليدية الكاثب استناداً بأكلية الاقتصاد والمعلوم السياسية.

النسبي - وإن ظل هذا التوجه لتحقيق قدر كبير من التجمعات الاقتصادية الإقليمية فإن الليبان سوف تكون متحدة بدرجة أكبر إلى التجمع الذي يضم دول آسيا وذلك على الأقل من الناحية النظرية دون أن يعني ذلك عدم سعي من جانب القوى الاقتصادية الليبانية والقوى الاسيوية الأخرى إلى الحصول على ميزة النسبية من السخول إلى الأسواق المحلية وبصفة خاصة أسواق أوروبا وآسيا الأمريكية. ويمكن للتساق بعد ذلك كيف يمكن لليبان أن تحافظ على علاقات متينة لها مع دول آسيا والباسيفيك وفي نفس الوقت الذي تستطيع أن تضمن فرصاً أخرى للاستثمار والتجارة مع الأسواق المتقدمة في الحرب؟

إن هذا بالفعل ما أصبحت تفكر فيه وزارة الخارجية الليبانية من طرح بديلين للتعامل مع متغيرات النظام الدولي في مرحلة ما بعد الحرب الباردة وذلك من الناحية الاقتصادية الأولى ويتعلق بالفكر في ثلاثة مناطق حرة للتجارة بين دول آسيا واليابان من ناحية وأوروبا الغربية والولايات المتحدة الأمريكية من ناحية أخرى. أما الاتجاه الثاني فيتمثل بصفة أساسية في أهمية الحفاظ على روابط تجارية ثنائية بين الليبان من ناحية وكل من الولايات المتحدة الأمريكية وكندا ودول غرب أوروبا من ناحية أخرى. ومع تحقيق أي من الاحتمالين فإن الليبان يمكنها الاختلاف بالترابا نسبية عديدة للتجارة مع الدول المتقدمة صناعياً.

لما الاتجاهات الخاصة بإعطاء وزن أكبر لحرية للعمليات الاقتصادية والسياسية داخل وبين





# » محاولة... نحو مزيد من الحكمة «

محفوف عبد النبي  
وزير موهن بخاريه

عند مجلس الأمن جبهة تيريفانية... في دوله لتدعيم صلاته حدة السلام والأمن الدوليين من خلال تغطية دور الأمم المتحدة وزيارة لافانيت. ورغم أهمية واجبة لهذه المهمة... إلا أنها... بطريقتنا... غير كافية لتدعيم الأمن والسلام الدوليين خلال المرحلة الانتقالية المعيشية التي يمر بها حاليا المجتمع الدولي من التنازل القاطم إلى نظام دول جديد منازلات مسلحة وقوية تحت التشغيل... مما يستدعي تحليل الظروف والتغيرات ليعبر تلك المرحلة بطرق ترواجح أمن مستقرة... واستيعاب الدروس المستفادة من توافرن النظام القديم وتضمين النظام الجديد بتطعيم الأجيال القادمة بتعليمات واضحة والأمم المتحدة بطريقه العلم التي اتفق لها دائما ونحوها.

ويستلزم فهم سيرورة التحولات التي مرتها المجتمع الدولي وهو يستند لتحليل عظم جديد... حيث يشترك حالة من الانقسام والتفويض والتفويض وعدم اليقين بين القوى السياسية ودور النص النظام القاطم لهذا من أرقام الهيئات العسكرية المتمثلة في البيت الأبيض والقرى للقرى الجامعة وسيرة انتشار مرفق نفس التنازل والتمسك القوي بأن من يمكن ومن يمكن ومن يمكن ومن يمكن... حيث لا يمكن فصل الموضوع في الواقع الأخرى إلى أن التسلسل وتطعيم مرحلة الجديفة العالمية في كل دورة من تخطيط مدلولات نشوء في الاتصالات الإنسانية الإنسانية والتي كان يحجبها المسند وطول مدة الصورة والبيروبيات وطرقها العسكرية.

الصراع مع الاتحاد السوفياتي والبيروبيات وطرقها العسكرية... كما أن ثورة التكنولوجيا والتكنولوجيا من واقع الإنسانية في بعض النظم لم تستطع القضاء على ظاهرة الموجة وانتشار الخلل في الإنتاج الأخرى مما ساعد على تصحيح وضع عدم التوازن القاطم منذ فترة طويلة ولعل تصاعد الانقسام البيئية والأمنية والاقتصادية التي يمكن أن ينعكس بها العلم... فلا يمكن إلا بالاتفاق على وضع أسس ومبادئ موحدة وموحدة لتفهم الاختلافات القائمة بهدف إصلاحها وأعادة التوازن والتكثيف الأمن.

إن الظروف كل الظروف إن ألتزم الاختلافات القاطم والاختلافات الترابية يعطل المخطوطة الدولية في تشكيل النظام الدولي الجديد... حيث إن ترك هذه المهمة للحدول لتتمتع الديمقراطية... يعتمد أو يظهر قصد... كقول جبهة القوة القلبية بمهمة وضع وصح القرار المشترك الدولية في أنها يجلب الاستفادة من مبرور وغيره وتظهر أهمية المشاركة الدولية في أنها يجلب الاستفادة من مبرور وغيره والتفكير وحمايلك وتدابيرك لطيفة الخطم القليل... فلها جسد أحد الأركان

والصراع مع الاتحاد السوفياتي والبيروبيات وطرقها العسكرية... كما أن ثورة التكنولوجيا والتكنولوجيا من واقع الإنسانية في بعض النظم لم تستطع القضاء على ظاهرة الموجة وانتشار الخلل في الإنتاج الأخرى مما ساعد على تصحيح وضع عدم التوازن القاطم منذ فترة طويلة ولعل تصاعد الانقسام البيئية والأمنية والاقتصادية التي يمكن أن ينعكس بها العلم... فلا يمكن إلا بالاتفاق على وضع أسس ومبادئ موحدة وموحدة لتفهم الاختلافات القائمة بهدف إصلاحها وأعادة التوازن والتكثيف الأمن.

إن الظروف كل الظروف إن ألتزم الاختلافات القاطم والاختلافات الترابية يعطل المخطوطة الدولية في تشكيل النظام الدولي الجديد... حيث إن ترك هذه المهمة للحدول لتتمتع الديمقراطية... يعتمد أو يظهر قصد... كقول جبهة القوة القلبية بمهمة وضع وصح القرار المشترك الدولية في أنها يجلب الاستفادة من مبرور وغيره وتظهر أهمية المشاركة الدولية في أنها يجلب الاستفادة من مبرور وغيره والتفكير وحمايلك وتدابيرك لطيفة الخطم القليل... فلها جسد أحد الأركان





المصدر : الأمانة العامة

١٥ مارس ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ان الأمم المتحدة التي تمثل ضمير المجتمع الدولي ، من الممكن ان تصبح -  
 بمرات اضلها - على المعلم ، ولذا كانت المبادرة البريطانية لعقد قمة دول  
 اعضاء مجلس الأمن ( ١٥ دولة ) لوق الخطوات في هذا الاتجاه ، فلذا نعرض  
 للمناقشة الخطوة الثانية المقترحة بتشكيل لجنة من ١٥ شخصية عالية تمسح  
 لجنة د اصطفاء السكرتير العام ، تتكون من : حكام اليهود الأكبر - دراسة  
 البيا - فضيلة شيخ الأزهر - ممثل للجمعية الدولية - ممثل للجمعية  
 الهندوكية - الرئيس السابق جوبيلانوف - الرئيس السابق نيريبي -  
 السكرتير العام السابق بييريزي كويلر - السفير والاقتصادي الأمريكي  
 جاكوبيث - خبير نزع السلاح بول نيترز - الام تريزا شفاعة الله او من تشبهه  
 عنها - رئيس اليكة الدول لانتشاء والنصير - منير حسنيوف النقد الدولي - احد  
 الدعاة للملئين لحقوق الانسان - احد الخبراء العلميين في شؤون البيئة -  
 منتظمة السلام الأخضر .  
 ويرتكز عمل هذه اللجنة - مع صلاحيتها في الاتصال بقدمول والمنظمات - في  
 وضع اسس ومبادئ استرشادية لالة التنظيم الدولي الجديد . واستشويل عملها  
 والاتصالاتها من الممكن انشاء حسنيوف لدى الأمم المتحدة بصولي طوعى من  
 الدول .  
 وعلى ضوء نتائج قمة مجلس الأمن ، ومنجزات لجنة اصطفاء السكرتير  
 العام ، وقرارات مؤتمر البيئة العالمي الرابع عاده في البرازيل في يونيو القادم ،  
 يتحدد شكل ومهام الخطوة الثالثة في طريق إقامة نظام دول جديد على اسس  
 ديمقراطية ليبدلع عن الحرية ويخير من العدالة ويطلق ملكات الابداع الفكرى  
 والفنسى لحفنة البيئة الانسانية من شرور الارهاب والظفر والجوع .  
 ويبدو المساعدة على حق المناقشة ، فلذا كان ذلك من يرى ان هذه الفترة  
 تصل الى التواهي الطسفية والاخلاقية ، فان امن المعلم واستقراره في لشد  
 الحاجة الى ان تقام مبادئ ومفاهيم النظام الدولي الجديد على اسس اخلاقية









## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٠ مارس ١٩٩٣

المصدر:

بعد حادثة كينغ لاودو عام ١٩٨٦، وحاولت إسرائيل الفلسطينية عليها بالقوة وليس أمريكا، هي التي شنت غاراتها الجوية على ليبيا، بحجة أن الحكومة ليبيا علاقة بجماعات قذافي مرعوس لا بليبيا، في برلين عام ١٩٨٦، وأدت الحماكم الليبية بصورة فاشلة، بعد قصفه القاذف الأمريكي، إن هذا الحادث لم يكن من فعل الليبيين على الإطلاق بل كان دليل من كثير، فمناخا يسمى انصار هذا النظام الجديد كل هذه الجرائم.

إن هذا النظام الجديد هو محاولة جديدة لسيادة العالم في تشكيل جديد ونقل مع مصالح الغرب وأمريكا، وهذه المحاولة الجديدة، لا تختلف من محاولة الغرب القديمة، عندما تشكلت في حركة عالمية لتقسيم وتشكيل العالم - في القرن التاسع عشر - لتحويل العالم إلى سوق واحد تحت سيطرتهم، والمطلوب على هذا لتشكيل الاستثمار في نفس عبارة - النظام العالمي الجديد.

لقد ناب الغرب على ارتكاب الجرائم ضد المستعمرات باسم الأخلاق والمبادئ ومن التعريب باسم السلام، واستنزاف ثروات العالم الثالث باسم حرية التجارة الدولية، ويتحدث انصار النظام الدولي الجديد اليوم عن الديمقراطية والعدالة والسلام، وغير ذلك من القوم وكان الغرب في حاليها السخينة وراعيها، وهو في الحقيقة حرا منيها.

إن الإعلان عن هذا النظام الجديد، بمفاعيله الأمريكية المرجاه، يجب أن يدعونا إلى التفكير الشديد على مستقبل بلاندا وأولاندا، إنهم يصفون العفة، لثوب قروا، وحرية ميا الأنهار العربية، واستنزاف القوتل العرب، وتدمير زراعتنا، وتخريب اقتصادنا، ومنعنا من التسليم، وحرماننا من التكنولوجيا نهائيا ونحن شاربنا ورائنا الأمريقي، وتحويله إلى تاريخ وحضارة بلا موطن أو قومية وطرد الغرب وحاجنا العالم الثالث من ترويض.

لكن ذلك يجب أن ندافع عن أنفسنا، ضد الخطة الإجرامية لتقسيم حياتنا، وعلونا في مصر أن ندرك ونمد ميثاقا جديدا يجمع كل القوى السياسية في مصر من أجل استمرار الحياة في بلاندا.

ميثاقا يجمع مصطلحات المحلية ويضمها، ولا يدمرها ويخربها بتقليد الأوامر الغربية والأمريكية في السياسة الاقتصادية.

ميثاقا يجمع زراعتنا ويحقق الاكتفاء الذاتي من الحبوب وغيرها والتركيز على التصنيع الاستراتيجية التي تتكامل مع مصطلح العمل لأجور الفلاحية الفلاحية. ميثاقا يجمع تجارتنا ويطورها بعيدا عن اتفاقية أجور التجارة الدولية، ميثاقا يطور التعليم في بلاندا ويرفع مستوى الطلاب ويحفظ من دراسة لتكنولوجيا العصر التي يحاول الغرب تدميرها علينا.

ميثاقا يعمل على إحياء تراثنا الفكري والعلمي والفني، ويحمي حضارتنا وتاريخنا وثقافتنا وفنوننا في مواجهة الحضارة الصهيونية الخبيثة التي تحاول تدميرها.

ميثاقا يجمع على إحياء فكرة الانتماء للوطن وروحه التي يحاول الغرب والصهيونية تدميرها.

ميثاقا تجد فيه كل القوى السياسية في مصر مصطلحات الرأفة والاستقامة، يضم كل المثقفين في البلاد، ولا يخرج على سوى المثقفين وتجارة العملة والمخدرات من كسار اقتصاد التوكيد، والجنز والماسورج والبيزرا، والإرهاب والكنكاكي، ذلك الاقتصاد الذي يكرسه النظام العالمي الجديد للعالم الثالث.

















المصدر : **الأمم المتحدة**

١٢ مارس ١٩٩٢

التاريخ :

خبر و الخدمات الصحفية والمعلومات

الآن وهو مكتنبت له ليبيا لحسن الخط .  
إن ميدان مونتريل لعام ١٩٧٨ يشير إلى  
استجابة للجوء إلى محكمة العدل الدولية في  
حالة عدم نجاح الاجراءات الصليبية في تحديد  
المسؤولية الحقيقية عن الجريمة العراقية .  
ولكن أمريكا وبريطانيا أرادتاً لخصم الطريق  
وأرض مشيئتهما دون مناقشة بالاضرار على  
ضرورة تسليم المتهمين لهما أو البحث في ارتكاب  
اجرامات عقابية ضد ليبيا باسم الشرعية  
الدولية وحدث منظمة مجلس الأمن دون الانتظار إلى  
الوقت ، وأنها واضطرها هو زمرة القوة في  
معدنية مجلسي النظام العالمي الجديد  
وكان كان يمتنع الولايات المتحدة وبريطانيا  
أن يتوجه في الاجراءات بما يتفق مع الشرعية  
الدولية وأن يمتنع من اللجوء إلى مجلس الأمن  
الخير الأخير بعد استنفاد كافة الوسائل  
والمسائل التي حدها ميدان مونتريل ، وأن  
يبدو أن الانسحاب بفضم القوة والنفوذ  
الصليبي للحرية للخارج وزوال الاتحاد  
السوفيتي ، هو الذي دفع والشرق ولكن إلى  
الإستراتيجية لعدم تقبل معارضة تلك هذه  
الاجراءات . وربما تكون ليبيا هي الخطوة  
الأولى على طريق اجراءات المراتب وتصحية  
المصالحات مع دول واتظمة اخرى المثلث للفرن  
إن معقدتها ينتمي إلى المنطقة التي تعيش فيها

ولما انتقلت من موضوع الأزمة الليبية إلى  
تحليل بعض ما جرى على الساحة الدولية باسم  
النظام العالمي الجديد صوب نجد انفسنا أمام  
تناقضات صارخة تشير إلى أن الحرب ومخازن  
في الولايات المتحدة وبريطانيا واليابان على وشك  
أن يحاولوا هذا النظام العالمي الجديد إلى  
مهاجمة القوة التي تحمي وتدير مطويات لا  
يمكن وقفها إلا بأنها الرصنة الدولية . فبها  
ووالخدمة .

لقد اذن قبل أسابيع من قيام السلطات  
الاممية بمصاهرة شملت من الأسلحة  
التي كانت في طريقها إلى سوريا . واليوم  
تخرج عشرات والمئات من تعذيب السفن  
الحربية الأمريكية لسيفتين كوريتين يقل  
لأنها تصل إلى أسلحة لكل من سوريا وإيران .  
لم تهددت خفية ومعلقة من احتمال  
التدخل في دولتين السيفيتين . مع أن القانون  
المولى يمتنع كل دولة الحق في التزود بالسلح  
كقوات سبل الدفاع عن أرضها .  
والسؤال الآن هو : هل يراد بالنظام العالمي  
الجديد العودة بنا إلى حقبة احتلال الصالح  
التي عشناها مصر عام ١٩٥٥ بالمصطف  
الشيوعية . أم أن النظام العالمي الجديد يعني  
اعطاء إسرائيل كل شيء وحرمان الآخرين من أي شيء

في ١٢

هذا هو السؤال :





المصدر: الوفاء

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٢ مارس ١٩٩٢

# بالعدل .. وليس بالعافية تحتفظ أمريكا بموقعها الجديد

جمال بدوي

١٢ مارس ١٩٩٢

● تلك هي ملامح الاستراتيجية الأمريكية الجديدة كما أوضحها بوش علناً .. وتضمنها تقرير البنتاجون سراً ..

لما القول بأن الولايات المتحدة أصبحت القوى دولة في العالم عسكرياً ونوالياً فهو قول لا جدال فيه بعد اختفاء القوة العظمى الثانية، وأما القول بأن الاحتفاظ بهذا التفوق يلحظ الحفاظ على التفوق العسكري .. فهو قول فيه نظر .. لأن القوة الحدية أو الحظية لا يمكن أن تكون وحدها ضمان البقاء والمقاومة ضد عوامل القضاء، والديما عرف العالم امبراطوريات كانت تفوق الولايات المتحدة في قوتها .. بمقاييس عصرها .. ومع ذلك تلاحقت من خريطة العالم، لأنها اعتمدت على قوتها العسكرية في قهر الشعوب، ولم تقدم للأمة الحكومة مانتطرح إليه من عدالة ومساواة، فلما تسرب الضعف إلى هذه الامبراطوريات لم تجد من يبقي عليها، أو يعمل على بقائها .. بل وجدت العكس وهو حفس الشعوب المقهورة للإطاحة بها وإلقائها في منحن التاريخ ..

وستطيع الولايات المتحدة أن تتجنب هذه النهاية المحزنة إذا احترمت المبادئ التي فلتت عليها عند إنشائها قبل قرنين .. مبادئ الحرية والعدالة واحترام إرادة الشعوب، وعدم التدخل في شؤون الدول الصغرى أو قهرها وإلغائها عن طريق المعونات والمساعدات والهبات .. ليس بلقائيل النووية أو الأسلحة الفتكة .. تحتفظ الولايات المتحدة بمكانتها في القمة .. ولكن باحترام حقوق الإنسان بصرف النظر عن لونه أو جنسه أو دينه، فليس من المقبول أن تنتفض الولايات المتحدة دفاعاً عن الرجل الأبيض إذا مشه مكروه .. بينما تقض للطرف عما يحدث

أعلن الرئيس جورج بوش أن الولايات المتحدة أصبحت قوى دولة في العالم، وإنها لكي تحتفظ بهذا التفوق لا بد أن تستمر في المحافظة على تفوقها العسكري والنووي، وجاء خطاب بوش في نفس الوقت الذي نشرت فيه صحيفة نيويورك تايمز، تقريراً سرياً لوزارة الدفاع الأمريكية (البنتاجون) يؤكد فيه نفس المبادئ التي أعلنها بوش في خطابه، وحول الوضع في الشرق الأوسط وجنوب آسيا، أكد التقرير أن الهدف العام للاستراتيجية الأمريكية الجديدة يكمن في بقاء القوات الأمريكية في مواقعها المتقدمة وفي قدرة أمريكا والدول القريبة على الوصول إلى مصادر البترول في الخليج مع القدرة على ردع أي محاولة لتهديد هذه المصادر من الداخل أو الخارج، وحماية مصالح أمريكا ورجالها وممتلكاتها، وضمان وصولها إلى الممرات المائية والأجواء الدولية.





التاريخ: ١٢ مارس ١٩٩٢

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الأهداف ، ولكن كيف نتوقع قبولاً أو حملاً من جانب الشعوب العربية وهي ترى الولايات المتحدة تكيل بكيلين في قضية العرب المحورية والأساسية وهي قضية فلسطين (!!) وكيف نتنظر الولايات المتحدة من الشعوب الإسلامية أن تؤيد خطتها العسكرية وهي تلعب بمقاييس العدالة حسب هواها .. ونحن بالمبادئ التي فتادى بها لترضى حكاه إسرائيل (!!) إن الرأي العام العربي الذي وقف وقفة صريحة ضد جريمة صدام حسين في الكويت ، انتباهه الدهشة وهو يرى الولايات المتحدة تستخدم معايير مختلفين في قضية واحدة .. فهي تلاحق النشاط النووي العراقي وتصر على الدمية في الوقت الذي تحتفظ فيه إسرائيل بمضمرات القنابل الذرية الجاهزة في أي لحظة لتدمير العالم الإسلامي .. فهل هذه هي العدالة التي تيسرنا بها الولايات المتحدة في ظل التنظيم العالمي الجديد ؟ وهل تجرؤ الولايات المتحدة على أن تطالب من الشعوب العربية أن تترك في وجه أي خطر يهدد المصالح الأمريكية أن تدخل أو من الخارج ؟

إن القنابل النووية الأمريكية بكل جبروتها لن تستطيع أن تقف في وجه هذه الشعوب إذا انتفضت لتعبر عن سطوها لما تشعر به من ظلم وقهر وإجحاف .. وإيا كانت قوة الجيوش الأمريكية في المواقع المتقدمة التي اشترت إليها الخطة ، فلن تقف ساعة واحدة في وجه الشعوب المقهورة إذا بلغت حد اليأس .. فمقياس يدفع إلى الانتحار ولن يحول دون هذه الكثرة سوى إحساس الإنسان بالعدل والامن والحرية والمسواة .

للمسلمين من قتل وضرب وطرد من بلادهم على أيدي الحكام الاسرائيليين الذين يستخدمون أموال وسلاح ومساندة وتبليل الولايات المتحدة لتنفيذ اغراضهم التوسعية في المنطقة (!!).

● نعم .. تستطيع الولايات المتحدة أن تقفل القوى دولة في العالم إذا هي تخلت عن نزعة السيطرة ، وخلعت رداء القسطنط الذي ورثته عن

بريطانيا وفرنسا ، وتخلصت من الروح الاستعمارية التي حركت دول أوروبا إلى العدوان على إفريقيا وآسيا .. ونهب خيرات الشعوب الصغيرة ، واستنزاف ثرواتها لبناء معالم الحضارة الغربية (!!) إن القوة القمعية المجردة من العدل لن تجدي في إبقاء الولايات المتحدة في مواقع الحكم الوحيد للعالم الجديد ، وقد كانت الامبراطورية الرومانية تظن أنها سوف تداني إلى قيام الساعة ، ولكن سرعان ما تصيب الوهن والضعف إلى جسدتها بسبب إخطائها في حق الشعوب ، الأمر الذي جعل ينهارها غير مأسوف عليها ، ومن الخطأ القائل أن يقف سدة الولايات المتحدة أن احتكارهم للقوة النووية يمكن أن يستمر طويلاً .. ذلك أن الأبحاث النووية والتجارب الذرية أصبحت في فترة من يدفع الزمن ، خاصة بعد تشتت العلماء الذين كانوا يعملون في خدمة الاتحاد السوفيتي .. فضلاً عن ذلك فإن قوانين التطور تفرض نفسها ، والنشاط الإنساني لا يكف عن الحركة ، ولابد من ظهور قوى جديدة مزاحمة للولايات المتحدة حتى تزيحها من مواقعها ، ومنذ بداية القرن العشرين وعلماء الحضارة يرصدون عوامل الضعف والانحلال وهي تتغلغل في جسد الحضارة الغربية ، ويتنبأون بانفولها طبقاً لقوانين الدورات التي تنطبق على الدول والحضارات كما تنطبق على أي كائن حي .

وإذا كان الهدف العام للاستراتيجية الأمريكية الجديدة يمكن في بقاء القوات الأمريكية في مواقعها المتقدمة ، وتأمين مصادر النفط ، والوصول إلى المراتب الملمية ، (وإن ملغمتها قلعة السويس طبعاً) .. فإننا نرى أن تحقيق هذا الهدف يتطلب عنصراً أساسياً هو قبول شعوب المنطقة لهذه





المصدر: العالم اليوم

التاريخ: ١٤ مارس ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وهم اسمه «النظام العالمي الجديد»

## انهيار نظرية «توازن العرب» يفجر الصراعات الإقليمية

□ لحن - رويترز:

منذ حرب الخليج بدأت مضطحل والنظام العالمي الجديد الذي كان الرئيس الأمريكي جورج بوش، أول من أطلقه هو الشعار التقليدي الجديد لوصف عالم ما بعد انتهاء الحرب الباردة بالنيكار العسكري الاشتراكي واختفاء الاتحاد السوفياتي. وقد أصبح المفهوم القرائع لهذا المصطلح يظن على مل مهامهم تعني الديمقراطية وإعلاء الحقوق الإنسانية والتضامن الدولي، أو بمعنى أوضح فإنه يعكس الواقع العربي بكافة أبعاده ومفرداته النظرية والمالية، والذي تعمل الالة الإعلامية الغربية على الترويج له من أجل أن يسهل العالم.

لكن الاضطرابات والمعارك الضخمة والسفوسى الممارسة التي تجتاح يوغوسلافيا والكومونولث وبعض مناطق الهند حاليا.

إنما يكشف عن وهم «النظام العالمي الجديد»، وخطا نظرية فوكوياما التي بدأت تعرض لانتقادات لاذعة.

وقد وصف بيير إيلوش للمفكر الفرنسي الاستراتيجي المعروف والمستشار السياسي لجاك شيراك زعيم المعارضة، أطروحات فوكوياما بالخداع والخطأ. وأكد في مقال كتبه خلال الأسبوع الماضي أن النظام العالمي الجديد أن تسوده الديمقراطية أو السلام، لكن ما سيحدث هو العكس تماما.

ويوضح إيلوش - ويشترك في هذا

الرأي كثيرون - أن مواطني الدول الديكتاتورية لا يريدون الديمقراطية الغربية بل السلع الاستهلاكية التي ينتهجها الغرب.

وقال مفكرون اخرون أيضا إن نهاية ما كان يعرف باسم «توازن العرب» التي كان يحول خلال الحرب الباردة دون اندلاع حرب عالمية سوف يفسر هذه احتمالاته على التسلاخ نزاعات مرعبة مثلما يحدث حاليا في يوغوسلافيا وتاجورنو كرايخا، وهي مناطق كانت تحكمها نظم شيوعية.

ويرون القهار الاصول الإسلامي خاصة في جمهوريات آسيا الوسطى، وانتشار واسع النطاق لأسلحة القنوية ويمزجه شرب الأسلحة والقطعة السوفيتية لبعض الدول. كما يطرح هذا التحول تدفق موجات ضخمة من الهجرة على الدول الغربية من البلدان الفقيرة ويترافق معهد أوروبي أن تشهد أوروبا زيادة معدلات الهجرة من الكومونولث تصل إلى نصف مليون شخص سنويا.

وبالتبع تتعارض هذه الاحتمالات مع توقعات فوكوياما عن عالم ما بعد الحرب الباردة.

وكان البروفيسور هام روبرتس، الأستاذ في عهد العلاقات الدولية بجامعة أكسفورد قد اغنداء فوكوياما مضرا إلى أن الانهيار حاداً يتسبب في بروز مشكلات تتعلق بشروعية نظم الحكم والحدود بين الدول، كما يحدث الآن في جمهوريات الاتحاد السوفياتي السابق.

لكنه يقول إن إيلوش يخطئ، أيضا عندما يتصور أن النظام العالمي الجديد سوف يعني انحلال القوانين القبلية. لأن هناك الأمم المتحدة التي يمكنها لعب دور حيوي في تسوية النزاعات كما فعلت في جنوب أفريقيا وأفغانستان وكومبوديا.

في الوقت نفسه يحذر محللون اخرون من أن النزاعات القائمة سوف تكون أكثر مسامية بحيث تشمل إلى جانبها الأزمات العالمية.

ويؤكدون أنه لن تكون هناك سوى حرب واحدة لكنها عالمية وقوية مدبرة.

ويرجع روبرتس أن برع العالم بفترة من الاضطرابات والقتال إلا أنه يؤكد استمرار وجود فرصة لبروز فجر عالمي آخر أكثر استقرارا.





المصدر : الأخبـر

التاريخ : ١٢ مارس ١٩٩٢

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

### كلمات

إن الكرة الأرضية ، ليست لمة  
مسلطة تستطيع الولايات المتحدة  
الأمريكية أن تسيطر وتسيطر  
إسبولة ويسر ، ويدون لهم ، إن  
الاستيلاء والهيمنة والسيطرة  
العملية على الآلاف الملايين من البشر  
ليس امر واردا في خطة يفسها  
محيط الضياع والسياسيين  
الأمريكان ، ويطلبون من قيادتهم  
تأمل الخطة من الورق إلى أرض  
الواقع . أن القوة وحدها لا تصح  
لزعامة العالم أو الهيمنة عليه . لابد  
من القناع الآخرين ورضاهم وحجم  
وشموهم بالعدل والحكمة  
والتواضع الذي ينبغي أن يتحل  
به ، الكبار ، لا القزوز الذي أدى  
ليما مضى إلى التهايلات المؤسسة لكل  
الطغاة الذين ظفوا في انفسهم  
القدرة على غزو العالم واخضاعه  
إسبسلطتهم . فكلهم مزبوا في النهاية  
وكانت نهايتهم أسود من السواد .  
إن الصحف الأمريكية نشرت  
وثيقة قبل أن وزارة الدفاع  
الأمريكية أعدها لتقتل أمريكا هي  
وحدها القوة الوحيدة أو الدولة  
العقلية الواحدة بعد أن انتهت  
الحرب الباردة . وانتهت منافسة  
الاتحاد السوفياتي القديم .

إن الضباط الكبار الأمريكيين  
يتعلمون بأن الخطرا سيئسبة  
وعسكرية واقتصادية مازال تهدد  
أمريكا أو السلام العالمي . ومن لم  
فلايد لأمريكا من أن تظل هي القوة  
الوحيدة في العالم القادرة على دفع  
الآخرين ، ولابد من أن تظل لديها  
قوة دفع نووية ، تستطيع بها أن  
تواجه كل خطر محتمل . يقول هذا  
وزير الدفاع تشينلي ، ويؤكد بوش  
نفسه بقوله أنه ليس مستعدا لأن  
تتنازل الولايات المتحدة عن وضعها  
كقوة عظمى وحيدة في هذا العالم  
الذي نعيش فيه وما من أحد ينكر  
أن أمريكا هي القوة الكبرى  
الوحيدة الآن على مناس . وما من  
أحد ينكر على الأمريكيين أن يكونوا

قادرين على مواجهة أي تهديد أو  
خطر يتعرضون له . ولكن لابد أن  
يكون هناك فرق بين أن تعمل القوة  
الوحيدة الكبرى في العالم على دعم  
السلام العالمي القسطن على  
الملل ، هناك فرق بين أن تفعل  
أمريكا ذلك وبين أن تستغل قوتها  
وشرورها واسلحتها النووية  
وقواعدها العسكرية المنتشرة على  
الكرة الأرضية وإلى الفضاء  
الخارجي ، لتحقيق مصالحها  
الأمريكية الخاصة .  
إن اختفاء الاتحاد السوفياتي  
القديم كقوة عظمى متنافسة  
لأمريكا ، لا يصح أن يكون داعيا  
للأمريكيين لتلعبوا على هوامهم على  
سطح الأرض . ويوسوا بأقدامهم  
غريم من الشعوب أن تتفكر  
والنصريحات التي تنشرها الصحف  
الأمريكية نسخا في هذه الأيام ، لا  
تشر بلخج ولا تدعو إلى  
الطمع.

محمود عبد المنعم مراد

















المصدر : الحياة (الندنية)

١٢ مح ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والذخامات الصحفية والمعلومات

بالحصول على صوريه الا جاز هذا  
التعبير تحول فكري وروحي ايضاً  
اعتمدت في أوروبا على مزوع مثالي  
اصبحت في امريكا امراً واقعاً. لقد  
مخاً هذا النوع من كتاب السلام  
والجسور بين الأمم ليرمى لرون  
[الطبعة الخامسة ١٩٧٩ - ١٩٨٠]  
« ان المهمة الرئيسية لمع ما وقد  
اصبح نولة وواعياً بذاته هي الحفاظ  
على مكانته في مجتمع الشعوب وان  
يقدم بهذا الشكل مساهمته في المهمة  
الكبرى للحفاة الانسانية. بذلك يرى  
ترينسكه الواجب السياسي لكل شعب  
اي توجيه هذا الواجب نحو المصدر  
السياسي. ولا انظر ان الواقعيين  
الاميركيين قد انتقدوا رابطاً بمثل هذه  
القوة بين ارادة القوة والحق القاطي  
بل انني اكسر ميلاً الى التخصيص  
الدعاض بين مفكري عجيذة والمختص  
بوليتيكة والاميركيين من اصحاب  
نظرية سياسة القوة بذكر عبارة ماكس  
فيدير الشهيرة لتوضيح التباين بين  
الليبراليين في فجر الرأسمالية  
ورجال اليوم: تلك كان الليبراليون  
يريدون ان يكونوا صناعاً مهرة اما  
نحن فلاننا مجبرون على ذلك. كان  
القوميون الان ان يريدون سياسة القوة  
لانها واما الواقعيون الاميركيون  
فيستحقون انهم ملزمون بتفسير  
وجودها وقبول قوانينها.  
نظرياً قد يكون الطريق ضليلاً بين  
الليبرالية المثالية الأوروبية وبين  
الليبرالية الواقعية الاميركية. ولكن  
على مستوى السياسة الخارجية قد  
يصبح هذا الفرق هو الذي يفصل بين  
من يريد فرض قيمه المثالي ومن يقبل  
باستحالة تطبيق ذلك مثلاً في الحق.  
ولعل الامح ان نقول بان عالم اليوم  
بحاجة لأمريكا مثالية اكثر مما هو  
بحاجة لأمريكا الواقعية مما يعني ان  
هناك ضرورة لاعادة نظر في تطبيقات  
الليبرالية على مستوى العلاقات  
الدولية. أيدريالية اساسها للتبادل  
التافع وليس التبادل كصيفة من صيغ  
الحرب والهيمنة.

• مثالي مصري يقدم في باريس





المصدر:

الأخبار

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٤ مارس ١٩٩٥

## خبر القند !

بعد ثلثت الاتحاد السوفياتي ، أصبحت الولايات المتحدة القوة الإقليم الوحيدة في العالم . وصرح « بوش » منذ يومين بأن أمريكا هي القلدة ، وأنها ستواجه وحدها مسؤولية قيادة العالم ؛ وتسلت منظمة الميزانية العسكرية لعام ١٩٩٢ - ١٩٩٣ عن طبيعة هذه القوة فقد أعلنت « واشنطن » بأن وضوح أن أمريكا لن تقبل بـ « بوز » أي قوة جديدة منافسة سواء كانت روسية أو غيرها .

علاوة على ذلك أعلنت منظمة الميزانية العسكرية أن أمريكا لن تقبل بـ « بوز » أي قوة القوية ، وتحولها إلى قوة عسكرية كبرى . ولم تستثنى « واشنطن » خلفاءها دول أوروبا الغربية رغم قيام الوحدة الأوروبية على أساس الاقتصادية وسياسية وأمنية ، ورغم أن دول هذه الوحدة أعلنت أنها في سبيلها إلى إنشاء قوة دفاعية موحدة !

ولكن منظمة الميزانية العسكرية الأمريكية أعلنت بوضوح أن أمريكا لن تقبل أن يكون لأوروبا الغربية نظام « بي » خرج إطار حلف الأطلسي الذي به أمريكا !

وهذه محاولات للقلب والتغيير خراف على طبيعة القوة الأعظم واستوطها في قيادة العالم ؛ وهذا اجسام بينهم على أن أمريكا تعتمد على استخدام قوتها العسكرية سواء أتم بـ « بوز » أي قوة منافسة أو تطوير أي قوة القوية ، أو سواء لإعلاء سياستها على العالم ؛ ويوضح كل ذلك أن القوة الأعظم الوحيدة ونظامها العالمي الجديد يعتمدان على تكريس واستمرار واستخدام القوة .. ولقد أعلنت تصريحات « بوش » الأخيرة هذه الحقيقة بأن جلاء وضوح : عندما أعلن أن أمريكا لن تحتفظ بنفوقها لأيد أن تستمر في المحافظة على نفوقها العسكري والنووي !

حسين فهمي





## ٢ قنبلة الفراغ

النظام الدولي الجديد في العالم الغربي والصناعي شبي  
والنظام الدولي الجديد في العالم الثالث شبي آخر  
والانتماء إلى هذا النظام ليس مزمه. وحجز مقعد فيه لا يشبه أبدا  
شراء بطاقة لحضور مسرحية. والصعود إلى هذا القطار  
مكلف للدول التي ولدت انتظامتها في ظل العالم القديم واستمرت  
دون احتكام فعلي إلى صناديق الاقتراع. وإذا كان من السهل على  
الدول الغربية، وبعض الدول التي تشبهها اعتناق نظام يقوم على  
انتصار نموذجها فإن هجرة دول العالم إلى هذا النظام قد  
تكون مؤلمة.

ولا بد من الالتفات إلى أن العالم يواجه وضعاً جديداً لا يجد  
جباله سوابق يمكن الاستفادة منها، فقد انتهى الزعم الذي ولد من  
ريكام الحرب العالمية الثانية باستسلام أعداء المعسكرين، وبولادة  
قيادة أمريكية للعالم الجديد. لكن التسليم بهذه القيادة لا يُلغى أن  
العالم الجديد لم يستكمل بعد تحصين نفسه حيال الدول المحتملة  
لانتصاره. فحتى اليوم، لم تتبلور قلبية مضمونة إلى الفراغ الذي  
أحدثه الانسحاب السوفياتي من العالم من جهة وتلك الاتحاد  
السوفياتي نفسه من جهة أخرى.

ولا مبالغة في القول أن الفراغ الناشئ عن الانسحاب السوفياتي  
شبيه قنبلة مزروعة في جسد النظام الدولي الجديد. وتزايدت الأسئلة  
حالياً عما إذا كانت الولايات المتحدة قادرة، خصوصاً في ضوء  
اوضاعها الاقتصادية الحالية، على تحمل أعباء قيادة العالم. طبعاً  
مع التساؤل عما إذا كانت الأمم المتحدة نفسها قادرة على أن تلعب  
بطاقلية دور الشرطي وليس فقط دور موزع الضمادات.

وفي الشرق الأوسط، وعلى تخوم الاتحاد السوفياتي السابق  
تطرح مشكلة الفراغ موضوع الدول التي لا تحوزها الرغبة في  
التحول إلى دول كبرى محلية وبرغم الدروس القاسية القريبة  
فبرغم حرص أنقرة وطهران على القول أن التسابق بينهما في أسيا  
الوسطى السوفياتية سابقاً، هو تسابق ودي، فإن نتائجهما  
على دور الاطفاقي في ناغورنو قره باغ يظهر أن ضيق أسلوب  
التنافس متعسر. ولمصر صيات وزير الداخلية التركي عن دعم  
البراني، «حزب الله» الذي يسمى إلى «تدمير الدولة التركية» على  
حد قوله، تشير إلى تزايد نقاط التفجير في الملف القديم. الجديد  
وإذا أخذنا في الاعتبار احتمالات حصول فراغ في العراق وتعقد  
العلاقات التركية. لمسوية يمكننا القول أن فراغ فتح حرب  
الانوار.

وإذا أضفنا إلى التنازع على الانوار الأولى رياح التهلكة التي  
تعصف بالبول المتنوعة التركية يمكننا القول أن الفراغ الناجم عن  
سقوط لعبة المعسكرين يهدد بتسهيل عملية «انتحار» دولي واسع  
تحت علم النظام الدولي الجديد.

عسان شميل



المصدر: صوت الكويت



التاريخ: ١٤ مارس ١٩٩٢ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

# نظام القوة.. القديم الجديد.

الجديد في النظام الدولي ينحصر بإزالة الخلافات  
بين أقطبائه واتفاقهم على سلب الضعفاء

من الملاحظ أنه منذ عصبة الأمم وحتى الآن تحصل إسرائيل في  
بداية كل مرحلة على مكاسب عظيمة تزيد من قوتها وتوسعها





















## القومية روح إنسانية وليست حريقاً يشتعل ثم تخمد نيرانه

النظرية الواحدة. وفي نطاق هذا التصور، فإن فوكوياما يقلل من أهمية القومية، ويعرّفها في ظل النظام الدولي الجديد، ويرى أنه عندما كانت القومية وسيلة فعالة وحاسمة، فإن ذلك قد حدث لأنها كانت تزدهر المجتمعات القومية بالقوة التي تمكنها من الإصداك بزعام مصيرها، وتحويل نفسها من أنظمة الحكم غير الديمقراطية، أما الآن وفي ظل النظام القومية، فسوف تخمد شعلة القومية. وفي المقابل يطرح هنري كيسنجر في دراسة مطوّلة عن النظام الدولي الجديد، رؤية يقرب فيها من عصر القومية، علماً يشير إلى أن العلاقات بين أميركا والمجموعة الأوروبية، كان يحكمها قدر من التعصب، وأنه خلال سنوات الحرب الباردة فإن المخاوف على الأمن المشترك قد فحمت بتنافس المصالح إلى مرتبة متفجرة من الاعتماد. ويقول هنري كيسنجر إنه بالإضافة إلى وجود مؤسسات أوروبية القومية مثل المجموعة الأوروبية، واتحاد أوروبا الغربية، ومؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي، فإن التدعيم القومية استقبل العلاقات داخل أوروبا، ومنها شعار أوروبا من فلايديستوك إلى فاكمبرلر، سوف تسهم في تصاعد النزعة القومية في أوروبا، وهذه الشعارات تقدم لكل دولة بدائل لتشتت من بينها أي مفهوم أو شكل يتناسب مع أهدافها القومية لرأية بالمشية إلى مشكلة قائمة. ثم هناك الرؤية التي أعلنها فانسلاف هافل رئيس تشيكوسلوفاكيا، والتي تصمم مع نظرية فوكوياما، من أن سفينة الشيوعية هو نهاية تاريخ صراع المعتقد، وبداية سيادة النظرية أو الشكل للثقافة به في المجتمعات الرأسمالية الغربية. وحيث يرى هافل أن النظرية الواحدة هي التي سجلت الإنسان داخل جدران أيديولوجية واحدة.

كان الأسبوع الأخير بمثابة بوتقة طرحت في قلبها تصورات رؤى فكرية للمكرين سياسيين بعضهم قد يكتن له إسهامه النظري في محاولة فهم وتفسير ما يجري في العالم الآن من أحداث حاسمة في صمت التاريخ، والتنبؤ بما قد تحصله السنوات الأربعة المقبلة، لكن أعظمهم له دوره الصلي للمشاركة في صناعة هذه الأحداث، إلى جانب كونه صاحب فكر نظري، فكان حجم إسهامه في طرح هذه التصورات لبعثاً من واقع التجربة العقلية والاحتكاك بالأحداث والتحول.

في مقدمة هؤلاء الفكر السياسي الأميركي فرنسيس فوكوياما، الذي شغل العالم أخيراً بكتابه الجديد نهاية التاريخ، وهنري كيسنجر مستشار الأمن الأميركي الأسبق، وفانسلاف هافل رئيس جمهورية تشيكوسلوفاكيا، فضلاً عن عدد من خبراء السياسة الخارجية الأميركيين والأوروبيين. وكان مما لفت النظر في مجمل ما خرجت كل منهم، أن القومية كانت مصدراً رئيسياً في صياغة كل منهم لتصويراته السياسية، رغم وإن اختلف بعضهم مع البعض الآخر في تشخيصه للدرج التفرع للقومية، إلا أنه مهما كانت مبررات الخلاف أو الاتفاق، فسوف تبقى القومية إطاراً محدد للمصالح، يحمل سمات لا يستطيع أحد أن يهمل من مكوناتها وكنهها وأصالتها.

فوكوياما في كتابه يتحدث عن النظام الدولي الجديد، ويستخلص نتيجة لنتجتها تعميمها على أن انتهاء الحرب الباردة يعني وصول البشرية إلى نقطة النهاية في مسارها الأيديولوجي، وأن الديمقراطية للديمقراطية بصورتها المطلقة في المجتمعات الرأسمالية وخصوصاً في الولايات المتحدة، هي الشكل الذي انتهت إليه التجربة الإنسانية، وأن العالم منجم إلى الأبد بهذه





## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٩ مايو ١٩٩٢

المصدر: **صوت الكويت**

### بقلم: عاطف الخوري \*

وإن ذلك هو السبب في سقوط أنظمة أوروبا الشرقية كلها، وأن سقوط الشيوعية هو بداية عصر تتعدد فيه الصور والقطار.

وفقاً لرؤية هائل فإن مزمنة الشيوعية قد وقعت على يد قوة الروح الإنسانية، وشوة اللون، والأصالة، والتاريخ بمختلف أشكاله، وبخصوصية الإنسان. وهذه كلها سمات متصلة بكونيات القومية، ومعنى ذلك أن القومية في الفكر والتصوير والتجربة، يوسع للقومية مساحة كبيرة في النظام الدولي الجديد، لتكون مضمناً نظاماً مؤثراً، وأسس جلوة لتطلعات شملتها، أو كياناً تجمد مفعوله، أو شوية خمد يرفقه.

وهما كان التلاقي في التصور والنظر إلى دور القومية وبما ألقتها في السنوات للقبلة، فإن هناك علامات ثابتة ونشوية، تشارك الآن بالفعل في تحديد مسار العناصر الفاعلة في النظام الدولي الجديد، ويبدأ فيكته الذي سيكون قائماً لأصوات طويلة فائقة، ومن هذه العلامات:

■ أن القومية هي في الوقت الحاضر تيار يرفع بقوة جارية، بعيد تشكيل العالم وسيادة سماته وملاحقه، فالقومية هي التي تحرك أوروبا في اتجاه شغل مكانة مفقودة على قمة النظام الدولي الجديد، وإنكاراً لمفهوم الولايات المتحدة في الاستمرار في التمتع بمكانتها كقوة ورعاية للعالم، وقوة مهيمنة على شؤونها.

■ والقومية هي التي تتحرك تحت السطح، وإن كانت خفايتها محسوسة، في ألمانيا بعد التوحيد ليست ألمانيا كقوة عظمى في العالم، سواء منفردة أو من داخل الإطار العام للمجموعة الأوروبية.

■ رغم ارتباط الغرب بالاتحاد السوفياتي وتلكه باعتباره ذلك لتتصارح للغرب فإن لفظاً عميقاً وسود، للولايات المتحدة تجاه روسيا

مستقبلاً، والصوب ينحصر في القومية أولاً وأخيراً، فقد أرسى يوريس يلتسين رئيس جمهورية روسيا، مستقبله السياسي من البداية على إحياء الروح القومية الروسية، وحتى إذا كان للكونيات قد تكون من ١٢ جمهورية من جمهوريات الاتحاد السوفياتي السابق إلا أن المؤكد أن الكونيات هو مجرد مرحلة انتقالية تمت إليها ضرورات عاجلة وملحة في كل دولة من دولة لتلحق الآخرين بعيداً حتى تضمن من الحوافز على فهمها، لكن الكونيات سوف تنقسم مرة ويقتلك ضامناً عندما تصطبغ سلفته بمسخرة القومية العنيفة والصاعدة بقوة في دولة روسيا، والتي تحاول بجميع الوسائل العمل على إعادة وجود دولة روسيا العظمى، مهيمنة على هذه المنطقة من العالم.

وحين يحدث ذلك فإنه سوف يدفع إلى قوة للزعات القومية في البلاد المجاورة لها، ومنها تلك التي تشاركها حالياً عضوية الكونيات.

■ والقومية هي التي تتحرك الآن صاعدة في بوسلانيا تهم دولة كانت من قبل موحدة، ولحيث بدأ كياناً دولة جديدة على أساس قومي، وهي تتدافع أيضاً في أميركا وآسيا، ويزيد من انقفاها أن النظام الدولي الجديد يفتح مكاناً مضمناً فيه الكيانات والجماعات القارية جغرافياً، للتكامل الاقتصادي.

ولما كانت القومية ليست حريقاً يشتعل، ثم تنطفئ ناره، لكنها على ضوء أحداث وجاري التاريخ الإنساني، روح تمرد قوية في أجيال كاملة، فإن القومية التي تشكل الآن بنيان النظام الدولي الجديد، تمتد للتأسيس، سوف تظل قوة ناعلة جارية في جميع قرايين العصر الجديد.

\* نائب رئيس تحرير «الأمم»





## شروط النظام الدولي الجديد

بقلم : **محمد أبو الحديدة**

تطورت، حتى الآن، ثلاثة شروط يجب أن تتوافر في أي دولة لكي تنضم للنظام الدولي الجديد، وتحظى باعترافه، وهذه الشروط هي : الديمقراطية، أي الحرية السياسية، واقتصاد السوق، أي الحرية الاقتصادية، وحقوق الإنسان.

وبعد هذه الشروط الثلاثة، تنور علامات استنهاض كبيرة، فمن الذي يملك حق تطبيق هذه الشروط على أي دولة، وما هي معايير قياس تحقق كل شرط منها، هل هي معايير واحدة، أم متعددة مزبوجة. هل هي معايير شكلية أم موضوعية. ثم كيف نراعي اختلاف الظروف والأوضاع والقيم والتقاليد والترات من دولة لأخرى عند تطبيق هذه الشروط. وأخيراً، من يملك ضبط إيقاع التحول في أي دولة أو مجتمع، من نظامه القديم الموروث إلى النظام الجديد، بحيث لا يتقلب التحول إلى إنفجار اجتماعي، واضطراب سياسي، والتهيار الاقتصادي.

وعلامات الاستنهاض هذه ليست مصبغة، فإذا كان صندوق النقد الدولي والبنك الدولي للإنشاء والتعمير مثلاً، يمثلان البات التطبيق فيما يتعلق بالجانب الاقتصادي، وهو الوصول إلى اقتصاديات السوق، فمن الذي يملك أو يمثل البات التطبيق فيما يتعلق بالجانب السياسي، وهو الديمقراطية؟ وبالتالي للمعايير، فإن هناك أمثلة واضحة للإزدواجية، فعندما نتحدث عن حقوق الإنسان لابد أن نتساءل : هل المعايير التي يطبقها النظام الدولي الجديد في هذا المجال، على إسرائيل مثلاً، هي لمعايير نفسها التي يطبقها على سورية أو ليبيا، وهل ما يطبق على الدولتين الأخيرتين، هو مكيك على دولة أخرى مثل الصين؟

أما اختلاف البيئة والظروف الاجتماعية من دولة إلى أخرى، فما أظنها خلفية على أحد، خاصة في منطقة الخليج، لما تم تجريده ونجح في الغرب من البات الديمقراطية قد لا يصلح لنقله أو تطبيقه في الكويت، وهي حجة لها مشروعيتها بالنسبة لأهل المنطقة، لكن للمعايير العمياء، لن يبرهن فرض شروط النظام الدولي الجديد بالكمبيوتر، لا نستطيع أن نتبين مشروعية هذه الحجة أو نعرف بها.

وأما مسألة من يضبط إيقاع التغيير والتحول، فهاهنا عشرات الأمثلة لضحايا غياب القوة أو الأداة التي تملك ضبط إيقاع التغيير وتمنع تحوله إلى انفجار. فهناك الاتحاد السوفييتي الذي انهار وتكفك، ثم الجمهوريات التي خرجت منه وتمصف بها إما حروب أهلية (مثل جورجيا) أو نزاعات حدودية (أرمينيا وأذربيجان). وهناك يوغسلافيا التي تفككت ثم تحولت بعد تفككها إلى الحرب الأهلية. ثم هناك إفريقيا كلها التي لا تنجز فيها دولة واحدة الآن تتمتع باستقرار حقيقي : سياسي أو اقتصادي أو اجتماعي. ولذلك، فعين عكف ثمانين من أساتذة وخبراء العلوم السياسية في العالم، على إعداد إجابة لهذا السؤال : التغيير : تعد، أم فرصة لحساب برنامج التنمية بالأمن والتنمية، لم يستطعوا الاتفاق على إجابة واحدة رغم أنهم خرجوا هذا الأسرع بمجد من خمسة أجزاء.

فهم نتائج أبحاثهم ومدى لانهم في هذا المجال. لقد أظهر بعضهم شيئاً من التفاؤل، لكن التيرة الغالبة لعظمهم كانت : أنه من الشكوك فيه أن تستعمل كثير من الدول تكلفة التغيير دون أن تسقط، وأن التغيير يخلف الآن من المشاكل أكثر مما يحل. وأن مرحلة الانتقال أو التحول التي يمر بها العالم اليوم، قد لا تنتهي على خير. وهو ما يطرح علامة استنهاض كبرى أمام النظام الدولي الجديد نفسه.

✽ مدير تحرير صحيفة «الجمهورية» المصرية









المصدر: **المجلة العلمية**

التاريخ: ١٨ مارس ١٩٩٢

النشر والخدات الصحفية والمعلومات

العلم والتكنولوجيا في مجتمعاتنا ؟  
وعلاقتها بطل مشكلاتنا .. ١٢  
الحل : علم لنا وتكنولوجيا لنا  
اجلنا : العلم والتكنولوجيا هما الآن  
أمر الإنسان على ظهر هذه الأرض في  
هذا العصر ولا يمكن لإنسان ولا  
مجتمع أن يدير تفرده لهما إلا أن يكون  
أدق التآكل والتآكل للإنسان .. مما  
معا كبناء الفكر الحديث .. الزراعة  
والصيد .. لكن الفكر يحتاج رعاية  
ويحتاج سهر وحماية ويحتاج سيطرة  
وتحكم .. فإن جمع كان الطوفان  
والهلاك وإن ضاع وتسربت مياهه  
عبر المصارى كان العطش والموت  
والجفاف .. فربما التكنولوجيا  
وتوجيهها لشعبها فهدا المجتمع هو  
المطلوب ... لا تستطيع مثلا ريش  
التفريزون أو الماء الفديو ،  
المطلوب أن يدخل التفريزون وأن  
يدخل الفديو نسج حياتنا العلمية  
اليومية لحل مشكلاتنا العلمية  
والثقافية والإيديولوجية أن يكون  
أداة لنقله الرفيعة الفن الراقي  
الحياة الحزبية المتقدمة .. أن يكون  
شيرا للرأي والرأي الآخر ... ولحل  
الرأي الآخر هو الأهم ... أن يكون أداة  
معاصرة ورفيعة واحتياج ... على الملا  
وأمام الجميع بدلا من الفكر والهمس  
والنفس والإشاعة والخبر .. الحنف  
والفريب والحفلات والتفانيات  
السرية ... المطلوب إذن ربط  
التكنولوجيا بالأيديولوجيا ..  
بالتفريق القوي بالثقافة  
والنضحية ...

مراوض مروض .. لا يمكن القول  
بمهرمان ويخروج أعداد متزايدة من  
صنوف المستهلكين .. لقد كان للظهور  
لواصمات الحبيطة - السيارات  
وسيارات الشحن ونقل السلع  
والبضائع الاستهلاكية الدور الحاسم  
وبالأضافة إلى تطور فنون العمارة  
والخضعات .. الخ - في ذو القرن  
الكبرى - كالمطبخ وطوبو مثلا - فما  
هي الفكرة التي لم تكن تزيد في مطلع  
القرن من مليون واحد من السكان  
لكه تتجاوز الثلاثة عشر مليونا من  
البشر ويترتب على ذلك التزام  
والضخيم والتلوث وإزيمات التور  
الطلمعة ومخاطره .. لكن من غير  
الوارد على الإطلاق الدعوة إلى إلغاء  
السيارات والعودة إلى الدواب .. كان  
لكه ممكنا في نهاية القرن الماضي عندما  
كان سكان القاهرة بضعة مئآت من  
الآلاف .. أما الآن فتستحيل بغير  
استخدام السيارات حياة هؤلاء  
الملايين الثلاثة عشر داخل هذه الحبيطة  
الحبيطة .. الحل إذن في تطوير  
تكنولوجيا حديثة - تخفف نسبة  
التلوث وتقلل من نسبة الضخيم لن  
العمل والتكنولوجيا مما جعلها  
الحياة الحبيطة ، حياة بشر يقرّب  
تعدادهم على سطح هذه الأرض من  
الملايين الستة .. العلم يقدم الحل  
للمشاكل ويخلق الطريق لمشاكل  
لا مهرب منها ولا حل لها إلا بمزيد من  
العلم ، والتكنولوجيا وقديما قل  
العلمة في مصر - مياش حلاوة من غير  
ثار ، للعلم والتكنولوجيا مشكل ،  
ولكن هذه المشكل حتما لابد منها  
ولا حل لها إلا بمزيد من العلم ومزيد  
من التكنولوجيا .. ولكن ماذا عن دور





## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

المصدر : **الأمم المتحدة**

التاريخ : **١٤ مارس ١٩٩٢**

### تأملات

#### عالم غير مستقر

لست مع المتفكرين بخصوص ما يتردد عن النظام العالمي الجديد وما يحمله من عوامل الاستقرار الذي تتطلع الشعوب فيها . هذا النظام لم يتواجد بعد فحين جميعا على حصر مطلق في الهواء . بذائنه تركن على النظام العالمي القديم ونهايته لم تستقر بعد على الطرف الآخر من الفجوة التي تفصل بين القديم والجديد . وعلمنا أن تسامح ونحن نراقى بناء هذا النظام الجديد سواء بأسلوب ، المونولوج أو الديالوج . جسيدي في ماذا ؟ وجسدي لمن ؟ . فالتاريخ - وهو المعلم الأكبر للبشرية - يؤكد لنا أن هناك طريقين للاستقرار العالمي : الطريق الأول هو الهيمنة Dminution والطريق الثاني هو توازن القوى Balance of Power وكلا الطريقين لا يحققان الاستقرار المنشود لأن فرض الهيمنة يولد الإصرار على رفضها ، والتفعل على أسس التوازن غير مستقر لأن التوازن نفسه متغير تبعاً لتغير الظروف والأحوال .

لقد أعلن الرئيس جورج بوش في ١٦/١/١٩٩١ وهو يبدأ حرب العراق أن العلم - أمل فرصة لنظام نظم عالمي جديد حيث يسود القانون ليتحكم في تصرفات الدول وحيث يمكن للأمم المتحدة أن تفرض مصداقيتها بلقايام مواجبتها لحلفاء السلام الذي كان في مخيلة الرجال المعلم الذين انشأوا ما أعلنه تكلم الفجوة الكبيرة بين ما أعلنه الرئيس الأمريكي وهو يدمر العراق وبين ما يفعله الآن أمام إسرائيل ونسي الرجل وهو يخوض معارك الانتفاضات الأولى في ولايتي شيواشيير ومين القسطنطين ومصدقية الأمم المتحدة على الأقل حتى الآن .

والشيء الغريب أن العلم يريد ما رده الرئيس بوش - على انتهاء كل حرب فالحرب الصروب التايالونية كانت هناك انفصالية فيها التي صنعتها كل من الرئيس ميرتيني

مستقبل النعما وكسلتوا وزير خارجية بريطانيا والتي أعفها فترة سلام لمدة عام ولكن قامت الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤ لتخلل التغيير في توازن القوى بين الدول الأوروبية وحينما توقف القتال قرر العلم أن هذه ستكون الحرب الأخيرة لتضع البشرية بالسلام المنشود لدرجة أن الرئيس الأمريكي . وويلر ويلسون ، أعلن بسان . السلام لا يعتمد على توازن القوى ولكن يعتمد على تجمع القوى فعمل الدول أن تتفق فيما بينها على أن تظل كلها ضد المعادي ، ولكن فلت هذه الأمل في سرايب عصبة الأمم وحدث نفس الشيء بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية انطلقت هيئة الأمم المتحدة لتفرض على بقاء السلام العالمي ولكن ما لبثت الحرب الباردة على مستوى القوتين الأعظم أن تشتت في دراسة لتفرض عشرات الحروب الإقليمية المسلحة على كل مساحة الكوكب الذي نعيش فيه . وكما بدأت الحرب الباردة عقب انتهاء حرب سلفته لأن الحرب الباردة انتهت بون أن يعقها حرب سألته فلم يكن هناك وفاق استصدام تلك التي وقعت في كامبين - عام ١٩١٨ لوي ، ريمز ، عام ١٩٤٥ ولكن الحرب الباردة انتهت على أسس لا قلب ولا مغلوب على الأقل في نظام الأمر ولكن ما تولد من مشاكل على إثر انتهاء هذه الحرب تسبب في انطلاق الصراعات القومية والمنافسات الاقتصادية وتصر بعض الدول الصغرى - مثل إسرائيل - على القرارات الدولية فتحتل الاتحاد السوفياتي تتج عنه . الهيمنة ، الأمريكية ولكنها غير قادرة حتى الآن على مواجهة تصدد الإطبات الاقتصادية وصاحجة عن فرض الشرعية الدولية بطريقة عاقلة ولم ترسم سياستها بعد لمواجهه للزاعات الإقليمية والسوق كل ذلك مواجعتها لمشاكل داخلية صعبة وكل ذلك يحتاج إلى وقت حتى تستقر الأمور .

#### أمين هويدي





المصدر: الشرق الأوسط (الندن)

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٨ مارس ١٩٩٢

## بحـثـاعـن

# مـمـالـمـالـطـرـيق

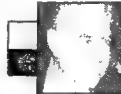
يسبب عوامل كثيرة منها الانهيار الاقتصادي، رغم ما تملكه من قوة عسكرية.

وتضايرت الآراء أيضا حول النظام العالمي الجديد وترتيباته الأمنية في منطقة الشرق الأوسط وخاصة حول مستقبل الدور التقليدي لإسرائيل في خدمة الاستراتيجية الغربية وما إذا كان هذا الدور سيؤدي أم سيتلاشى أمام صعود الدور العربي وروحه فتحة لتداعيات أزمة الخليج.

وفي ضوء هذا التضارب وعدم وضوح الرؤية أصبح من المنطقي أن يتضح البعض هذه المسألة بأنها فوضى فكرية يستحيل معها الوصول إلى إجابة واضحة للمستقبل أو رسم حدود واضحة لخريطة العالم أو حتى إطلاق عنوان ثابت لعصر ما بعد الحرب الباردة وصراع الدولتين العظميين والفرق الدولي.

ولكن المنطق يفرض من جانب آخر، ضرورة الاعتراف بحقيقة أن العالم يمر بفترة انتقالية لم يشهدها التاريخ السياسي المعاصر معها إلا أمسا، وفي كل مرة كانت هذه الفترة تشكل فاصلا بين نهاية حقبة وبداية حقبة أخرى.

فيوم اجتاز مثلر حدود ألمانيا النازية وانطلقت قوات البانزرها مخترقة أوروبا ما اعتبر بداية للحرب العالمية الثانية لم يكن أحد وقد كان يستطيع



بقلم

محمود عطا الله

بالقوى الأعظم بمعنى أن هناك قوى أخرى تتازع الولايات المتحدة نفوذها الذي اكتسبته بعد تفكك الاتحاد السوفييتي.

ورغم ذلك، فإن صاحب هذا الرأي أو ذلك لا يطرح تصورا واضحا لما يمكن أن يتطور إليه شكل اللعبة السياسية في هذه الحالة أو تلك ومدى ما يمكن أن يشهده العالم من تغييرات مستقبلية في ظل أي من التطلعات.

كما أن الخلاف لم يحسم بعد حول ما إذا كانت القوة الاقتصادية أم القوة العسكرية هي التي ستشكل معيار للثقل والنفوذ خاصة بعد أن أصاب الخلل الحسابات التقليدية في قياس القدرة على القيادة، فالإيران مثلا فغزت بطاقتها الاقتصادية لتتبوأ مكانة

مقدمة في ترتيب قوى العالم رغم اختصارها إلى القوة العسكرية، والثلث نفسه يمكن أن يضرب، مع بعض الفارق، على ألمانيا وذلك في مقابل روسيا الاتحادية التي ترجع موقعها

بتردد الحديث كثيرا هذه الأيام عما أطلق عليه بعض الكتاب وصف الفوضى الفكرية أو عدم وضوح الرؤية السياسية بفعل الضباب الكثيف الذي أحدثته تداعيات الأحداث وتطوراتها السريعة بحيث بدأ من الصعب بمكان تطبيق القواعد المعمولة للعبة السياسية وبالتالي تحديد إطار واضح لخريطة التوقعات المستقبلية.

وقد يكن في هذا الوصف الكثير من المنطق والتحليل على ذلك أن المناقشات المطروحة على المساحة الآن تكشف عن تضارب من نوعية جديدة، واختلافات في وجهات النظر، لم يسبق لها مثيل، تعذر معها الوصول بالبحث التحليلي إلى معالم لمسار العلاقات الدولية.

فحتى الحديث عن القوة التي تحكم العالم أصبح محل اختلاف، هناك من يرى أن القوة أحادية مقلدة في الولايات المتحدة وأخر يرفض هذا التصور ويعتبر أن العالم نخل مرحلة ما يسمى





## المصدر: الشرق الأوسط (الثدنة)

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٨ مارس ١٩٩٢

فيها يجب أن يمر من خلال ضوء  
أفصر أمريكي.  
ولكن حتى هذا الضوء لا يحجب  
واقع الحسابات الأخرى التي تؤثر حتى  
على قيادة الولايات المتحدة للعبة  
ويحل قمة هذه الحسابات ما يسمى  
بالمصالح للترابطة سواء كانت سياسية  
أو اقتصادية أو عسكرية أو حتى  
ثقافية. وإذا كانت المصالح قد لعبت  
وعلى امتداد التاريخ الحديث الدور  
الرئيسي في رسم خريطة العلاقات  
الدولية، ألا أن اتساع دائرتها بفعل  
التطورات التلاحقة الأخيرة في  
الطبقة الثانية أو الثالثة أو الرابعة  
فيها وجهت المصالح الترابطة الشبه  
بالقوى للفهم المطلق في الفضاء  
الذي يتسع لكل من يلتزم بقواعد  
الطيران، أما من لا يلتزم بقواعد  
الوجود هو السقوط إلى الهاوية.  
ومن هنا فإن الانفراد بحكم العالم  
لا يمكن اعتباره مصطلحا له مكان في  
القاموس السياسي الحديث بل ما  
يحكم العالم الآن مجموعة من المصالح  
للترابطة لم تتضح معالمها كاملة بعد  
في ظل الفوضى الفكرية التي أسهبت  
البعض في الحديث عنها. ولكن التأكيد  
أن ثمة إطارا للعبة بدأ يلعب ويلعب  
الفساد ويمكن في ضوءه ليس فقط  
اعداد الحسابات ولكن أيضا وتغير  
استراتيجيات ليكون لكل ملتزم مكان  
على خريطة العالم الجديد.

وضعتها قوة من القوى الكبرى التي  
كانت تتنازع على حكم العالم، فبالا  
الولايات المتحدة تستطيع أن تلوح  
بدهورها المباشر في إسقاط العلم  
السوفييتي الأحمر ولا حلف الاطلسي  
يستطيع أن يدعي أنه لافي حلف وارسو  
من الوجود ولا الغرب كله يمكنه أن  
يزعم مسؤوليته عن توحيد ألمانيا.  
إنها اعدادات وقعت وبسرعة فالت  
كل تصور وتحدث كل توقع، وبخل  
العالم فجأة فترة انتقالية تتطلب ولا شك  
فترة قبل أن تتطور الصورة وتتضح  
الروية ويصبح في الامكان تحديد من  
سيسيطر على من ومن سيسيطر  
للتنازل الي من، ومن له مكان ومن ليس  
له مكان في ترتيبات اللعبة الجديدة.  
ومع ذلك فسيان الروية، رغم كل  
الغشيان لم تتلاش تماما، بل هناك  
بعض يمكن استخدام القواعد  
السياسية التقليدية في الدور حيزه  
والوصول إلى صيغة وسط شبه تقريبية  
تكمس بعض مضامين التحول الذي طرأ  
على اللعبة.  
فلا جدال أن العالم وحتى تستقر  
الامور ويصل إلى مرحلة ما بعد الفترة  
الانتقالية لحادي القوة، ليس معنى أن  
الولايات المتحدة هي صاحبة النفوذ  
الوحيد على مسرح الارادة الدولية ولكن  
يعني أن للعبة السياسية، أو ما  
اصطلح على تسميته بالنظام العالمي  
الجديد، تقودها الولايات المتحدة والعمور

الانءاء، بأن خطوط المستقبل السياسي  
للعالم كله واضحة امامه.  
ويوم ارسى ستالين القواعد الصلبة  
لستارزه الصيدي حول الاتحاد  
السوفييتي ودول الكتلة الاشتراكية في  
ما اعتبر بداية للحرب الباردة بين  
الشرق والغرب لم يكن احد وقتذاك  
يستطيع الانءاء بأن خطوط مستقبل  
الصراع بين الشيوعية، بكل طموحاتها  
ومطامعها، وبين الرأسمالية، بكل  
قدراتها ونفوذها، واضحة المعالم امامه.  
وليس من المبالغة التأكيد على أن  
احداثا مثل وحدة ألمانيا بعد انهيار سور  
برلين، والثورة التي اماحت بالنظام  
الشيوعي من اساسه، ثم تفكك الاتحاد  
السوفييتي، وحتى حرب الخليج، لا تقل  
اهمية وخطورة عن اعلان مثل الحرب  
أو رفع ستالين آيات المواجهة مع  
الغرب.  
ان ما حدث في العالم، خلال  
الاعوام الثلاثة الماضية، هو بكل المعايير  
تحول جدي لم ينتقل باللعبة السياسية  
من حقبة إلى حقبة أخرى فحسب بل  
أحدث أيضا تغييرا تاريخيا في خريطة  
العالم الجغرافية.  
ولعل أيا من هذه الاحداث كخيل  
وحده بأن يحدث فوضى فكرية، خاصة  
أن كلا منها كان في حد ذاته مفارقة  
منفصلة لم تتسبب تداعيات مرحلية ولا  
برازن مؤكدة والاهم من ذلك كله أنه لم  
ينجم عن استراتيجيات مخططة أو موقوفة





## من فرنسا

### أمريكا وهدمها تقرر !

تبدل أمريكا جهوداً صليحية في الفترة الأخيرة ، لتثبت للعالم أنها تواجه بكل حزم عمليات تصير التكنولوجيا الخطورة ، سواء متعلق منها بتكنولوجيا الصواريخ أو الأسلحة النووية . ولكني تثبت أمريكا هذه الحقيقة فهدمته جهودها في ثلاثة مجالات مختلفة ..

الجال الأول : والد بداته في أعقاب حرب الخليج ، حين يقرر إلى إشراك الدول الخمس الدائمة العضوية في محاولة جماعية لوقف الانتشار لسفحة الدمار الضليل ووضع قيود على تصدير السلاح .

وثانياً : تنفيذ قرارات مجلس الأمن الخاصة بإيقاف العراق على تصدير ما لديها من أسلحة وإجبرها على الخضوع لعمليات تفتيش دولية . أما المجال الثالث فهو محاصرة الخبرات العلمية والتكنولوجية التي وجدت نفسها بغير عمل وبغير ولاء في الاتحاد السوفياتي سابقاً ، والمحاولة دون خروجها إلى الأسواق العالمية التي يمكن أن تستفيد بها في دول العالم الثالث . وفي كل هذه المجالات الثلاثة فشلت أمريكا فشلاً ذريعاً .. وبدأ وكان أمريكا تقول شيئاً وتفعل شيئاً آخر .

لنلجأ بتعلق جهود الدول الخمس الدائمة العضوية للحد من تصدير السلاح . ثبت أن أمريكا كانت هي أول المستفيدين من ذلك وإن صفرات السلاح الأمريكية ضربت أرقعاً قياسية منذ نهاية حرب الخليج . وقد انضج من نتيجة أخرى أن الجهود المعمومة التي بذلتها أمريكا وبريطانيا لتجريد العراق مما بقي من أسلحة نووية وشيحية ، فقد شجع دولاً أخرى على محاولة الحصول على

القنبلة النووية بعد أن أصبح الحصول على إسرائيل من إنتاج الصواريخ وتساعد على ذلك ، وشككت تماماً عما لديها من قنابل نووية ، ولتكتشف صليحة نقل تكنولوجيا صواريخ ، وإثريوت ، إلى الصين إلا الآن .. بينما تطور السفن الأمريكية سفينة كورية بغية أنها تفتل صواريخ لسوريا أو إيران ، وتوافق المساعدات من باكستان بدعوى أنها تمتلك القنبلة النووية ولتطبق نفس اللبدا على الهند ، وتطالب كوريا الشمالية بالتفتيش على أسلحتها النووية والانضمام إلى معاهدة منع الانتشار النووي ولتطلب إسرائيل بذلك .

وبمادات هذه الجهود يتم بأسلوب تجسسي يخضع فقط للمصالح الأمريكية دون سواها . وسوف تستمر محاولات صنع القنبلة النووية ومحاولات امتلاك تكنولوجيا الصواريخ وغيرها من الأسلحة المتقدمة ، وهي محاولات مشروعة للدفاع عن النفس لمواجهة التهديدات من جانب دول ، مثل ، ضد دول ، لا مثله . ومن السخريون أن تكتشف الآن أن وقف سباق السلاح بين الدول الكبرى لم يساعد على وقف سباق السلاح في مناطق التوتر الطائفية بل زاده حدة ، وإن تخلص طبعين عظيمين كان الفصل من حيثة قطب على واحد .

**سلامة أحمد سلامة**



## مواجهة أخيرة مع النظام العالمي الجديد

لهجة المواجهة الأمريكية - الإسلامية مع حكومة الليكود حول قضية بيع التكنولوجيا العسكرية الأمريكية إلى دول ثلاثة توحى بأن السؤال الكبير المطروح الآن في واشنطن أصبح إذا كانت إسرائيل لا تؤمن على أبق الأضرار الحربية للولايات المتحدة فهل يمكن أن تؤمن على مصالحها الاستراتيجية والدولية؟ سؤال جديد يطرح على علاقة قديمة، فالمعروف أن الولايات المتحدة سلمت إسرائيل، نهاية حرب الخليج، بعضاً من ترسانة الجيل المتقدم من أسلحتها، أي الجيل الذي يؤمن لها هامش التفوق التكنولوجي على الخصم. وإن اكتشاف اليوم أن إسرائيل حاولت التفوق التكنولوجي الأمريكي إلى سلطة تباح حتى لخصومها، يهدى مجرد خيانة الإمانة إلى تعريض أمن الولايات المتحدة للخطر أيضاً. ولكن إذا صح ما ذكرته بعض الصحف الأمريكية عن علم واشنطن منذ مدة غير وجيزة بهذه التجارة المخالفة للتراسات الإسرائيلية وتعهداتها، يصبح توقيت الكشف عن هذا الحدث بالهمية للحدث نفسه أن لم يكن أكثر أهمية، أي موسم الانتخابات النيابية في إسرائيل. ورغم أن كحل لليكود اعتبر هذا التوقيت محاولة أمريكية «للتأثير» على الانتخابات الإسرائيلية - الأمر الذي يجيزه «الووبي» الصهيوني له ولا يجيزه لغيره - فإن التأليب الإسرائيلي هو المرجح الأخير لإصدار الكلمة الفصل في جدوى بناء «الليكود» في الحكم بعد أن فُرضت بالعائلة الخارجية الأهم لسلوته وعرش حلم توطين المهاجرين اليهود الروس للناهار.

من هنا تبدو الانتخابات الإسرائيلية خياراً بين النظم مع مقاضيات «النظام العالمي الجديد» في المنطقة والافتكاف في عزلة دبلوماسية لا تستطيع الدولة العبرية تحمل عبئها الاقتصادي والسياسي مهما ادعى قادة «الليكود» من مناعة تلهم رياح التحول المتسارع في الرؤية الأمريكية تجاه الشرق الأوسط. طروحات «الليكود» الانتخابية تجبه منذ الآن، إلى تحويل المواجهة مع «النظام العالمي الجديد» إلى صوفاً «مهاد قومي» قد يسهلوه للزعيم الصهيوني للظفر.

ولكن إذا كان هذا التيار قادراً على ترجيح كفة «الليكود» في الانتخابات يكون الحزب الأكثر خبرة على الحلم الصهيوني القديم قد حول إسرائيل إلى «مصحف» جديد: لغة عسكرية معزولة ومهاصرة من الجميع.

«الشرق الأوسط»





المصدر: الأناضول

التاريخ: ٢٠ مارس ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## كلمات

إن النظام الدولي الجديد يهدف إلى السلام والاستقرار. ولذا كان هذا هو الهدف ليد أن تقوم الدول المعنية بمساعدة دول الشرق الأوسط في الوصول إلى السلام العادل حتى يمكن بعد ذلك وضع حد للتسلح في المنطقة بما فيها إسرائيل.

هكذا تكلم الرئيس ميلاو مجيبا على سؤال من صحفي سوري خلال المؤتمر الصحفي الذي عقد في جنيف، وشهدته الرئيسان ميلاو والأردن.

وردا على سؤال من لائحة صوت أمريكا حول احتمال انضمام مصر وسوريا لأي عمل عسكري لدعم السلطة الديمقراطية في العراق، قال الرئيس الأسد: .. لننا لسانا على استعداد الآن لدعم أي عمل عسكري ضد العراق. لننا نريد من الجميع أن يطبقوا قرارات مجلس الأمن. نريد من إسرائيل والعرب وكل دول العالم أن تطبق قرارات مجلس الأمن. ولنا أيضا في رده على سؤال آخر، لننا في كل الحالات نطالب دائما بالشرعية الدولية ويتخذ قرارات الأمم المتحدة. ومعنى هذه التصريحات التي أعلنها الرئيس، أن النظام الدولي الجديد يجب أن يقوم على الشرعية الدولية، وعلى احترام قرارات مجلس الأمن والأمم المتحدة، ونصلها على الدول العربية.

وأسرائيل وبقية دول العالم. كما أن النظام الدولي الجديد يجب أن يكون منه هو السلام القائم على العدل، في كل أنحاء العالم بلا استثناء ولو أن كل السياسيين والمثقفين والمفكرين في شتى أنحاء الكرة الأرضية، تجمع أرواحهم وضمائرهم ونداءاتهم حول هذه القرارات التي وبت في قوال الرئيسين المصري والسوري، لنشهد العالم نظاما جديدا وحيثا سياسية جديدة، ونملونا دولنا صناعا وسلاما قلما على العدل والشرعية نستطيع من خلاله للشعوب المختلفة أن تعيش في أمن وسلام ورخاء. النظام الدولي الجديد هو النظام الذي تقوم فيه الأمم المتحدة بمسؤولياتها وتقرم فيه كل دول العالم بقرارات المنظمة العالمية، ومجلس الأمن لتتبع منها والنظام الدولي الجديد هو النظام الذي يسعى فعلا إلى تحقيق السلام العادل والشامل والدائم في كل مناطق العالم بلا استثناء.

**يحمود عبد المنعم مراد**



المصدر: صوت الكويت



التاريخ: ١١ مارس ١٩٩٢ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

# فترة عصيبة في عالم قلق..!



بِقلم: أمين هويدي

●●  
أنهار النظام الشيوعي من داخله وبفعل الإنسان وهذا يثبت  
أن قدرة الفرد على المقاومة أقوى من أي نظام يفرض نفسه بالقوة  
●●

















## ضوء أحمر أمام النظام العالمي الجديد

... يبدو أن دار الحرب التي تشتعلت أخيراً في إقليم ناغورنو كاراباخ، سوف تستغرق وقتاً طويلاً قبل أن تملأ الانطفاء، بيد أن لاضعاف هذه القوة سوف يكون وفق تلميحات جديدة قد تدخل للمنطقة بالكامل في صراعات ضارية لتحديد ملامح أخرى للقوى المتصارعة في هذا الجزء من المسك الخالد لسوق بركان دائم.

... ولعلنا يبدو واضحاً، فإن أرمينيا بتحتفلها العناني بالكامل إلى جانب متدبري إقليم ناغورنو كاراباخ، قد اختارت حسم مشكلة مطلة لفترة طويلة لكنها في الوقت نفسه قنعت الجبال وأسماء أمام القويبات الأخرى التي تقع بها جمهوريات الاتحاد السوفييتي المنهار، والتي تم احتواء تطلعاتها الاستقلالية لأكثر من سبعة عقود، إضافة إلى أن هذا الخيار اللح الذي حقق نجاحات كبيرة بسيطرته شبه الكاملة في ناغورنو كاراباخ، لا يستبعد الزعم بأنه قد أنهى النزاع لصالحه، في ظل رد الفعل العنيف الذي اجتاحت لريجان والصهي بسببه رئيس الجمهورية أيلاه مطالبين من الحكم.

... وإذا كانت طویل الحرب الآن تلي بشكل حاسم في الدويجان، حيث تتظاهر الأمان حول البركان والصين خروج الأضواء منه قبل إعلان حالة مطالبين ورفع أليات الآثار لاستدامة الإقليم الشائخ، فإن المعارضة في أرمينيا تكسب شعبية جارية هذه الأيام وهي تنشط من أجل تكوين جيش مستقل ومن أجل إعلان حقن للاعتراف باستقلال إقليم ناغورنو كاراباخ.

... وفي الوقت الذي تشكك فيه للامراء داخل الإقليم، ويتردد فيه الطياران الحساس في كلة الجمهوريتين فإن رابطة دول الكومنولث تبدو وكأن الأمر لا ينضج، فهي هذا من تشغالها التام بهمومها الداخلية شبه المتفجرة، لا تستطيع ممارسة أي ضغط على أي من الجمهوريتين المتصارعتين، وقد كان لفشل الوساطة التي قام بها رئيسا جمهوريتا روسيا الاتحادية وكازاخستان، التي خرج منها مبرورس وتسعين متحماً بمساعدة للمرتدين الأرمن، ثم فشل الوساطة التي قرر الكومنولث قبل عدة أشهر القيام بها قبل إسقاط الطائفة التي أفلت وقد الوساطة فوق ناغورنو كاراباخ، هذه الصراعات البائسة والفاشلة، دفعت دول الكومنولث إلى الاكتفاء بالقيام بدور للشاهد فقط دون أن تصدر أية تلميحات عن وجود نية للتدخل لحل النزاع بين الدولتين المتتبعين إلى عضوية رابطة الكومنولث، وأرجح أن أرمينيا دعمت للتدخلات الدولية الأخرى والأمم المتحدة إلى التدخل، كما أن الدويجان التي انتهت وحدات الجيش الأحمر في ناغورنو كاراباخ بالتدخل إلى جانب الأرمن، أن تقبل في الأساس أية وساطة يقدم بها الكومنولث.

... لكن التطورات التي تحدث في هذا الإقليم المتفجر الآن، تدعي أن هناك ضوءاً أخضر لهذا النزاع الذي استمر لأكثر من أربع سنوات بالاشتغال إلى درجة التصفية، حتى تحولت الأمور هناك من مجرد محاولات للتهدئة بقرم بها المسلحين من الأغلبية الأرمنية في الإقليم، ومن مناورات وترافق بالأسلحة بين أرمينيا والدويجان صراعاً وما بعدها الصمت، إلى اندلاع حرب حقيقية ضارية بين البلدين، تستخدم فيها حالياً الأنواع الصعبة من الأسلحة الثقيلة، بعد أن كانت تقتصر في السابق على بنادق الصيد والمسدسات في أحيان أخرى.

.. فالوقوف أمام ذلك البركان الذي انقهر بحدته بمثل ذلك الصمت الدولي، يعني أن هناك موافقة ضمنية على ترك الكور الناشئة فوق باروه القويبات تدبر نفسها ذاتياً وتسطر يفراتها الصاخفة لتهدأ في النهاية وتنتقل على لمس أكثر مثانة وقد ظفرت بختيار مسميها وأشكال الحكم والنظم ممارسة مبرمها جاراتها الصياصية والاجتماعية.

وإل ما حدث في يوغسلافيا يعني تليلاً جديداً على ذلك حيث تقسم هذا الاتحاد الذي جامد جوزيف بروز تيتو للتكوينه، إلى ست جمهوريات تحمل في





المصدر: صورة الكويت

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ٢١ مارس ١٩٩٢

داخلها هراكل النجارها، بحيث تنقسم كل واحدة منها إلى عدة قويات يحتشد داخل ناكبتها الجمعية كرامية العناصر الأخرى، بإماد الصراعات الدامية والأحاساس بالهوى، والفرق الدائم للانتماء والخروج من تحت مظلة الاتحاد بأسرع وقت.

وقد اكتسب الستار عن تعقيدات النموذج اليوسلاني فجأة عقب إعلان التليم كرواتيا الاستقلال، وما تبع ذلك من رفض الأقلية الصربية بدخل الاقليم الأمر للواقع، وإعلانها للتمرد. ثم قيام الجيش الاتحادي الذي تغلب عليه عناصر من القومية الصربية بالتدخل لحسم الوضع والتطاع مخططة بكاملها من كرواتيا وإعلان الأقلية الصربية تكوين جمهورية مستقلة بدخلها تحت اسم «كرايينا».

وما كانت لحدوث كرواتيا تهدياً عقب الاتفاق على نشر القوات الدولية بين الجانبين، إذ باجندات اقليم البوسنة والهرسك تتصاعد وتهدد بحرب ضارية بين القويات الثلاث الإسلامية والصربية والكرواتية، وهي القويات التي تتكون منها التركيبة السكانية للبوسنة والهرسك، مما يحدد كدق الدماء وتسايق الأريمن قتل هذا الصراع الشنيد للشراسة.

ولعل ما يجري هذه الأيام في إقليم نافورنو كاريباخ وفي جمهوريات يوسلافيا، وما يمكن أن يجره من تحريض للقويات الأخرى المنتشرة في باقي جمهوريات البلقان الصوفياني السابق، يعني أن محاولة إقامة نظام عالمي جديد، سوف تستغرق وقتاً طويلاً قبل أن تتم إزالة جميع العقبات الباقية أمام هذا النظام الذي يطرح بين شعائره حل تقرير للصير، ويهدف منها إلى فرض سيطرة تامة مائة لا تبقيها بين وقت وآخر تطوعات عرقية للاستقلال، قد تتطور من للحدود السياسية إلى امتداد السلاخ، ويبدأ التلويح باسكانيات لشدة خطورة كالفترات السنوية مشلاً.

إن لصدات كاريباخ هي شدة الحمر ثان أمام النظام المالي الواحد، ولعل نويسه تنظر أبعد من مجرد حرب تشتعل، مما أرو هناك للخطورة تظل بلشاً في ترك الأمور تتطور دون ضابط لظهور كل شيء وأي شيء، يتقوّل معها شعائر النظام المارويمة إلى إطار لفرسي عارمة ومستقبل لشدة ظلمة.

زكريا عبد الجواد





المصدر: العالم اليوم

٢١ مارس ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## هذا الزمان

### النظام العالمي

#### وفردية القرار

النظام العالمي الجديد، تسالنه القوة.. قوة السلاح والسياسة والمال والشهرة.. وأجل هذا كله تسالنه نشوة الانتصار.. لقد ضلعت من الساحة قوى كثيرة وسالت في الساحة قوى أخرى.. وبين هذا وذاك أصبح هناك واقع جديد.

وأخشي ما أخشاه أن يتسم هذا النظام العالمي الجديد بفردية القرار.. وإذا كنا نساكن في الممالك الفردية في قرارات وسلوكيات وجزويت فما بالك إذا كان هناك حاكم فرد للعالم كله.

لقد عاصفت البشرية عبر الآن السنين تحالفات بغزوة من حرية الشعوب ضد بطش الحكام وقامت ثورات وشارت شعوب من أجل حلم كبير اسمه حقوق الإنسان.. كل هذا حتى لا يتفرد حاكم بمصلحة للقرار.. وأبعدا يجب ألا تكون سمة للنظام العالمي الجديد أن يحكم العالم قرار أسود.. لأن ذلك يطيح بالمشغول في منظمة حاكم وسوية جدا في مستقبل إنسان هذا العصر.. وربما رجعت البشرية مرة أخرى إلى شكل جديد للاستبداد والسيطرة.

استعداد القوة العسكرية عنهم أن هم أهل قوة.

واستعداد الإعلام الضاري للثقافات الأليمة الضعيفة وسفيرة الكيانات الاقتصادية للمعدة الإنكاريات اسم ججروت الكيانات الاقتصادية الضعيفة.

واستعداد من ويكون العلم والتكنولوجيا لهووب أخرى كان قهرها أن تمنأى الجوبل والتخلف والرخس.

النظام العالمي الجديد وفردية القرار وفردية القوة يمكن أن يتحول إلى شكل من أشكال الهيمنة السياسية والاقتصادية والعسكرية والثقافية تصوره بالإنسانية مرة أخرى آلاف السنين إلى الوراء، رغم كل مظاهر التقدم التي نراها اليوم وإذا كان الإنسان قد سيطرت عليه عبر التاريخ الجيوش والفتوح والبطش فإن إنسان هذا العصر يمكن أن يسيطر عليه الإعلام وتستعمره الجيوش وتغمره الصواريخ وتقتسي على لحلامه فردية القرار.. من أجل هذا تمنى أن يسمع للنظام العالمي الجديد لاسما ضمن جماعة القرار فيما يتعلق بمستقبل الشعوب أو كانت هذه الأنظمة لا تتمتع بمصداقية عند شعوبها.. والحديث من حقوق الإنسان والحريات ينبغي ألا يكون مجرد شعارات ضخمة تظلمها وسائل الإعلام.

بشتر ما يمسى للنظام العالمي الجديد حقوق الإنسان باختلاف جوانبها باندر ما سيطلق من نجاح.. من التلم أن تمنأى الشعوب في هذا العصر البطش من حكامها.. والتغير من النظام العالمي الجديد.. تكفيهم مصيبة واحدة.

شاروق جويبة





## أمريكا ومنشولاتها في حفظ النظام العالمي

لقد استعادت أمريكا مجدداً وكنها بانفسها فكرة عظمى تحققت لها البهيمة الفريدة على العالم من التلحمة العسكرية والصينية بعد قتالها الامبراطورية السوفيتية السبقية إلا انما يفسد حالة الفساد والركود التي أصابت الاقتصاد العالمي نتيجة لتسحقور المصانع والتكسيف غير الكامل والمجول في الميزان التجاري وميزان المملوكت ولتنتشار البطالة وزيادة الضرب .. إلخ .

تتوالى في زيادة حجم الانفاق العسكري على حساب التنمية الاقتصادية

في بنينا على الاتجاه الثاني إعادة التوازن والمقدرة للاقتصاد الأمريكي مقابل لتكثيف من مركزها كقوة وحدوية عظمى لصالح القوى الدولية العظمى وتكثيفها الاقتصادية .. ولذا تنبه سياساتها الحالية في العمل على تطبيق التكامل في الاتحادي بمحاولة القضاء على جميع الصعوبات وتناقل الضعف في الاتجاه الثاني بزيادة دعم فاضلة للتكامل الاقتصادي الأمريكي - العالمي - العسكري الذي يملكه جميع مقومات ومفاتيح لتجاوز عازلة على قراراته الاقتصادية لعمالة التي أعلنتها الرئيس الأمريكي لعام ١٩٩١/١٢/٢٨ .. وهكذا وبشكل يتناول لها جميع أركان عناصر الأمن العالمي على المستوى السياسي والاقتصادي والعسكري كقوة وحدوية عظمى لها القدرة على حفظ النظام العالمي والعسكرية الدولية .

لهذا فإن الولايات المتحدة الأمريكية بعد أن تهيأت لها جميع الفرص والظروف الفريدة المتمثلة في الوقت الحالي لممارسة زعامتها العظمى على العالم فإنها ما زالت في مقلوب الطريق بين تطبيق أحد الاتحادي أو كليهما وهذا يتوقف على مدى قدرتها على تنشيط الاقتصاد الأمريكي من حركته ومدى نجاحها في تحقيق الوحدة والرحابة لجميع دول العالم ووضع القواعد التي تظم جميع دول العالم بعدم الخروج عن الشرعية الدولية في الاستمرار بممارسات التسعير !! .. ومدى نجاحها في حل وتجميع الصراعات الإقليمية والدولية والتحكم لها بنفس الميزان والمكوال الذي يصولي بين الجميع .

كما يستلزم امرها القدرات العظمى ومعها القوى الدولية العظمى ومحاولة المنظمات الاقتصادية والدولية .. إلخ . فلا ساركونا قدراتهم ووجودهم في دعم ومساندة منظمة الأمم المتحدة بكافة الوسائل والتمكينات حتى ومعها القيام بعملياتها وممارستها صلاحياتها في حل المشائل الدولية .

### بهم

#### رؤاه ابراهيم محبوب

بعضها سلمة ثورية - بعض دول المنطقة كإيران وتركيا وبكستان يحكم المعنى هاترديت الجمهوريات الإسلامية الروسية الست - التي تملك بعضها سلمة ثورية - بعض دول المنطقة كإيران وتركيا وبكستان يحكم المعنى القوي والديني والمطلق .. عازلة على ماسبقه هذا التواجد من مراقبة ومتابعة التلزمات والصراعات الحادة حاليا بين الصين والهند وبكستان .. قح . حتى يمكنها فتنال في الوقت المناسب والتمكينات والوسائل المتمثلة للسيطرة على الموقف أو زرع قبل الانفجار !! وهكذا سينجح لها جميع الفرص الصغيرة والهائلة القوية على حفظ ومواجهة القوى الدولية العظمى وتكثيفها الاقتصادية التي تناهها على المستوى الاقتصادي والسياسي والعسكري بعد إعادة بنائه واستكمال .. اما سياسات هذا الاتجاه

ولذا انقسم الرأي العام العالمي الأمريكي إلى اتجاهين : الاول - يدعو إلى تأكيد الانصراف والرحمة الأمريكية على العالم والاتجاه الثاني يدعو إلى إعطاء الالهية الرئيسية الأساسية للشئون العالمية الأمريكية وعدم فتور في ثنية في حروب أخرى في منطقة الشرق الأوسط في أوروبا ومن الطبيعي أن يكون لكل اتجاه أسلحته ومبرراته .

لا بد من أنها الاتجاه الاول تطبيق أسلحتها الاستراتيجية في منطقة الشرق الأوسط المتمثلة في استقرار المنطقة وضمان حرية الملاحة في الممرات البحرية لها وإحلالها ضمان لتناول البترول العربي والحداد نوع من التوازن الاستراتيجي داخل المنطقة والسيطرة على أية تدخلات في المنطقة من الدول الشيوعية كصين أو غيرها خلفا للاتحاد السوفيتي السابق خاصة أن هذه الصراعات كبيرة منكرة أن تتركب الجمهوريات الإسلامية الروسية الست - التي تملك





المصدر: **الوفد**

التاريخ: ٢٢ مارس ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الدكتور اسامة الباز:

## أمريكا .. ليست القوة العالمة الوحيدة في النظام العالمي الجديد حصر دور القوة العسكرية لصالح الاقتصاد والأشعاع الثقافي

(الاستكبرية - وكبريا فكرى :



اسامة الباز

سئول الخدمات واستعمال التكنولوجيا الحديثة، وإرساء العلاقات مع الدول الأخرى على أسس جديدة، بعد انتهاء الحرب الباردة وتحويلها من قوة عسكرية ضخمة إلى قوة اقتصادية وعلمية بها. وقال الدكتور الباز أنه من المتوقع، بعد مرور من ١٥ إلى ٢٥ عاما، أن تصبح الصين قوتها أساسيا لا سيوفاً إلى انكسار أو التقليل من دورها، خصوصاً وأن الصين قد بدأت بالفعل مرحلة الانفتاح الاقتصادي مع مختلفها بنظامها السياسي والعقائري دون تخفي.

وقال الدكتور اسامة الباز أنه في ظل النظام العالمي الجديد، سيحل الدور الصينى للقوة العسكرية في تحديد قوة الدول والهيئات الدولية المختلفة وأصناف من القوة العسكرية سينحصر دورها لصالح القوى الاقتصادية والأشعاع الثقافي. كما أنه في ظل النظام الدولي الجديد سوف يزيد الاتجاه نحو التجميع بين الدول المختلفة بحيث يقل وجود دول منفردة، تحركها إلى الصمد الدولي خارج إطار تجمعات اقتصادية أو شبه الاقتصادية معينة. وتوقع الدكتور اسامة الباز أن يتحول العالم من مواجهة بين الشرق والغرب إلى علاقة تعاون بين الشمال والجنوب، مشيرة ببعض التناقص، وقال إن الضغوط سوف تزداد للاهتمام بشاخصين، على المستوى العالمي، وعلى مستوى كل دولة، بالديمقراطية وحقوق الإنسان، دون أن يعنى ذلك إسباح لدول معينة بأن تشكل في شأن دول أخرى.

وقال الدكتور الباز أنه سيتمكن من يكون العالم العربى جزءاً من هذا النظام الدولي الجديد، بحيث يعنى ذلك تحقيق كل من التجمع

الولايات المتحدة وكندا، والقوة الثالثة هي اليابان ونوموا، التي يتزايد عددها بعد عام وهي الدول التي ترقى إليها النهضة الصناعية والتكنولوجية، وتتمتعها برأس المال والخبرة والمعلومات، أما القوة الرابعة فهي روسيا الاقتصادية على تنوع أن تكونا مكانة مرموقة خلال فترة الخمس سنوات القادمة على الصعيد العالمي، وأشار إلى أن ذلك سيحدث بعد أن تسترد روسيا توازنها، وتؤكد الدور الطبيعي والبيئية الضخمة التي لديها لتطوير وتحديث نظام الصناعة والزراعة ورفع

أعلن الدكتور اسامة الباز وكيل وزارة الخارجية ومدير مكتب الرئيس للشؤون السياسية، أن مصر تستخدم العلاقة الطيبة القائمة مع الولايات المتحدة الأمريكية إلى دفع الأمور إلى الأمام الذي يضمن الأمن والاستقرار في المنطقة. وأكد أن القوة الاستراتيجية السياسية والاقتصادية للعربية والاستكبرية، أن النظام العالمي الجديد مازال في مرحلة الخلق، وأشار إلى أنه يتجه إلى تعدد القطبية، وأنه أن الولايات المتحدة أن تكون القوة العالمية الوحيدة أو العاصمة بأمرها. وأشار الدكتور الباز بالقدرى السورى إسم، إلى أن للعالم سيظهر عدة القطب لاسم وتتعاقد في وقت واحد، وأوضح أن القوة الأولى تشمل أوروبا والوحدة التي تشمل فيها لغاتيا مرفعا مقدما، مثلها أنها القاهرة التي تجر سائر الدول وإسما، ومنها فرنسا وإيطاليا وإلى حد ما بريطانيا.

وقال الدكتور الباز أن القوة الثانية في العالم تنطلق في أمريكا الشمالية، في



المصدر: الشرق الاوسط (الندوة)



للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ٢٢ مارس ١٩٩٢

## لماذا يتنازعون حول «مرجعية» الانبياء؟



نميمي هادي









المصدر: الشرق الأوسط (الندبة)

٢٢ مارس ١٩٩٢

التاريخ:

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

من موكب المشفرة الثلاثة تحدث شواليبية قال: إن الدولة التي ترشح نفسها لزعامة العالم هي أكثر دول العالم متهمة من يدفع فائز هذه المصيرية. هل هي الولايات المتحدة التي تمسح عن ذلك، أم دول العالم التي تريد والذين لن تتحكم في مصيرها؟ ثم إن الدولة التي تريد السيطرة على العالم لا بد أن تبدأ بالسيطرة على نفسها، ونحن نعلم أنها تعاني من مشكلات اجتماعية وعرقية حادة يمكن أن تؤدي إلى خال في توازن بلاتها ذلك، لا من التفرع أن يكون السود وبناء أمريكا اللاتينية مع أغلبية السكان في الولايات المتحدة.

#### أمريكا زعامة بالصدفة

أزعم أن للولايات الأمريكية التي استطعت زعامة الينهاجون ليس جديدا، وإنه يعبر عن قناعة مستقرة في العقل السياسي الأمريكي جرى الحديث عنها مرارا من قبل، ولكن الفتح الذي صدرت في تلك الوثيقة هو الذي ميا لها الصدى الواسع الذي استعته. وأعني بالفتح هذا الفراغ الذي نشأ عن انهيار الاقتصاد السوفييتي، واتساع نطاق الحديث عن نظام دولي جديد، بعد ما وصل للتاريخ إلى «نهايته».

الرئيس الأمريكي الأسبق ريتشارد نيكسون يتطابق من ذات الأطار الذي جعله وثيقة الينهاجون في مؤلفه (١٩٩٩ - نصر ولا حرب) الذي صدر قبل خمس سنوات، حين كان الاتحاد السوفياتي قاتما، وجوهر التطرف يحاول جامدا انقاذ سلطته من الفرق، فهو يتفق من وزير الثقافة للرئيس الأسبق والوزير اندرو مارلو قوله: إن الولايات المتحدة هي أول أمة في التاريخ تحسب قوة عالمية دون أن تعتمد ذلك وهي التي قلت ١٠٠ عاما في حربها وحيوية من خضم صراعات العالم، حتى أن جيشها في الثلاثينات كان يمثل للبرية السادسة عشرة بين جيوش العالم من حيث قوته وكفاءته، وألفا في الترتيب مباشرة بعد جيوش رومانيا، لكن للصراعات المسلحة توالى حتى الحرب العالمية الثانية فساعد. وفيما كانت أوروبا تخرج قدماها وتعلم جرحها، اندفع، بدت الولايات المتحدة في غاية الفترة واللياقة، ومن ثم فقد ميا لها الحافز أن تلعب دورا ظل يتنامى حتى وجدت نفسها في مقابل الاتحاد السوفييتي، على الصعيد الدولي في مركبة قيادة العالم.

المعاملة التي حكمت لولايات طيلة فترة ثنائية قطبي العالم كانت تقول: إذا لم تخلص الولايات المتحدة بسمووية قيادة العالم لها، فالديل هو تلك القوة والضرورة للثقل في الاتحاد السوفييتي. من ثم فصورها مطلوب، وفروخ، في هذا المعنى قال نيكسون مسودا لدينا لم كرمنا فإن مهمة القيادة تقع على عاتق الولايات المتحدة، وإذا فشلنا في قيادة العالم لصر، فإن يبقى عالم حر لنفرقه.

وهو يعبر عن فقدان ثقة لا حدود له في قدرة المنظمات الدبلوماسية على تحقيق السلام أو الحفاظ عنه في العالم، ويقول في هذا الصدد: إن لقرون العشرين قد دخلت أساطير كبيرة ولكن ليس هناك أشد تيميرا من الفكرة القائلة على كتمتي، والفاقة بأن للولايات الدبلوماسية يمكن أن تحقق السلام العالمي.

يضيف الرئيس الأمريكي الأسبق: لقد كانت هناك دورتان عظيمتان في النظام العالمي













المصدر : مجلة الكويت

التاريخ : ٢٩ مارس ١٩٩٢

## للتشور والخدمات الصحية والمعلومات

فالأزمات الراضنة ليست أزمات عابرة بل هي غالباً حاصلة للرحلة الجديدة من الثورة العلمية والتقنية وتطبيقاتها لتنظيم الإنتاج والنشاط الاجتماعي والاقتصادي، وأول ما يلمسه هو تصاعد أرقام البطالة في الدول المتقدمة بحكم ترشيد العمل وإخلاق الكمبيوتر في شتى نواحي الحياة، فهل تقترب من عصر يشكك فيه عدد قليل - ربما في بيوتهم - ويضمن المجتمع للباقيين رزقاً ثابتاً سواء اشتغلوا أم لم يزلوا بيارهم؟

والسؤال الأخرى: تتصل بحفظ الأمن والنظام على المستوى العالمي، فإذا كانت الدول الكبرى عازلة عن مهمة وجل الشرطة الدولي، فلا بد من إعطاء هذه المهمة المهمة والأهمية للأمن المتحدة ومبدأ بالامكانيات اللازمة لهذا الدور الجديد، وقد أخذت الأمم المتحدة على عاتقها مهام حفظ السلام في كمبوديا ولي بوسنيلا، وقبلها في قبرص والشرق الأوسط وبين الهند وباكستان، وهذا كله يشير لاستقبال ربما تصبح فيه الأمم المتحدة لخدمة عالمية لها جيش دائم وشرطة وجهاز أفضاء، وإن تفرغ شمن مهامها الجديدة ضمان حقوق الإنسان ومعالجة من ينتهكها، وتنسيق الجهود لإزالة مآخيم غيرالطي في العالم، ومعالجة القضايا التي تفرق طائفة دولة بمفردها مثل ثروت البنية وتحرلات اللطس ومساكن اللاجئين ومكافحة المخدرات ومنع أسلحة الأداة وإيجاد الحلول لمواجهة الانفجار السكاني وجهاز دائم لحل مشاكل الحدود والأقليات القومية، وقد تأسس الأمم المتحدة جهازاً محلياً يترجم بأجراً الانتخابات وتطبيق حق تقرير المصير في المناطق المتنازع عليها، كما تحاول في الوقت الراهن.

لقد حان الوقت لدراسة إمكانية قيام حكومة عالمية، وقد يقول البعض إن الحكومة المقترحة قد تكون أداة لشكل من أشكال الاستعمار الجديد، وهذا وارد، بالطبع، ولكن لو نظرنا في أحداث تاريخنا القريب أوجدنا أن انطاع عمليات الأداة وسفك الدماء جرى بين الأمل والخيبر وأنباء البلد الواحد، وعلى الأمم المتحدة وعلى رأسها عالم جليل أن يشرع فوراً في دراسة مشروع تحويل الأمم المتحدة إلى حكومة عالمية والزمام الدول الأعضاء بتدريس لغة عالمية تكون أداة للتواصل بين البشر في المستقبل، إن أي ذلك فضاء، نطز لكوكبنا من الفضاء الخارجي وأرواح علم الحكومة العالمية، ولا بد أنه شعر بتألمة الفزاعات البشرية، وهو يرى تلك الكرة نصف المظلمة الباهتة لأزقة تدور في عتمة السماء، وقد تعلق بها ستة ملايين من النمل البشري كلهم يتزاحسون ويتشاجرون ويوترون والتزيم ويوشكون على الاختناق بما يظفرونه من أفضة وسوم تصطب السماء.

إن نواب المال من المال....

• كاتب سورياني













المصدر: **الأخبار**

٢٤ مارس ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## ومضات سياسية

### من يحمي النظام الدولي الجديد ؟

إن موقف مصر وسوريا في معارضة ضربة امريكية لقوى العراق بحجة دعم الصواريخ النووية ، ومعارضة توجيه ضربة غربية لقوى ليبيا بحجة رفضها تسليم الناجين في حادثة الطائرة ... هذان الموقفان هما أكبر دفاع عن النظام الدولي الجديد .

فإن لم يكفل النظام الدولي الجديد العدالة للجميع هل قدم المساواة ، ويحمي الدول الصغيرة من الاعتداء لأن يختلف في شيء عن قانون اللعبة الذي تفرضه الوحوش على الغزلان . لقد تعهدت العراق وليبيا بالاستجابة للمطلب الدولية طبقاً لقواعد العدالة لا تتولا على لوائح الأقوياء ، وهي لوائح تقوم - كما يقول ملثا السلي - على القوة بين الضيف والفقير . ولكن جهة الغرب لا تريد لعظمة الأورين طبقاً لقواعد العدالة وإنما انصياع لحكم القوى .. وهذه الانتكاسة الى أسلوب دبلوماسي البوارج والعصا القليلة تحت حجج وأمية لا تختلف عن الخنافة بين الكبار والمظلي التي أدت الى حرب الاستنزاف واحتلال مصر الى القرن الماضي .

هذه الانتكاسة في أسلوب لعارسة الدولية هي تلك ما يهدد النظام الدولي الجديد . فإن لم يكن في هذا النظام ما يحمي الضعفاء من بطش القوتات فلا كان ولا ينبغي له أن يكون . ونحن نصدى مصر وسوريا للدفاع عن هذا الموقف فلنهما تحميان النظام الدولي الجديد ضد من يريدون اخلاقه حذاء حديدية في أرجلهم يوجهون به الركلات ا

محمد العزب موسى









المصدر: صحيفة الكويت

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ٢٤ مارس ١٩٩٢

والمصالح. هل كان من سوء حظ العرب أن يلجأوا إلى فترة الوضع الدولي (ولا أقل النظام) الجديد من بداية حرب الخليج، بالتأكيد، فهي لحظة قطع وانقطاع لأهم مبادئ الحرب، وأرضي يوماً تياراً اقتصادياً سياسياً للجامع (أقوى) وبعض رذائيه على أية حال) وتجار التسويات السياسية للمشكلات الإقليمية، بعيداً عن اللجائيات العسكرية الممولة في الأقل. ان الكفاءة على الإطلاق للمضي، القريب أو البعيد، قد يهبط بعض عزاء، بيد أن المطلوب وثقة بقطعة وإن تكن من خلال الدعوى. يمثل هذه الوثيقة تسمي طرح الأمثلة عن موقع العالم الثالث، وممراته من أجل الاستقلال، والحياد، والتجاذب الاقتصادي المتكافئ، والعالم العربي جزء من هذه الرقعة. هل يسمح لنا التعهد الذي يتناول بيده في نظام العلاقات الدولية الجديد، مجالاً للمناورة، والحركة، وهل إن المرحلة الانتقالية الرجولية التي يمر بها النظام الدولي رافداً، والتي تجعله يحمل ملامح القديم، التي جوار ملامح جديدة، مستقلة، والتي أي حد، وكيف تتطابق مع ثوابتها القديمة؟ هذا بعض من الأسئلة الكثيرة.

عسكري يركز إلى قوة اقتصادية ضعيف مما كانت عليه بالمعايير العالمية بالطبع، أي بـ ١٢ في المائة، توزع القوى الاقتصادية في العالم، ولعل أبرز تحولات النظام الجديد، التي ما تزال تحولات أولية، هي الاستقلال الأوروبي، وتوسيع إطار الوحدة الأوروبية (مرشحة للأزدياد إلى ٢٠ دولة).

بموازاة ذلك، ومع أن أوروبا الشرقية ظلت وزنها الدولي في حد كبير، فإنها مرشحة في افتراف قائمة، للاندماج في أوروبا الغربية (جزئياً) والدمج بعض لجزائرها الأخرى في منطقة الشرق الأوسط (إيران وتركيا تتجهان لأصحاء الروابط مع الجمهوريات الإسلامية المتمسكة من الكومنولث السوفياتي). هناك مكثات أخرى كثيرة تصب في هذه الاتجاهات، أهمها دور عالمي جديد لليابان (مع الصين) كما يمكن تبلور مركز رابع بصفة ما.

بالطبع ليست هذه محاوراً لاستقراء كل أو جل التغيرات المحتملة، ولكنها إشارة وحسب إلى أن العالم يتجه نحو تعدد المراكز، من ناحية، وأن طبيعة التكوين الشامل لكل مجالات الحياة البشرية تنطوي في صلبها على تنوع هائل للمصالح، بما يستتبع نظرياً على الأقل، أشكالاً دولية (ربما يتخذ شكل حكومة عالمية في مستقبل غير منظور) واسعة يتجاوب مع الحاجات الشاملة، وأن يكون هذا الإطار الواسع متشعباً لا أساساً لكي يتجاوب مع تنوع الحاجات









الامم فهو ما شفي وما هو غير متوقع خاصة اذا كان الموضوع هو السمة القارية على ما يجري الآن وما سيجري غداً ولا يعني لك التقليل من أهمية ما يجرى عليه حواراً وصف للتشاور، ولكن الهدف هو التنبيه الى خطورة ما مستكشف عنه هذه المرحلة الانتقالية من مسقطات واستراتيجيات يجري حالياً إعدادها لتكون إطاراً للرحلة الجديدة الذي يتصور ان يكون محكاً لدرجة يصعب لأي طرف التمسك في ما بعد للتفسير.

وهذا الافتراض يعني بالضرورة أهمية السعي للمشاركة في إعداد الخطط والاستراتيجيات ما دامت الاستراتيجيات والطرف تسمح بذلك في ظل حالة التمسك والفتاح للصالح وتربطها.

وقد يكون السعي في حد ذاته مثقلاً للجميع، هذا ما نؤكد انه ليس له مكان حاضراً ومستقبلاً، فالثابت ان الدولة محتاجة ولكن الشروط البيئية للحوار للمشاركة تسلك في حد ذاتها، للبحث الأساسية الجداء، وأهل هذه البعثات في اللهاج الوحيد الواضح للامم فيها الضباب الكثيف الذي يحل مسار ذلك ما يسمى الآن بالنظام العالمي الجديد، فليس للمشاركة في المسيرة في الفتاح للتحاق بالان لتبديد الظلام الذي تصعب في كرامته القوي للكرية ولي ما أحدثت من تقصير في الرؤية المستقبلية.

ما بعد الحرب العالمية الثانية وحتى الآن، ولكن المصممة هنا في ان انتهاء خطر الواجهة العسكرية بين هاتين الدولتين بالانوار الكامل لأحد طرفي الصراع وهو الاتحاد السوفييتي سابقاً، لم يلبح خطر مواجهات من نوع آخر أبرزها الواجهات الاقتصادية التي أصبح لها أكثر من شطب قادر بإمكاناته على غوض معركة أكثر شراسة من أسلحة الدمار التقليدية وغير التقليدية.

ويبقى شعار واحد الدرب إلى الحقيقة الشائعة وهو ان الاقتصاد السوفييتي كإمبراطورية كبرى قد انتهى وانتهت معه الأيديولوجية الشيوعية، وبالتالي الفكر السوفييتي وأخيراً صراع القوتين، وكلها جوانب تشكل حلقة واحدة واضحة للعالم في التغيير الذي طرأ على العالم.

لما هذا ذلك فهي تغييرات لم تتعد بعد حباله بداية الانطلاق لأنها ما زالت رغم وانعما للامم محاطة بعلامات استفهام لم تتكشف إيمانها الكاملة بل ومكاملها نظراً للعلامات المبهمة التي تروج في ظلها، ولم يظهر منها على السطح إلا القشور.

وإن يمتدح البعض على تغيير القشور وسط ما يعتبر تحولات جذرية غيوت شكل للعالم وبعثت حموة خريفية، ولكن الرد بسيط وهو ان لا خلاف على عمق التغيير ومدى تأثيره، ولكن علم السياسة دائماً يقول ان ما حدث قد حدث وشاعت تفاسيدها

















المصدر: جوت الكويت

٢٥ مارس ١٩٩٢

التاريخ:

للنشر والإذاعات الصحفية والمعلومات

بعد نهاية الحرب الباردة من الكومنولث الذي بدأ بعد تحلل الاتحاد السوفياتي والقيسي السوفيتي أن قوة الاتحاد السوفياتي شكلت تهديدا، والضعف النسبي للكومنولث الحالي يشكل تهديدا، فالإتحاد تهديد والتفكك تهديد، وهذا أكبر دليل على قوة الضعف وضعف القوة..

The Power of im- Power  
potence and the impotence

والتهديد الحالي من نوع آخر، إذ أن تصاعد مشاعر القوميات وتحلل القوة المركزية وتفككها ووجود قوة عسكرية متلاحمة على الأقل حتى الآن في ظل تفكك القيادة السياسية التي كانت تناصر بالأمراء، والخوف من الانتشار النووي عن طريق انتشار الأسلحة التكتيكية وتفكك السيطرة على الأسلحة الاستراتيجية، ثم الخوف من انتشار التكنولوجيا النووية عن طريق احتمال عرض الترابز النووي في الأسواق والأمنه النووية أن يدع أكثر. كل ذلك يشير إلى خطر يوشك على الانفجار، خاصة أن روسيا الفيدرالية مارالت ضغطة متماسكة، وتحت بها للترسانة النووية نفسها التي كانت موجودة أيام الاتحاد السوفياتي.

والتهديد الآخر تهديد التكتاني، تلهم من التكتلات الاقتصادية الكبيرة في الشمال، فليدأ الكتلة الأوروبية ونواتها المنها للوحدة، وليدأ الكتلة الآسيوية ونواتها الصين واليابان، ثم الكتلة الدامية التي لا تستترك إلا في الفقر والذي مستوى المعيشة ولكنها تحتوي على مصادر الطاقة والموارد الخام مما يحفز على التسابق والتسابق يحتاج إلى تنافس، والتنافس يحتاج إلى القوة. قول هذا هو الطريق الذي سيختره العالم، إن تم ذلك فسوف يكون هذا على بدء، ولكن ما علاقتنا بكل هذا الذي يجري؟ وربما يكون لنا عن هذا حديث آخر.

















المصدر: صحيفة الكوكب

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ٢١ مارس ١٩٩٢

جمهورية من جمهوريات الاتحاد السوفياتي الاسبق بينما تتحرك اليابان بحسابات دقيقة لكي تصبح بسرعة إحدى القوى العظمى المنافسة، ولا أحد يستطيع أن يبتغيها من أن تصبح قوة نووية، ثم أنها تعمل على صياغة استراتيجية للعلاقة تعاون سياسي واقتصادي واسع النطاق مع المجموعة الأوروبية في الوقت الذي مازالت فيه اليابان تعتبر من وجهة النظر الأميركية أهم الأسواق بالنسبة لها. وإذا أضفنا إلى ذلك رغبة ألمانيا في التقارب الاقتصادي الذي له خصوصية أبعد مدى في محالات التعاون مع اليابان، مع مراعاة نزعة ألمانيا لكي تتحول بسرعة إلى قوة عظمى منافسة، فذكرنا ما يفنيه ذلك من تصادم مع التوجه السياسي للولايات المتحدة في مرحلة الانظام الدولي، وهو توجه يعلن رسمياً من جانب وزارة الدفاع الأميركية، وكان أول رد فعل له في أوروبا هو ما أصعب عنه وزير خارجية فرنسا من استياء تجاه هذا التوجه، وقوله نرجو ألا يكون ذلك مطلباً للواقع.

٢ - إن جمهوريات الاتحاد السوفياتي السابق، مازالت منطقة مهددة لانتشار الفوضى وعدم النظام والفتاد الاستفزاز.

وإذا كانت غالبية هذه الجمهوريات قد توحدت في إطار دول الكومنولث، إلا أن هذه الرابطة لم تكن تجمعاً لدول تدفعها إلى ذلك رغبة في التوحد والتجانس، بقدر ما كانت وسيلة للجهور من حالة التهديد بالفتك والانهيار السياسي والاقتصادي والاجتماعي لهذه الجمهوريات إثر فقص عرى الاتحاد السوفياتي الاسبق فورا، وإعطاء نفسها فرصة لكي تلم كل منها شتات نفسها بالاعتماد المتبادل فيما بينها، ثم بعد ذلك مقرر على هذا الكومنولث أن ينتهى.

وعوامل نهايته قائمة في الخلافات القومية الحادة فيما بين دوله وبعضها البعض، وعدم رغبتها في الخضوع لهيمنة من أدهاء، وهذا اعتبار تصطدم به نزعة قومية حادة في روسيا، التي تتحرك داخلها هذه النزعة، نحو إحياء دولة روسيا القديمة كقوة عظمى لها الهيمنة على هذه المنطقة للحيلة بها.

ومعنى حدوث ذلك، أنه يثير الشكوك فيما يتعلق بما أبلغته روسيا للولايات المتحدة أخيراً من اختفاء عشرات بلع مئات من الرؤوس النووية التي كانت في حوزة المؤسسة العسكرية السوفياتية، وأحداث أن روسيا تريد أن تستخدم هذه الرؤوس أو لنأخذ في الفترة المقبلة أن تتكرب من ألمانيا، لوجود علاقة قوة عظمى مشتركة أو متبادلة للنفعة في أوروبا.

أي أن عناصر الانفلات والفوضى والفتال، وأردة في ظروف فترة السنوات العشر المقبلة، كما أن توجهات دول كبرى ومؤثرة عالمياً، تصطدم بشدة مع اتجاهات سياسية محددة في الولايات المتحدة، التي تعتبر نفسها القوة العظمى الوحيدة لهيمنة والغلبة في هذه الفترة، وهو ما يثير بأن فترة الانظام الدولي قد تكون مشحونة بعدم الاستقرار الذي يفترض أن يكون سمة النظام الدولي الجديد وإن كان ذلك لا يعنى العودة إلى قواعد لعبة الصراع الدولي القديمة من عنوان دول على دول أخرى مجاورة، أو سياسات الحروب الصغيرة في العالم الثالث، أو إشغال نزاعات إقليمية تخدم صراعات القوى العظمى، فهذه كلها أشكال طويست صفحتها، لكن ما هو متوقع هو إشكال من الانفلات، نحاول أن نستفيد من مرحلة الانتقال للصغيرة زملياً بكل عصر الحروب الباردة إلى النظام الدولي الجديد.

نائب رئيس تحرير الأهرام المصرية \*





نصاييا سياسية

# هل تصبح أمريكا قوة عظمى وحيدة؟ ١٦٠٠ مليار دولار.. تكاليف إنها المنافسة

الرجح للبيتكوين الأمريكي في بداية أستر ما تنصيص مبلغ ١٦٠٠ تريليون دولار أي ١٦٠٠ مليار دولار، لكن تتكهن واشنطن في لهاج سبيلها تحول دون ظهور قوة عظمى أخرى في جنتها مستقبلا .

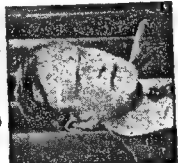
لو كانت حرب الخليج قد انتهت فيها له قوتها فإن من بين الأتباء التي أرتبها أن يلبا وأحد لا يستطيع وسيلته "سيطرة على مخرات النفط" . فمن أوصت الولايات المتحدة الأمريكية حصة لحدود المراق من الكويت اضطرت في الاستعانة بسند من دول العالم ، وبالحايات حياوة بدل جرة من العراق ، والحرب وكاف من مسلم في تحمل المقاتلات ، الحروب هو اليابان وألمانيا اللذان لم يشتركا فيها عسكريا .

ومن غير المتصور بالخير أن تكون للولايات المتحدة الأمريكية نصيبا متساويا للقيام بمثلها في تطبيق التكتون

## طارق عجلان

في مطلع .. وإن تود أمريكا استعانة بكثر من تدعى إلى نظام دولي جديد على حوا من جنت حلفائها اللان جدي على توبل في المد .. لنأين جازال السلام لتتحدى الأرقام الأمريكية أو التسل على كتب النظام السياسي والاقتصادي الدوليين رأسا على على .

دائرة كم جديدة



الاعتماد على الذات في السويلا . والتسوية الأمريكية التي تحدث في عهد من الزمان من نوبة وثلة في نوبة معينة نوب من تصبح أكثر حرا أمام هذه الحالات حالية القضايا التي تعالج .

قرومان أنه جهر الأقوية في أين هاترات المتحدة ا وهي القوية التي عكث أساس التحالف الغربي للتدعيم : اقارة الرئيس الاميري تتنصيص سياسة معينة في عام الاقتصادكي تتنصيص سياسي جودج دولي نفسه إلى تنصيص ضروريه عكاث جودج دولي وثمة ذراة فداة من أصداء جودج دولي وثمة ذراة فداة من ميزانية البيتكوين والتكاتف أن يكون حلاوة الأصحاء حلاوة .. نفس النظام الذين يلعبون لمن حرب الخليج .





المصدر: الحوادث

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٧ مارس ١٩٩٢

**الحوادث**

مقال الأسبوع

الحكومات العربية متهاذنة ومتحابة بلا تضامن في ما بينها

# **النظام الدولي لا يتعلق بإرادة دولة واحدة وليست القوة الأميركية الاصاحبة الدور القيادي فيه!**

سقوط الامبراطورية السوفياتية لا يقل تأثيرا عن انتهاء الانكليزية والفرنسية









بل ان اول شرط تشترطه الوحدة او متماثلتان لها او متماثلتان.

قوتان متماثلتان للولايات المتحدة او متماثلتان لها او متماثلتان.

ول ان هذا الانتياب تم في ظل هذا الجوهر لكان الحديث عن نظام دولي جديد

والانتياب في مقابل الحرب المظلم ولو نظرياً بأن الحرية هي أم كل القيم وان كل

الولايات المتحدة لا في مرحلة حدة في الخصومة. وهذا يدل لربما على ان

الولايات المتحدة لا في مرحلة حدة في الخصومة. وهذا يدل لربما على ان

الولايات المتحدة لا في مرحلة حدة في الخصومة. وهذا يدل لربما على ان

الولايات المتحدة لا في مرحلة حدة في الخصومة. وهذا يدل لربما على ان

لا يكون عدو الولايات المتحدة. فقاءد الولايات المتحدة جواز سفر لا تقبله

اي احد في هذا العالم. خصوصاً هذه الدول الصناعية الغربية.

ومعظم الدول العربية والاسلامية تحول جبهة هذه القضية فيمضيها

















## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ٢٩ مارس ١٩٩٢

المصدر: الأنبا

### مبارك والأسد

في ختام مجاشلتها بالقاهرة ، عقد الرئيسان مؤتمرا صحفيا عالميا وفضا في منتقل القوة ( القديم ) وفض الرئيسان الى عمل عسكري ضد تحراق مدامت قد التزمت بقرارات الاسم المتحدة . كما رفض الرئيسان في محاولات لفرض عقوبات على ليبيا من محكمة مابله وابل فاطمة . وقال الرئيس مبارك لابد ان يوازي مجلس الأمن تأليه قراراته ضد ليبيا على اندول المجاورة . ان معارضة الزعيمين خنطق القوة واستخدامها ضد العراق . وليبيا له مغزي خاص . لان الدولتين ساندتا التحالف الدولي لثناء أزمة الخليج وهناك صعوبة في جميع التماثل واستقطبي العالم ضد العراق مرة ثانية ضد ليبيا . ان نحن الآن من الاعتداء على ( جرينادا ) ، ( بنما ) والاعتداء الأمريكي الوطني ضد ليبيا .. كلل الحدوان بلا استئذان ، او

رجاء . يمكن اليوم ، تشاور الجامعة العربية ، تلجا ليبيا الى محكمة العدل ، تعرض محكمة التهم تحت اشراف دول والمحل ان اللذان ابدى مودة لم يكن يتدخل بها صدام حسين

### بطرس غالي

واستمرارا للحديث عن المقاومة والحوار في العالم الجديد بدلا من استخدام القوة كان ترشيح العالم كله بالمفاوضات بين اسرائيل وجيرانها العرب . يامل تطبيق القرار ٢٤٢ في مابله الارض والسلام . ولكن اسرائيل منذ انعقاد مؤتمر السلام في مدريد ، وبعد مرور ستة اشهر . لم تبد اي تقويم او مودة ولا تريد تنفيذ قرارات مجلس الأمن ..

● عندما واجه الصحفيين بطرس غالي امين عام الاسم المتحدة ، لا لا يطبق مجلس الأمن القرار ٢٤٢ بالقوة كما فعل مع العراق . وكما يريد ان يفعل مع ليبيا ؟

قال الدكتور غالي ان هناك فارقا بين القرارات التي صدرت لغيرا ضد العراق ، والتي تنص على استخدام كل الاساليب ومنها القوة لتنفيذ تحرير الكويت من الاحتلال العراقي وقال ان القرار ٢٤٢ غير ملزم .

ولم حاج الرأي العالم العربي ضد تصريح الامين العام مما اضطره الى تفسير تصريحه . وليس في تصريحه اي رلة لسان كما قالت بعض الصحف دائما هي حقيقة اراد الدكتور غالي ان يلتفت نظر الشعوب العربية والحكومات الى ان القرار ٢٤٢ لم ينص بوضوح على استخدام القوة لتنفيذ كما فعل قرار المجلس بالنسبة للعراق . وقد وضع د . غالي ان المفاوضات الجارية بين اسرائيل والعرب تتم خارج نطاق الاسم المتحدة بل تتم بتوجيه نورها . وفي تقديره ان المفاوضات الجارية بين العرب واسرائيل مقصود بها عدم مواجهة اسرائيل بالقرار ٢٤٢ ، وحتى لا ينتقل المجلس الى قرار بتنفيذ ٢٤٢ بالقوة وكان بطرس غالي اراد ان يقول للعرب امروضا فسيتمك من مجلس الأمن والمطوى للتنفيذ بالقوة . مدامت لا تمتثل لقرار مجلس الأمن . ان اسلوب العرب بقبول المفاوضات هو اسلوب العالم الجديد عالم الحوار . لما اسرائيل فهي لازالت مشكلة بالاساليب القوة التي استخدمها العالم القديم





## دور الولايات المتحدة في النظام العالمي الجديد

قام المعهد الملكي للعلوم الدولية في بريطانيا بدعوة الأستاذ «ريتشارد روزينكرانس» الأمريكي الجنسية ، ويعمل أستاذ للعلوم السياسية في جامعة كاليفورنيا ، لإلقاء محاضرة حول موقع الولايات المتحدة في النظام العالمي الجديد . وقد جاء في المحاضرة أن مرحلة ما قبل تصفية الاتحاد السوفيتي كان من الممكن السيطرة فيها على الصراعات لتواجد القوى العظمى ، وذلك فيما يتعلق بالعديد من المشاكل في أكثر من موقع في العالم يستلزم مواقف الأطراف المعنية . ومن ثم فخلال السنوات الثلاث القادمة ، ومع غياب إحدى هذه القوتين ، سيصبح يتطور حلفاء وعلاء الولايات المتحدة الظهور على صحن صلاء الاتحاد السوفيتي للنحل .

وفي رايه انه من غير المحتمل قيام صراعات كبرى في الوقت الحاضر إلا انه يتوقع ظهور مشاكل من نوع آخر مثل :

○ قوضي انتشار الأسلحة النووية في أماكن متعددة في العالم مثل الهند وباكستان - إسرائيل - جنوب إفريقيا - كوريا الشمالية والجنوبية واليابان ثم ألمانيا .

○ وجود دول أخرى قادرة على إنتاج أسلحة نووية مثل كندا إلا انها تمتنع عن الإنتاج رغم أن إمكاناتها في هذا المجال سبقت قنبلة بريطانيا النووية والتي فجرتها عام ١٩٥٢ .

وأشار إلى المخاطر التي تحيط بالاقتصاد العالمي والتي تتمثل في القوة الاقتصادية اليابان وإنعكاس ذلك على باقي دول العالم ، والدول ذات الاقتصاد القوي ، وقد اقترح أنه لمواجهة هذا الخطر أن تقوم مثل هذه الدول بتخفيض نسبة الفلاس في تجارتها وإعادة تشغيل هذا الفلاس ، خاصة في ظل الخطر الناجم عن عدم قدرة الدول الفقيرة سدك ديونها ، وإثر ذلك على اقتصاديات الدول الغنية .

وحول إمكانية العالم في الوصول إلى وضع أفضل مما هو الآن يرى بأنه ممكن الوصول اليه وذلك بإقامة تحالف مركزي من الولايات المتحدة وأوروبا حيث يعتقد أن الأخيرة أصبحت الآن مركزاً لجذب الدول المحبة للسلام . ويعتقد أنه يمكن للولايات المتحدة الانضمام إلى أوروبا في هذا ، وقد تكيفها جمهوريات الاتحاد السوفيتي المنحل والتي استقلت ومازال لديها إمكانيات هائلة في شكل مواد خام وبتروول . ويقول بأنه إذا ما نجح هذا التجمع الجديد لسيشكل مركزاً للجذب لا يمكن مضاهاته .





المصدر: ...

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٩ مارس ١٩٩٢

وهناك تصوراً أنه إذا ما انضمت اليابان من الأخرى إلى مثل هذا التجمع فليسوال المطروح هو ماذا سيكون موقف الصين ؟ .. والتي يمكن أن تستغل قوتها البعيرة لخدمة أهداف السلام .. إلا أنه يؤكد عدم إمكانية فرض النظريات الديمقراطية على الصين بالقوة وإنما من خلال بعض القيود الاقتصادية وتحسين الأهداف الواجب عليها تحقيقها عن طريق مؤسسة دولية مثل صندوق النقد الدولي .

إلا أنه خبير السياسة الدولية الأمريكي ريتشارد روزينبرغس .. يستدرك بعرض بعض العوامل السلبية التي قد تؤثر على خط سير هذا النظام العالمي الجديد إذا ما لجأت إحدى الدول إلى الانعزال أو اللجوء إلى الحرب في حل بعض المشاكل أو تحقيق الأهداف عن طريق الحرب .

ويختم الأستاذ ريتشارد بتصوره حول موقع الولايات المتحدة في هذا النظام العالمي الجديد بوضع مجموعة احتمالات تتمثل في :  
● ظهور ديكتاتوريات جديدة في أجزاء من العالم من التحالف  
● زيادة التوترات بين القوى  
● فشل جهود منع انتشار التسليح النووي .

وهو يرى أن تحقيق هذا التصور ، والذي يعتبر أن أمريكا هي الدولة المرشحة لسيادة هذا التحالف ، قد لا يمكنه إثبات نفسه من أجل عالم يسوده السلام خلال القرن ٢١ إلى بعد خمس أو ست سنوات .





المصدر: الأمم المتحدة (الجمعية العامة)

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

١٩٩٢ مارس ١٩

الاجابة قبل السؤال : فاصل من العزف المنفرد (٣ من ٣)

# النظام الدولي الجديد ومسألة حقوق الانسان









خصوصها السابقين تفكيك أي قطاع عام ويبيحه مسبقا قبل أي تعاون تقوم به نفسها بإعطائه أربعة بلايين دولار سنويا معونة إسرائيلية. الدولة التي يوجد لديها، نسبيا، أكبر قطاع عام في كل منطقة الشرق الأوسط.

بالطبع لم يكن مستغربا أن تتناول الوثائق الأميركية كل هذا في مجلد ١٦ صفحة. والوثيقة لأفكارها لا يمكن اعتبارها سياسة نهائية بعد. لكن أهميتها هي في تمييزها عن اتجاه له أساس حقيقي في العقل السياسي الأمريكي. لاتجاه يعرض لنسوة الانهيار للروح لما كان اقتصادا سوفييتيا، وتضارب للصالح بين الحلفاء التقليديين. ومن كليهما يريد هذا الاتجاه أن ينطلق الآن إلى مرحلة من لفردا الولايات المتحدة بقيادة العالم أو ورثة العالم، أو العزف لشقراء فذلك مجتمع دولي يجب أن يستند كثيرا من مجرى الاستماع والتضيق والبلغ بالتي هي أحسن. ولكن ليس عليه أن يدخل إلى الليبرالية في وضع القمع الأساسي.

وأصحاب هذا الاتجاه يستندون حرب الشايح كتفئة لتطابق إلى تصوريهم هذا لعالم ما بعد الحرب الباردة. حرب تشكلت من ثلاثة عناصر: القيادة الأمريكية، وبضعة الأمم المتحدة، وتمويل سخي من الآخرين. لكن المشكلة هنا هي أن حرب الخليج الأخيرة، ذلك لا تمثل سوى حالة استثنائية لعامة، وشاة بالتمام، والتصوير المزعج في الوثائق الأميركية يريد أن يجعل من هذا السلوك قاعدة لصياغة العالم الجديد. عالم العزف المفرد. إنه لم يشغل نفسه بالمرة بكل تلك التناقضات الصارخة الكافئة فيه. ولم يشغل نفسه أيضا بالآزمات الخطيرة التي يمكن أن يفوق معالمها. إزمات لن تكون في هذه المرة بين الولايات المتحدة وخصوصها، ولكنها بالدرجة الأولى ستكون بين الولايات المتحدة ومن كانوا حلفاءها لنصف قرن على الأقل.

في الواقع أن منطق تلك الوثيقة الأميركية بسيطة بالر ما هو متلخص. منطق يقول: فلتظهر الأجانب أولا. أما الامتلاء فليما بعد.

« نائب رئيس تحرير «المبارك اليوم» القاهرة.

الوثيقة الأميركية من دون أن تحدها صراحة. فخلال نصف القرن الأخير على وجه الخصوص - وبإذات عندما كانت الولايات المتحدة تنتج بمفردها اثنين وخمسين في المئة من كل السلع والخدمات في العالم- كانت حرية التجارة الدولية هي أول حملة ملهية يطدها كل سفير اميركي من الدولة التي تستضيفه. الآن في عام ١٩٩٢، وبمعنا تقص نصيب اميركا من الانتاج المحلي إلى أربعة وعشرين في المئة، فإن حرية التجارة العالمية أصبحت تعني لفظ الاستيراد من اميركا. لكنها لا تعني لهذا التصدير إلى اميركا.

وفكرة احتفاظ الولايات المتحدة بعبانة القوة العظمى المتفردة في العالم هي في الأساس فكرة اقتصادية. وإن كانت تحت حماية صواريخ وكروز، والطائرات «الشبح». أصبح الحديث الآن صريحا ومباشرا، ولي السدة المسؤولين الأميركيين عن ضرورة التزام طرءا قدر أكبر من المنتجات الأمريكية. ابتداء من الأسلحة إلى الوجبات السريعة. وأصبح الحديث يجري أيضا عن التعامل بأسعار السوق. لكن هذا لا يعني مثلا أن تزيد اليابان صادراتها إلى السوق الأمريكي بناء على لقبال المواطنين الأمريكيين. ولا يعني أيضا أن يطرح منتجوا المبرجول سلعهم الرئيسية في السوق العالمية بالنسبة الذي يرونه مناسبيا مصالحهم أو حتى مجرد السعر الذي يتخضع مع معدلات الخصم العالمي... الخ. ومع أن التمزوج الأمريكي اعتمد في جانيه حول العالم من البداية على نظام مالي متوح ومتر من التفضلات السياسية، إلا أن الولايات المتحدة هي نفسها التي تخطت السياسة بإلزام عندما تقوم بتجميد أربعة الدول الأجنبية في بنوكها لأسباب سياسية - كويما منذ الستينات وإيران منذ السبعينات وألبانيا منذ ١٩٨٦ - كمجرد أمثلة يمكن فهمها بلغة السياسة ولكن لا يمكن فهمها بلغة الاقتصاد الحر.

والتمزوج الأمريكي كان يعتمد أيضا على اشتراط انضباط المال العام من أي تنمية اقتصادية. لكن الولايات المتحدة اعطت لليابان مثلا فترة سماح لأنها تعرف أنه بغير ذلك لا تتحقق التنمية السريعة. وبمعنا تستلزم الولايات المتحدة على





## من الذي فقد عقله؟

بقلم: محمد الأسعد \*

ما دام مصطلح النظام الدولي الجديد قد جاء من خارج المنطقة العربية، ولم يخرج من مشروعاتنا وتهاويلنا الفكرية ومؤتمراتنا، فمن الحق التسؤل عما إذا كان هذا النظام سيأتي ويذهب بدون أن نعرفه أو نكتشف دلالته. ومن الحق التسؤل عما إذا كنا سندرك متضمناته الحقيقية لا الوهمية أم إن هذا الأثر سيظل صدى للمعركات الخارجية أيضاً. وأخيراً من الحق التسؤل من الكيفية التي سيؤثر فيها على عالمنا ومساراته الراهنة.

من المؤكد أنه سيأتي ويذهب، وإن يكون (نهاية التاريخ) التي تحدث عنها الكاتب الياباني - الأميركي (فوكوياما) لأن للنظور التاريخي بعلمنا أن تداول الأهم بين الناس قلائد يعالج على الرغبة، ولكن المشكلة هي في اكتشاف دلالته في الوقت المناسب، وتاريخ السنوات الست الماضية، بل والأربعين الماضية، يشير إلى أن فعل المعرفة ظل فعلاً مستعاراً. وهذا أمر طبيعي: ضمن لا يفعل شيئاً على صعيد وجوده وعلى صعيد العالم بالتالي لا يحتل من أصالة المعرفة. لذا نتناول ما يقال ونسب الترجمة إيماناً، فنصبح التكرار مضاعفاً.

يقال الآن، ويتسلم إحساناً فيه مطلق، إن هذا النظام يعني نزع الصفة الإيديولوجية عن الصراعات للعقبة، ونزع الأسلحة، ويركز على حقوق الإنسان وإشاعة الديمقراطية وعلى نور الأمم المتحدة القائد، وعلى تعددية القوى. التجمعات الإقليمية بدل الاستقطاب الحاد الذي مضى، فما نصبتنا من كل هذا؟ إن نعمة نزع الإيديولوجية عن الصراعات ورجعية الديمقراطية، وحقوق الإنسان، وإعطاء الأمم المتحدة نورا بارزاً، تجد في النفس العربية صدى محبباً وبخاصة لدى تلك النفوس التي حورتها الإيديولوجيات والأسلحة والتسلط إلى حطام شبه بشري. وقد نشأ هياكل وتجمعات جديدة بدل تلك التي سمحت الأرض من تحت لقدام دهانوها الإيديولوجية وتسلطها، إلا أن النظام الدولي الجديد لا يضع كما هو ملاحظ تفاصيل ما سيحدث على الأرض. إنه دعوة لإيديولوجية بدورة إذا حللنا الكلمات الثلاث التي يتكون منها فهو متخلف أي أنه غير الغرض السابقة والضوء، وهو دولي، أي أنه جامع وشامل للجميع ومنهم، وهو مبدع بمعنى أنه يتسع العالم القديم ويعد بها هو غيره. وباختصار، يمكن القول إن هذا المصطلح دعوة أكثر مما هو انعكاس لواقع قائم. فهذه النظام يتجاهل بروز القوى الجديدة: أوروبا واليابان، ويتجاهل هذا التحلل الذي يلم بعمق كاملة بدأت تخوض صراعات وحروب الغروب الماضية، وكلها استغلت فجأة وهرمت إلى أسطحها لاستئناف حرب عصرها الحسرة. وهذا النظام يتجاهل أن الآلة التي تصمتت وأقررت نظم النيكتنورية الرثة في العالم الثالث ما زالت قائمة. وإن مثل هذه النظم هي خارج التاريخ الذي وصل إلى نهايته مع الليبرالية ونظام السوق الحر، وليس نظاماً في التاريخ حتى.





المصدر: جبهات الكفاح

للتنشيط والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

٢٩ شباط ١٩٩١

صحيح ان مثل هذه النظم التي تعيش على هامش التاريخ يمكن ان تجبر على الدخول فيه. ولكن ليس للوصول الى نهايته، فستبقى جزءا من سوق حرة واسع ولكن اغلب بضائعه الاسلحة. اما الليبرالية فستكون مطلبا لحكامة على صعيد دولي. وستطالب هذه الانظمة بحصة زعمائها ومصاباتهم من ليبرالية العالم الجديد. وان يتذكر احد ان القبية هذه الانظمة تستند بالمعبيد. ومثل هذا الامر متوقع في ظل حقيقة ان للمنظمات الاقليمية التي جمعت دول هذا العالم في الماضي مثل منظمة الدول غير للنهارة، وجماعة الـ ٧٧، وغيرهما لم تطرح في اي يوم من الايام على بساط البحث حقوق مواطنيها بل طرحت حقوقها هي كاتظمة القابات حاكمة على صعيد دولي. يبقى من نصيبنا كما يبدو هذا الاتجاه الى ايجاد تجمعات القلبية تستغرق الجغرافيا السياسية والاطر الحضارية للشعوب. ونحن مغنون بها بالدرجة الاولى كعرب، لكننا اذا امكننا للشعارات التي استغلقتها انظمة التخلف والتسلط نجد المنطقة العربية تحتفظ باطار حضاري واحد وبتراث جغرافي. سياسي لا تخطئه حين حتى السلاج في العلوم السياسية، وان هذا الاطار وهذا الترابط قد تم قطعها عن سابق عمد وتصميم بالتمديد للتناول لاي امكانية اكتشاف لهذا الاطار وهذا الترابط على اساس واقعي.

وما يحدث الآن من دعوات لتجمعات ومراكز قوى على صعيد دولي، مثل الوحدة الأوروبية، وتجميع دول الكومنولث المستقلة، والسوق الاقتصادية الاسلامية بين تركيا وايران وخمس جمهوريات اسلامية في اسيا الوسطى، يدلع الى التناقل من الكيفية التي تنعكس فيها هذه الدعوة في المنطقة العربية التي انشغلت طوال قرن كامل في البحث عن بولية مثل هذا التجميع، فما وجدت غير للفارين الذين جبروا هذا الانشغال لصالحهم الخاصة فقادوها الى بوابات الجحيم. هذا التناقل مشروط الآن بحيث لا يعقل اقتصاديا وسياسيا واجتماعيا وثقافيا ان تتحقق للمنطقة العربية الى شظايا وسط عالم يتكفل ويتجاوز عقبات اختلاف اللغة والحضارة والجغرافيا... وتزيد وضعها سوءا فتتلف عما هو طبيعي وتتجاوز الى غير الطبيعي... فهل انقذت الاربعون سنة للامضية هذه المنطقة مثالا.. ام ان العالم الجديد هو الذي فقد عقله؟

\* كاتب فلسطيني





المصدر : السياسة

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٢٠٠١ م ١٩٨١

## د. أسامة الباز.. في هيئة الكتاب:

### النظام العالمي الجديد لم يتطور.. حتى الآن

كتب - مصطفى الكاظمي :

أعلن د. أسامة الباز الوزير الأول لوزارة الخارجية ومدير مكتب الرئيس للشؤون السياسية أن النظام العالمي الجديد لم يتطور حتى الآن وأنه مازال في مرحلة

الصفحات .

قال د. الباز في الندوة التي أقيمتها هيئة الكتاب أنه خير صديق ما يعتقد البعض من دول العالم الثالث بأن هذا النظام تطوره دولة معولة ولا ينبغي أن نعلم بأن الولايات المتحدة الأمريكية تتحكم في هذا النظام الأحادي بما لديها من مصادر قوة سواء من الناحية الاقتصادية أو العسكرية أو السياسية .

وأوضح د. الباز أن الفراغ الذي حدث بعد انهيار الاتحاد السوفياتي لابد أن يجد من يملأه ولكنه يحتاج إلى وقت طويل . وأضاف : من الملتزم أن كل حق للصين والتركيب الموجود في العالم وأن اليابان

سوف تصبح واحدة من مصطلحاتها أن تمنح أي دعم يأتي من الخارج . أكد أن الدور الذي قامت به الولايات المتحدة الأمريكية في أزمة الخليج لم يكن دوراً قفراً لها وإنما لم تكن قادرة وحدها على تحقيق هذه المهمة وإنما كان هناك اتفاق بينها وبين معظم دول العالم لاتخاذ الإحتلال العراقي في الكويت .

وأشار الفيلسوف الباز إلى أن الولايات المتحدة الأمريكية لم تتخطأ قرارها إلا بعد مؤتمر القمة العربية يوم ٩ و ١٠ أغسطس عام ١٩٩٠ .

أكد أنه أولاً المؤلف العربي ومؤلف مصر بالذات لما استطاع الرئيس الأمريكي جورج بوش تبنيته أمريكا . العالم كله للقيام بمهمة تحرير الكويت .





الأمر رقم

المصدر :

٢١ مارس ١٩٩٢

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

□ ملاح النظام العلني الجديد :

في مناقشة بين أسامة الباز والفكر بين المصريين

□ د. الباز : أمريكا لن تكون الأولى في النظام الجديد الذي سيكون متعدد القوى .  
عظمى القوى : المجتمع الدولي .. هل تدخل بفرض حقوق الإنسان

في تلك الفترة يطالب بوجبة العشاء المصرية حديث أسس الأول العنصر .  
أسسه الباز وكل أول مرة في الخارجية ومدير مكتب الرئيس للقانون السياسي .  
في معاصرة حول النظام العلني الجديد وأنه كل مصر والنظام الجديد .  
وإنه تحولت المعاصرة إلى ستارة شرفة فيها شخص من كبار المفكرين العربيين  
وحديثها السيد فريد حسن فزير الثقافة وأدارها الدكتور سجع سرحان وأحسن  
موجة العشاء واستمع إليها جمهور كبير من المثقفين .

ولم يزل بعد في مرحلة النقاش وإن البعض يتكلم - حين يتحدثون - بملء راحة في  
الحوار لهذا النظام العلني الجديد لهذا ولم يزل فيه هذا البعض .  
والجواب الدكتور فريد أن كل شخص الآخر يظل أن هذا النظام العلني قد ظهر  
والفعل وأنه أصبح لتلك العنصر أي أصبحت الولايات المتحدة الأمريكية من القوة  
التي تتحكم في هذا النظام العلني بعد انهيار العنصر الآخر وهي الاقتصاد السياسي .

وقال أن للثقافة الأول دولة وشخص  
أن يصل إلى هذه النتيجة بهذا الشأن  
النظام لم يتأخر بعد ولا يمكن أن يظهر  
هذا النظام العلني فجأة .  
وقال الدكتور الباز أن أسلوب هذا  
التحريك العالم يدخل إلى مراحل مختلفة  
أسماها تيم شريف العالم كله فسيراف له

تتبع المناقشة :

عائشة عبدالغفار

مصطفى النجار













## المصدر: الشرق الأوسط (البيانية)

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ:

٢١ مارس ١٩٩٢

تتبع رأي لصالح للصلحة الحقيقية في استمرار للزبانية العسكرية المرتبطة. والحفاظ على الآلة العسكرية المتطورة. في نفس الوقت الذي يعاني فيه الجمهور الأمريكي من البطالة والفقر... كما يعتقد النقد إلى طرف المجتمع الأمريكي الذي توجد فيه مشكلات تزداد في ظل في اللائحة الاجتماعية وانتشار المخدرات والجريمة... الأمر الذي إن يثير حماس لحد لهذه الوثيقة التي يقول الكاتب الأمريكي (أليام فالف) في جريدة «الهيرالد تريبيون» أن الجمهور الأمريكي يرفضها لأنها تتكلف على مئة وخمسة سنوات ١٠٧ تريليون دولار (التريليون يساوي ألف مليار) مما يزيد مشاكل الطبقة الوسطى الأمريكية... إذ لا يمكن أن يكون التتبع العسكري بديلا عن التتبع الاقتصادي.

قال السيناتور الديمقراطي جوزيف باين رئيس لجنة الشؤون الأوروبية في الكونجرس الأمريكي «إن هذا التقرير سيؤدي إلى الاتهام الفكرة القديمة من الولايات المتحدة بدمرها التجميع كرجل شرطة عالمي»

لذا يمكن القول إن وثيقة البنتاجون ليست بالمرآة لواقع... وإنما قد تصفق واقع النقد الوجه لها في الوقت الحاضر وأجل تعمير مجتمعات... ولكنها يصعب أن تكون أساسا للنظام المالي للفرق فيه أمريكا وحدها بالفرق لأجل طويل... ذلك أن الدور للسياسة للقوة العسكرية سوف يتحسم أمام الدور الاقتصادي والتقدم التكنولوجي والانفتاح الثقافي والاتحاد الحضاري.

جوليس اندريوتي خلال زيارته الأخيرة لنابولي إن للثقافة الدولية يجب أن تكون الحارس الوحيد للسلام والاستقرار في العالم والحكم في اللوائح الاقتصادية المختلفة... وهو ما يعني صراحة عدم الموافقة على أن تكون الأمور في يد أمريكا وحدها.

والطائرة التي نلقب عندما هي النقد للتعدد الأوجه الذي قبول به وثيقة البنتاجون سواء خارج أمريكا أو داخلها. في اجتماع مجلس التعاون لحلف الأطلسي الذي عقد خلال هذا الشهر في بروكسل واجه جيس بيكر وزير الخارجية الأمريكي تساؤلات عدة من صحة رؤية المحاللة الوحيدة في أن تصبح القوة الخارجية الوحيدة... ديوان نوما وزير خارجية فرنسا أنتقد الوثيقة الأمريكية صراحة... وزير خارجية إيطاليا ديميكليس قال إن بناء النظام العالمي الجديد خطة طموحة يجب أن تعتمد أساسا مع الأمم المتحدة بما يتواءم مع المناخ الدولي الجديد وبخاصة العمل على توسيع نطاق مجلس الأمن وتسهيل أسلوب التصويت ودور المنظمات الاقتصادية والقيود التي تفرضها سياسة الولايات المتحدة.

هذه صورة من صور النقد للوجه الوثيقة من جانب الدول الأوروبية... أما في الداخل فيستند النقد إلى أن للولايات الاقتصادية الأمريكية دور حوله علاقات استثمار كثيرة تلعب دورا مؤثرا في الحركة الانتعاشية للرأسمالية خاصة وأن أمريكا هي أكثر دول العالم مدينة... ولن الوثيقة





المصدر: جهود الكويت

٢١ مارس ١٩٩٢

التاريخ:

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## الشرعية الدولية المفترى عليها في الوضع الدولي المعاصر..!

والضبط الشائع في هذه الأيام هو أن مجلس الأمن هو مصدر الشرعية الدولية وقراراته هي الشرعية .. وذلك غير صحيح فالمجلس وفق الميثاق يعتبر مثل مجلس الوزراء في داخل الدولة فهو السلطة التنفيذية بالمعنى البسيط ولكنه ليس مصدر الشرعية بل مجرد أدائها التنفيذية، وقد استقر لآلية القانوني سواء دوليا أو سطحيا على عدم الجمع بين السلطة التنفيذية والتشريعية في جهاز واحد .. فالجمعية العامة التي تضم كل دول العالم وهي البرلمان العالمي تعتبر مصدر التشريع .. وحتى لو كان الميثاق قد أعطى لمجلس الأمن مجموعة من السلطات فلذلك لا يعني أن قرارات المجلس هي الشرعية بل هي تصبير عن إرادة مجبوعة من الدول حتى لو كانت ضد الشرعية الدولية بالمعنى الأصلي لها بدليل استخدام حق الفيتو ضد إرادة عدوان أو غشق لجمرد أن للمعدي هو إسرائيل مع أن العنوان ضد الشرعية الدولية والغانون .. فالسلطة ليست قانونا وعدالة ولكنها إرادة مجموعة الدول لفرض حكم فورتها إرادتها على أنها هي الشرعية .. ويكثر أن الأمم المتحدة وهي مصدر الشرعية في قرارات تصبوية الصراع العربي الإسرائيلي قد استبعدت بل ووصفت المبادئ إلى حد تصويتها كعضو مراقب مع أن المفاوضات تجري على قاعدة من قرارات الأمم المتحدة، ولذلك لجمرد أن إسرائيل أرادت ذلك.

فالشرعية الدولية بالمعنى الأصلي هي سيادة القانون واحترام الحق والعدالة .. وهو أمر بالغ الصعوبة والشرب إلى التصور النظري أو الخيالي حيث أن أوضاع الدول في المجتمع الدولي تتحدد وفق توازن القوى والحق بدون قوة يصبح عبثا لثيلا بل يتحول إلى أي شيء إلا أن يكون له وجود على أرض الواقع .. فقرار تقسيم فلسطين قرار يعارض مع الشرعية الدولية بالمعنى الحقيقي لأن الأمم المتحدة أصطت ما لا ضلته ورغم تعارض القرار مع كل الشرائع والمواثيق الدولية فإن القوة جعلت منه واقعا وتراجع الحق حتى لم يعد أحد يجرؤ على الحديث فيه .. والأمم المتحدة هي محاولة قانونية بعد عصبة الأمم التي تكونت بعد الحرب العالمية الأولى من أجل السعي لتحقيق الأمن والسلام وفق مقاييس القوى المتصارعة في الحرب.

كثير الحديث هذه الأيام عن الشرعية الدولية في النزاعات الدولية القائمة .. فكل طرف في نزاع يدعي أنه للندد لها بينما الشرعية الدولية برامة من كل ادعاء لسبب بسيط وهو أنها يحكم كونها دولية فلا يمكن أن تكون ملك إرادة دولة مهما كان وثقا أو حتى مجموعة من الدول .. ومسألة الشرعية الدولية تصير سياسي أكثر منه تجسيدا للقانون دولي أو مجموعة من القيم العالمية، لأن القانون الدولي نفسه ليس بهذا القدر من التحديد مثل القانون المحلي أو الخاص في كل دولة .. فهو في الأصل مجموعة من المبادئ والمواثيق الدولية والسوابق .. فالشرعية الدولية مشكلا وهي مكتوبة في معاهدة الأمم المتحدة مع الحكومة الأمريكية تعطي كل عضو بالمنظمة الحق في الحصول على تأشيرة دخول مقر المنظمة بنيويورك ومع ذلك فقد تمت منظمة التحرير من هذا الحق، وقامت الجمعية العامة للأمم المتحدة في حدث لا مسابقة له بالانتقال كاملة إلى المقرر في جنيف لنسجم كلمة للمنظمة .. والرائض أن هناك خلطا متعمدا بين مسألة الشرعية الدولية وبين موزان القوى في لحظة دولية معينة .. فالشار على فرض إرادته يعتبر ذلك شرعية دولية وهي شرعية اقوى على التصديق وهي يقينا تختلف عن مداول الشرعية الدولية بالمعنى الأصلي.









المصدر :

التاريخ : ٢١ مارس ١٩٩٢

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

إصدارات

دراسة نظرية للأنظمة العالمية

## الحكمة محور القرن الحادي والعشرين

لا احد يشك ان علماً جديداً قد ظهر. ولكن متى ذلك وكيف؟ في ١٩٩١ اجتاحت العرب منطقة الخليج. وفي ١٩٩٠ تحدث ألمانيا. وفي ١٩٨٩ فقد الاتحاد السوفييتي سيطرته على الدول الأوروبية الشرقية التي كانت تدور في فلكه ويائت عليه بوانر التفكك. وفي ١٩٨٧ تجاوز عدد سكان العالم خمسة مليارات نسمة. وفي ١٩٨٥ نشر الرئيس السوفييتي انشا ميخائيل جورباتشوف عهد «البيريسترويكا» (الإصلاح) والجلاسنوسته (الشفافية). وقد ترجع الذاكرة سنوات عدة إلى الوراء في محاولة لاستقصاء الحدث أو الأحداث التي أدت إلى ظهور عالم جديد.

وباركس وإلين... الخ توفرت لديهم معلومات أقل بكثير مما توفر مثلاً لآرون أو برونيل. وبالتالي فقد أصبح بإمكاننا الآن النظر إلى أفكارهم من زاوية مختلفة تمكننا من انتقاد نظرياتهم بل وبعضها في بعض الحالات. وهذا يدل على أن النتائج التي يتم للتوصل إليها في العلوم الإنسانية على وجه الخصوص تنقسم بأنظرية.

لما تحليل الحاضر، يقول الكاتب أنه من الصعوبة بمكان لأن الراتب يكون غالباً متشعباً بالأفكار السائدة في مجتمعه، فيعتمد عليه الأكلات من قبضتها باستثناء الحالات التي يشغل فيها دراسة مقارنة للعالم المعاصر وما سببه واستخراج نقاط التشابه والتباين بينهما. وحتى في هذه الحالة، فإن على المراتب أن يتحفظ بالحذر دائماً مما سماه جولدبر «الواقع الضمضي» تلك التجربة الاجتماعية التي تقدم للزء بيهومي الحس والمسلمات، فيجب أن نلتجأ الشك المنهجي في مثير العاملين للحصول على نظريات مجردة وواضحة.

### الماضي والحاضر

ولتقريب الفكرة من القارئ، فإن الكاتب يبحث على التفكير في الأفكار التي تشعب بها حسب الأسرة التي ننتمي إليها والتعليم الذي تلقاه، والبلد الذي نعمل ضمنه وتجربتنا العملية وسببنا. وإذا سمع هذا المعيار على القارئ، وهو يمسح على الكتاب على حد تصوره، فإنه بالضرورة يصحح على الشخصيتين. وهذا جانب من الجوانب التي أعارها اهتماماً كبيراً في

يضع الحجر الأساسي لما ستعيشه أجيال القرن الحادي والعشرين. وهو الموضوع الذي تناوله بالبحث ويورث فوسير في كتابه «عالم القرن الحادي والعشرين» الذي صدر مؤخراً عن دار النشر فاسبارده. والكاتب من المفكرين الاقتصاديين والسوسيولوجيين البارزين، وله عدد من الكتب نذكر من أهمها «المجتمع» وهو كتاب نشر في ستة مجلدات ظهر أولها عام ١٩٧٧ وأخيراً عام ١٩٨٢.

ويقول الكاتب أن العالم مكون حالياً من مجتمعات يحتاج بعضها إلى البعض الآخر. إلا أن هذا العالم ليس إلا متغيراً في السلسلة الطويلة للأنظمة العالمية التي توالت أو تمايزت آلاف السنين دون أن يغير أحداً اهتماماً للأخر باستثناء الأحداث التي قام بها أمثال ابن بطوطة وماركو بولو. وحتى أصبحت بصمات للغامرات الإنسانية بادية في المستقبل (يضيف الكاتب) سيكون من الممكن التوصل إلى فهم أحسن للمجتمعات الماضية. وستظهر علوم جديدة تشرح وتحلل حياة الشعوب السالفة وتنبئ عدد من التغيرات التي تنافقها الآن حالياً، مما سترى علوم البايونولوجيا والحريات والأجناس والمساكنات وغيرها. ففلك وكوتور سوت وهيجل





مؤلفه «عالم القرن الحادي والعشرين» إذ أبرز أن علماء الاجتماع والجغرافيا والرياضيات والاقتصاد وغيرهم متأثرون بمعطيات مسبقة تحد من موضوعيتهم، وبالتالي فإن الأنسب هو تجميع كل النظريات في إطار ثلاثي، فندرج كل شيء في إطار الاقتصاد والسياسة والثقافة (أو الإيديولوجيا). فالاقتصاد - يقول الكاتب - يرمي هنا إلى كل ما يتعلق بعيش الإنسان بكل ما في ذلك من استهلاك وتقنيات إنتاج وبنائد وعائدات وضرائب وقروض وقفود. أما السياسة فأنها مستعملة هنا في أوسع معانيها. إذ أنها ترمز إلى كل ما يتعلق بالتنظيم الاجتماعي والسلطة والملكية والجنسية والتبعية، وتشمل المجتمع الدولي من أصغر مكوناته إلى هيئة الأمم المتحدة. أما الإيديولوجيا أو الثقافة، فأنها تعني هنا كل النظريات وكل الأفكار والممارسات التي يعبر من خلالها الإنسان عن نظره إلى العالم الذي يعيش فيه.

وفي محاولة فهم العوامل التي تجعل العالم المحاضر مختلفا عن الماضي، ارتكز الكاتب على نظرة ماضوية وأخرى مستقبلية. وهكذا، خصص الجزء الأول من الكتاب الفقرة التي سميت الثورة الصناعية، والتي أثرت إلى حد بعيد على الشعوب والمضاربات الخيالية. أما الجزء الثاني فقط خصص للسمات الرأسمالية التي عرفت بها البشرية منذ الثورة الصناعية، مع التركيز على الإجراءات الاقتصادية والسياسية التي تم اتخاذها في القرنين التاسع عشر والعشرين والتي لا تزال فعالية حتى سارية إلى يومنا هذا. في حين خصص المؤلف الجزء الثالث للعالم الجديد الذي نعيش بدايته فندرس خصائصه وما قد يترتب عليه في أفق القرن المقبل.

ويذكر الكاتب أن للقرن الحادي والعشرين سماتي لا محالة بعالم جديد، إلا أن هذا العالم قد يستعصي فهمه على كل من سولات له نضج أعمال ما قامت به البشرية على مدى آلاف السنين، وهو العمل الذي اضطر الحضارة إلى الصين والهند والشرق الأوسط، أو غرض النظر عن المعاملات التجارية التي كانت سائدة بين الإمبراطوريات التاريخية وإبان الكشوفات الكبرى بل وسيصعب فهمه على كل من لم يول التطورات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية التي ترتبت على الرأسمالية بفهمها في القرنين ١٩ و ٢٠.

ويضيف الكاتب أن عالم القرن الحادي والعشرين قد يصبح أقل غموضا إذا أفرزت النظريات لتركزت على التجارب التاريخية التي عاشتها البشرية تقيما موضوعيا للمستجدات التي يمكن ملاحظتها في أيمانها هذه في مجالات التكنولوجيا والثقافة والانفجار السكاني، دون أعمال التقنيات التي تحصيل نتيجة تكاثر المدن الكبرى والملاقة الشاذة بين الصناعة والبيئة.

ويختم الكاتب قوله إن عالم القرن الحادي والعشرين، كما تبدو بوادره حاليا، قد لا تقل مشاكله عن عالم القومس الذي عرفه القرن العشرين بكل حروبه وأزماته وإثرائه، لكن ليس هناك ما يمنع القوى السياسية والشعوب والحكومات من وضع تاج الحكمة على رؤسها وحمل مشعل التفاهم والتخلي بالصبر لتفادي الصاعك كما حدث بين ١٩٤٥ و ١٩٧٥. ولذلك، فلم يفت الأوان بعد لبناء عالم أفضل لجيل القرن المقبل ■

عرض خلدوجة بنيس









Bibliotheca Alexandrina



0490143